

# ¿Nuevos escenarios, viejos métodos?: Israel e Irán en el Medio Oriente

## New Scenarios, Old Methods?: Israel and Iran in the Middle East

**Dra. C. María Elena Álvarez Acosta**

Doctora en Ciencias Históricas, Profesora Consultante del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García". Miembro del Tribunal Nacional de Grados Científicos en Ciencias Políticas e Historia.

e-mail: [alvarez14me@gmail.com](mailto:alvarez14me@gmail.com)

Número ORCID: 0000-0001-9425-4316

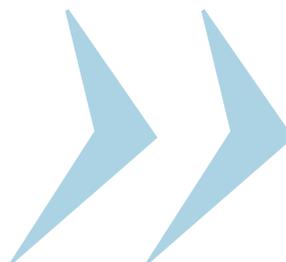
## Resumen

El período de transición intersistémico por el que atraviesa la humanidad tiende a la multipolaridad. El ascenso de poderes “contestatarios” que retan al hegemon que salió victoriosa de la Guerra Fría ha sido evidente. Ese desenvolvimiento del sistema internacional tiene sus manifestaciones en las dinámicas regionales.

Hay aliados tradicionales o Estados contestatarios que, hasta cierto punto, han mantenido su papel regional. En ese contexto, en Medio Oriente, sobresalen los casos de Israel e Irán. Israel es un aliado histórico de Washington; Irán se ha convertido en el enemigo número uno, tanto de EE.UU., como de Israel.

*El objetivo de este trabajo es analizar la política de Israel hacia Irán, fundamentalmente en el período 2017 y 2022.*

**Palabras clave:** Dinámicas regionales, acciones de sabotajes, ataques cibernéticos, asesinatos selectivos, acuerdo nuclear, eje de la resistencia.



---

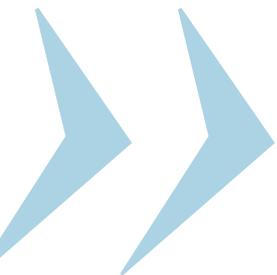
**Abstract**

The period of intersystemic transition that humanity is going through tends towards multipolarity. The rise of "contestarios" powers that challenge the hegemon that emerged victorious from the Cold War has been evident. This development of the international system has its manifestations in regional dynamics.

There are traditional allies or contestant states that have maintained their regional role. In this context, in the Middle East, the cases of Israel and Iran stand out. Israel is a historical ally of Washington; Iran has converted into the number one enemy, both of the US and of Israel.

The objective of this work is to analyze Israel's policy towards Iran, mainly in the period 2017 and 2022.

**Key words:** Regional dynamics, sabotage actions, cyber-attacks, selective assassinations, nuclear agreement, axis of resistance.



## Introducción

**E**l período de transición intersistémico por el que atraviesa la humanidad tiende a la multipolaridad. El ascenso de poderes “contestatarios” que retan al hegemón que salió victoriosa de la Guerra Fría ha sido evidente.

De las formas que puede adoptar dicha transición, los sistemas tripolares suelen ser los más inestables. Precisamente, en la actualidad, más allá, de la existencia de otros poderes emergentes, son Rusia y China, los más fuertes y a quien EE.UU. considera como una amenaza. Todo indica que la tendencia es a diseñar un sistema multipolar (tripolar) que, cada vez más, complejiza el panorama internacional.

Ese desenvolvimiento del sistema internacional tiene sus manifestaciones en las dinámicas regionales. Sobre todo, en las alianzas regionales que han evidenciado el fortalecimiento de las relaciones de Rusia y China en los mismos.

No obstante, hay aliados tradicionales o Estados contestatarios que, hasta cierto,



*Hay aliados tradicionales o Estados contestatarios que, hasta cierto, han mantenido su papel regional, o se han debilitado o fortalecido; también, las pugnas tradicionales han aumentado o disminuido. En ese contexto, en Medio Oriente, sobresalen los casos de Israel e Irán.*

han mantenido su papel regional, o se han debilitado o fortalecido; también, las pugnas tradicionales han aumentado o disminuido. En ese contexto, en Medio Oriente, sobresalen los casos de Israel e Irán. El primero aliado histórico de Washington; el segundo, convertido en el enemigo número uno, tanto de EE.UU., como de Israel.

Las contradicciones entre estos actores que se vinculan con los intereses y postura de EE.UU. hacia la región expresan cómo se utilizan y sirven a los intereses de Washington, actores regionales —aliados tradicionales— con los propósitos de mantener la supremacía en determinadas regiones y el tratar de debilitar o aislar a otros, que se consideran enemigos y que, en la práctica, han tenido un acercamiento a los nuevos poderes internacionales.

**“***El Medio Oriente es un área donde se acumulan problemáticas históricas que conforman las dinámicas de interrelacionamiento a nivel regional e internacional [...]*

El Medio Oriente es un área donde se acumulan problemáticas históricas que conforman las dinámicas de interrelacionamiento a nivel regional e internacional, como es la causa del pueblo palestino, relegada a un segundo plano en los últimos años; otras más recientes, como las manifestaciones y consecuencias de la denominada Primavera Árabe y las secuelas de guerras, como es el caso de Siria, así como la presencia y fortalecimiento del terrorismo, ya más debilitado pero aún presente.

En ese escenario encontramos el fortalecimiento del papel de Rusia en la región, así como el de China. El primero, en el ámbito político-diplomático y militar y el segundo, fundamentalmente, en el área económica. Ambos actores han tenido un acercamiento esencial con Irán. No obstante, más allá de esta realidad, a los propósitos de este trabajo, es esencial destacar, como Irán ha ido restableciendo su papel protagónico en la región, sobre todo con el fortalecimiento del Eje de la Resistencia.

Dicho Eje tiende a reconfigurar el balance estratégico regional, los países y movimientos que lo integran: Irán, Siria, Irak,

Hezbollah, fundamentalmente, comparten objetivos antimperialista y antisionista.

En ese contexto, Israel ha mantenido su agresividad contra Irán y, en determinados momentos, la ha aumentado: acusa constantemente a este último y utiliza justificaciones para emplear métodos violentos contra la nación persa y sus aliados. Todo ello con el apoyo de EE.UU. Precisamente, el objetivo de este trabajo es analizar la política de Israel hacia Irán, fundamentalmente en el en el período 2017 y 2022.

### **Israel en acción**

Más que relaciones pudieran calificarse de enfrentamientos las políticas entre Israel e Irán en el Medio Oriente. Por una parte, hay que tener en cuenta la postura iraní de apoyo a la causa palestina, así como su proyección de política exterior antimperialista y antisionista. Por la otra, el interés de Tel Aviv de eliminar la causa palestina, sus objetivos expansionistas, considerar a Irán como su enemigo número uno y su alianza medular con EE.UU.

En ese contexto, las proyecciones y acciones en contra del programa nuclear de Irán, con fines pacíficos, ha ocupado un lugar central. La política de EE.UU. hacia los países del Medio Oriente en general, y hacia los palestinos en particular, ha tenido un papel muy importante en la proyección israelí. Ese es un punto de fricción constante entre Tel Aviv y Teherán. En la práctica, la política israelí ha tenido el soporte de Washington en el plano bilateral, regional e internacional. Al tiempo que comparten intereses comunes.

“Israel ve a Irán (...) como su mayor amenaza; mientras Irán ve a Israel como un ene-

migo del lado de Estados Unidos que frena su crecimiento como potencia regional” (Kianpour, 2022) Si bien es cierto que Irán es un poder regional y aspira a fortalecerse, no es solo ese propósito el que expresa en sus acciones, también manifiesta posturas y objetivos diametralmente opuestos a los de Israel y EE.UU.

## Métodos israelíes

Los métodos utilizados por Israel contra Irán han sido sistemáticos: un ejemplo, los asesinatos selectivos contra científicos iraníes.

“*Con la muerte del científico iraní Mohsen Fajrizadeh, ya eran cinco los expertos nucleares que habían sido asesinados en una década en Irán, tras la serie de magnicidios registrados entre 2010 y 2012.*”

Con la muerte del científico iraní Mohsen Fajrizadeh,<sup>1</sup> ya eran cinco los expertos nucleares que habían sido asesinados en una década en Irán, tras la serie de magnicidios

registrados entre 2010 y 2012. Las víctimas eran científicos destacados en las áreas nuclear, física nuclear, ingeniería de polímeros, entre otros. Fajrizadeh fue asesinado el 27 de noviembre de 2020, en una emboscada a las afueras de Teherán.

Sin embargo, para los servicios secretos occidentales e Israel, Fajrizadeh dirigió en el pasado el programa secreto iraní para desarrollar armas nucleares, sospechas que compartía la ONU, que lo incluyó como sancionado en una resolución de 2007. O sea, Mohsen Fakhzadeh era considerado por las agencias de inteligencia de occidente como el cerebro detrás del programa secreto de armas nucleares de Irán y el “padre de la bomba iraní” (BBC News Mundo (2020): Las autoridades iraníes habían responsabilizado de todos los asesinatos, incluido el de Fajrizadeh, a sus enemigos Israel y Estados Unidos (Razmipour, 2020).

Según Ronen Bergman y Farnaz Fassihi (2021): “Desde 2007, sus agentes habían asesinado a cinco científicos nucleares iraníes y herido a otro. La mayoría de los científicos trabajaban directamente para Fakhzadeh (...) en lo que, según los funcionarios de inteligencia israelíes, era un programa encubierto para construir una ojiva nuclear (...).<sup>2</sup>”

Desde 2004, cuando el gobierno israelí le ordenó a su servicio de inteligencia extranjera, el Mosad, que impidiera que Irán obtuviera armas nucleares, el servicio había estado realizando una *campaña de sabotaje*

<sup>1</sup> Fajrizadeh, que tenía un doctorado en física nuclear, era el jefe de la Organización de Investigación e Innovación del Ministerio de Defensa y, según las autoridades iraníes, en los últimos meses obtuvo buenos logros en el desarrollo de pruebas de diagnóstico de la covid-19.

<sup>2</sup> Los agentes israelíes también habían matado al general iraní encargado del desarrollo de misiles y a 16 miembros de su equipo. Para profundizar consultar (Gladstone, 2011).

y *ataques cibernéticos* contra las instalaciones de enriquecimiento de combustible nuclear de Irán. También estaba *neutralizando de forma metódica a los expertos sospechosos de liderar el programa de armas nucleares* de Irán. (Bergman y Fassihi, 2021).

Como se observa, tres métodos destacan, aunque no han sido los únicos: acciones de sabotajes, ataques cibernéticos y asesinatos selectivos.

En cuanto a las acciones de sabotaje y cibernsabotaje han sido muchas, destaca: “El lanzamiento de Ofek 16<sup>3</sup> coincide con la explosión en un pequeño recinto en la central nuclear de Natanz en lo que parece un cibernsabotaje de Israel contra el enriquecimiento de uranio iraní.<sup>4</sup> (...) Días antes, una detonación tuvo lugar en la base iraní de fabricación de explosivos en Parchin” (Sal, 2020).

Ofek 16<sup>5</sup> mejora la capacidad de Israel para lograr disuasión preventiva sobre la preparación de ataque de misiles y las instalaciones donde se desarrollan los elementos que integran —lo que califican como—<sup>6</sup> el programa nuclear iraní (...) El responsable del programa espacial, Amnon Harari seña-

la que “será usado para supervisar las amenazas que afronta Israel” (Sal, 2020).

En cuanto a las acciones de sabotaje, sobresalen las desarrolladas en el año 2021: “la nación persa reportó un incidente en la red de distribución eléctrica del complejo nuclear, en su conocida planta nuclear de Natanz. (...) Aunque el incidente no causó víctimas, ni contaminación, el jefe de la Organización de Energía Atómica de Irán, Ali Akbar Salehi, expresó que lo ocurrido se trató de un “acto de terrorismo nuclear”, por lo que Irán se reservaba el derecho de tomar medidas contra los responsables. (...) Más tarde, la televisión israelí, informaba que según “fuentes de inteligencia occidentales”, el corte de electricidad en Natanz, fue motivado a un ataque cibernético del servicio de inteligencia de Israel<sup>7</sup> (HispanTV, 2021b).

Se trataba del segundo ataque de este tipo en menos de un año contra la misma planta nuclear. “El anterior ocurrió en julio de 2020 y provocó un incendio en una sala de montaje de centrifugadoras avanzadas, también varias fuentes acusaron al régimen de Israel” (HispanTV, 2021b).

---

<sup>3</sup> El satélite de espionaje Ofek 16, de observación electro-óptica, capta imágenes de la región con mayor velocidad y sobre todo mejor resolución. Su foco prioritario —y no es ningún secreto— se centra en Irán.

<sup>4</sup> Ante algunas afirmaciones iraníes sobre la posible autoría israelí del cibernsabotaje en Natanz, Israel responde con un ambiguo silencio.

<sup>5</sup> Tras el lanzamiento desde la base Palmajim, el ministro de Defensa Benny Gantz tuiteó que es “un extraordinario logro. La superioridad de tecnología y de las capacidades de Inteligencia son una piedra angular de la seguridad de Israel”. Ni una palabra sobre Irán y sí sobre el hecho que Israel es uno de los 13 países capaces de enviar satélites al espacio. Un campo en el que se estrenó hace 32 años. El satélite refuerza las misiones de reconocimiento de los anteriores encabezados por Ofek 11 (HispanTV, 2021b).

<sup>6</sup> De la autora.

<sup>7</sup> Se trataba del segundo ataque de ese tipo en menos de un año contra la misma planta nuclear. El anterior ocurrió en julio de 2020 y provocó un incendio en una sala de montaje de centrifugadoras avanzadas, también varias fuentes acusaron al régimen de Israel.

Hay sucesos y coyunturas que inciden directamente con el aumento o disminución de las acciones agresivas de Israel contra Teherán, aunque nunca sean suspendidas totalmente, uno de los más importantes fue el acuerdo nuclear, la suspensión del mismo por parte de Donald Trump y el inicio de las conversaciones con el gobierno de Biden.

## Israel y EE.UU. contra Irán

Durante la administración Obama y con la firma del acuerdo nuclear entre Washington y Teherán en el año 2015, la política de Tel Aviv manifestó su descontento, al tiempo que en el plano político aumentó sus acusaciones contra Irán y su postura en contra del Acuerdo, mientras otras actividades de provocación contra la nación persa disminuyeron.

“*La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, viabilizó la cada vez más agresiva política discursiva, de acusaciones y acciones por parte de Israel contra Irán y sus aliados [...]*”

La llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, viabilizó la cada vez más agresi-

va política discursiva, de acusaciones y acciones por parte de Israel contra Irán y sus aliados (los países del Eje de la Resistencia). Precisamente (...) “uno de los principales motivos del presidente estadounidense para retirarse del pacto es proteger la hegemonía militar de Israel en la región” (Cubadebate, 2018).

O sea, Israel había suspendido la campaña de sabotaje y asesinato en 2012 cuando Estados Unidos comenzó las negociaciones con Irán que condujeron al acuerdo nuclear de 2015. Trump canceló ese acuerdo y arrojó las acciones en contra de Irán; los israelíes reanudaron la campaña para, según ellos, frustrar el progreso de Irán y obligarlo a aceptar restricciones estrictas en su programa nuclear.

Una idea es básica para comprender las dinámicas de las acciones de Israel contra Irán y el soporte que EE.UU. le brinda. Las acciones israelíes, en muchas ocasiones, se coordinan con EE.UU.

Cohen les presentó a los estadounidenses una lista de posibles operativos, entre ellos el asesinato de Fakhrizadeh,<sup>8</sup> el Mosad nunca le había quitado los ojos de encima. Tel Aviv hizo consultas con Washington. A finales de 2019 y principios de 2020 se desarrollaron reuniones entre autoridades israelíes,<sup>9</sup> y estadounidenses. El director del Mossad, Yossi Cohen, presentó los planes de Israel al presidente Donald Trump, al secretario de Estado Mike Pompeo y a la directora de la CIA, Gina Haspel (Bergman y Fassih, 2021). En Washington el plan fue

<sup>8</sup> Quien había estado en la cima de la lista de objetivos de Israel desde 2007.

<sup>9</sup> Encabezadas por el director del Mosad, Yossi Cohen.

aprobado, según un funcionario que estuvo presente<sup>10</sup> (Bergman y Fassihi, 2021).

Ya en 2018 Fakhrizadeh era un objetivo israelí. En ese año el primer ministro de Israel, Benjamin Netanyahu, dio una conferencia de prensa para mostrar los documentos que, según él, el Mosad había robado de los archivos nucleares de Irán. Argumentaba que demostraban que Irán seguía teniendo un programa de armas nucleares activo, mencionó a Fakhrizadeh por su nombre varias veces. “Recuerden ese nombre”, dijo. “Fakhrizadeh” (Bergman y Fassihi, 2021). Como se observa, es evidente que existe una interrelación entre intereses y acciones entre Israel y EE.UU.<sup>11</sup> Además se implementan misiones conjuntas, por ejemplo, se plantea que “Israel participó en el asesinato de general iraní Soleimani” (Prensa Latina, 2021).

*Las relaciones entre EE.UU. e Irán también se han deteriorado desde que Washington mató al predecesor de Qaani, Qasem Soleimani, en un ataque con drones en la capital iraquí en enero de 2020.*

Precisamente, las relaciones entre EE.UU. e Irán también se han deteriorado desde que Washington mató al predecesor de Qaani, Qasem Soleimani, en un ataque con drones en la capital iraquí en enero de 2020 (Kianpour, 2022). Trump dijo que Soleimani era “el terrorista número uno en cualquier parte del mundo”.

Además, según Kianpour (2022) “Los acontecimientos dieron un giro particularmente dramático en 2020, cuando los líderes de Irán culparon a Israel de la muerte de su principal científico nuclear, Mohsen Fakhrizadeh, quien fue asesinado a tiros mientras conducía un automóvil en una carretera en las afueras de Teherán (...) Israel no confirmó ni negó su participación en la muerte de Fakhrizadeh (...)”.

El gobierno de Trump también buscó cambiar el equilibrio de poder en el Medio Oriente y aislar aún más a Irán al negociar los Acuerdos de Abraham, en los que Emiratos Árabes Unidos y Baréin acordaron normalizar las relaciones con Israel. “Irán odia los Acuerdos de Abraham”, dijo un alto diplomático árabe que no quiso ser identificado (Kianpour, 2022). En este caso, no es que Irán odie los acuerdos, es que están en contra de la línea seguida históricamente en cuanto al Estado de Israel e, indudablemente, debilita la causa palestina, uno de sus principios esenciales.

---

<sup>10</sup> Ambos países se sintieron alentados por la respuesta relativamente tibia de Irán al asesinato por parte de Estados Unidos del general de división Qasem Soleimani, en enero de 2020. Si podían matar al máximo dirigente militar iraní con poca repercusión, eso indicaba que Irán era incapaz o reacio a responder con más fuerza (Bergman y Fassihi, 2021).

<sup>11</sup> “Yossi Cohen, ex jefe del servicio de inteligencia israelí (el Mossad), confesó (...) que Israel estaba detrás del atentado en que cayó el destacado científico nuclear Mohsen Fajrizade (HispanTV, 2021a).

## Las conversaciones en Viena para restablecer el acuerdo nuclear

El mencionado incidente en Natanz coincidía con el momento de las conversaciones, que se retomaron, durante el gobierno de Biden, entre los representantes iraníes y las cinco potencias firmantes del acuerdo nuclear de 2015, en Viena. El objetivo era salvar el pacto y levantar las sanciones unilaterales estadounidenses contra la República Islámica.<sup>12</sup> Israel ha manifestado su desacuerdo de que se retomen dichas conversaciones, con diversos métodos, incluyendo las acciones directas contra Irán. A partir del reinicio de las conversaciones en Viena, Tel Aviv ha intensificado sus acciones contra Irán. Algunos expertos, como Mather (2021), plantean que el objetivo israelí es doble: provocar una respuesta militar iraní que pueda utilizarse como excusa para una guerra total; y condicionar las conversaciones reiniciadas por la administración Biden para restaurar el acuerdo nuclear.

### Otros métodos

Varias docenas de petroleros iraníes han sido atacados "misteriosamente", causando un daño acumulado estimado de miles de millones de dólares. En abril de 2021, cuando un carguero iraní, que Israel afirmó ser "una base para los paramilitares de la Guardia Revolucionaria", anclado durante años en el Mar Rojo frente a Yemen, fue atacado.<sup>13</sup>

También han sido decenas de ataques a barcos iraníes en el Mediterráneo y el Mar Rojo atribuidos a Israel. Este último planteó que tenían como objetivo imposibilitar los envíos de petróleo de Irán a Siria; e impedir el suministro de contrabando de armas de Irán a sus aliados en Siria y Líbano. Debe observarse que, además del ataque, las acusaciones que justifican la acción, tratan de desprestigiar a la nación persa.

*Según The New York Times (Mather, 2021) Israel informó a Estados Unidos que estaba detrás de un ataque el mes pasado contra un barco iraní en el Mediterráneo, alegando que fue en represalia por una operación atribuida a Irán contra dos barcos propiedad en parte de empresas israelíes.*

Según *The New York Times* (Mather, 2021) Israel informó a Estados Unidos que estaba detrás de un ataque el mes pasado contra un barco iraní en el Mediterráneo, alegando que fue en represalia por una operación atribuida a Irán contra dos barcos propiedad en parte de empresas israelíes. Según *Ha'aretz*: "En este sentido y en esta escala, los últimos días

<sup>12</sup> Aunque parece poco probable que se restablezca el acuerdo.

<sup>13</sup> Irán acusó a Israel.

no suponen una escalada cualitativa, sino una salida. Esta ya no es una guerra en la sombra o una campaña 'entre guerras'. Esto es la guerra" (Mather, 2021).

“*[...] “el 11 de abril, después de semanas de ataques israelíes contra barcos iraníes, Israel recurrió a lo que las autoridades iraníes han descrito como ‘terrorismo nuclear’, provocando deliberadamente una explosión en el sitio de enriquecimiento de uranio de Natanz [...]*”

En ese ámbito, “el 11 de abril, después de semanas de ataques israelíes contra barcos iraníes,<sup>14</sup> Israel recurrió a lo que las autori-

dades iraníes han descrito, como hemos señalado anteriormente, como ‘terrorismo nuclear’”, provocando deliberadamente una explosión en el sitio de enriquecimiento de uranio de Natanz en Irán, que causó un apagón temporal<sup>15</sup> (Mather, 2021). Ali Akbar Salehi, director de la Organización de Energía Atómica de Irán, dijo:

“La acción de esta mañana contra el sitio de enriquecimiento de Natanz muestra la derrota de quienes se oponen al desarrollo nuclear y político de nuestro país y los avances significativos de nuestra industria nuclear... El incidente muestra el fracaso de quienes se oponen a Irán en las negociaciones para el levantamiento de las sanciones” (Mather, 2021).<sup>16</sup>

Según *Ha'aretz* (Mather, 2021) “fuentes israelíes de alto nivel” y “fuentes de inteligencia” han estado utilizando los términos “escalada controlada” y “escalada gradual”.<sup>17</sup>

“Casualmente”, uno de los ataques tuvo lugar la mañana en que el secretario de defensa estadounidense, Lloyd J. Austin III, estaba de visita en Israel.<sup>18</sup> O sea, en varias ocasiones, han estado de visita altos dignatarios en Israel, cuando han ocurridos acciones de sabotaje contra Irán.

---

<sup>14</sup> Presuntos intentos de incitar a represalias, con el objetivo obvio de descarrilar las conversaciones entre la República Islámica de Irán y las potencias nucleares 5 + 1.

<sup>15</sup> El momento fue significativo: fue un día después de que Teherán pusiera en marcha centrifugadoras avanzadas de enriquecimiento de uranio en esta instalación, al tiempo que afirmaba que habían sido trasladadas bajo tierra, bajo las montañas, para mantenerlas a salvo de posibles ataques aéreos.

<sup>16</sup> Este no fue un incidente aislado, “El año pasado, un misterioso incendio destruyó otra sección de la instalación de Natanz, utilizada para el montaje de las centrifugadoras, esta en la superficie”.

<sup>17</sup> Israel ha utilizado ataques cibernéticos, sistemáticamente, organizados por el Mossad.

<sup>18</sup> Funcionarios israelíes anónimos han descrito la operación como clasificada, alegando haber asestado un duro golpe a la capacidad de Irán para enriquecer uranio, lo que significa que podría tomar casi un año restaurar la producción en Natanz.

En los últimos años, además de los ciberataques a las plantas nucleares, los asesinatos de científicos iraníes y las provocaciones a barcos de Teherán, ha invertido considerables recursos en los medios de comunicación y propaganda en las redes sociales contra la república islámica (Mather, 2021).

Este accionar se ha mantenido bajo cualquier gobierno de Israel. Durante los de Netanyahu, las acciones fueron cada vez más peligrosas en el camino hacia una posible confrontación. Con el gobierno de Benett no hubo cambios. Este expresó que "Israel se reserva el derecho de adoptar medidas contra ese país —se refiere a Irán— para detener su programa nuclear si la comunidad internacional no lo hace."<sup>19</sup>

Según la versión electrónica del diario *The Jerusalem Post* (Prensa Latina, 2022) "el jefe de Gobierno insistió en la tesis del supuesto peligro que representa esa nación para la seguridad regional y global (...) En varias ocasiones tanto el ministro de Defensa, Benny Gantz, como el jefe de Estado Mayor del Ejército, general Aviv Kohavi, afirmaron que las Fuerzas Armadas desarrollan planes contra Irán (...) El Gobierno aprobó en su último presupuesto nacional fondos adicionales para financiar el proyecto.

(...) En una entrevista a la revista *Malam*, reproducida por la versión electrónica del diario *The Jerusalem Post*, Hayman afirmó que Tel Aviv 'jugó su papel' en la operación, ejecutada por drones de Estados Unidos en el aeropuerto de Bagdad el 3 de enero del pasado año. (...) Esta es la primera vez que un funcionario de alto rango de esta nación levantina admite la participación de Israel

en el crimen, como denunció en varias ocasiones el gobierno de Teherán" (Prensa Latina, 2021).

*“La guerra en Siria y las acciones de la coalición internacional y el terrorismo entre otros factores condujeron a la ayuda iraní a ese país. En la práctica, la colaboración entre los integrantes del eje de la resistencia se fortaleció.”*

### **Contra el eje de la resistencia**

La guerra en Siria y las acciones de la coalición internacional y el terrorismo entre otros factores condujeron a la ayuda iraní a ese país. En la práctica, la colaboración entre los integrantes del eje de la resistencia se fortaleció. El asesoramiento y la presencia de fuerzas militares de Teherán aumentó, tanto en Irak, como en Siria. Paralelamente, la fuerza de Hezbollah ha luchado en este último país, contra del terrorismo y cuidando sus fronteras.

Esta situación creó condiciones para que Israel argumentara que se ha sentido amenazado. Esta ha sido la justificación a los ataques a territorios sirio y libanés; el argumento es hacer frente a las fuerzas iraníes

<sup>19</sup> Afirmó durante un encuentro con Rafael Grossi, director general de la Agencia Internacional de Energía Atómica.

que se han acercado a sus fronteras y son una amenaza a su seguridad.

Los ataques a Siria y Líbano, pero ante todo sobre el territorio del primero, han sido sistemáticos. Se han justificado planteando que se han bombardeado posiciones iraníes. Siempre se acusa a Irán de ser el responsable.

En cuanto a las acciones militares sobresale la del 10 de mayo del año 2018, cuando Israel atacó docenas de objetivos militares iraníes en Siria (...) La operación israelí de anoche "es una de las mayores operaciones aéreas de la Fuerza Aérea en los últimos años y la mayor contra objetivos iraníes. Se atacaron docenas de objetivos: centros de inteligencia, bases militares, almacenes, misiles balísticos y un vehículo que sirvió como lanzadera de los cohetes" (Cubadebate, 2018).

"En los últimos meses de 2018, las fuerzas israelíes realizaron numerosos ataques en Siria contra posiciones iraníes y de Hezbollah. El 11 de enero Israel atacó un almacén de armas en el aeropuerto internacional de Damasco"(EFE, 2019).

En su cuenta oficial de Twitter, Netanyahu manifestó: "Estamos actuando contra Irán y contra las fuerzas sirias que incitan a la agresión iraní. Quien quiera que intente hacernos daño, nosotros lo lastimaremos. Quien amenace con destruirnos tendrá toda la responsabilidad" (EFE, 2019). En enero de 2019, "Israel confirmó ser responsable de atacar objetivos iraníes en Damasco y en otros puntos del sureste de Siria, además advirtió a las fuerzas sirias no tomar repre-

salias. (...) El bombardeo tuvo como blanco almacenes militares y estructuras de defensa antiaérea del Ejército iraní y de Hezbollah (EFE, 2019).

*En noviembre de 2020, Israel acusó a Irán de colocar artefactos explosivos en la zona de las Alturas del Golán. Como respuesta a este hecho el ejército israelí decidió lanzar una ofensiva y bombardear objetivos militares tanto iraníes como sirios [...]*

En noviembre de 2020, Israel acusó a Irán de colocar artefactos explosivos en la zona de las Alturas del Golán.<sup>20</sup> Como respuesta a este hecho el ejército israelí decidió lanzar una ofensiva y bombardear objetivos militares tanto iraníes como sirios (Polidura, 2022). El portavoz militar israelí afirmó que ocho objetivos fueron alcanzados en áreas que se extienden desde el lado controlado por Siria de los Altos del Golán hasta las afueras de Damasco.

Según Israel, los aviones de combate bombardearon instalaciones operadas por la Fuerza Quds<sup>21</sup> y por la milicia de Hezbollah apoyada por Irán (Polidura, 2022).

<sup>20</sup> Territorio ocupado ilegalmente por Israel desde el año 1967.

<sup>21</sup> La unidad de elite en el extranjero del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica.

En los últimos años, *Israel ha atacado regularmente objetivos relacionados con Irán en Siria*, pero en el año 2020 intensificó los ataques en lo que las fuentes de inteligencia occidentales describen como una guerra en la sombra para reducir la influencia del Irán.

Los ataques mencionados anteriormente golpearon una cantidad de objetivos mucho más amplia que la habitual, y el Ejército israelí comunicó ampliamente los detalles de la operación, lo que sugiere un claro objetivo de enviar un mensaje público sobre la participación iraní en Siria (Polidura, 2020).

De nuevo, casualmente, dichos bombardeos tuvieron lugar unas horas antes de la llegada a Israel del secretario de Estado norteamericano, Mike Pompeo, que abordó principalmente el tema iraní. Como se observa, una vez más, un alto dignatario estadounidense estaba presente, o a punto de llegar, a Israel, cuando ocurrían los ataques (Polidura, 2022).

Las acciones militares y bombardeos se han mantenido hasta el año 2022. En marzo de este último año, Israel llevó a cabo un ataque contra algunos puntos en las cercanías de Damasco, capital siria. La Defensa Antiaérea del Ejército sirio repelió la ofensiva, no obstante, varias personas perdieron la vida, entre ellas dos coroneles del Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica<sup>22</sup> (CGRI) de Irán (HispanTV, 2022 a)

Por su parte, Irán, y también Hezbollah, han respondido a las acciones de Israel. Por ejemplo en el año 2022 “Los sionistas fueron castigados con 10 misiles iraníes de preci-

sión de la clase Fateh, incluido el Fateh 110” (...)”<sup>23</sup> por el Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica (CGRI) de Irán contra un centro de entrenamiento de la agencia israelí de espionaje (el Mossad) en Erbil, en la región del Kurdistán iraquí (HISPANTV, 2022 b).

En este caso, los iraníes afirmaron que los israelíes utilizaban este centro para acciones en contra de los iraníes.

  
[...] *Naftali Bennett, dijo que su país estaba implementando lo que llamó “la Doctrina Pulpo”, que implicaba intensificar las operaciones encubiertas en los programas nucleares, de misiles y de aviones no tripulados de Irán en territorio iraní [...]*

En la práctica el enfrentamiento está presente. Mientras, en junio del 2022, el primer ministro de Israel, en aquel momento, Naftali Bennett, dijo que su país estaba implementando lo que llamó “la Doctrina Pulpo”, que implicaba intensificar las operaciones encubiertas en los programas nucleares, de misiles y de aviones no tripulados de Irán en territorio iraní, en lugar de apuntar a representantes regionales en terceros países.

<sup>22</sup> El coronel Ehsan Karbalai Pur y el coronel Morteza Said Neyad.

<sup>23</sup> Según informó una fuente conocedora del asunto a la agencia local de noticias Tasnim sobre el ataque de la madrugada de esta jornada realizada.

“Ya no jugamos con los tentáculos, con los representantes de Irán: hemos creado una nueva ecuación yendo a por la cabeza” (Kianpour, 2022).

La situación en Medio Oriente se torna peligrosa pues como señala Kianpour (2022): “Pero los israelíes parecen estar normalizando silenciosamente la guerra en la sombra, que fácilmente podría convertirse en un ataque directo a las instalaciones nucleares, sin que el mundo diga: ‘Hay un ataque militar, tenemos que detenerlo’”.

El ataque contra la planta nuclear iraní “llegó en el contexto de las tensiones que experimentan las relaciones internacionales a causa de la intervención rusa en Ucrania y de las negociaciones que Teherán mantiene con EE.UU. para reanudar el acuerdo nuclear de 2015, dos circunstancias que podrían estar relacionadas con el ataque (García, 2022).

  
*La visita de Biden a Israel confirma la continuidad de la política estadounidense.*

La visita de Biden a Israel confirma la continuidad de la política estadounidense.

Durante su visita, Israel y Estados Unidos firmaron una declaración en la cual Estados Unidos reconfirma “su compromiso inquebrantable con la seguridad de Israel y el mantenimiento de su ventaja de calidad militar, preservando y fortaleciendo la capacidad de Israel para disuadir a sus enemigos

y defenderse de cualquier amenaza” (Blumenthal y Boukhefifa, 2022)

Asimismo, afirmó que privilegiaba la vía diplomática con Irán y que “el uso de la fuerza solo sería como último recurso” (...) “a pesar de los desacuerdos entre Israel y Estados Unidos sobre la estrategia frente a los iraníes para la renovación del acuerdo nuclear, estamos comprometidos a trabajar juntos para combatir la agresión iraní”. Objetivos comunes, alianza imquebrantable. En el plano personal Biden resumió su postura cuando dijo: “No es necesario ser judío para ser sionista” (Asmar, 2022).

En ese contexto, el acercamiento de Irán a Rusia y China es algo que preocupa a EE.UU. y fortalece la postura de Teherán. Recordemos que cuando Biden visita Israel y, posteriormente, lo hará a Arabia Saudita; Vladimir Putin anuncia su visita, para una semana después a Irán. Además, “Putin asistirá a una reunión trilateral con los líderes de Irán y Turquía, formato Astana de reuniones para conversaciones relacionadas con Siria” (Reuters, 2022).<sup>24</sup>

Como se observa, en esta región, el quehacer del gobierno de Biden que, en el Medio Oriente, ha mantenido la línea de Trump, unido a la situación creada en torno a la situación en Ucrania, han incentivado las acciones israelíes, ello representa un peligro para la estabilidad de una de las regiones vitales para las relaciones internacionales.

### **Algunas ideas esenciales**

Donald Trump cumplió su compromiso “inquebrantable” de la seguridad israelí, así

---

<sup>24</sup> Aunque no es objetivo del trabajo analizar las relaciones de Irán con Rusia y China, no puede obviarse.

como impedir que Irán llegara a tener armas nucleares. Joe Biden ha continuado en gran medida esa línea. En ese contexto, el gobierno israelí ha aumentado su agresividad en contra de Irán.

*Los métodos israelíes han sido más agresivos, apoyados por Estados Unidos o ejecutados por ambos, tanto contra Irán, como contra los países del Eje de la Resistencia. Los principales métodos han sido los asesinatos a científicos, los sabotajes, los ciber sabotajes, los asaltos a barcos y la utilización de los medios de comunicación contra la nación persa.*

Los métodos israelíes han sido más agresivos, apoyados por Estados Unidos o ejecutados por ambos, tanto contra Irán, como contra los países del Eje de la Resistencia. Los principales métodos han sido los asesinatos a científicos, los sabotajes, los ciber sabotajes, los asaltos a barcos y la utiliza-

ción de los medios de comunicación contra la nación persa.

Las dinámicas regionales mesorientales en general y las contradicciones israelo-iraní en particular complejizan el quehacer del área, más, cuando Washington persiste en mantener su hegemonía, no solo a nivel mundial, sino también en la región. Sin embargo, el fortalecimiento de Irán es incuestionable, esto torna la situación mucho más peligrosa. Ni EE.UU., ni Israel lo quieren permitir, de ahí que sus métodos cada vez parecen más peligrosos.

Los propios israelíes han planteado que intensificarán las operaciones encubiertas en los programas nucleares, de misiles y de aviones no tripulados de Irán en territorio iraní. Eso puede tener consecuencias impredecibles en un área de vital importancia para el sistema internacional. En escenarios cambiantes siguen predominando los viejos métodos, ahora con algunas variaciones, tal vez, más peligrosas.

La tendencia a la multipolaridad no solo se expresa en la actuación de los poderes del momento, sino también en el relacionamiento de otros actores —como Israel e Irán— y los sistemas de alianzas regionales. La alianza israelo estadounidense sigue siendo una gran amenaza para los pueblos de la región. El enfrentamiento, prácticamente abierto, entre Israel e Irán es uno de los aspectos más peligrosos del actual período de transición intersistémico, no solo por el accionar de ambos, sino también por las alianzas de cada uno con los poderes del momento.

## Referencias bibliograficas

- Asmar, Ahmed (2022): Biden en el inicio de gira en Oriente Medio: "No es necesario ser judío para ser sionista" (14/7), <https://www.aa.com.tr/es/mundo/biden-en-el-inicio-de-gira-en-oriente-medio-no-es-necesario-ser-jud%C3%ADo-para-ser-sionista-/2636518>.
- BBC News Mundo (2020): Irán: qué se sabe del asesinato del científico más importante del programa nuclear iraní del que Teherán acusa a Israel, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55107832>.
- Bergman, Ronen y Farnaz Fassily (2021): El científico iraní y la máquina operada a control remoto que lo mató en menos de un minuto (22/9), <https://www.nytimes.com/es/2021/09/22/espanol/mossad-cientifico-irani-Fakhrizadeh.html>.
- Blumenthal, Daniel y Sami Boukhelifa (2022): Joe Biden visita Israel con la "amenaza iraní" en la mira (14/7), <https://www.rfi.fr/es/oriente-medio/20220714-estados-unidos-joe-biden-israel-yair-lapid-iran-visita>.
- Cubadebate (2018): "Israel e Irán protagonizan enfrentamiento bélico en Siria", *La vanguardia* (10/5), <http://www.cubadebate.cu/noticias/2018/05/10/israel-e-iran-protagonizan-enfrentamiento-belico-en-siria>.
- EFE (2019): Israel reconoció su autoría en el nuevo bombardeo a posiciones iraníes en Siria (21/1), <https://www.france24.com/es/20190121-israel-ataque-siria-muertos>.
- García Gascón, Eugenio (2022): Irán ataca objetivos de Israel y EE.UU. en medio de las tensiones internacionales por la invasión rusa en Ucrania (15/3), <https://www.publico.es/internacional/iran-ataca-objetivos-israel-eeuu-medio-tensiones-internacionales-invasion-rusa-ucrania.html>.
- Gladstone, Rick (2011): Speaking of Blast, Iranian Describes Work on Weapons (16/11), <https://www.nytimes.com/2011/11/17/world/middleeast/iran-blasts-origins-remain-a-mystery.html>.
- HispanTV (2021 a): "Locura no debe ser tolerada", Irán reacciona a confesión de Mossad (junio), <https://www.hispantv.com/noticias/politica/494105/iran-israel-mossad-nuclear>.
- HispanTV (2021 b): Detrás de la Razón: Venganza de Irán al terrorismo nuclear de Israel (13/4), <https://www.hispantv.com/showepisode/detras-de-la-razon-/terrorismo-nuclear-iras-israel/60163>.
- HispanTV (2022 a): Iraníes se despiden de mártires de ataque israelí en Siria (10/3), <https://www.hispantv.com/noticias/politica/538959/funeral-iranies-ataque-israel-siria>.
- HispanTV (2022 b): Fuente detalla: Irán atacó con 10 misiles centro israelí en Erbil, (13/3), <https://www.hispantv.com/noticia/defensa/539156/iran-ataque-israel-erbil-misiles>.
- Kianpour, Suzanne (2022): Israel e Irán: cómo la guerra encubierta entre los dos países está saliendo de las sombras después de décadas (6/7), <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62016828>.
- Mather, Yasmine (2021): Terrorismo nuclear israelí (18/4), <https://www.sinpermiso.info/textos/terrorismo-nuclear-israeli>.
- Prensa Latina (2021): Israel participó en asesinato de general iraní Soleimani (20/12), <https://www.prensa-latina.cu/2021/12/20/israel-participo-en-asesinato-de-general-irani-soleimani>.

- Prensa Latina (2022): Israel reitera amenazas de ataque a Irán (3/6), <https://www.prensa-latina.cu/2022/06/03/israel-reitera-amenazas-de-ataque-a-iran>.
- Polidura, Andrea (2020): Israel bombardea objetivos iraníes ante el hallazgo de artefactos explosivos en su frontera (20/11), <https://atalayar.com/content/israel-bombardea-objetivos-iran%C3%A0Des-ante-el-hallazgo-de-artefactos-explosivos-en-su-frontera>.
- Razmipour, Artemis (2020): La cadena de asesinatos de cinco científicos nucleares iraníes en una década, <https://www.lavanguardia.com/vida/20201128/49776004951/la-cadena-de-asesinatos-de-cinco-cientificos-nucleares-iranies-en-una-decada.html>.
- Reuters, 2022: Putin se reunirá con los dirigentes de Turquía e Irán para hablar de Siria (12/7), <https://es.euronews.com/2022/07/12/rusia-putin-iran-turquia>.
- Sal, Emergiu (2020): Israel lanza un nuevo satélite de espionaje centrado en el programa nuclear iraní (6/7), <https://www.elmundo.es/internaconal/2020/07/06/5f0358412eifaod3778b462b.html>.

## **Otras fuentes consultadas**

- Goodarzi, Jubin (2013): Syria and Iran: Alliance Cooperation in a Changing Regional Environment (25/2), <https://www.orsam.org.tr/en/syria-and-iran-alliance-cooperation-in-a-changing-regional-environment>.