

# **El debilitamiento de las iniciativas multilaterales sobre la situación política de Venezuela: factores determinantes (2017-2021) (Parte II)**

The Weakening of Multilateral Initiatives about the Political Situation in Venezuela: Determining Factors (2017-2021) (Part II)

**Lic. Diana Rosa Castillo Bocalandro**

Licenciada en Relaciones Internacionales del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García". Especialista en Relaciones Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba. Especialista en el Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Nacional de la Unión de Jóvenes Comunistas de Cuba.

e-mail: [dianelcuba18o8@gmail.com](mailto:dianelcuba18o8@gmail.com) Número ORCID: 0000-0001-7019-3539



### **Resumen**

Las iniciativas multilaterales sobre la situación en Venezuela: el Grupo de Lima, el Mecanismo de Montevideo y el Grupo de Contacto Internacional, llegaron al año 2021 debilitadas y sin haber cumplido los objetivos por los cuales fueron creadas. En su fracaso influyeron tres factores fundamentales: la gobernabilidad en Venezuela, las acciones de política exterior del gobierno bolivariano y el cambio en la correlación de fuerzas políticas en la región. Este artículo se propone evaluar los factores determinantes en el debilitamiento de las iniciativas multilaterales sobre la situación política de Venezuela.

**Palabras clave:** iniciativa multilateral, Venezuela, gobernabilidad, política exterior, correlación de fuerzas políticas.

### **Embajador Rogelio Polanco Fuentes**

Miembro del Secretariado del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y Jefe de su Departamento Ideológico. Diputado a la Asamblea Nacional del Poder Popular. Licenciado en Relaciones Políticas Internacionales, fue director del periódico Juventud Rebelde, Embajador de Cuba en Venezuela y Rector del Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García".

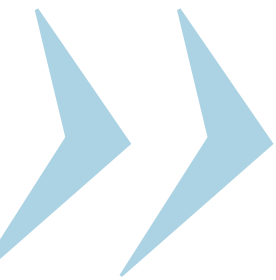
Número ORCID: 0000-0002-2544-4404

---

**Abstract:**

*The multilateral initiatives on the situation in Venezuela: the Lima Group, the Montevideo Mechanism and the International Contact Group, arrived in 2021 weakened and without having met the objectives they were created for. Three main factors influenced its failure: governance in Venezuela, the foreign policy actions of the Bolivarian government and the change in the correlation of political forces in the region. This article aims to evaluate the determining factors in the weakening of multilateral initiatives on the political situation in Venezuela.*

**Key Words:** *multilateral initiative, Venezuela, governance, foreign policy, correlation of political forces.*





*Con el triunfo del presidente Hugo Chávez y la toma de posesión de su cargo en febrero de 1999, se inició un original proceso político en Venezuela bajo el nombre de Revolución Bolivariana [...]*

## Introducción

**C**on el triunfo del presidente Hugo Chávez y la toma de posesión de su cargo en febrero de 1999, se inició un original proceso político en Venezuela bajo el nombre de Revolución Bolivariana, cuya política exterior impacta en toda la región, en particular por su impulso a un nuevo tipo de integración. De esta forma, el país se adentró en un proceso de participación popular y de defensa de la soberanía nacional que provocó la reacción de los sectores oligárquicos venezolanos y regionales, así como de los Estados Unidos, cuya tradicional hegemonía en América Latina resultaba cuestionada. A este elemento, se le añade el hecho de que Venezuela ha constituido históricamente un territorio con una fuer-

te presencia del capital transnacional estadounidense que ha controlado las principales riquezas<sup>1</sup> de la nación en contubernio con la oligarquía venezolana. Además, es un importante puente hacia América del Sur: limita con Colombia, principal aliado de los EE.UU. en la región; se encuentra al norte de Brasil, y tiene acceso al Caribe también, lo que le otorga una relevancia geopolítica particular.

Para la segunda década del presente siglo, Venezuela se encontraba en una situación interna compleja. El fallecimiento de Hugo Chávez en 2013 y la victoria de la derecha en las parlamentarias de 2015, agudizaron la situación nacional. Estos factores unidos al cambio en la correlación de fuerzas políticas a nivel regional con una tendencia mayoritaria de derecha, crearon el escenario propicio<sup>2</sup> para una mayor injerencia

---

<sup>1</sup> Estas riquezas incluyen las mayores reservas probadas de petróleo del planeta, importantes reservas de gas, oro y diamantes, incluso, minerales valiosos como el coltán (Central Intelligence Agency, 2018). Cabe señalar que el principal producto de importación de Estados Unidos es el petróleo. Véase (WITS, 2019).

<sup>2</sup> El cambio desfavorable en la correlación de fuerzas en la región influyó también en la inacción de los mecanismos multilaterales formales de integración como la CELAC y UNASUR en lo referente a la situación en Venezuela. Esto reposicionó a la OEA, así como a los gobiernos de derecha en su accionar contra la Revolución Bolivariana.

extranjera en los asuntos internos de la nación bolivariana.

Entre los medios utilizados<sup>3</sup> en la estrategia contra Venezuela y su gobierno chavista ha sobresalido el aislamiento político y diplomático, a lo cual se han sumado medidas coercitivas unilaterales y constantes acciones agresivas en espacios multilaterales. Inicialmente, Estados Unidos orquestó sus agresiones mediante la Organización de Estados Americanos. Luego, debido a las limitaciones para lograr sus objetivos contra Venezuela en este espacio, auspició la conformación del Grupo de Lima<sup>4</sup> (GL) con la intención de presentar sus acciones con un supuesto viso legal regional.<sup>5</sup>

También fueron impulsadas otras iniciativas multilaterales<sup>6</sup> de hostigamiento al

gobierno de Nicolás Maduro, como el Grupo de Contacto Internacional (GCI)<sup>7</sup> y el efímero Mecanismo de Montevideo.<sup>8</sup>

Estas iniciativas multilaterales, llegaron al año 2021 debilitadas y sin haber logrado los objetivos por los que fueron creadas. Su declive se evidencia en la reducción de comunicados conjuntos emitidos (Ver Tabla 1), en la salida de varios países de dichos agrupamientos, así como en su débil funcionamiento. En este hecho han influido tres factores fundamentales: la gobernabilidad en Venezuela, las acciones de política exterior del gobierno bolivariano y el cambio en la correlación de fuerzas políticas en la región.

Este artículo se propone evaluar los factores determinantes en el debilitamiento de las iniciativas multilaterales sobre la situa-

---

<sup>3</sup> Las visitas de funcionarios de alto nivel a países socios clave como Argentina, Colombia, Chile y Panamá; fue otro de los mecanismos utilizados. Mike Pence ha visitado en varias ocasiones América Latina y en todas ellas la situación de Venezuela ha estado sobre la mesa con sus contrapartes.

<sup>4</sup> El Grupo de Lima (GL) fue creado en 2017 exclusivamente para atender la cuestión venezolana. Desde su fundación, el grupo emitió una serie de declaraciones y comunicados conjuntos donde, en síntesis, manifestaba su respaldo a la entonces Asamblea Nacional en desacato, rechazaba a la Asamblea Constituyente, reclamaba la apertura de un canal humanitario, así como desconocían los resultados de los procesos electorales desarrollados en la nación. A pesar de haber sido una iniciativa por la que apostaron varias naciones, de destinarse grandes recursos y contar con un significativo apoyo diplomático, no fue suficiente para evitar su fracaso.

<sup>5</sup> Esto representa un fracaso para la OEA que no consiguió lograr por sí mismo sus propósitos.

<sup>6</sup> Se define como iniciativa multilateral, a aquella agrupación intergubernamental *ad hoc* de naturaleza informal, conformada al margen de organismos internacionales en torno a un objetivo común, generalmente de limitado alcance y duración (Elaborado por los autores).

<sup>7</sup> El Grupo de Contacto Internacional, promovido por la Unión Europea junto a países latinoamericanos fue creado en 2019, con el objetivo de facilitar la celebración de nuevas elecciones presidenciales en Venezuela. Desde el momento de su concepción, el Grupo de Contacto Internacional ha pretendido utilizar mecanismos de negociación condicionados. Progresivamente han favorecido más las políticas de confrontación, hasta llegar a posturas similares a las del Grupo de Lima.

<sup>8</sup> Esta iniciativa se activó el 6 de febrero de 2019. Reunió, además de México y Uruguay, a los países de la CARICOM, que buscaban fomentar una salida negociada para la situación en Venezuela mediante el diálogo, como única vía para dirimir las diferencias entre el gobierno y la oposición.

ción política de Venezuela entre el año 2017 y el 2021.

## Gobernabilidad en Venezuela

La creación de iniciativas multilaterales como instrumentos para “resolver” asuntos internos de una nación, en evidente manifestación injerencista, intentaba validar la incapacidad del gobierno de Nicolás Maduro para enfrentar el complejo escenario nacional.

Como las principales exigencias de las iniciativas multilaterales son de corte doméstico; sumado a la interrelación que existe entre política interna y exterior;<sup>9</sup> el mantenimiento de la gobernabilidad<sup>10</sup> en el país repercute directamente en las referidas iniciativas.

*“El período entre 2017 y 2021 estuvo marcado por las acciones de los parlamentarios antichavistas para concretar el asedio económico contra Venezuela, así como la usurpación de poderes y bienes del Estado venezolano [...]”*

La situación interna de Venezuela desde la creación de la primera iniciativa multilateral hasta 2021, continuó manifestando la complejidad de etapas anteriores, a lo que se han sumado las medidas coercitivas unilaterales impuestas a la nación y una mayor internacionalización del conflicto venezolano.

El período entre 2017 y 2021 estuvo marcado por las acciones de los parlamentarios antichavistas para concretar el asedio económico contra Venezuela, así como la usurpación de poderes y bienes del Estado venezolano. Entre los meses de abril y julio de 2017, además, se incrementaron nuevamente las protestas violentas opositoras avaladas por dirigentes de derecha.

En medio de la compleja situación que atravesaba Venezuela, Nicolás Maduro ganó las elecciones presidenciales del 20 de mayo de 2018, con el 67,84% de los votos. Los resultados de las elecciones no fueron reconocidos por la oposición, Estados Unidos y la Unión Europea, a pesar de cumplirse con todo el protocolo establecido por el Consejo Nacional Electoral (CNE). El 4 de agosto de ese año se llevó a cabo un intento de magnicidio contra el electo presidente de la República, como evidencia del matiz agresivo al que habían llegado los intentos golpistas de la derecha venezolana.

Mientras Venezuela atravesaba una situación política compleja, agudizada por los

<sup>9</sup> Como en todos los países, hay una interacción dialéctica entre la política exterior y la política interna. En el caso de la Venezuela bolivariana, dicha interacción es todavía más acusada pues no se trata solamente de una política exterior que refleje los cambios en la política interna de manera mecánica sino que, en paralelo, la política exterior bolivariana “determina en ocasiones, cambios o transformaciones sustanciales del proceso político interno” (Romero, 2007).

<sup>10</sup> Def. Estado de equilibrio dinámico entre el nivel de las demandas societales y la capacidad del sistema político (Estado/Gobierno) para responderlas de manera legítima y eficaz (Camou, 2001).

constantes intentos desestabilizadores de la Asamblea Nacional de mayoría opositora, unido a la negativa de la derecha venezolana de participar en un proceso de diálogo, una acción que denotó gran astucia política fue la convocatoria a una Asamblea Constituyente (AC)<sup>11</sup> en mayo de 2017.

La AC fue un “instrumento para desarmar la violencia fascista de la derecha, devolverle las calles a los ciudadanos y ciudadanas e instaurar la convivencia política. Esta asamblea y este clima de paz fue un gran logro en función del bienestar colectivo” (Maduro, 2018).

*“Luego de la juramentación de Maduro para el siguiente periodo de mandato, el 23 de enero de 2019, Juan Guaidó se autoproclamó como presidente encargado de Venezuela. Este hecho significó la profundización del conflicto entre las partes.”*

Luego de la juramentación de Maduro para el siguiente periodo de mandato, el 23 de

enero de 2019, Juan Guaidó se autoproclamó como presidente encargado de Venezuela. Este hecho significó la profundización del conflicto entre las partes.

Entre los días 22 y 23 de febrero se intentó ingresar “ayuda humanitaria” de manera forzosa por parte de Estados Unidos por la frontera terrestre, sin autorización gubernamental. Esta acción contravenía los principios establecidos por la ONU, la Cruz Roja Internacional y otros organismos para la asistencia humanitaria.

El 30 de abril de 2019 ocurrió un nuevo intento de Golpe de Estado por parte de sectores de la oposición con un grupo de militares, que constituyó también un rotundo fracaso a pesar del apoyo de Estados Unidos.

En medio de estos acontecimientos, fue clave que el chavismo lograra mantener la cohesión interna de su liderazgo político, y en especial, se asegurase la lealtad —salvo algunas excepciones— de la mayor parte de los altos mandos de las fuerzas armadas.

Frente a las sanciones y el bloqueo económico, financiero y comercial<sup>12</sup> impuesto contra Venezuela desde 2015, como materialización en la economía de la política de guerra<sup>13</sup> que ejecuta Estados Unidos, el gobierno ha desarrollado un plan para su en-

<sup>11</sup> La división y contradicción dentro de la derecha venezolana, así como su oportunismo político, se evidenció aún más luego de que rechazaran la Asamblea Constituyente que desde 2013 exigían bajo el argumento de reconciliar al país. Véase [https://twitter.com/Mision\\_Verdad/status/859163191338164225?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed](https://twitter.com/Mision_Verdad/status/859163191338164225?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed).

<sup>12</sup> Desde el año 2014 Estados Unidos ha promulgado una ley, siete decretos u órdenes ejecutivas, una firmada por Barack Obama en marzo de 2015 y seis por Donald Trump, además de 300 medidas administrativas que conforman la política de sanciones, de bloqueo, de agresión multiforme contra Venezuela (Maduro, 2020).

<sup>13</sup> Esta política contra Venezuela, que incluye la persecución financiera contra PDVSA y el robo de CITGO “la operación de despojo más grande de la historia reciente”, es catalogada por el presidente Maduro como un “crimen de lesa humanidad” (Maduro, 2020).

frentamiento. La Ley Antibloqueo es una respuesta del Estado, mediante la que se crean mecanismos para fortalecer la gestión pública, mejorar los ingresos de la nación; así como estimular la actividad económica interna y las alianzas productivas externas para favorecer el desarrollo nacional.

“*Ante la compleja guerra híbrida a la que es sometida Venezuela, Nicolás Maduro ha convocado a la unidad nacional para enfrentar el bloqueo.*”

Ante la compleja guerra híbrida a la que es sometida Venezuela, Nicolás Maduro ha convocado a la unidad nacional para enfrentar el bloqueo. Para el año 2021 el mandatario venezolano anunció que, pese a las ilegales sanciones, el 76,4% del presupuesto de la nación sería invertido en el sector social (Telesur, 2021).

El tan mediatizado argumento de la migración, fue otro de los ejes fundamentales de la agresión externa desde 2018 y durante 2019. Ha sido un tema central en medios, organizaciones multilaterales y en la agenda política regional. El asunto se ha instrumentalizado de forma recurrente para justificar la intervención militar bajo el supuesto de la “ayuda humanitaria”. Además de esto,

Ortega (2020) refiere que la explotación mediática de la migración se convirtió en un mecanismo de financiamiento para los países del Grupo de Lima, organizaciones multilaterales como ACNUR y ONG auspiciadas por Estados Unidos en la región y de un grupo “selecto” de la oposición venezolana.

Este tema ha dejado de estar en la agenda de los medios y de las organizaciones multilaterales que habían denunciado en los últimos dos años la grave situación de los venezolanos en el exterior en el marco de una supuesta “crisis de refugiados” sin paralelo en el continente. La utilización del término refugiados<sup>14</sup> tiene el objetivo de acuñar una crisis política en el país, así como supuestas represiones y persecuciones. Sin embargo, no hacen referencia a las medidas coercitivas unilaterales de Estados Unidos, Canadá y la Unión Europea ni a los fondos propiedad del pueblo venezolano que son ilegalmente retenidos en bancos de esos territorios, causantes de la crisis económica venezolana que impulsa a la migración.

La pandemia del coronavirus ha provocado el regreso de más de 200 000 venezolanos (Telesur, 2020b). Muchos otros migrantes en países suramericanos han pedido el apoyo del gobierno bolivariano para su repatriación debido a las crecientes dificultades económicas que viven y las escasas oportunidades de atención a su salud en las naciones donde se encuentran. Esta decisión se ha visto motivada, además, por el eficaz control de la situación epidemiológica en Venezuela.

<sup>14</sup> Según Edwards (2016) los *refugiados* son personas que huyen de conflictos armados o persecución. Mientras los *migrantes* eligen trasladarse no a causa de una amenaza directa de persecución o muerte, sino para mejorar sus condiciones de vida, por educación, reunificación familiar, etcétera.

En este proceso de retorno de los migrantes se implementó el Plan Vuelta a la Patria. Este es un programa de protección de los derechos humanos de los venezolanos migrantes para ofrecer apoyo y estímulo durante su regreso y reinserción en la sociedad (Venezuela. Consulado General de Venezuela en Cuba, 2020).

*A pesar de los intentos de la oposición venezolana y el hostigamiento de algunos países hacia la Revolución Bolivariana, el gobierno venezolano logró manejar de forma acertada la situación política, económica y social por la que ha atravesado el país.*

A pesar de los intentos de la oposición venezolana y el hostigamiento de algunos países hacia la Revolución Bolivariana, el gobierno venezolano logró manejar de forma acertada la situación política, económica y social por la que ha atravesado el país. Se ha alcanzado cierto estado de equilibrio en el ejercicio del poder político derivado de la solución de las demandas sociales.

El mantenimiento de la gobernabilidad en Venezuela, ha devenido en factor determinante para el debilitamiento de las iniciativas multilaterales sobre el país, en tanto ha contribuido a resolver de forma eficaz y legítima las demandas de la oposición y de los

mecanismos, utilizadas como excusa para la intervención en los asuntos internos de la nación.

## **Acciones de política exterior del gobierno venezolano**

Las acciones de la política exterior de la Revolución Bolivariana han sido determinantes en el debilitamiento de las iniciativas multilaterales surgidas a partir de la situación en el país. Sin apartarse de los principios básicos que la definen, la acción exterior de Venezuela se ha ajustado tácticamente para hacer frente a la constante arremetida de la derecha hemisférica. En los comunicados emitidos por el gobierno venezolano prevalece el rechazo a las declaraciones injerencistas de estos agrupamientos, el apoyo a las manifestaciones de diálogo y el respeto del Derecho Internacional.

En cuanto al Grupo de Lima, la política desplegada ha sido mayormente de confrontación, basada en las posturas agresivas e intervencionistas que ha manifestado contra Venezuela. Con respecto a esta iniciativa multilateral, Venezuela ha mantenido una postura intransigente hasta lograr su estancamiento.

En el caso del GCI, que en sus inicios pretendió usar mecanismos de diálogo condicionados, se puede afirmar que Venezuela tuvo una acción dual: favoreciendo el diálogo y la negociación, y confrontando los elementos más agresivos. Esa iniciativa multilateral se ha visto envuelta en procesos que incentivaron mayormente las políticas de confrontación al adoptar posiciones similares a las del Grupo de Lima.

En lo referente al Mecanismo de Montevideo, la postura asumida ha sido de diálogo y

cooperación, debido al matiz menos agresivo que caracteriza a esta instancia. El propio presidente Nicolás Maduro, además de respaldar dicha iniciativa, ha hecho un llamado<sup>15</sup> a retomar el diálogo de Montevideo.

El diálogo ha sido una de las iniciativas políticas más acertadas, adoptada e impulsada por el gobierno. Es finalmente, el mecanismo que ha prevalecido en el proceso venezolano. La postura del gobierno respecto a la disposición permanente al diálogo, es significativa para mostrar, como parte de su proyección exterior, su permanente voluntad a la negociación política y a su vez una estrategia eficaz para dividir a la oposición, mientras se logran avances con vista a la conciliación entre las partes.

*“El diálogo ha sido una de las iniciativas políticas más acertadas, adoptada e impulsada por el gobierno. Es finalmente, el mecanismo que ha prevalecido en el proceso venezolano.”*

En medio de los procesos negociadores, una de las medidas adoptadas por Nicolás Maduro fue el indulto presidencial a más de 100 políticos presos y prófugos de la justicia que se encontraban en el exterior, además de la implementación de ciertas garantías electorales negociadas entre ambos sectores. Este fue un gesto de buena fe por parte del gobierno bolivariano para la

consecución del diálogo, y significó además una medida que contribuyó a mantener la gobernabilidad en Venezuela.

Venezuela, como parte de su esfuerzo por debilitar las iniciativas multilaterales injerencistas, ha buscado alternativas para dividir a la oposición, así como a los distintos instrumentos injerencistas de diálogo. Utiliza estos procesos de diálogo para quebrar las iniciativas multilaterales, mediante la incorporación de otros actores internacionales.

La política exterior de Venezuela ha utilizado otras estrategias más allá de las referentes a contrarrestar directamente a las iniciativas multilaterales. Entre ellas está el reforzamiento de los vínculos bilaterales. En este sentido, ha destinado sus esfuerzos a potenciar las alianzas con Rusia y China, así como Turquía, Irán, Sudáfrica, principalmente. Estos países fueron clave en su intento por hacer frente al cerco diplomático y a las sanciones económicas impuestas contra Venezuela.

En el marco regional Venezuela ha impulsado el resurgir de fuerzas progresistas y ha mantenido un vínculo estrecho con Cuba, Nicaragua y Bolivia.

El ámbito multilateral ha sido también un fuerte espacio de batalla de la nación suramericana. En este sentido, han sido recurrentes en foros multilaterales las denuncias a las acciones intervencionistas y violatorias del Derecho Internacional, así como las agresiones contra Venezuela.

El tema de los derechos humanos, ha sido medular en la campaña mediática de tergiversación de la situación en Venezuela. En informes de la Misión Independiente de De-

<sup>15</sup> Véase (Telesur, 2019).

terminación de los Hechos en Venezuela<sup>16</sup> del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas, se ha denunciado la realización en el país de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, torturas y “otros tratos crueles, inhumanos o degradantes cometidos desde 2014”.<sup>17</sup>

Frente a ello, la política exterior venezolana ha tenido que enfrentar las acusaciones realizadas al respecto y ha mostrado constante disposición de trabajar de forma coordinada con la Oficina de la Alta Comisionada. Han expresado además la necesidad de que la Alta Comisionada para los Derechos Humanos y su equipo técnico realicen su labor con estricto apego a los principios de objetividad, no selectividad, imparcialidad, no injerencia en los asuntos internos y diálogo constructivo (MPPRE, 2021).

Un indicador del fracaso del denominado cerco diplomático, fue la elección de Venezuela como miembro del Consejo de Derechos Humanos de la ONU para el periodo 2020-2022, mediante votación efectuada el 17 de octubre de 2019 con 105 votos a favor.

Además, la política exterior venezolana ha promovido otros foros multilaterales como el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de la ONU,<sup>18</sup> así como la invitación al intercambio entre movimientos internacionales mediante congresos: Congreso de los

Pueblos, Foro de Sao Paulo, Congreso Internacional de Trabajadoras y Trabajadores, Congreso de Mujeres, y de Pueblos Indígenas, Afrodescendientes, Comunas, Jóvenes y Comunicación.

*“La política exterior venezolana ha promovido otros foros multilaterales como el Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de la ONU, así como la invitación al intercambio entre movimientos internacionales mediante congresos: Congreso de los Pueblos, Foro de Sao Paulo, Congreso Internacional de Trabajadoras y Trabajadores, Congreso de Mujeres, y de Pueblos Indígenas, Afrodescendientes, Comunas, Jóvenes y Comunicación.”*

<sup>16</sup> Esta fue aprobada por la Resolución 42/25 del 27 de septiembre de 2019 votada por el Consejo de DDHH de la ONU y rechazada por Venezuela. Constituye una comisión paralela, articulada por un conjunto de países alineados a la estrategia estadounidense de agresión y aislamiento a Venezuela.

<sup>17</sup> Véase (ACNUDH, 2020).

<sup>18</sup> Integrado por Angola, Argelia, Bielorrusia, Bolivia, Camboya, China, Cuba, Eritrea, Guinea Ecuatorial, Irán, República Democrática Popular Lao, Nicaragua, Estado de Palestina, Rusia, San Vicente y las Granadinas, Siria y Venezuela. Reafirman su compromiso con los propósitos y principios de la Carta de Naciones Unidas. Véase (Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas, 2021).

El mantenimiento de una acción exterior contundente, de rechazo constante a las declaraciones injerencistas y difamatorias sobre el Estado venezolano, la denuncia del hostigamiento que sufre la nación, la búsqueda de alianzas estratégicas, así como las alternativas creadas para hacer frente al cerco diplomático sobre el país, han sido determinantes en el estancamiento de los intentos desestabilizadores de las iniciativas multilaterales.

### **Correlación de fuerzas políticas en la región**

La propia naturaleza de las iniciativas multilaterales como “agrupamientos informales” ha condicionado que la situación interna de los países que las conforman, repercuta directamente en la estabilidad de los mecanismos. Por ello, en el declive que han manifestado las iniciativas influye el cambio en la correlación de fuerzas políticas en el continente, así como las coyunturas internas que se desarrollan en los países miembros.

Colombia, Chile y Perú son ejemplos de países donde acontecieron momentos complejos, que requirieron una mayor prioridad a la política doméstica frente a otros asuntos regionales.

La situación en Colombia se ha tornado compleja en cuanto a las protestas sociales,

la economía y la representación política. La violencia no ha cesado en un país cuyo gasto militar es el más alto de la región (Misión Verdad, 2021a) y que ha utilizado su guerra interna para influir en un cambio de régimen en Venezuela.

Por otro lado, la crisis interna en Chile influyó en la disminución del liderazgo de Sebastián Piñera en el grupo. La crisis social,<sup>19</sup> que se inició en el último trimestre de 2019, continuó con el debilitamiento de la actividad económica en los primeros meses de 2020; a lo que se le sumaron los efectos de las medidas adoptadas por la pandemia de COVID-19.<sup>20</sup>

En el caso de Perú, que tuvo una participación relevante como promotor del Grupo de Lima, la salida de Pedro Pablo Kuczynski del gobierno, debido a la crisis institucional, limitó el activismo del país en el Grupo.

Estos ejemplos, sumados a las protestas contra Mario Abdo Benítez en Paraguay, conllevaron a que la mayoría de esos gobiernos de tendencia conservadora que habían sido muy activos en la presión contra Venezuela, disminuyeran su actividad en los grupos. Algunos se concentraron en atender las crisis políticas nacionales y otros en combatir los efectos de la pandemia, como es el caso de Brasil.

En el debilitamiento de las iniciativas han tenido también una repercusión directa los

<sup>19</sup> La serie de protestas y disturbios que iniciaron en Chile el 18 de octubre de 2019, se originaron en la capital y fueron propagadas a todas las regiones. El detonante fue un alza de 30 pesos chilenos en la tarifa del tren subterráneo de Santiago. Según Schmidt-Hebbel (2019) entre los factores fundamentales de la crisis se encuentran un conjunto amplio de demandas presentes hace muchos años que no han sido resueltas, junto a las debilidades estructurales de los órganos y poderes del Estado que limitan su capacidad de respuesta ante la situación existente.

<sup>20</sup> Véase (CEPAL, 2020).

cambios respecto a la afiliación política de los nuevos gobiernos. Así, en julio de 2018, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó a la presidencia en México, en 2019 Laurentino Cortizo<sup>21</sup> a Panamá, en octubre de 2019 Alberto Fernández triunfó en Argentina y un año después, en octubre 2020, Luis Arce del MAS, venció en las elecciones presidenciales de Bolivia. Asimismo la victoria de Pedro Castillo en Perú, representante de Perú Libre,<sup>22</sup> fue otro hecho de relevancia para la geopolítica de América Latina.

“*Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se hizo más contundente el rechazo de México a los mecanismos injerencistas de presión hacia los países latinoamericanos.*”

Con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador se hizo más contundente el rechazo de México a los mecanismos injerencistas de presión hacia los países latinoamericanos. En la reunión del 4 de enero de 2019 del Grupo de Lima, México se manifestó a favor de la promoción del diálogo con todas las

partes involucradas para encontrar la paz y la reconciliación, y reiteraron su rechazo a cualquier iniciativa que pretenda dar cabida a medidas que obstaculicen el diálogo para enfrentar la crisis en Venezuela (Reyes Zúñiga, 2021). En correspondencia con su postura respecto a Venezuela, México dejó de participar de facto en esta iniciativa.

El fin del gobierno de Tabaré Vázquez en Uruguay fue también un hecho que marcó el funcionamiento de las iniciativas multilaterales. El nuevo presidente del país Luis Lacalle Pou manifestó sus intenciones de retirarse del Mecanismo de Montevideo, en correspondencia a una postura que defiende evitar la “superpoblación de grupos y más cuando tienen un carácter de afinidad ideológica”.

De esta forma, materializaba el retiro de Uruguay de una instancia ya de por sí débil, pero más favorable al diálogo que el Grupo de Lima y el GCI; estos últimos conformados por gobiernos conservadores. La ausencia de reuniones celebradas y comunicados emitidos por el Mecanismo en 2020 y 2021, evidencian su inactividad.

Por otra parte, Argentina bajo el nuevo gobierno de Alberto Fernández, decidió el 24 de marzo de 2021 retirarse también del Grupo de Lima, rompiendo con la política de aislamiento a Venezuela que había promovido el entonces presidente Mauricio Macri. La cancillería argentina resaltó en un comunicado que las acciones impulsadas por este

<sup>21</sup> Aunque respalda la instauración de un gobierno provisional y la celebración de elecciones, han manifestado su rechazo a la posible utilización de fuerza militar y su apoyo al diálogo como única vía para la resolución del conflicto. Además, en febrero de 2021 retiró las cartas credenciales a la representante de Guaidó en su país.

<sup>22</sup> Partido político de Perú fundado el 15 de febrero del 2012. Esta organización se declara de izquierda socialista y reconoce la teoría marxista leninista. Véase (Cerrón Rojas, 2020).

grupo para “aislar al Gobierno de Venezuela y a sus representantes no han conducido a nada” y criticaron “la participación de un sector de la oposición venezolana como un integrante más” (Argentina. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, 2021).

Luis Arce en Bolivia manifestó su disposición a reestablecer relaciones diplomáticas con Venezuela. Sobre su adhesión al Grupo de Lima afirmó que hay que evaluarla “con mucha calma. No sé si somos más útiles dentro que fuera (...) pero no coincidimos con muchos de los planes que tiene ese grupo” (Telesur, 2020a). En consonancia con sus declaraciones, Bolivia se ha retirado de esta iniciativa. El GCI por su parte, también anunció en una declaración ministerial del 17 de septiembre de 2020, que Bolivia dejaría el Grupo.

*“La toma de posesión de la presidencia peruana por Pedro Castillo, ha contribuido en el proceso de debilitamiento del Grupo de Lima. El 5 de agosto de 2021 representantes del país anunciaron la retirada de la iniciativa y la propuesta de crear otro organismo en sustitución de la OEA.”*

En el caso de Perú, el nuevo gobierno mostró un giro en la posición oficial respecto a los asuntos de Venezuela. El canciller del país, señaló que la política del nuevo gobierno que representa es contraria a las sanciones y bloqueos unilaterales.

La toma de posesión de la presidencia peruana por Pedro Castillo, ha contribuido en el proceso de debilitamiento del Grupo de Lima. El 5 de agosto de 2021 representantes del país anunciaron la retirada de la iniciativa y la propuesta de crear otro organismo en sustitución de la OEA. Sobre esta iniciativa afirmó que fue “lo más nefasto que hemos hecho en política internacional”.<sup>23</sup>

Referente al GCI manifestaron que es la iniciativa más eficaz para unificar la acción internacional y por ello Perú propiciaría que todas las iniciativas internacionales converjan alrededor de este mecanismo (EFE, 2021).

Por su parte, el ministro de Relaciones Exteriores de Santa Lucía, Alva Baptiste, anunció que su país prevé retirarse del Grupo de Lima, como parte de la política del nuevo gobierno de no injerencia en los asuntos de un Estado (Granma, 2021).

Según Jaramillo (2021: 2): “la mezcla de la llegada de gobiernos progresistas y las crisis internas han hecho que el Grupo de Lima haya perdido vigor, haya perdido legitimidad y que en el corto plazo sea un grupo llamado a desaparecer”.

Lo expuesto demuestra la influencia de los procesos internos en el funcionamiento de las iniciativas multilaterales. Los cambios políticos en los gobiernos tuvieron una mayor repercusión en el caso del Grupo de Lima. En lo referente al Mecanismo de Mon-

<sup>23</sup> Véase (Misión Verdad, 2021b).

tevideo la pérdida de uno de sus principales promotores fue determinante en su proyección regional. El GCI se puede considerar el mecanismo más estable.

## Conclusiones

El declive de las iniciativas multilaterales se ha evidenciado en la incapacidad de lograr sus objetivos, la salida de algunos de sus miembros, la reducción de los comunicados emitidos y la disminución de su impacto en el escenario internacional.

El mantenimiento de la gobernabilidad en Venezuela ha sido uno de los factores determinantes en el debilitamiento de las iniciativas multilaterales. Esta ha sido posible por el desarrollo de políticas públicas que

han logrado canalizar de forma eficaz las principales demandas de la sociedad. A lo interno se ha mantenido también la legitimidad de los procesos políticos y se ha conservado la unión cívico-militar.

A pesar de la constante agresión, el gobierno bolivariano ha sido proactivo y ha tenido una gran capacidad de resistencia. Ha logrado además debilitar a la oposición interna y desarticular la farsa creada por el gobierno inconstitucional en paralelo de Juan Guaidó.

Entre los principales elementos que evidencian la capacidad del gobierno para el mantenimiento de la gobernabilidad se encuentran variadas medidas de corte social, eficaz manejo de los efectos de la pandemia de COVID-19, atención al tema migratorio con el Programa Vuelta a la Patria, victoria del Polo Patriótico en las parlamentarias de 2020. El Estado ha aprovechado estas decisiones de política interna para tener impacto en la política exterior frente a las exigencias externas.

La acción exterior del país ha sido otro de los factores que han determinado el debilitamiento de las iniciativas multilaterales. Venezuela ha mantenido su postura independiente y soberana respetando los principios que rigen la política exterior de la Revolución Bolivariana. El país no ha cedido ante las presiones externas ni ha aceptado una negociación con condicionamientos.

El diálogo ha sido la vía que ha triunfado en aras de resolver el conflicto venezolano. Este fue el mecanismo defendido por el gobierno chavista, que manifestó una disposición permanente a participar en los procesos de negociación.

Los cambios en la correlación de fuerzas políticas en la región también han devenido

*Entre los principales elementos que evidencian la capacidad del gobierno para el mantenimiento de la gobernabilidad se encuentran variadas medidas de corte social, eficaz manejo de los efectos de la pandemia de COVID-19, atención al tema migratorio con el Programa Vuelta a la Patria, victoria del Polo Patriótico en las parlamentarias de 2020.*

en factor determinante del debilitamiento de las iniciativas multilaterales. Con la asunción presidencial de varios representantes de sectores progresistas se ha producido la salida de varios países de las iniciativas.

Determinadas coyunturas internas en algunos países también han influido en que varios gobiernos deban centrarse en la resolución de sus problemas domésticos y, en consecuencia, disminuir su protagonismo.

El fracaso de las iniciativas multilaterales, demuestra que solo el apego a los principios del derecho internacional y el reconocimiento del poder legítimo, pueden hacer viable un proceso de mediación internacional sobre la situación interna de un país. En el caso de Venezuela, la capacidad del gobierno bolivariano para contrarrestar las acciones injerencistas, aceleraron el paulatino debilitamiento de las iniciativas.

## Anexos

| Número de comunicados emitidos por las iniciativas multilaterales |      |      |      |      |      |
|-------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
|                                                                   | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| <b>Grupo de Lima</b>                                              | 6    | 13   | 27   | 7    | 1    |
| <b>Grupo de Contacto Internacional</b>                            | -    | -    | 12   | 6    | 5    |
| <b>Mecanismo de Montevideo</b>                                    | -    | -    | 2    | 0    | 0    |

Tabla 1. Número de comunicados emitidos por las iniciativas multilaterales

Fuente: Elaborado por los autores.

## Referencia bibliográfica

- ACNUDH (2020): Misión Internacional Independiente de determinación de los hechos sobre la República Bolivariana de Venezuela. Naciones Unidas Consejo de Derechos Humanos, <https://www.ohchr.org/SP/HRBodies/HRC/FFMV/Pages/Index.aspx>.
- Argentina. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto (2021): La República Argentina se retira del Grupo de Lima, <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/la-republica-argentina-se-retira-del-grupo-de-lima>.
- Camou, A. (2001): Gobernabilidad: definiciones. Institut Gouvernance, <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-334.html>.
- Central Intelligence Agency (2018): Guide to country comparisons. The World FactBook, <https://www.cia.gov/the-world-factbook/references/guide-to-country-comparisons/>.
- Cerrón Rojas, V. (2020): Perú Libre Ideario y Programa. Perú Libre, <http://perulibre.pe/wp-content/uploads/2020/03/ideario-peru-libre.pdf>.
- CEPAL (2020): Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Chile, [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46501/10/BP2020\\_Chile\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46501/10/BP2020_Chile_es.pdf).
- EFE (2021): Perú apoya el diálogo de Venezuela y anuncia su respaldo al Grupo de Contacto. Swissinfo.ch (10/8), [https://www.swissinfo.ch/spa/venezuela-di%C3%A1logo\\_per%C3%BA-apoya-el-di%C3%A1logo-de-venezuela-y-anuncia-su-respaldo-al-grupo-de-contacto/46855376](https://www.swissinfo.ch/spa/venezuela-di%C3%A1logo_per%C3%BA-apoya-el-di%C3%A1logo-de-venezuela-y-anuncia-su-respaldo-al-grupo-de-contacto/46855376).
- Edwards, A. (2016): ¿"Refugiado" o "Migrante"? ¿Cuál es el término correcto? ACNUR, <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/7/5b9008e74/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino-correcto.html>.
- Granma (2021): Santa Lucía anuncia su retiro del Grupo de Lima (12/8), <http://www.granma.cu/mundo/2021-08-12/santa-lucia-anuncia-su-retiro-del-grupo-de-lima-12-08-2021-14-08-20>.
- Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas (2021): *Declaración del "Grupo de Amigos en Defensa de la Carta de las Naciones Unidas"*, MPPRE (6/7), <http://www.mppre.gob.ve/2021/07/07/declaracion-lanzamiento-grupo-amigos-defensa-carta-onu/>.
- Jaramillo, M. (2021): Entrevista: El Grupo de Lima ha perdido vigor y está llamado a desaparecer. RFI (25/3), <https://amp.rfi.fr/es/programas/enfoque-internacional/20210325-grupo-lima-venezuela-argentina-retiro>.
- Maduro, N. (2018): Discurso de Memoria y Cuenta 2018 del presidente Nicolás Maduro ante la Asamblea Nacional Constituyente. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, <http://mppre.gob.ve/discurso/memoria-cuenta-presidente-maduro-anc/> (15/1).
- Maduro, N. (2020): Discurso del presidente Nicolás Maduro durante la presentación de la Ley Antibloqueo. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, <http://mppre.gob.ve/discurso/presidente-maduro-ley-antibloqueo/>.
- MPPRE (2021): Venezuela revisará relación con Oficina de la Alta Comisionada Michelle Bachelet ante desacertadas declaraciones. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. Venezuela, (11/3), <https://mppre.gob.ve/comunicado/venezuela-relacion-oficina-comisionada-bachelet-desacertadas-declaraciones>.

- Misión Verdad (2021a): Colapso en Colombia entre pandemia, reforma tributaria y protestas, <https://misionverdad.com/globalistan/colapso-en-colombia-entre-pandemia-reforma-tributaria-y-protestas>.
- Misión Verdad (2021b): Viraje en la política exterior peruana: el Grupo de Lima pierde su capital, <https://misionverdad.com/globalistan/viraje-en-la-politica-exterior-peruana-el-grupo-de-lima-pierde-su-capital>.
- Ortega, M. (2020): *¿Por qué ya no se habla de los migrantes venezolanos? Cronología de una crisis que dejó de ser rentable*, <https://misionverdad.com/opini%C3%B3n/%C2%BFpor-qu%C3%A9-ya-no-se-habla-de-los-migrantes-venezolanos-cronolog%C3%ADa-de-una-crisis-que-dej%C3%B3-de>.
- Reyes Zúñiga, M. (2021): México y el Grupo de Lima: cuestión de principios, y de resultados. NODAL, <https://www.nodal.am/2021/03/mexico-y-el-grupo-de-lima-cuestion-de-principios-y-de-resultados-por-maximiliano-reyez-zuniga-especial-para-nodal/>.
- Romero, L. (2007): "Hacia un paradigma bolivariano de la política exterior de Venezuela", *ISRI, Boletín electrónico* (17), <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?e=d-11000-00--off-ocu%2FcuZz-017--00-1----0-10-0---0---odirect-10---4-----0-01-00-outfZz-8-00&a=d&c=cu/cu-017&cl=CL1.1&d=HASHcc1277895c304027616dd1.7>.
- Schmidt-Hebbel, K. (2019): La crisis de Chile: causas, efectos y salidas. Facultad de Economía y Negocios. Universidad del Desarrollo. CIES, <https://negocios.udd.cl/files/2019/11/Klaus-Schmidt-Hebbel-La-Crisis-de-Chile.pdf>.
- Telesur (2019): Presidente Maduro llama a retomar el mecanismo de diálogo de Montevideo (6/4), <https://www.telesurtv.net/news/venezuela-nicolas-maduro-mecanismo-dialogo-montevideo-20190406-0022.html>.
- Telesur (2020a): Arce ratifica que Bolivia restablecerá relaciones con Venezuela (2/1), [https://www-telesurtv-net.cdn.ampproject.org/v/s/www.telesurtv.net/amp/news/arce-ratifica-bolivia-restablecera-relaciones-venezuela-20201026-0018.html?amp\\_js\\_v=o.1&usqp=m-q331AQKKAFQArABIACAw%3D%3D](https://www-telesurtv-net.cdn.ampproject.org/v/s/www.telesurtv.net/amp/news/arce-ratifica-bolivia-restablecera-relaciones-venezuela-20201026-0018.html?amp_js_v=o.1&usqp=m-q331AQKKAFQArABIACAw%3D%3D).
- Telesur (2020b): Venezuela ha recibido a más de 200 000 connacionales en últimos meses (20/10), <https://www.telesurtv.net/amp/news/venezuela-canciller-retorno-doscientos-mil-connacionales-20201020-0001.html>.
- Telesur (2021): Presidente Maduro: Pido a la Asamblea Nacional lograr una economía sostenible y productiva (12/1), <https://www.telesurtv.net/amp/news/venezuela-maduro-asamblea-nacional-economia-sostenible-productiva-20210112-0031.html>.
- WITS (2019): Datos comerciales mensuales de Estados Unidos. World Integrated Trade Solution, <https://wits.worldbank.org/countrysnapshot/es/usa/textview>.