

# Estados Unidos-América Latina: Guerra no Convencional, disuasión integrada, integración cívico-militar y cooperación<sup>1</sup>

## *United States-Latin America: Unconventional Warfare, Integrated Deterrence, Civil-Military Integration, and Cooperation*

**Dra. C. Yazmín Bárbara Vázquez Ortiz**

Doctora en Ciencias Económicas. Profesora titular e investigadora del Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos (CEHSEU). Universidad de La Habana.

[yazminbarbara@cehseu.uh.cu/ORCID: 0000-0003-4575-0385]

**MSc. Leydis Cruz Herrera**

Master en Historia y Relaciones Internacionales. Profesora auxiliar de la Escuela Superior del Partido Comunista de Cuba Níco López

[leydiscruz27@gmail.com/ORCID: 0000-0001-5918-8210]

### Resumen

El artículo trata elementos que caracterizan el despliegue de la guerra no convencional de los Estados Unidos hacia América Latina, así como de la subversión que conforma parte importante de la misma, en los dos primeros años del gobierno de Joe Biden. Para ello recupera el marco doctrinal y operativo de la Guerra no Convencional desde los documentos del gobierno estadounidense, así como diversos estudios que han arrojado las características de su aplicación en la región durante el siglo XXI, incluyendo algunos de sus antecedentes en la segunda mitad de la pasada centuria.

**Palabras clave:** *Estados Unidos, Guerra no convencional, América Latina, redes de intervención, disuasión integrada*

### Abstract

The article deals with elements that characterize the deployment of the unconventional warfare of the United States towards Latin America, as well as the subversion that forms an important part of it, in the first two of the Joe Biden government. To do this, it recovers the doctrinal and operational framework of Unconventional Warfare from US government documents, as well as various studies that have revealed the characteristics of its application in the region during the 21st century, including some of its background in the second half of the past century.

**Key words:** *United States, Unconventional Warfare, Latin America, intervention networks, integrated deterrence*

La Guerra no Convencional (en lo adelante GNC) ha sido definida en el Diccionario de términos militares y asociados del Departamento de Defensa de Estados Unidos como: “el conjunto de actividades dirigidas a posibilitar el desarrollo de un movimiento de resistencia o la insurgencia, para coaccionar, alterar o derrocar a un gobierno” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2018).

Los análisis sobre su aplicación se inscriben en los debates teóricos que desde los inicios del siglo XXI se han desplegado alrededor de los procesos de cambio en la correlación de fuerzas políticas en América Latina y el Caribe; el sistema de dominación de Estados Unidos y la dinámica geopolítica latinoamericana; así como la inserción de temas como democracia, seguridad, desarrollo, entre otros, en ese entorno.

Aludiendo a los cambios que se aprecian en el mapa político de América Latina y el Caribe durante el gobierno de Barack Obama, Michael Shifter (2017) señaló que, al concluir su mandato, Barack Obama podría señalar como una victoria en política exterior que Honduras, Paraguay, Argentina, Brasil, uno a uno, los gobiernos de izquierda cayeron y Estados Unidos recuperó una porción importante de la influencia que ejercía en el pasado en la región. Fue en este contexto que se desplegó la base doctrinal y operativa de la GNC.

Desde 1961 y hasta 2008 (47 años), el mando militar norteamericano no publicó ningún “manual” destinado específicamente a la Guerra No Convencional, siendo el Manual de Campo FM 31-21 Guerra de Guerrilla y Fuerzas de Operaciones Especiales —de 1961—, el que se mantuvo vigente hasta la publicación, en septiembre de 2008, del Manual de Campaña FM 3-05.130 “La Guerra No Convencional para las Fuerzas de Operaciones Especiales del Ejército”. Sin embargo, entre 2008 y 2013, el Departamento de Defensa actualizó su base doctrinal sobre la Guerra No Convencional en, al menos, cuatro documentos: el ya citado FM 3-05.130; el “Manual del Jefe para la Guerra No Convencional”,<sup>2</sup> de noviembre de 2009; la “Circular de Entrenamiento 18-01”, destinada igualmente a las Fuerzas de Operaciones Especiales del Ejército, y la “Publicación

de Técnicas del Ejército sobre Guerra No Convencional 3-05.1” (ATP, por sus siglas en inglés) (Cruz, 2022).

Durante el doble gobierno de Barack Obama, la GNC alcanza importantes desarrollos. En ello incidió la integración a sus documentos normativos y prácticas del arsenal desplegado desde la segunda mitad del siglo XX para llevar a cabo la subversión, integrada ahora como una parte importante de la misma, los resultados del análisis crítico de su aplicación a través del mundo, el marco teórico y de acción que postula la doctrina de la guerra irregular, las teorías de la acción no violenta y el golpe suave de Gene Sharp, entre otros elementos. Entre los resultados de su aplicación cuenta la ralentización del ciclo progresista latinoamericano y el debilitamiento de sus mecanismos de integración y concertación política (Vázquez, 2019 a y b; Cruz, 2022).

En el periodo de gobierno de Donald Trump, continuó el cambio en la correlación de fuerzas políticas en la región. La presencia creciente de China y Rusia en la misma aumentó los desafíos de los Estados Unidos para mantener su hegemonía y continuó el despliegue de la GNC. En su administración la aplicación de los instrumentos de la Guerra No Convencional, y de la subversión político ideológica que se inserta en su entorno, dejó clara la capacidad que pueden adquirir las fuerzas militares cuando se enfocan en la construcción de alianzas a través del trabajo con la disputa de sentidos y sus fundamentos ético-racionales. En este marco, respecto al doble gobierno de Obama, se enriquece la aplicación de los mecanismos e instrumentos de la GNC a través del rol de las fuerzas militares en la coordinación de redes de intervención, que incorporan a la sociedad civil junto a la institucionalidad, incluyendo la militar, en función de la disputa por mantener o recuperar la hegemonía estadounidense sobre Latinoamérica y el Caribe (Vázquez, 2021).

Joseph Biden (2020), aún antes de asumir la presidencia señaló, en un artículo publicado en la revista *Foreign Affairs*, que existe una gran diferencia entre los despliegues abiertos a gran escala de decenas de miles de tropas de combate estadounidenses, que deben terminar, y el uso de unos pocos cientos de

soldados de las Fuerzas Especiales y activos de inteligencia para apoyar a los socios locales contra un enemigo común, enfatizando en que estas misiones de menor escala son sostenibles militar, económica y políticamente a la vez que promueven el interés nacional.

Con el fin de sistematizar las acciones que en tal sentido son inherentes a la GNC de los Estados Unidos hacia América Latina en lo que ha transcurrido de la administración Biden, se ha realizado la investigación cuyos resultados se exponen. Para mostrarlos se incorpora en la lógica de la exposición el análisis del marco teórico, doctrinal e instrumental desde el que se despliega la GNC y luego se abordan las características que ha asumido durante el gobierno de Joe Biden.

La metodología utilizada integra el análisis documental de los documentos del gobierno de Estados Unidos junto al de estudios académicos sobre los procesos de cambio político que ocurren en la región.

### **La Guerra no Convencional: Marco Teórico y Operativo**

La GNC se define en el Diccionario de términos militares y asociados del Departamento de Defensa de Estados Unidos como: “el conjunto de actividades dirigidas a posibilitar el desarrollo de un movimiento de resistencia o la insurgencia, para coaccionar, alterar o derrocar a un gobierno” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2018).

El logro de sus objetivos se gestiona a través de una o más modalidades estratégicas:

- Socavar la legitimidad nacional e internacional de un gobierno objetivo.
- Neutralizar el poder de este gobierno y transferir ese poder al movimiento de oposición.
- Destruir la confianza y la voluntad del liderazgo del gobierno.
- Aislar al gobierno del apoyo diplomático y material internacional, mientras se obtiene dicho apoyo para el movimiento de oposición.
- Obtener el apoyo o la neutralidad de los distintos segmentos de la sociedad.



Entre las actividades típicas que son caracterizadas en la Doctrina de GNC se encuentran las actividades definidas como preparación del ambiente operacional; de información; de manipulación subversiva de las multitudes, protestas y manifestaciones; de sabotaje y de subversión (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2013).

El desarrollo de condiciones para promover actores locales como sujetos del cambio político desde la GNC, ubica a la subversión como una línea de esfuerzo interrelacionada con el conflicto armado, al que se postula se llegará solo de ser necesario. La subversión se define como la diversidad de acciones destinadas para socavar la moral o fuerza política, psicológica, económica o militar de un gobierno (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2018). El análisis de las formas a través de las cuales se ha desarrollado desde Estados Unidos enriquece esta definición incorporando los modos a través de los cuales opera, en especial, para revolver, destruir e invertir, las conciencias individuales con sus respectivos componentes emocionales, volitivos y cognitivos, a través de un conjunto de acciones que se proponen el cambio e inversión de gustos, preferencias, valores, creencias e ideologías, y tienen como meta la transformación de la conciencia social vigente (Barreiro, 2014).

En el análisis del acumulado con el que se incorpora la subversión a la GNC se inscriben la experiencia adquirida por medio de su aplicación exitosa en Centroamérica, Europa Oriental y la URSS, así como la incorporación de los logros de la ciencia y la técnica (Iturbe y Sotolongo, 2012). En tal sentido deben considerarse el “Manual de Operaciones para la Guerra Psicológica”, que norma el antecedente histórico de su aplicación, así como la Red de Intervención a través de la cual se concretó la misma en Nicaragua en los años 80 del siglo XX (Robinson, 2008). Como parte de esta red se identificaron tres niveles de acción a través de los cuales se crearon las condiciones necesarias para fomentar y preparar los actores locales para el cambio político en el país aludido:

- Primer Nivel: la Casa Blanca, el Departamento de Estado, El Pentágono, la CIA. Diseño más general y deciden sobre el montaje de programas.
- Segundo nivel: organismos norteamericanos e internacionales estrechamente ligados con estado y con la política exterior de Washington a los que se le asignan millones de dólares: Instituto Republicano Internacional (IRI) y el Instituto Democrático Nacional para Asuntos Internacionales, Instituto para el Sindicalismo Libre y la Solidaridad Laboral Internacional, la Fundación Nacional para la Democracia (NED por sus siglas en inglés), el Centro Internacional de la Empresa Privada (CIPE por sus siglas en inglés).
- Tercer Nivel: grupos afines en el país intervenido a los que la red intervencionista proporciona “subvenciones” que incluyen: financiamiento, dirección, patrocinio político, etcétera.

En el siglo XX, la propaganda y otros medios de información se destacan como parte de las acciones que comprende la guerra psicológica por parte de una o varias naciones en contra grupos enemigos, neutrales o amigos de la población, para influir en sus concepciones, sentimientos, opiniones y conductas, de manera que apoyen la política y los objetivos de la nación o grupo de naciones a la cual sirve esta guerra psicológica (Escalante, 2016). En el siglo XXI se ha desatado en tal sentido la acción dirigida a la disputa de sentidos como una de las variables clave del cambio político de base ideológico-cultural. La disputa de sentidos, entendida como el proceso de apropiación y reconstrucción del imaginario social en función de incidir en la orientación de la conducta individual, así como de los proyectos de familia y sociedad a los que le apuesten los hombres y mujeres que la conforman (Fabelo, 2013), se ha desplegado a través de redes de intervención enriquecidas. Estas han operado al menos desde tres direcciones o modelos de acción: la disputa de sentidos potenciada en el escenario virtual; la que se realiza en el ámbito institucional y la

asociada a la evangelización como medio de cambio político (Vázquez, 2019 a, b y 2021).

En estos modelos el conocimiento y la comprensión del entorno operativo social se ha constituido en un elemento central de la GNC. En este marco se articulan a sus esfuerzos las Operaciones Militares de Apoyo a la Información (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2011), que se definen como “Operaciones planificadas para transmitir información e indicadores seleccionados hacia las audiencias foráneas con el objetivo de influir en sus emociones, motivaciones, razonamiento objetivo y finalmente en la conducta de individuos, grupos, organizaciones y gobiernos extranjeros de una manera favorable a los objetivos de las que lo origina” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2011: I-1).

Entre las consideraciones clave para garantizar la efectividad de las MISO se incluye el empleo de activos nacionales: “Los planificadores consideran que el empleo de recursos, comunicadores clave, y plataformas de divulgación nacionales para incrementar la receptividad de los mensajes en las audiencias objetivos reduce la presencia militar y facilita la credibilidad de los gobiernos de las naciones anfitrionas, los aliados y otras agencias” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2011: I-6).

Como parte de las mismas, se enfatiza en que: “Los aspectos informativos, culturales, sociales, morales, políticos, y físicos del ambiente operacional son tan relevantes para el éxito operacional como lo ha sido en el pasado la orientación tradicional sobre las capacidades militares del adversario (...) (Esto) ha creado una necesidad creciente por una amplia gama de capacidades y políticas con el objetivo de comprometer a los públicos locales, regionales, y globales. En el actual ambiente operacional, una influencia efectiva es ganada por la unidad de esfuerzo en lo que nosotros decimos y hacemos, y en cuán bien entendemos las condiciones, las audiencias, objetivos, y el ambiente operacional” (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2011: I-1).

Los indicadores que establecen la información a gestionar en función de planificar el

apoyo y la promoción de procesos de subversión como parte las concepciones antes referidas incluyen, entre otros, una variedad de dimensiones entre las que se encuentran: análisis de elementos del sistema político; el análisis del sistema económico y del social; información sobre la población (opinión pública, educación, religión, bienestar público, entre otros) con preguntas precisas sobre los principales líderes y grupos de la oposición, cómo influyen en las masas, cómo y por quién son financiados principalmente (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2013). Con esta información se proyectan las líneas de mensaje para incidir en las audiencias, se eligen a los líderes de opinión y se estructuran las redes de intervención.

Para su ejecución se promueven vínculos entre el Departamento de Defensa y una diversidad de actores en función de complementar recursos de poder para una tarea que trasciende al primero por sus exigencias y posibilidades de desarrollo. Todo ello como parte de la concepción de Guerra Irregular (GI o IW por sus siglas en inglés) que se despliega desde inicios del siglo XXI en Estados Unidos y que se concreta a través de instrumentos de política exterior junto a otros inherentes a los actores no gubernamentales nacionales e internacionales que integra.

La guerra irregular, tal y como se enuncia en el documento Joint Operating Concept del año 2007: “(...) se trata de personas, no de plataformas. IW depende no solo de nuestra destreza militar, sino también de nuestra comprensión de dinámicas sociales tales como las de las redes sociales, las influencias religiosas y las costumbres culturales. La gente, no las plataformas, y la tecnología avanzada, serán la clave del éxito de IW. Se necesitará de personas pacientes, persistentes y culturalmente inteligentes para construir relaciones locales y asociaciones esenciales para ejecutar IW” (Departamento de Defensa, 2007).

Los mecanismos a través de los cuales se ha trabajado en aras de promover el desarrollo de movimientos de resistencia o la insurgencia, para coaccionar, alterar o derrocar go-

biernos en América Latina han incluido, junto a los elementos mencionados, a las sanciones económicas y las políticas respecto a migración y gestión de salud.

### **Joseph Biden: integración cívico-militar y cooperación en la disuasión integrada desde la GNC**

Joseph Biden asume la presidencia de Estados Unidos en un contexto signado por la crisis multidimensional que afecta a este país cuya situación se complejiza a partir de los impactos de la Pandemia asociada al virus COVID-19. A esta situación se une en el plano internacional la creciente competencia que representan China y Rusia como parte del despliegue creciente de obstáculos a su hegemonía. En este entorno se consolida la importancia de América Latina y el Caribe, que desde la Doctrina Monroe es considerada su patio trasero, y ahora se declara su base estratégica de operaciones. Al respecto Laura Richardson, comandante del Comando Sur de los Estados Unidos, desde el 29 de octubre de 2021, señaló que la seguridad de ese país está directamente ligada a la resiliencia, estabilidad y seguridad de América Latina y el Caribe identificando como los principales desafíos o problemas que se enfrentan en tal sentido (Richardson, 2022):

- La inseguridad e inestabilidad exacerbadas por el COVID-19, la crisis climática y la República Popular China (RPC).
- La incidencia de Rusia, a través de sus vínculos con Venezuela, Cuba y Nicaragua, y extensas operaciones de desinformación (...), junto con Irán.
- Fenómenos como la corrupción, la migración irregular y el cambio climático.

En este escenario la disputa o confrontación con China y Rusia está polarizando o ha polarizado las posiciones de los Estados Unidos hacia los países de la región al menos con dos posturas (López, 2021 y 2022; Faller, 2021; Richardson, 2022):

- La crítica y confrontación multidimensional a lo que califican como alianzas de China

y Rusia en la región: Venezuela, Cuba y Nicaragua.

- Los esfuerzos por incrementar el acercamiento al resto de los países a través de la cooperación con instituciones, incluyendo la militar, para fortalecer consensos y posturas en la dirección antes referida, y trabajar la legitimidad de la presencia de Estados Unidos en la región como socio efectivo y necesario.

La proyección de las acciones que comprenden las dos posturas mencionadas coincide con lo que ha descrito James Taylor, General de División de la Guardia Nacional del Ejército de los Estados Unidos y director del Colegio Interamericano de Defensa (CID), como modo de enfrentar lo que denomina problemas complejos, multidimensionales y transnacionales, cuando señaló:

“(...) un problema complejo es aquel que requiere más de una solución. Una sola solución no resuelve un problema complejo. Por tanto, ningún país por sí solo va a resolver un problema complejo multidimensional y transnacional. Dentro de un país, un solo organismo no resolverá el problema, y un país por sí solo no resolverá el problema”.<sup>3</sup>

Para concretar ambas posturas se declara como clave de éxito la disuasión integrada, un recurso de poder que sitúa un nivel superior en la relación entre las fuerzas militares y la red de redes, que desde el año 2017 se declaró sería coordinada por las mismas (Comando Sur, 2018), añadiendo actores y espacios operativos al esquema de las redes de intervención para la subversión política e ideológica de base cultural referidas en el acápite anterior. En este caso, la disuasión integrada alude a la integración entre el Departamento de Defensa, el Departamento de Estado, el Departamento del Tesoro, interagencias, aliados, socios, ONG y la industria privada, utilizando todas las palancas disponibles: activos, recursos y autoridades para unir y multiplicar capacidades para enfrentar los desafíos en la región (Richardson, 2022).

En relación con esto último, resultan esenciales las declaraciones de Craig Faller y Laura Richardson, jefes del comando sur entre 2021 y 2022. El primero señaló que la cooperación en materia de seguridad es clave, mientras que la Gral. Laura Richardson apuntó a los miembros del Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes, el 8 de marzo de 2022: “Debemos utilizar todas las palancas disponibles para fortalecer nuestras asociaciones con las 28 democracias afines de este hemisferio, que entienden el poder de trabajar juntos para contrarrestar estas amenazas compartidas” (López, 2022).

En esta concepción, el Comando Sur se integra, según el Informe de Laura Richardson ante el Congreso en mayo de 2022, con otros Comandos Combatientes (CCMD), la Fuerza Conjunta, aliados y países socios, el Congreso, la inter agencia estadounidense (IA), la comunidad de inteligencia, el Departamento de Estado, la policía, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y el sector privado, utilizando lo que declaran como métodos innovadores para enfrentar los desafíos enunciados, en el entorno de programas de cooperación alrededor de temas como seguridad, salud, migración, cambio climático.

La diversificación de los programas de asistencia y cooperación como medios para desarrollar la red de redes fue declarada por Craig Faller desde el año 2021 cuando apuntó la necesidad de: “mantener nuestra ventaja y a nuestros aliados y socios para proteger y promover los intereses de seguridad mutuos (...) a través de una amplia gama de actividades de asistencia y cooperación en materia de seguridad destinadas a construir capacidad de los socios, como el ejercicio conjunto del DOD y los programas de asistencia humanitaria y Financiamiento militar extranjero del estado (FMF) y capacitación en educación militar internacional (IMET) programas, así como el intercambio de información e inteligencia” (Faller, 2021).

La cooperación, para el desarrollo de las redes de intervención con la integración cívico-militar, tuvo en el contexto de la Pandemia generada por el COVID 19 un escenario en el que la gestión de salud, a través de lo que se

denominó la Diplomacia Médica, fue marco de estrecha colaboración entre el Comando Sur, el Departamento de Estado y la USAID. En este ámbito se destacaron acciones como (Faller, 2021; Richardson, 2020 y Baires, 2022):

- En el año 2019, el despliegue del USNS COMFORT brindó atención médica a más de 68 000 personas en 12 países socios en los cuales colaboró para mejorar la preparación del personal médico.
- Desde abril de 2020, USSOUTHCOM ejecutó más de 485 proyectos en 28 países, con una inversión total de más de \$56M, además de la asistencia humanitaria entregada por el Departamento de Estado y la USAID.
- En 2021, Air Force-Southern (AFSOUTH) realizó Rolute Sentinel, donde se brindó atención médica, quirúrgica, dental y veterinaria a miles de personas en El Salvador, Guatemala y Honduras. En el 2022 se propuso desplegar el personal médico militar de Estados Unidos durante el Misión quirúrgica del Equipo de Respuesta y Asistencia para el Compromiso con la Salud (HEART, por sus siglas en inglés) a América Central y el USNS COMFORT, misión médica para mejorar las habilidades médicas, salvar vidas, aliviar hospitales sobrecargados y ganar la buena voluntad de sus socios.
- En febrero de 2022 la Embajada estadounidense en Paraguay informó sobre la donación de cuatro hospitales de campaña y 24 unidades respiratorias a la Secretaría de Emergencia Nacional (SEN) paraguaya por el Gobierno de los Estados Unidos, a través de su Oficina de Cooperación de Defensa y del Programa de Asistencia Humanitaria. La misma, valorada en 2,7 millones de USD, incluyó jornadas de adiestramiento para el personal de la Secretaría, Ministerio de Salud y Fuerzas Armadas, para que pudieran montar y poner en operación los hospitales con el objetivo declarado de fortalecer al sistema nacional de salud pública, e incrementar las capacidades de ayuda del Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (MSPBS) y de las Fuerzas Armadas de Paraguay.

Otros ámbitos de integración cívico-militar han sido los referidos al trabajo en torno al

cambio climático, la atención a desastres naturales, a la migración, la gestión de información y la competencia por penetrar los espacios tradicionales de difusión, así como en las labores de inteligencia, vigilancia y reconocimiento. Como parte de los mismos se destacan, indistintamente (Richardson, 2022):

- La acción de ONG regionales como Global Fishing Watch para contrarrestar la pesca ilegal.
- El apoyo del Comando Sur, junto a la USAID, el Consejo de Seguridad Nacional, el Departamento de Estado, ONG y autoridades haitianas, ante los impactos del terremoto que afectó a Haití en el año 2021.
- Las alianzas estratégicas con entidades del sector privado como Business Executives for National Security y miembros corporativos del Consejo de las Américas, para trabajar el consenso alrededor de los desafíos comunes y la legitimidad de los Estados Unidos como socios efectivos para enfrentar las amenazas antes referidas amplificando las historias de éxito del sector privado estadounidense en función de ello.
- En la última línea mencionada está presente también la Corporación Financiera de Desarrollo de los Estados Unidos, que financia proyectos de infraestructura en las áreas de clima, salud, seguridad sanitaria mundial, conectividad digital y equidad e igualdad de género.
- La utilización de tres aeronaves propiedad de contratistas/operadas por contratistas (COCO) para ISR por tierra, un COCO para D&M y cuatro aviones de propiedad del gobierno/operados por contratistas (GOCO) también para D&M para el análisis de información.
- El trabajo con instituciones académicas como Florida International University y Miami University como multiplicadores de fuerza, que pueden recopilar información de código abierto que se puede compartir rápida y fácilmente con socios para la acción.

Sobre las alianzas antes referidas, Laura Richardson señaló que: “USSOUTHCOM sirve como un innovador banco de pruebas para

el Departamento de Defensa, la interagencia, la industria privada y la academia en el desarrollo de nuevas tecnologías para mantener nuestra ventaja innovadora sobre la República Popular China, Rusia y otros adversarios (Richardson, 2022).

En este entorno, la disputa geopolítica con Venezuela, Nicaragua y Cuba ha continuado durante el gobierno de Biden con la intención declarada de presionar a los gobiernos, utilizándose en función de ello el acumulado de políticas, mecanismos e instrumentos asociados a la GNC desplegados por George W. Bush, Barack Obama y Donald Trump. En tal sentido, por ejemplo, Venezuela ha ocupado un lugar destacado en las declaraciones y acciones del Comando Sur, cuya postura hacia el gobierno de Nicolás Maduro se ha endurecido durante los últimos años. Como parte de la misma se pasa de no llamarlo ilegítimo a sí hacerlo, se le acusa abiertamente de estar involucrado en actividades relacionadas con el narcotráfico, se subraya su estrecha colaboración militar con Rusia y con los grupos que tildan de “narcoterroristas colombianos” —el ELN y las disidencias de las FARC—, a los que se dice acoge en su territorio.

En el esquema de acción contra la Revolución bolivariana se han articulado esfuerzos a escala regional y hasta internacional de fuerzas armadas, sociedad civil e instituciones internacionales en un escenario que no ha sido posible cambiar desde la promoción de los grupos internos, locales. Entre las acciones que se han desarrollado para ello pueden referirse desde el año 2019 la puesta a disposición de Guaidó de la ayuda militar estadounidense por el almirante Craig Faller, y las acciones para movilizar la opinión pública regional e internacional en aras de la legitimación de la posible intervención de las fuerzas militares estadounidenses si ello fuera el caso (Tirado, 2020). Como parte de esta segunda línea de acción se destacó situar la “crisis migratoria” de Venezuela como objeto especial de atención en el contexto de la Conferencia Suramericana de Defensa (SOUTHDEC, 2019); la realización de operaciones de ayuda huma-

nitaria para los “refugiados venezolanos” en Colombia y Brasil, con la participación de las fuerzas armadas de esos países junto a Organizaciones no Gubernamentales, grupos de la sociedad civil, instituciones internacionales, entre otros y las operaciones de asistencia contra los impactos de la “crisis migratoria venezolana” calificada como problema de seguridad regional a través de los despliegues del buque USNS Comfort por varios países de la región que han declarado como su objetivo realizar tareas de asistencia humanitaria en respuesta al impacto regional de la crisis venezolana (Lajtman, 2020). A esta línea de acción aportó además el Banco Mundial (BM) durante el año 2020 la evaluación del impacto de la “crisis migratoria venezolana”—que califican como el problema más grave que afectó en el año a la región—, en países como Colombia, Perú y Ecuador (BM, 2020).

En el esquema de cooperación por los objetivos de “la transición pacífica” en Venezuela se han articulado los temas de migración, seguridad y narcotráfico con base en la concepción que incorpora a la migración como variable de seguridad nacional en la política exterior de los Estados Unidos (Voz de América (VOA), 2021). Como parte de este esquema se ha ejercido, tal y como se ha declarado por el Departamento de Estado y por Faller “presión económica y diplomática” (Voz de América [VOA], 2021) sobre Venezuela, a la vez que se convoca a la acción regional para “atender el tema de la migración venezolana”, un fenómeno que se ha expandido a partir del impacto de las sanciones económicas y financieras que desde el año 2014 ha impuesto los Estados Unidos sobre este país. Hasta el año 2020 los estudios sobre dichas sanciones revelaron su intensificación desde el año 2017, en el que no solo se dictaron más órdenes ejecutivas, sino que también tuvo lugar una “transición gradual de las sanciones individuales a las sectoriales” (El Fakih, 2020). En relación con su impacto se ha señalado que:

“Aunque las sanciones no impongan restricciones a las importaciones de alimentos y medicinas, hacen falta divisas para adquirirlos. Con la caída de la producción petrolera,

los ingresos en divisas que percibe el Estado venezolano también disminuyen, generando una contracción en las importaciones, que al final afecta al venezolano más vulnerable. Es importante reconocer que las importaciones públicas venezolanas empiezan a descender en el año 2014, luego se estabilizan en el período 2016-2018, para luego tener un fuerte descenso en 2019 y 2020 (cifras estimadas)” (Oliveros, 2020).

Existe consenso entre funcionarios de instituciones y organizaciones internacionales, investigadores y políticos alrededor del impacto de las sanciones económicas en la crisis económica y social que vive la sociedad venezolana, reconocida como parte esencial de las condicionantes de lo que se ha clasificado como crisis migratoria. Michelle Bachelet (la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas) aseveró en el año 2019 que las sanciones económicas estaban agravando aún más los efectos de la crisis económica, y por tanto la situación humanitaria en Venezuela.<sup>4</sup> En la 45ª sesión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU celebrada el 25 de septiembre de 2020, afirmó que la imposición de sanciones adicionales a las exportaciones de diésel podían agravar aún más la ya crítica escasez de gasolina y obstaculizar la distribución de ayuda humanitaria y bienes esenciales, reiterando en tal sentido su llamado de levantar las sanciones económicas para facilitar la asignación de recursos durante la Pandemia.<sup>5</sup>

En el año 2022 la cooperación como marco de articulación cívico-militar en la confrontación multidimensional a lo que califican como alianzas de China y Rusia en la región: Venezuela, Cuba y Nicaragua, se pone de manifiesto cuando se declara: “Tenemos representantes de 15 agencias gubernamentales de los EE. UU. y 11 aliados y naciones amigas que trabajan en nuestro cuartel general y comandos componentes, cada uno aportando perspectivas únicas, capacidades y autoridades para ayudarnos a cumplir nuestra misión. Miembros del USSOUTHCOM participan en sedes como el Centro de Compromiso Global,

el Grupo de Trabajo de Venezuela, el Comité de Interdicción y el Comité Conjunto Grupo de coordinación interinstitucional para compartir mejores prácticas y alinear iniciativas con contrapartes de IA en la lucha contra la República Popular China, Rusia, las TCO y otros actores malignos” (Richardson, 2022).

Como parte de estas prácticas continúan siendo un núcleo vital las acciones desarrolladas desde el gobierno de Donald Trump en pro de integrar los militares latinoamericanos a las estructuras de mando del Comando Sur, así como los procesos de formación y difusión en aras de la promoción de la identidad compartida de las fuerzas militares en este entorno. Todo ello se dirige ahora de forma especial a conformar y consolidar una postura única en torno a la presencia de China y Rusia en la región, así como al enfrentamiento de los países que definen como sus aliados: Venezuela y Cuba.

Un importante antecedente en esta línea de trabajo, particularmente hacia Venezuela, fue la carta pública del almirante Craig Faller, jefe del Comando Sur, a las fuerzas armadas venezolanas para que se unieran a la oposición, apelando para ello, también, al patriotismo en el marco del 198 aniversario de la victoria de Carabobo, una de las principales contiendas de la Guerra de la Independencia de Venezuela. En la referida carta se señala: “Sé que ahora hay muchas diferencias que nos dividen, pero tenemos algo en común que trasciende el lenguaje, la ideología y el origen. Formamos parte de una profesión especializada, defensores firmes de nuestras naciones y protectores de nuestra gente (Faller, 2019) De esta forma, el llamado a la identidad y a la noción de lo que es correcto o no hacer a partir de las funciones que deben tener las Fuerzas Armadas se incorporó en el esquema de subversión para enriquecer la labor de las fuerzas militares estadounidenses por articular la red de redes para enfrentar los desafíos de los Estados Unidos en la región (Comando Sur de los Estados Unidos, 2018)

El desarrollo de la cooperación entre las fuerzas militares estadounidenses y latinoamericanas se ha destacado en:

- El Colegio Interamericano de Defensa (CID), donde estudiantes y personal son internacionales y superan ampliamente al personal del país anfitrión. Según su director James Taylor, en este momento, 11 de los ministros de Defensa/Seguridad o jefes de Defensa que sirven en el hemisferio son sus exalumnos. Ocho de los embajadores que prestan servicio en la OEA o en el CID lo son también.<sup>6</sup>
- La presencia de 11 consejeros militares de naciones amigas (PNMA), en el Comando Sur de los Estados Unidos (SOUTHCOM)
- Los Diálogos Marítimos Anuales de Estado Mayor con la participación de delegados de la Armada del Ecuador (MST en inglés) donde se define una línea de trabajo común, y se establece una estructura de cooperación naval en la que se destacan y fortalecen compromisos, entendimientos, acuerdos, intercambios, especialmente en lo que respecta a la cooperación binacional, ahora y en los años subsiguientes (Navais, 2021; Cook, 2022).<sup>7</sup>
- El programa de cooperación en materia de seguridad del USSPACECOM, que a través de la coordinación con SOUTHCOM, facilita el crecimiento y desarrollo medible de las capacidades militares-espaciales de Brasil, Chile, Colombia y Perú.<sup>8</sup>
- El Programa de Asociación Estatal de la Guardia Nacional (SPP), que según Laura Richardson ha ayudado a construir relaciones con el Caribe y naciones de América Central y del Sur desde 1996. Al respecto declaró: “Tenemos Guardias de 18 estados de EE.UU., así como de Puerto Rico y DC, trabajando con 24 países socios, más que cualquier otro Comando Combatiente. El año pasado en Brasil, la Guardia Nacional de Nueva York intercambió lecciones de contraterrorismo del 11 de septiembre y participó en la campaña liderada por Brasil ejercicio TAPIO. En septiembre de 2021, el personal médico de la Guardia Nacional de Carolina del Sur, en colaboración con su estado socio, Colombia, brindó atención a aldeas remotas en Tamana y desplegó F-16 para participar

en el Ejercicio liderado por colombianos Ángel de los Andes. En agosto pasado, luego del terremoto de Haití, Puerto Rico NG envió ayuda a las zonas más afectadas” (Richardson, 2022).

A través de las acciones referidas se trabajan sectores priorizados en los documentos del gobierno estadounidense por su importancia en la sociedad latinoamericana y caribeña como mujeres y jóvenes, especialmente a través de la capacitación. En tal sentido, Faller (2021) destacó: “Nuestra formación responde a las necesidades de nuestros socios, es de la más alta calidad posible, e incluye énfasis en el profesionalismo para incluir valores como el respeto por los derechos humanos y el Estado de derecho, como elementos inherentes a las fuerzas armadas y a los efectivos profesionales de seguridad”. En tanto, continuando esta línea Laura Richardson apuntó en el 2022: “A través del Programa Militar Internacional del Departamento de Estado, Programa de Educación y Capacitación (IMET), USSOUTHCOM ofrece educación de alta calidad que enfatiza profesionalismo y valores como los derechos humanos, el estado de Derecho y la igualdad de género. Nuestros cursos también enfatizan la importancia de un fuerte cuerpo de suboficiales como elemento central de legitimidad y profesionalismo entre los ejércitos. Cada año, aproximadamente 800 estudiantes militares extranjeros de 27 países participan en el programa IMET. A la fecha han asistido 17 Jefes de Defensa y seis Ministros de Defensa a Cursos financiados por IMET en instituciones estadounidenses” (Richardson, 2022).

### Consideraciones finales

Durante el gobierno de Joseph Biden desde los espacios de cooperación y asistencia técnica se han promovido los temas de salud y migración, junto a los tradicionales de seguridad, derechos humanos, atención a desastres naturales y cambio climático, como entornos de despliegue de integración cívico-militar de las fuerzas militares estadounidenses con otros actores de los Estados Unidos, internacionales y de América Latina y el Caribe para

trabajar la “disuasión integrada” como marco operático de la GNC.

En el plano teórico, los elementos referidos pudieran contribuir a la comprensión de las formas cambiantes a través de las cuales se distribuye, articula y reconfigura el poder en sociedades, gobiernos, regiones y el mundo en general como parte de los desafíos epistemológicos que se han planteado a la geopolítica (Betancur-Díaz, 2020; Cabrera, 2019 y 2020; Ballesteros, 2015). En tal sentido, los análisis realizados ratifican los elementos de continuidad de la proyección de los Estados Unidos sobre América Latina, más allá de Trump, como parte de su proyecto de dominación (Valdez, 2001; Suárez, 2008; Ceceña et al., 2009; Boron, 2014).

### Notas

1. Este trabajo recoge resultados de investigación del PNCT Estados Unidos y la dominación imperialista externa: concepciones e instrumentos en las primeras décadas del siglo XXI, que se coordina y ejecuta desde el CEHSEU-UH.
2. Aunque no se trata de un documento doctrinal, ha sido avalado por el Centro y Escuela de Guerra Especial de las Fuerzas de Operaciones Especiales de EE.UU. como un recurso que sirve para introducir a los nuevos efectivos de Operaciones Especiales en el concepto, las tácticas y la técnica de la Guerra No Convencional.
3. Ver entrevista realizada al director del Colegio Interamericano de Defensa (CID), el General de División de la Guardia Nacional del Ejército de los EE. UU. James Taylor en Ommati, 2022.
4. Cfr. ONU, V Consejo de Derechos Humanos, Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela, A/HRC/41/18, 04 de julio de 2019, [https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session41/Documents/A\\_HRC\\_41\\_18\\_SP.docx](https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session41/Documents/A_HRC_41_18_SP.docx).
5. Cfr. ONU, Actualización oral sobre la situación de los derechos humanos en la República Bolivariana de Venezuela, Michelle Bachelet, Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, 45ª sesión del Consejo de Derechos Humanos, 25 de septiembre de 2020, <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26295&LangID=S>.
6. Ver entrevista realizada al director del Colegio Interamericano de Defensa (CID), el General de División

- de la Guardia Nacional del Ejército de los EE. UU. James Taylor en Ommati, 2022.
7. Ver entrevista realizada al Capitán de Navío de la Infantería de Marina de Chile Daniel Opazo, quien se identifica como uno de los 11 consejeros militares de naciones amigas (PNMA), en el Comando Sur de los Estados Unidos (Steven, 2022)
  8. Ver entrevista al General del Ejército de los Estados Unidos James Dickinson, comandante del Comando Espacial de los Estados Unidos (USSPACECOM) (Cook, 2022 y Steven, 2022).

## Referencias bibliográficas

- Baires, L. (2022): Estados Unidos fortalece sistema de salud de Paraguay/Diálogo marzo 25, 2022, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/estados-unidos-fortalece-sistema-de-salud-de-paraguay/#.YpWGwZJBzZ4>.
- Ballesteros, M. A. (2015): "Método para el Análisis de Regiones Geopolíticas (MARG)", Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), núm. 6, pp. 1-47, <https://revista.ieee.es/article/view/250>.
- Banco Mundial (2020): Informe Anual 2020. Apoyo a los países en una época sin precedentes, <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report>.
- Barreiro Vázquez, A. R. (2014): La Guerra cultural y la subversión político ideológica en tiempos de guerra no convencional, Academia de las FAR.
- Betancur-Díaz, A. M. (2020): "De la geopolítica clásica a la geopolítica crítica: perspectivas de análisis para fenómenos del espacio y el poder en América Latina", FORUM, Revista Departamento Ciencia Política, núm. 17, pp. 126-149, <https://doi.org/10.15446/frdcp.n17.79687>.
- Boron, A. (2014): América Latina en la geopolítica imperial, La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Biden, J. R. Jr. (2020): "Why America Must Lead Again", Rescuing U.S. Foreign Policy After Trump, March/April, <<https://www.foreignairs.com/articles/united-states/2020-01-23/why-america-must-lead-again>>.
- Cabrera, L. (2019): "Una discusión disciplinaria y epistemológica de la geopolítica y su aplicación al caso suramericano", Cinta de Moebio, núm. 66, pp. 366-379, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7270124>.
- Cabrera, L. (2020): "Geopolítica Crítica: alcances, límites y aportes para los estudios internacionales en Sudamérica", Foro Internacional (FI), vol. LX, núm. 1, cuad. 239, pp. 61-95.
- Ceceña, A.E., R. Yedra y D. Barrios (2009): El águila despliega sus alas de nuevo. Un continente bajo amenaza, Serie geopolítica de la Dominación y la Emancipación. FEDAEPS, Quito: Observatorio Latinoamericano de Geopolítica.
- Cook, G. (22 de febrero 2022): "Garantizar la asociación, la confianza, y el trabajo en equipo", Diálogo, 2022, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/garantizar-la-asociacion-la-confianza-y-el-trabajo-en-equipo/#.YpWx2JJBzZ4>.
- Cruz Herrera, L. (2022): La Guerra No Convencional en la política exterior de la Administración de Barack Obama para el "cambio de régimen" en Cuba (2009-2016) [Tesis defendida en opción al título de Master en Historia Contemporánea. Mención en Relaciones Internacionales. Universidad de La Habana].
- Departamento de Defensa de Estados Unidos (11 de septiembre 2007): Irregular Warfare (IW), Joint Operating Concept (JOC). Version 1.0.
- Departamento de Defensa de Estados Unidos (2011): Publicación Conjunta (JP 3-13.2) Military Information Support Operations del Departamento de Defensa de Estados Unidos, publicada el 7 de enero de 2010 y enmendada el 20 de diciembre.
- Departamento de Defensa de Estados Unidos (2013): Publicación de Técnicas del Ejército (ATP, 3-05.1), Estado Mayor, Departamento del Ejército Washington, DC, 6 de septiembre.
- El Fakih, Nizar (diciembre 2020): Aproximación al Régimen de Sanciones Internacionales y al caso de Venezuela, Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Países del Grupo Andino.
- Escalante F. (7 de junio de 2016): "La guerra psicológica y la lucha ideológica", Cubadebate, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2016/06/07/la-guerra-psicologica-y-la-lucha-ideologica/#.WrqYyn8pDIU>.
- Fabelo, J. R. (2013): "La colonialidad del poder y la lógica del capital", Revista Perspectiva, vol. 14, núm. 16, pp. 91-98, <<https://institutoaugustobal.files.wordpress.com/2014/06/artigo-josc3a9-corzo.pdf>>.
- Faller, C. S. (2019): "U.S. Southern Command", <[https://twitter.com/Southcom/status/1142885031221846016?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1142885031221846016%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1\\_&ref\\_url=https%3A%2F%2Fwww.dw.com%2Fes%2Ffuerzas-armadas-de-ee-uu-buscan-acercamiento-al-ejC3A9rcito-de-venezuela%-2Fa49326884](https://twitter.com/Southcom/status/1142885031221846016?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1142885031221846016%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.dw.com%2Fes%2Ffuerzas-armadas-de-ee-uu-buscan-acercamiento-al-ejC3A9rcito-de-venezuela%-2Fa49326884)>, 23 de junio de 2019.
- Faller, C. (2021): U.S. Southern Command 2021 Posture Statement, <https://www.southcom.mil>.
- Iturbe, N. y O. F. Sotologo (2012): Subversión Político-Ideológica. Made in USA. Editorial de Ciencias Sociales.
- Lajtman, T. (2020): "Trump y la renovación del militarismo imperial en América Latina y el Caribe", en Silvana M. Romano (Coord.), Trumperialismo. La guerra permanente contra América Latina, Buenos Aires, Mármol/Izquierdo, pp. 37-62.
- Lopez, T. (11 de mayo de 2022): Comandante de SOUTHCOM dice que las asociaciones son la clave de la defensa nacional en el hemisferio occidental DOD News, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/comandante-de-southcom-dice-que-las-asociaciones-son-la-clave-de-la-defensa-nacional-en-el-hemisferio-occidental/#.YpWHJ5JBzZ4>.
- Lopez, T. (3 de mayo de 2021): SOUTHCOM podría implementar más capacidades de ISR y de cooperación para

- la seguridad. DOD News|C. Todd Lopez/DOD News, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/southcom-podria-implementar-mas-capacidades-de-isr-y-de-cooperacion-para-la-seguridad/#YpWedZJBzZ4>.
- McCloud, S. (23 de mayo de 2022): "Chile y EE. UU.: Lazos de amistad, interoperabilidad y confianza", Diálogo, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/chile-y-ee-uu-lazos-de-amistad-interoperabilidad-y-confianza/#YpWO3pJBzZ4>.
- Navais, F. (2021): Cuarta Flota celebra Diálogos Marítimos de Estado Mayor con la Armada del Ecuador julio 08, 2021, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/cuarta-flota-celebra-dialogos-maritimos-de-estado-mayor-con-la-armada-del-ecuador/#YpWgDJJBzZ4>.
- Oliveros, L. (octubre de 2020): Efecto de las Sanciones Financieras y Petroleras sobre Venezuela, <https://www.wola.org/wp-content/uploads/2020/10/Oliveros-Resumen-FINAL.pdf>.
- Ommati, M. (2022): "Colegio Interamericano de Defensa cumple 60 años", Diálogo marzo 31, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/colegio-interamericano-de-defensa-cumple-60-anos/#YpWzSJJBzZ4>.
- Richardson, L. (march 8, 2022): Statement of General Laura J. Richardson Commander, United States Southern Command Before the 117TH Congress House Armed Services Committee.
- Robinson, W. I. (2008): La Promoción de la Anti-Democracia: Proyecto de la Elite Transnacional [Ponencia en Conferencia Internacional "Revolución e Intervención en América Latina", Caracas, 14-15 noviembre, Auspiciada por Telesur, Patria Grande, y Ministerio de Poder Popular para la Comunicación e Información (MINCI).]
- Shifter, M. (2017): "Donald Trump y los desafíos latinoamericanos", New York Times, <https://www.nytimes.com/es/2017/01/19/donald-trump-y-los-desafios-latinoamericanos/>.
- Suárez Salazar, L. (2008): "Crisis y recomposición del Sistema de dominación 'global' de Estados Unidos: el nuevo orden panamericano", <[http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso06/conf3\\_suares\\_salazar.pdf](http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/congreso06/conf3_suares_salazar.pdf)> 15 de sep- tiembre de 2010.
- Tirado, A. (2020): "Guerra híbrida: la no tan nueva guerra de EE.UU. contra Venezuela", en Silvina M. Romano (Coord.), Trumperialismo. La guerra permanente contra América Latina, Buenos Aires, Mármol/Izquierdo, pp. 85-108.
- Valdez, G. (2001): "Hacia un nuevo paradigma de articulación (no tramposo) de las demandas emancipatorias", Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, núm. 14, pp. 48-57, <<https://www.google.com/cu/url?sa=t&rc=t&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKUewj-8zPuin43aAhUFyVMKHW-TtAkwQFggxMAI&url=https%3A%2F%2Fdialogo-americas.com/es/articulos/comandante-de-southcom-reitera-que-ee-uu-aspira-a-transicion-pacific-a-en-venezuela/#YpWuzJJBzZ4>>
- Vázquez Ortiz, Y. B. (2019 a): "Estados Unidos en la contraofensiva imperialista en América Latina", Revista Cuba Socialista, núm. 11, <http://www.cubasocialista.cu/2019/05/21/estados-unidos-en-la-contraofensiva-imperialista-en-america-latina-por-yazmin-vazquez/>.
- Vázquez Ortiz, Y. B. (2019 b): "Estados Unidos en la disputa geopolítica por América Latina: sociedad civil y subversión", en Juan Ramón Quintana (coord.) América Latina en el proyecto de Dominación de Estados Unidos, La Paz: Editorial del Estado.
- Vázquez Ortiz, Y. B. (2021): "Estados Unidos- América Latina y el Caribe: Guerra No Convencional, subversión y disputa geopolítica en la era Trump", en El legado de Trump en un mundo en crisis, Buenos Aires: CLACSO.
- Voz de América (7 de enero de 2021): "Comandante de SOUTHCOM reitera que EE. UU. aspira a transición pacífica en Venezuela", Diálogo, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/comandante-de-southcom-reitera-que-ee-uu-aspira-a-transicion-pacific-a-en-venezuela/#YpWuzJJBzZ4>.

### Otras fuentes consultadas

- Canales, A. I.; J. A. Fuentes Knight, y C. R. de León Escribano (2019): Desarrollo y Migración. Desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica, Impreso en Naciones Unidas, Ciudad de México.
- Comando Sur de los Estados Unidos. Consorcio para las Américas (2018): Estrategia del Teatro 2017-2027, [http://www.southcom.mil/Portals/7/Documents/USSOUTHCOM\\_Theater\\_Strategy\\_Spanish\\_\(FINAL\).pdf?ver=2017-10-26-124307-193&timestamp=1509036213302](http://www.southcom.mil/Portals/7/Documents/USSOUTHCOM_Theater_Strategy_Spanish_(FINAL).pdf?ver=2017-10-26-124307-193&timestamp=1509036213302).
- Cook, G. (6 de abril 2022): "El Comandante del USSPACECOM avanza hacia la plena capacidad operativa", Diálogo, <https://dialogo-americas.com/es/articulos/el-comandante-del-usspacecom-avanza-hacia-la-plena-capacidad-operativa/#YpWPspJBzZ4>.
- Cook, G. (21 de octubre 2019): Ejército de El Salvador comprometido con la seguridad ciudadana, Entrevista al coronel Mario Adalberto Figueroa Cárcamo, jefe del Estado Mayor General del Ejército de El Salvador. Diálogo, <<https://dialogo-americas.com/es/articulos/ejercito-de-el-salvador-comprometido-con-la-seguridad-ciudadana/>>.
- "Del poder blando al inteligente: crónica de un concepto", Revista Contraste, [www.contraste.com](http://www.contraste.com).
- Departamento de Defensa de Estados Unidos (2018): Publicación Conjunta (JP 1-02) Diccionario de términos militares y asociados del Departamento de Defensa de Estados Unidos, <http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/pubs/dictionary.pdf?ver=2018-07-25-091749-087>.
- Dialogo (2020): "JTF-Bravo, una fuerza dinámica para SOUTHCOM", 3 de febrero, <<https://dialogo-americas.com/es/articulos/jtf-bravo-una-fuerza-dinamica-para-southcom/>> acceso 8 de agosto de 2020.
- Díaz, K. (2020): Operaciones de información en la Guerra No Convencional de EE.UU. contra Cuba. Análisis cualitativo de la Operación Militar de Apoyo a la Informa-

- ción en la Guerra No Convencional de EE.UU. contra Cuba durante los dos primeros años de la Administración de Donald Trump [Tesis de Maestría. Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos].
- El Comando Sur de EE.UU. extrema su advertencia sobre el avance de China en la región, [https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/el-comando-sur-de-eeuu-extrema-su-advertencia-sobre-el-avance-de-china-en-la-region-3?\\_com\\_liferay\\_blogs\\_web\\_portlet\\_BlogsPortlet\\_redirect=https%3A%2F%2Fwww.unav.edu%2Fweb%2Fglobal-affairs%2Fdetalle%3Fp\\_p\\_id%3Dcom\\_liferay\\_blogs\\_web\\_portlet\\_BlogsPortlet%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dmaximized%26p\\_p\\_mode%3Dview%26\\_com\\_liferay\\_blogs\\_web\\_portlet\\_BlogsPortlet\\_cur%3D1%26\\_com\\_liferay\\_blogs\\_web\\_portlet\\_BlogsPortlet\\_delta%3D10%26p\\_r\\_p\\_categoryId%3D16800869](https://www.unav.edu/web/global-affairs/detalle/-/blogs/el-comando-sur-de-eeuu-extrema-su-advertencia-sobre-el-avance-de-china-en-la-region-3?_com_liferay_blogs_web_portlet_BlogsPortlet_redirect=https%3A%2F%2Fwww.unav.edu%2Fweb%2Fglobal-affairs%2Fdetalle%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_blogs_web_portlet_BlogsPortlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dmaximized%26p_p_mode%3Dview%26_com_liferay_blogs_web_portlet_BlogsPortlet_cur%3D1%26_com_liferay_blogs_web_portlet_BlogsPortlet_delta%3D10%26p_r_p_categoryId%3D16800869).
- Estado Mayor del Departamento del Ejército (2010): Circular de Entrenamiento (TC, por sus siglas en inglés) 18-01 Guerra No Convencional de las Fuerzas Especiales, Washington, DC, 30 de noviembre.
- Estado Mayor del Departamento del Ejército (2013): Circular de Entrenamiento (TC, por sus siglas en inglés) 18-06 “Guía para las Operaciones de Información de las Fuerzas Especiales”, Washington, DC, publicado el 23 de marzo.
- Frenkel, A. (2019): “Disparen contra las olas: securitización y militarización de desastres naturales y ayuda humanitaria en América Latina Íconos”, *Revista de Ciencias Sociales* (64).
- González Martín, O. R. y Y. Vázquez Ortiz (2019): “De Obama a Trump: la comunicación política y la disputa geopolítica por América Latina”, *Arthropos*, núm. 254, <https://sigloxxieditores.com.mx/tienda/ols/products/xn-america-latina-procesos-de-hegemonia-ciudadania-y-poder-politico-3s8a7alo-revista-anthropos-254>.
- Ommati, M. (2021): “Operación Bienvenida: terapia de risas y abrazos”, *Diálogo América*.
- Sharp, G. (1993): *De la Dictadura a la Democracia. Un sistema conceptual para la liberación*. Albert Einsten Institution.
- Vázquez Ortiz, Y. B. (2018): “De Obama a Trump: Estados Unidos y el cambio en la correlación de fuerzas políticas en América Latina”, *Revista Cuba Socialista*, núm 7 abril-junio, <http://www.cubasocialista.cu/2018/08/08/de-obama-a-trump-estados-unidos-y-el-cambio-en-la-correlacion-de-fuerzas-politicas-en-america-latina/>.

