

El llamado Globo chino y algunas de sus derivaciones geoestratégicas

The Called Chinese Globe and Some of its Geos- trategic Derivations

MSc. Elio Perera Pena

Licenciado en Periodismo. Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales. Profesor e Investigador del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI).

elioperapena@gmail.com / Número ORCID: 0000-0003-1086-2854

Resumen

El Globo chino que durante varios días sobrevoló el espacio aéreo estadounidense a inicios de febrero del 2023 fue utilizado como show mediático por una parte de la prensa nacional y foránea; su trayectoria y derribo pueden ser analizados desde algunos de los ángulos de Prospectiva, en dependencia de los intereses particulares que al respecto defienden el Ejecutivo estadounidense, el directorio de Inteligencia, Tanques Pensantes y otros centros de pensamiento, así como las Fuerzas Armadas, en la interacción con algunas de sus incidencias geoestratégicas. El afán estadounidense por mantener su Hegemonía, y el enfrentamiento a China en cuanto al desarrollo de nuevas Tecnologías, lo concerniente a las líneas de desarrollo de Inteligencia Artificial, el deshielo del Ártico y lo que esto representa como peligro según la visión de los Estados Unidos, entre otros elementos, nos incitan a reflexionar en determinados ámbitos analíticos sobre el tema que nos ocupa, como una breve aproximación.

Palabras clave: *China. Estados Unidos. Inteligencia. Geoestrategia*

Abstract

The Chinese balloon that flew for several days over US airspace at the beginning of February 2023 was used as a media show by part of the national and foreign press, its trajectory and downing can be analyzed from some of the angles of Prospective, depending on the particular interests defended by the US Executive, the Intelligence3 Directorate, Think Tanks and other center of thought, as well as the Armed Forces, in the interaction with some of its geo-strategic incidences. The American eagerness to maintain its Hegemony, and the confrontation with China regarding the development of new Technologies, what concerns the lines of development of Artificial Intelligence, the thawing of the Arctic and what this represents as a danger according to the vision of the United States, among other elements, incite us to reflect in certain analytical areas on the subject that concerns us, as a brief approximation.

Key words: *China. United States. Intelligence. Geostrategy.*

Introducción

Lo acontecido con el Globo chino derribado por los Estados Unidos, y con otros artefactos de ese tipo detectados por los radares estadounidenses en similar periodo del 2023, pudiera ser interpretado para su análisis a través de diferentes contextos que nos permiten acercarnos a algunos de los intereses demostrados por el aparato designado para la Toma de Decisiones en los Estados Unidos.

El ingeniero francés Jean-Marie-Joseph Coutell fue el primero en demostrar las posibilidades de un globo para observar las posiciones del enemigo. En junio de 1794, Coutell se elevó por encima de la Batalla de Fleurus (actual Bélgica) e informó sobre las posiciones austriacas, lanzando mensajes que describían sus movimientos y posiciones desde su globo, mientras los artilleros, sorprendidos, le disparaban sin éxito.

Se empleó en la Guerra de Secesión estadounidense y en la Franco-Prusiana, hasta cobrar mayor protagonismo en la Primera Guerra Mundial, en la que los Globos dirigibles tuvieron un papel efímero como Bombarderos.

En la Segunda Guerra Mundial prestaron servicio en la defensa antiaérea formando barreras no tripuladas, especialmente en el Reino Unido, donde se desplegaron en ciudades y alrededor de objetivos vitales.

Los cables que los ataban al suelo eran letales para el vuelo raso de los aviones. Los globos se convirtieron en un icono del Blitz, el bombardeo que sufrió el Reino Unido a manos del ejército alemán.

Durante la denominada Guerra Fría, el proyecto estadounidense con Globos, conocido como "Moby Dick" llevó a enviar cientos de esos aerostatos para espiar sobre la Unión Soviética.

Contextos de análisis a partir de lo sucedido en el ámbito estadounidense

-El llamado Globo chino realizaba labores de Inteligencia, o sea de búsqueda de información de carácter sensible para la Seguridad Nacional de los Estados Unidos.

Al analizar este escenario nos percatamos que después de varios días de estar ubicado el acontecimiento en el ambiente noticioso, es que el presidente Biden decide derribarlo. Trascendió que hubo una reunión del Estado Mayor Conjunto como consecuencia de la cual el Presidente tomó la decisión.

Valoramos que lo sucedido con el Globo es también una guerra a partir de la especial dimensión cultural de la hegemonía del poder contemporáneo, así como por los nexos existentes entre medios de comunicación y cultura, y su influencia sobre el conjunto de las relaciones de dominación. Se mantiene la Guerra Fría en términos de lucha por la mente de los hombres, a la vez que resalta su carácter ideológico (Expósito, 2022).

Los chinos dijeron que el globo que sobrevolaba territorio estadounidense, era para investigaciones científicas relacionadas con el área de Meteorología, y que se había salido de su ruta debido a un accidente. Los estadounidenses plantearon que el Globo provenía del Pacífico, atravesó el territorio canadiense y entrado al espacio aéreo de los Estados Unidos a través del estado de Montana, donde se encuentra la base de la fuerza aérea de Malmstrom, sede del almacenamiento de gran cantidad de ojivas nucleares de los Estados Unidos (Nakazawa, 2023).

The Wall Street Journal, The Washington Post y The New York Times se hicieron eco, y dejaron traslucir la continuidad de las disputas entre demócratas y republicanos, tales como: republicanos achacando debilidad a Biden por cuanto el Globo debía ser derribado puesto que no se conocían sus verdaderos objetivos, y estaba dotado no solo de paneles solares sino de cámaras de alta resolución, con tecnología de punta que pudiera afectar la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, según trascendió a través de los citados medios de comunicación.

Los demócratas se justificaron con que, en anteriores administraciones republicanas, entre ellas la de Trump, otros globos similares se habían adentrado en el espacio aéreo estadounidense, y no se había hecho

pública la notificación; Trump se encargó de desmentir lo anterior alegando que China no haría eso con él puesto que esa nación asiática le tiene mucho respeto (Fernández, 2023).

El presidente Biden llamó a reuniones “ad hoc”, a la Presidencia de la Junta de Jefes del Estado Mayor Conjunto y al directorio de Inteligencia, citas o reuniones de las que trascendió muy poca información, aunque sí se filtró que los militares y analistas de inteligencia de los Estados Unidos, en su gran mayoría, no veían como un peligro el paso del Globo.

Cierto que se observaban cámaras de filmación en su parte baja pero reconocieron que podían obedecer a tomas de fotos con carácter científico, con lo cual daban razón a los chinos, y que el Globo era de grandes dimensiones, unos treinta metros por más de esa propia medida en el doble de la altura, con un peso equivalente, según replicaron diferentes medios de comunicación, de unos tres autobuses escolares por lo que, de derribarse sobre cualesquiera de los Estados por donde pasó, se ponía en peligro la vida y las propiedades de los habitantes en un espacio aproximado de una extensión superior a unos tres campos de fútbol, como consecuencia tuvo que ser derribado para caer en el mar; en este caso en áreas de Carolina del Sur.

Los republicanos insistieron en que se había puesto en juego la Seguridad Nacional de los Estados Unidos, ante el sólo hecho, irrefutable según ellos, de que el Globo fue detectado cuando ya se encontraba en el espacio aéreo de la nación nortea.

-El Globo formó parte de una Operación Psicológica en la que participaron el directorio de Inteligencia estadounidense, Tanques Pensantes y otros centros de Información, así como componentes de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos. Dicha Operación Psicológica se realizó con el objetivo de estudiar el comportamiento de su propia población ante una situación de pánico.

Con el desarrollo de la Ciencia, la guerra psicológica se ha teorizado y desarrollado su aplicación gracias, en parte, al surgimiento de

las Nuevas Tecnologías de la Informatización y las Comunicaciones. Se le reconoce como una guerra política, también llamada diplomacia de crisis, guerra de nervios, o diplomacia de intimidación dramática, y su uso se ha extendido hacia más allá de las fronteras estadounidenses.

En esencia, la guerra psicológica puede entenderse como una manera de delimitar la política nacional de tal forma que facilite la Propaganda o las operaciones militares, ya sea con respecto a las relaciones políticas directas de los gobiernos entre sí, o en relación con grupos de personas que poseen un carácter político. Por tanto, guerra psicológica y guerra política han de estar sincronizadas para alcanzar los objetivos deseados.

En esta guerra psicológica se realiza la modelación del comportamiento de los connacionales, en este caso de los ciudadanos estadounidenses y para ello con el desarrollo científico técnico, desde los servicios de inteligencia y otros centros de pensamiento de los Estados Unidos se desarrolla la guerra psicológica como táctica del uso de comunicaciones para influir en las actitudes y el comportamiento de los seres humanos. Consiste en acciones políticas, militares e ideológicas dirigidas a crear en escogidos grupos humanos comportamientos, actitudes y emociones que respalden los objetivos nacionales. Busca inyectar propaganda en la mente pública.

La guerra psicológica busca influir en las emociones para que estas alteren el juicio de los individuos, mediante diversas formas, una de las más efectivas es la conformación de prejuicios a partir de los cuales el comportamiento de los seres quede completamente a merced de los objetivos propagandísticos. El derribo del Globo chino consideramos que obedece al desarrollo de la matriz de Chinofobia, que acompañaría por tanto a lo sucedido con la Rusofobia presente en el ámbito psicológico y mediático. Crear el pánico y el rechazo hacia lo que provenga de China, o al menos incentivarlo en alguna medida para aprovechando el momento

adecuado, exacerbar ese sentimiento por las autoridades estadounidenses.

La Propaganda pasa a ser una simplificación de la realidad por medio de estereotipos, relacionar hechos actuales con hechos pasados, o diabolizar a un enemigo, en este caso a China.

El profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales del sur de California, Scott Macdonald considera que dentro de la guerra psicológica la Propaganda es esencial, y la más efectiva combina entretenimiento, educación y persuasión, de tal manera que el entretenimiento atrae a la audiencia, mientras la parte educacional impide que se note que hay propaganda subyacente.

De tal manera que la guerra política, la guerra psicológica, y sus tácticas empleadas como la Propaganda, buscan hacer de esta última un arte que por tanto debe estar en manos del artista, quien a su vez debe poseer una serie de condiciones para su ejercicio, y como primera y principal debe tener un absoluto conocimiento y convencimiento acerca de lo que aflorará en tanto elementos visibles, conociendo que los verdaderos objetivos subyacen en lo que no es percibido a simple vista.

Y para ello, ese artista debe estar preparado y convencido para inducir a pensamientos y comportamientos mediante la manipulación de informaciones que afecten el estado moral de las audiencias, y que los comportamientos de la audiencia sean siempre favorables a los intereses del promotor.

En el orden teórico la guerra psicológica adopta un nuevo concepto que es la Influencia Estratégica, cuya función principal es la gestión de la percepción. Este último concepto se originó tomando como base lo sucedido en la administración de Ronald Reagan, quien creó una burocracia propagandística con el objeto de manipular la percepción de la audiencia sobre los asuntos en los que el país estaba involucrado internacionalmente. La gestión de la percepción inducía a que las imágenes emitidas en la mente del receptor ayudasen al apoyo de las políticas presidenciales. De

manera que la Propaganda hacía las funciones de filtro entre la realidad y el receptor.

El Pentágono aplica un Programa de inserción de reporteros en las unidades militares, quienes se dedican a filtrar información y convertirlas en noticias. Los citados fotoreporteros se unen al equipo denominado Cámara de Combate, formado a inicios de los 2000 del siglo pasado, encargados de grabar videos “trabajados” y crear informaciones sensacionalistas, productos “informativos” que terminan como prioridad de difusión en las principales agencias de prensa y medios de comunicación, sobre todo en la llamada Gran Prensa.

Para cumplir con los fines anteriores, el Directorio de Inteligencia de los Estados Unidos contrata a consultores de relaciones públicas, a cargo de operaciones psicológicas complejas en el ámbito de la Información comunicacional.

Una de las tareas fundamentales, hacer entender que, en la producción de la Información con fines propagandísticos, las estrategias y tácticas de la comunicación militar interfieren y simultáneamente se hacen partícipes de las formas de operación mediática en la que los medios funcionan como empresas, y hasta como oligopolios.

De ahí que sea válida la referencia a Información y Comunicación. Información, según los aparatos de inteligencia estadounidenses, como búsqueda de Contenidos, y comunicación, promoción de los intereses del que comunica. Entendido así, nos percatamos que el aparato conceptual estadounidense encargado de esta esfera, directorio de Inteligencia, Fuerzas Armadas, instituciones gubernamentales, centros de pensamientos, entre otros, comunican en determinados momentos por conveniencia, y no informan.

Para comunicar, la prensa seleccionada distribuye los productos informativos, y el resto del componente trabaja con las diferentes técnicas desestabilizadoras multidisciplinarias.

Tras los atentados del 11 de septiembre del 2001 el gobierno estadounidense preparó en Washington y otros lugares, oficinas

de comunicación de respuesta inmediata con el objetivo de inducir a los medios de comunicación de Asia del Sur y Oriente Medio a adoptar editoriales que contrarrestasen el sentimiento anti estadounidense.

La Asociación Americana de Psicología en el 2000 abrió la década de la conducta, un esfuerzo multiorganizacional y multidisciplinario para demostrar cómo los hallazgos de las Ciencias Sociales y de la investigación de la conducta pueden ayudar a salvar vidas y permitirnos entender, prevenir y prepararnos para un amplio rango de eventos críticos.

Tras la salida estrepitosa de Afganistán, Estados Unidos prioriza las operaciones en el aire, con satélites, aviones, y últimamente con el empleo de globos, al ser equipos fáciles de reemplazar, equipados con la última tecnología, y no ponen en peligro la vida de soldados.

-La prensa aprovechó que apareció un Globo sobre territorio estadounidense, y comenzó una campaña típica de Sensacionalismo en la que se llegó a plantear la presencia de Alienígenas y la posible reacción que pudiésemos tener ante ellos. La prensa actuó acorde con sus intereses de venta y un estilo competitivo en cuanto al empleo de informaciones efectistas.

Una periodista de The New York Times, Helene Cooper, entrevistó al general Glend VanHerck, al mando del Comando Norte de la Fuerza Aérea ¿han descartado alienígenas o extraterrestres?

La respuesta a Cooper fue que dejarían que la Comunidad de Inteligencia y Contrainteligencia lo averiguasen, aunque VanHerck no descartaba nada por cuanto además del derribado, se vieron otros objetos no identificados; que él prefería no llamarlos globos, porque le resultaban sospechosos por la forma, unos cilíndricos y otros octogonales.

Ante la alarma creada por el general, fuentes del Pentágono declararon que no hay indicios que los objetos derribados sean de origen alienígena. Melissa Dalton, subsecretaria de Defensa para Defensa Nacional y Asuntos Hemisféricos, señaló que estuvieron exami-

nando más de cerca el espacio aéreo de los Estados Unidos, incluyendo la mejora de sus radares, lo que puede explicar, al menos en parte, el aumento del número de objetos que los Estados Unidos detectaron casi coincidentemente con el Globo derribado.

En National Geographic se explicó que el Pentágono advirtió mediante comunicado de prensa sobre el hallazgo de cuatro objetos voladores no identificados (ovnis) y a partir de ahí desplegó toda una teoría sobre la presencia extraterrestre. Afirmó dicha publicación que cuando los humanos encuentren pruebas de vida extraterrestre, “nos lo tomaremos bien”, según sugieren los resultados de un estudio presentado en la reunión anual de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, en Austin, Texas.

Al respecto, y coincidiendo, también se pronunció Michael Varnum, profesor de la Universidad Estatal de Arizona. En este contexto vale destacar que lo que intentó la prensa fue utilizar la táctica de que, de lo que no se habla no existe. Sólo existe lo que las palabras y sobre todo las imágenes dicen. Ilusiona y dominarás. Alucina y serás feliz.

Se ofrecen entonces por los medios de comunicación, con el objetivo de lograr sus fines políticos hegemónicos, alucinógenos que mediante su uso, la denominada Gran Prensa estadounidense pretende convencer de que, quien domine la Comunicación dominará la verdad e incluso la Post Verdad, elemento que mediante el uso de antecedentes históricos, políticos, psicológicos y de otros tipos, pretende reconstruir una realidad ficticia que se adueñe de la mente de los individuos, a los antojos del emisor.

A partir de una serie de manipulaciones mentales y emocionales, la sociedad en su conjunto termina aceptando e incluso apoyando las medidas que van en su propia contra. La capacidad crítica se inhibe masivamente de tal forma que no se examinan las causas generadoras del fenómeno.

El Globo chino terminó siendo para la opinión pública, según al parecer se propusieron los centros de pensamiento estadouni-

denses, la justificación para la privatización de la “obligación legal” del Estado de brindar protección y dignidad a sus ciudadanos, estos últimos manejados desde su psiquis, se les va reacondicionando el mensaje en dependencia del desarrollo alcanzado por el efecto noticioso, de manera que agradezcan incluso los elementos discursivos y acciones que alrededor del Tema se adopten, porque “supuestamente” con esas acciones son defendidos en su condición de ciudadanos de los Estados Unidos (Pulido, 2023).

-Existió descoordinación entre el aparato de Inteligencia y otros componentes, en tanto órganos auxiliares en la toma de decisiones, y el aparato decisorio; o sea, el Ejecutivo estadounidense.

Al respecto, la prensa resaltó reiteradamente que la demora del presidente Biden recordaba lo sucedido en la administración Trump, cuando el mandatario republicano desoyó criterios tanto de miembros del Ejecutivo, como del directorio de Inteligencia y de Tanques Pensantes, en relación con elementos de política concernientes a la forma de proceder del gobierno ruso hacia los Estados Unidos.

Lo anterior nos indica que el efecto noticioso que produjo el derribo del Globo chino fue, al menos doblemente, aprovechado con fines estrictamente políticos en el orden interno por determinados sectores republicanos.

-Lo acontecido con el Globo obedece primordialmente al interés estadounidense por mantener la Hegemonía, y frenar el avance ruso y sobre todo chino, hacia el área de América Latina y otras regiones.

El Pentágono está trabajando en un nuevo Plan para superar la competencia de China y Rusia: los globos, los aerostatos de gran altitud se añadirían a la extensa red de vigilancia y podrían llegar a utilizarse para rastrear armas hipersónicas.

En los últimos dos años, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos se ha gastado alrededor de 3,8 millones de dólares en proyectos de aerostatos, y planea gastar 27,1 millones en el 2023 para continuar

trabajando en múltiples esfuerzos. Mientras tanto el Pentágono labora en su propio programa de armas hipersónicas. Estados Unidos espera que los globos puedan ayudar a rastrear y disuadir las armas similares que desarrollan Rusia y China.

El Departamento de Defensa y la NASA, junto a empresas privadas trabajan en proyectos de Inteligencia en los que los globos tienen un papel protagónico. Cuentan los globos con bajo costo de fabricación, son una alternativa a los satélites de vigilancia en misiones militares, pueden pasar inadvertidos ante los radares enemigos y servir como drones o de transporte encubierto de sensores y determinado tipo de armamentos. Se espera que los globos detecten armas hipersónicas, al mismo tiempo que se utilizarían para desplegar sensores de espionaje en otros países, sin ser detectados.

El Departamento de Defensa contempla para ello una serie de Programas, aún en desarrollo

Programa COLD STAR: Estudia el importante costo para las Fuerzas Armadas estadounidenses por parte de nuevos aviones y satélites, los cuales son fácilmente reconocibles por los sistemas de radares y los de vigilancia de lanzamientos. Estudia también las impedimentas en el momento de lanzar los satélites a la órbita terrestre, lo que obliga con mayor premura a buscar herramientas como los globos para completar su alcance militar.

Este Programa persigue desarrollar globos de reconocimiento capaces de atravesar líneas enemigas, sin ser detectados. La empresa World View trabaja con el Pentágono y la NASA para mejorar sus globos, ante la competencia desatada al respecto.

World View intenta que la esfera de sus globos tenga un mayor radio, y sean transparentes al radar, mientras que la góndola se camufle al no estar diseñada con líneas rectas. Al no tener esquinas, la cesta pasa más inadvertidas ante los radares.

Son objetos capaces de alcanzar la estratosfera, pueden considerarse casi furtivos, al

estar tan altos y no emitir calor. Tradicionalmente, los radares no muestran aquellos objetos que se mueven a baja velocidad debido al famoso filtro antiaves, el cual aprovechan también algunos drones.

No son completamente invisibles, cerca de los 20 000 metros de altura pueden detectarse si reflejan la luz solar en su superficie. Otra de sus cualidades es la vigilancia estática. Son capaces de mantenerse en un mismo punto en el aire durante largos periodos gracias a modernos sistemas que miden los patrones del viento.

Pueden cambiar de altitud con cierta facilidad, atrapar una corriente de viento o mantener su posición durante cuatro días a pesar de las condiciones atmosféricas. Esto les convierte en un poste de vigilancia flotante. Cuentan con navegación autónoma, sensores de alta fidelidad e Inteligencia Artificial a bordo.

Dentro de la canasta pueden aportar toda clase de tecnologías como cámaras, receptores de señales electrónicos, e incluso un enjambre de pequeños drones con los que atacar. El Departamento de Defensa de los Estados Unidos aprovecha la ventaja de los globos para esparcir miles de sensores de radiofrecuencia destinados a vigilar el Ciberespacio.

Se lanzan en grandes cantidades por el territorio de otros países con la intención de registrar la actividad de las redes de comunicaciones. Analizan las ondas de radio, así como las redes Wi-Fi creando un mapa con las posiciones en las que se encuentra el objetivo que está siendo espiado, hasta dar con bases de lanzamiento de misiles ocultos, entre otras posibilidades.

Proyecto CICADA: Despliega desde los globos placas con forma de avión, con las que recopila datos de Inteligencia. Desde el aire, el globo sirve como nodo de comunicación entre los sensores y la sede militar más cercana en una segunda fase de la operación.

Emplea globos reutilizables que vigilan la superficie terrestre recopilando imágenes con una resolución hasta quince veces mejor que la que ofrecen los satélites espaciales comerciales.

Fuera de las fases de vigilancia, esta nueva herramienta militar puede servir a propósitos más activos, por ejemplo, también permite que ocultos en la góndola, pequeños drones aguarden el momento de ser liberados y convertirse en un enjambre de ataque, con armas de gran precisión y alcance.

Programa TRIPWIRE: Al igual que el Programa COLD STAR, está en desarrollo, pero se cuenta con menos información pública sobre sus posibles usos y consecuencias. El Comité de Servicios Armados del Senado entiende que las tecnologías de Trippwire aún requieren que se prueben las actividades de evaluación, antes de que puedan hacer la transición a los servicios militares como un Programa de Registro.

Sus experimentos tratan de demostrar la capacidad de derribar globos en pleno vuelo. Defiende que acabar con ellos sería más complicado que apuntar y derribar a un avión, al no estar presurizados o no tener grandes tanques de combustible que estallen.

El Pentágono declaró que China ha conseguido una cantidad de lanzaderas de misiles balísticos intercontinentales que supera la de Estados Unidos y ahora dispone de la oportunidad de alcanzar la paridad o incluso superioridad sobre EE.UU. en su potencia nuclear. En The Wall Street Journal se puso hincapié en que, junto con la expansión masiva de arsenal de misiles balísticos intercontinentales en China, la velocidad de fabricación de ojivas nucleares también ha alcanzado un ritmo impresionante.

Con la reciente incorporación de un bombardero estratégico, China dispone ahora, según análisis del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, de una triada nuclear completa que incluye también misiles balísticos lanzados desde submarinos, y está mejorando su arsenal de misiles nucleares regionales que pueden alcanzar Guam, territorio estadounidense que alberga una instalación militar crítica en el Indo Pacífico.

China posee un nuevo tipo de equipo militar del que no dispone Estados Unidos, un sistema de bombardeo orbital fraccionado que es

capaz de rodear a la tierra antes de soltar una bomba nuclear que puede ganar velocidad cinco veces superior a la del sonido. Estados Unidos no está preparado por tanto para contener las nuevas capacidades nucleares chinas. Esto se dijo en *The Wall Street Journal*, y fue replicado, casi al unísono, por la llamada Gran Prensa.

-A tono con el interés manifiesto e histórico del Complejo Militar Industrial, la situación fue aprovechada por el elemento corporativo empresarial con el típico objetivo de la obtención de ganancias financieras, a través de contratos de licitación y otras modalidades.

La relación del Departamento de Defensa de los Estados Unidos, de su directorio de Inteligencia y otros centros de poder con grandes empresas tecnológicas como Amazon y Microsoft, ha traído controversias. El trabajo de Google analizando grabaciones de drones mediante Inteligencia Artificial ha provocado protestas de su personal.

Con el desarrollo del Proyecto Maven, el Pentágono y Google estrecharon sus lazos comerciales, lo que creó rechazo por los trabajadores de Google debido a que éstos últimos asumieron que si uno de los slogans de la Compañía es “no seas malo”, sería inadmisibles dedicarse por ellos a mejorar la precisión del ataque de drones y otros equipos militares similares. Aunque aparentemente Google haya detenido dicho Proyecto, continúa incrementando sus esfuerzos en el ámbito de la Defensa.

Diferentes ejecutivos de algunos de las empresas de comunicaciones más importantes relacionadas con el trabajo de las redes sociales, conformaron la plantilla de la Comisión de Seguridad Nacional de Inteligencia Artificial de los Estados Unidos, la cual se disolvió por diferentes razones, entre ellas, incomprensión a la hora de asumir los contratos, e ineffectividad del resultado de los experimentos sobre el funcionamiento de sistemas técnicos.

No obstante, algunos de esos ejecutivos y el personal más capacitado tanto de esas

empresas como de la citada Comisión, conforman grupos de reflexión, aparentemente independientes, que buscan un desarrollo integral en el ámbito de la Inteligencia Artificial; son absorbidos por los Tanques Pensantes con el objetivo explícito de intentar sobrepasar las capacidades chinas en esas esferas.

Actualmente, en treinta y seis de los cuarenta y un aspectos relevantes a la hora de analizar el desarrollo de la Inteligencia Artificial, China sobrepasa a los Estados Unidos. Y esto es un peligro a enfrentar por el Complejo Militar Industrial estadounidense.

Posterior al derribo del Globo chino, Bonnie Jenkins, subsecretaria de control de armas y seguridad internacional del Departamento de Estado de los Estados Unidos, presentó una iniciativa en La Haya que promueve la cooperación internacional sobre el uso responsable de la Inteligencia Artificial y las armas autónomas por parte de los militares, buscando imponer orden, o sea la supremacía estadounidense en una tecnología emergente que tiene el potencial de cambiar la forma en que se libran las Guerras.

Lo anterior se relaciona con una serie de Informes provenientes tanto de los aparatos civiles auxiliares de la toma de decisión en los Estados Unidos, así como de dependencias anexas a los servicios de Inteligencia y otros Tanques Pensantes, en los que se pide financiamiento del gobierno estadounidense en áreas críticas de la competitividad mundial como Fusión Nuclear, Informática y Comunicaciones. Amparado ese pedido en la Ley de Chips, aprobada en el 2022 con apoyo bipartidista y motivada por la preocupación china, y mediante la cual se destinaron 280 000 millones de dólares a la investigación y fabricación de dispositivos semiconductores en los Estados Unidos.

Conclusiones

Para el 2023, los Estados Unidos aprobaron un presupuesto de defensa consistente en unos 858 000 millones de dólares dedicados a las siguientes áreas: cuestiones relacionadas con la OTAN, entre ellas lo relativo a mejoras en técnicas e instrumentos, mejo-

ramiento de capacidades de aviación y otros componentes (entre ellos, drones, globos y otros tipos de aerostatos similares), así como cuestiones relativas a Inteligencia Artificial, al abastecimiento logístico y operacional en caso necesario de lo que ellos califican guerra rusa contra Ucrania; y a los elementos de tensión en el Indo Pacífico.

No obstante, la utilización específica de ese presupuesto debe justificarse ante determinadas entidades como la Cámara de Representantes, con relativa mayoría republicana, y pasar por debates muchas veces fuertes en el Comité de Servicios Armados del Senado.

Es típico que en ese Comité se dejan traslucir a menudo las diferencias en el pensamiento político entre las figuras de la Casa Blanca y el Departamento de Estado, contrapuestas a las líneas de pensamiento derivadas de aquellos militares, en activo o en la reserva, a los que hay que argumentar muy bien, y que en muchas ocasiones no entienden el pensamiento estrictamente político, alejado de las tradicionales directivas en la planificación de operaciones militares. Una de las razones de ese actuar radica en que esos militares conocen como se ha visto reflejado en la práctica, las consecuencias de un mal proceder, en ocasiones, con los recursos destinados al área Defensa.

El Globo chino fue derribado con un avión F-22, el caza más potente con que cuenta la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, cuya fabricación costó millonarias sumas de dinero, se dice que en la conformación total de esas naves aéreas emplearon alrededor de 356 millones de dólares. Insostenible la continuidad de su producción, fue objeto de debate en la Cámara de Representantes, y se optó por cesar en su elaboración.

Pero, una vez más, el Complejo Militar Industrial puede necesitar de continuar con el desarrollo de ese medio aéreo, entre otros con tecnología de punta, para justificar no sólo sus necesarios gastos, sino también el mantenimiento de las estructuras tradicionales de ese Complejo Militar Industrial, con las respectivas ganancias financieras que todo esto representa.

Máxime que los Estados Unidos salieron de

Afganistán, y aunque están fuertemente involucrados en el abastecimiento de armamentos y técnicas militares a través de la OTAN, necesitan ampliar sus posibilidades de mercado para “dar salida” a sus medios y componentes militares. Este Complejo Militar Industrial no es nuevo, necesita de fuertes sumas de ganancia financiera, y es uno de los entes fundamentales que sostiene a la nación estadounidense ante los pilares de su democracia.

En pleno 2022 los Estados Unidos se pusieron de acuerdo con Australia, para ubicar un telescopio de última generación en esa nación continente, con el objetivo de monitorear y poder actuar contra los satélites de vigilancia chinos. El proyecto al parecer, no ha trascendido del porqué quedó paralizado, o al menos no hemos percibido divulgación al respecto, y es probable que, con este andamiaje y show mediático del Globo chino, el Ejecutivo de Biden pretenda reanimar este Proyecto entre otros que enriquezcan el Complejo Militar Industrial.

Trascendió por Mark Milley, presidente de la Junta de Jefes del Estado Mayor Conjunto, que los Estados Unidos se preparan para actuar ante un posible ataque chino a Taiwán, que según planteó públicamente Miller podría suceder para el 2027, o incluso antes, y según declaró este funcionario los Estados Unidos deben estar preparados para actuar en consecuencia.

El propio Miller se ha encargado de difundir que no conviene a los Estados Unidos el interés chino por el Ártico, región por la que pasó el “globo espía”, y que los estadounidenses no pueden permitir que buques chinos con tecnología avanzada ayuden a facilitar el deshielo de esa región; con lo cual se ampliaría la iniciativa china de la Franja y la Ruta, en este caso al área marítima.

Recientemente los Estados Unidos llegaron a un acuerdo con Filipinas para el traslado a esa nación, desde diferentes bases militares en la región, de más de cuatrocientos efectivos de la Infantería de Marina. Este detalle, que pudiera a ojos vista, ser interpretado como algo intrascendente tiene una gran importancia

puesto que, según la forma de actuar de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, en su componente de Interoperabilidad se encuentra como un elemento importante la rotación de sus efectivos militares y logísticos, sobre todo del componente Fuerzas Especiales.

Después de Afganistán, los Estados Unidos directamente no se han involucrado en ningún otro conflicto militar con Tropas, y en este sentido es sumamente importante el entrenamiento de la región del Oriente Medio en el Indo Pacífico y en otros Teatros de Operaciones Militares, no sólo para los efectivos del Ejército, Fuerza Aérea y la Marina, sino fundamentalmente para la Infantería de Marina y el componente en general de sus Fuerzas Especiales, las fuerzas de desembarco y asalto de unidades elites como la 82 División Aerotransportada y su XVIII Cuerpo de Ejército Aerotransportado, con la 101 División de Asalto Aéreo, la 10ma División de Infantería Ligera de Montaña, además del 75 Regimiento de Rangers, y otros grupos de apoyo para las operaciones psicológicas, entre otras de las principales unidades con que cuentan las Fuerzas Armadas estadounidenses en el orden de las Operaciones Psicológicas complejas de desestabilización, y otras operaciones militares en sentido general.

En el recién pronunciado discurso del presidente Biden para rendir cuentas acerca del estado de la Unión, entre los elementos que planteó fue que, si China viola la soberanía estadounidense, siempre Estados Unidos responderá, dejándolo ahí, no mencionó el derribo del Globo chino, pero evidentemente que en el subconsciente de muchos puede haber aflorado ese elemento. El directorio de Inteligencia de los Estados Unidos consideró que el Globo portaba, como tecnología avanzada al fin, con gran cantidad de microchips y otros componentes tecnológicos.

Si tenemos en cuenta lo dicho por Biden en su discurso ante la Unión de hace un año, en el que planteó con entusiasmo que los Estados Unidos tenían el primer lugar en la fabricación de semiconductores y microchips, incluso aprobaron hasta una ley para regular y difundir

este elemento, y que ahora, según especificó Biden, los Estados Unidos ocupan el lugar trece en esa esfera, pues entonces si lo asociamos con los supuestos componentes con que contó el Globo chino, entonces, esto pudiera representar, al menos psicológicamente, un elemento más con el que el Ejecutivo de Biden está buscando ganar el apoyo republicano y la anuencia de los altos directivos de los mandos militares para intensificar los gastos en microchips y otros medios tecnológicos, que continuarían enriqueciendo las arcas del tradicional Complejo Militar Industrial de los Estados Unidos.

De hecho, ninguno de los grandes medios de comunicación mencionados, ni The New York Times, ni The Washington Post o The Wall Street Journal han revelado estrictamente la composición de la estructura del Globo, han replicado al unísono de que, es un secreto militar que el Alto Mando no ha revelado y que por la profundidad en que se encuentran los restos del Globo, sería casi que imposible, o al menos demoraría mucho, conocer que contiene.

La llamada Gran Prensa estadounidense, con sus ramificaciones en el ámbito mediático internacional, al replicar reiteradamente y con cierto aire de sensacionalismo que lo que contiene los restos del Globo chino es un secreto militar, insistieron, también con reiteración, que debido a su peligrosidad y al pánico reinante fue que se utilizó para su derribo a un avión caza ultramoderno como el F-22.

Si fuese cierto que el Globo sobrevoló la base de la Fuerza Aérea de Malmstrom, en Montana con fines de obtención de información militar, si es cierto que por las propias ya mencionadas cuestiones de Seguridad Nacional estadounidenses, las más de 5 000 cuatrocientas ojivas nucleares con que cuentan los Estados Unidos están dispersas por todo el territorio nacional, ni el directorio de Inteligencia, ni funcionario alguno del Ejecutivo, ni la Gran Prensa, han expresado que el Globo haya sobrevolado alguna de las otras instalaciones poseedoras de esas ojivas.

Los creadores del show mediático con el

Globo chino, obviaron o no resaltaron que esas funciones se cumplen también y con mayor eficacia con satélites de exploración, esto último lo mencionaron, pero lo dejaron en un muy segundo plano informativo.

El show mediático posibilitó servir de justificación para suspender la visita planificada a China de Antony Blinken, con lo cual quedan abiertas algunas interrogantes, por ejemplo ¿están preparados los Estados Unidos para hacer frente a las demandas chinas de llegar a un acuerdo en la región asiática?

Con toda la situación derivada del impulso y empuje estadounidense a Europa, con motivo de la Operación Militar Especial rusa, y el actuar dividido actualmente de los europeos que en primera instancia se prestaron para servir a los intereses estadounidenses, pero que ahora se encuentran ante disputas y diferencias ¿el directorio de Inteligencia estadounidense pudiera haber considerado que no es el momento para sentarse a conversar con las autoridades chinas? nación que no sólo cuenta con unos de los ejércitos más potentes del hemisferio, sino que se conoce, se mantiene firme en su postura de defensa de la región asiática, y hacia el territorio de Taiwán, del cual ha dicho que su solución obedece solamente a una cuestión interna.

Las autoridades estadounidenses en su labor conjunta con el sector corporativo han intentado en varias ocasiones trasladar la Informatización de las redes, y el funcionamiento de éstas hacia el llamado Multidominio, entendido desde la Tierra hasta el espacio y el Ciberespacio, y que esto se produzca mediante una interrelación estrecha entre los diferentes elementos que lo componen, para lo cual se necesita entrenar al mecanismo logístico y técnico que asegure esa Tarea. Ha trascendido que los Estados Unidos temen que China realice un ciberataque que acabe con sus sistemas de comunicaciones por Redes. Existe, al parecer, también una gran preocupación estadounidense puesto que han fracasado intentos anteriores de llevar el Sistema de Redes al Multidominio; estos ejercicios se han realizado de manera multidisciplinaria y aun así han sido mayormente infructuosos.

Recordemos lo sucedido durante la década del noventa del siglo XX, siendo Collin Powell el presidente de la Junta de Jefes del Estado Mayor Conjunto, al menos en dos ocasiones un ejercicio militar fracasó en el empleo operativo de su componente C4I, Mando, Control, Comunicaciones e Inteligencia, por error de un operador de computadora, y por deficiencias técnicas en el empleo del sistema de cobertura satelital.

Una vez más, todo parece indicar que los Estados Unidos han hecho gala de una agenda descolocada en Política Exterior, no sólo hacia la América Latina sino, sobre todo teniendo en cuenta el caso que nos ocupa, también hacia otras regiones. Sin detenernos a analizar que, según reportes de las autoridades chinas, anualmente cientos de globos estadounidenses sobrevuelan esa nación asiática con disímiles objetivos, entre ellos con fines de obtención de Información militar.

Referencias bibliográficas

- Expósito, Josué (2022): "China en el ciberespacio", Revista Ejércitos, 30 de diciembre, www.revistaejercitos.com.
- Fernández, Javier (2022): "Ciberguerra y cibercrimen global, cuando lo virtual trasciende a lo real", Panorama Geopolítico de los Conflictos, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 10 de febrero, Publicaciones. defensa.gob.es.
- Nakazawa, Katsuji (2023): "Analysis: Futuristic Chinese military unit most likely behind balloon campaign", Nikkei Asia, 16 de febrero, Asia.nikkei.com.
- Pulido, Guillermo (2022): "El FOBS chino y las Opciones Nucleares Limitadas", Revista Ejércitos, 23 de octubre, www.revistaejercitos.com.
- Pulido, Guillermo. 23.10.2022. El FOBS chino y las Opciones Nucleares Limitadas, Revista Ejércitos, www.revistaejercitos.com. Recuperado el 23.2.2023.
- Sanger David (2023): "Lo que revela el incidente del globo chino que sobrevoló EE.UU.", The New York Times (6-2-2023). Recuperado el 16-2-2023.
- The Wall Street Journal (2023): How a Balloon Opened a New Flashpoint in US-China Ties-WSJ (17-2-2023). Recuperado el (17-2-2023).