

## Mareas cambiantes: Los países insulares del Pacífico y el desarrollo esencial cubano como alternativa al neoliberalismo

### *Shifting tides: Pacific Island nations and Cuban essential development as an alternative to neoliberalism*

Candidato a Dr.C. Sasha Gillies-Lekakis

(investigador y candidato doctoral)

Facultad de Idiomas y Lingüística (Estudios Latinoamericanos)

Universidad de Melbourne (Melbourne, Australia)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4366-2990>

#### Resumen

El Pacífico Sur ha estado dominado durante mucho tiempo por la política de desarrollo socioeconómico neoliberal, alentada e impuesta a los pequeños estados insulares por los socios de desarrollo regional: Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos. Este documento argumentará que algunos de los desafíos más apremiantes que enfrenta la región, incluidos los sistemas de salud y educación atrofiados, son consecuencias directas de esta trayectoria de desarrollo neoliberal, un proceso que ha debilitado la capacidad estatal, alentado la penetración privada transnacional de las economías nacionales, la erosión de servicios y derechos socioeconómicos. En este contexto, el artículo demostrará el papel crítico que juega el desarrollo esencial cubano en la mitigación de los impactos adversos de los marcos del Norte Global. En particular, la cooperación en educación y salud dentro de la relación Sur-Sur ha generado mejoras significativas

en la fuerza laboral de salud y el capital humano en la región, así como una mayor provisión de derechos socioeconómicos. Se demostrará que el desarrollo esencial cubano proporcionó un contrapeso muy necesario al desarrollo neoliberal, un modelo impuesto desde el extranjero con poca adecuación a los contextos del Pacífico y las necesidades de estos pequeños estados insulares.

*Palabras clave: países insulares del Pacífico; Cuba; Cooperación Sur-Sur; derechos socioeconómicos; neoliberalismo; desarrollo esencial*

#### Abstract

The South Pacific has long been dominated by neoliberal socioeconomic development policy, encouraged and imposed upon small island states by regional development partners Australia, New Zealand, and the United States. This paper will argue that some of the most pressing challenges facing the region, including stunted health and education systems, are direct consequences of this neoliberal development trajectory – a process that has weakened state capacity, encouraged transnational private penetration of national economies, and the erosion of socioeconomic services and rights. In this context, the article will demonstrate the critical role played by Cuban essential development in mitigating the adverse impacts of Global North frameworks. In particular, education and health cooperation within a South-South framework has generated significant healthcare workforce and human capital improvements in the region, as well as greater socioeconomic rights provision. Ultimately, Cuban essential development will be shown to have provided a much-needed counterbalance to neoliberal development, a foreign-imposed model with little appropriateness to Pacific contexts and the needs of these small island states.

*Key words: Pacific Island countries; Cuba; South-South cooperation; socioeconomic rights; neoliberalism; essential development*

**Declaración:** Este artículo ha sido escrito utilizando contenido, segmentos y datos de la tesis de doctorado del autor (Sasha Gillies-Lekakis) que se está escribiendo actualmente. Título: Drug Policy and Development in Cuba and the Pacific, Lessons and Opportunities for Cooperation. (Universidad de Melbourne, Australia)

**Declaration:** This article has been written using content, segments, and data from the author's (Sasha Gillies-Lekakis) PhD thesis being currently written. Title: Oceans apart: Drug Policy and Development in Cuba and the Pacific, Lessons and Opportunities for Cooperation. (University of Melbourne, Australia).

### Introducción

Los diversos países insulares que salpican las vastas y hermosas extensiones del Océano Pacífico, han presentado durante mucho tiempo un enigma fascinante tanto para visitantes ocasionales como para investigadores. A pesar de una industria turística floreciente y vínculos regionalizados cada vez más estrechos con Australia, Nueva Zelanda y sus instituciones asociadas, los países insulares del Pacífico siguen agobiados por una serie de desafíos de desarrollo a veces impactantes; tasas de alfabetización rezagadas con respecto al promedio mundial; sistemas de salud atrofiados, la rápida propagación de enfermedades no transmisibles (ENT) y otros desafíos de salud; así como aumentos recientes en la violencia grave y la inseguridad pública. Dichos obstáculos se han vuelto cada vez más difíciles de ocultar, incluso para los turistas que residen en centros turísticos remotos alejados de la gran mayoría de las poblaciones de las islas del Pacífico. La política de desarrollo neoliberal, impuesta en gran parte de los casos a las pequeñas naciones insulares por socios de desarrollo dominantes durante mucho tiempo en el

Norte Global, ha llevado a esta situación desafiante.

Explorar las contradicciones generales que el desarrollo neoliberal ha provocado en las economías y sociedades de las islas del Pacífico, permite analizar el nexo que ha estado presente durante mucho tiempo entre el neoliberalismo, sus patrocinadores del Norte y los desafíos del desarrollo en Oceanía. Sin embargo, quizás lo más importante es que esta discusión se utilizará como un medio para exponer la profunda y generalizada oposición a los mecanismos neoliberales en la región. Quedará claro que la implementación de la política de desarrollo neoliberal no ha sido un proceso sencillo ni ampliamente popular; por el contrario, ha surgido resistencia en los países de las islas del Pacífico y, de hecho, se ha vuelto más pronunciada a medida que otras alternativas de desarrollo se hacen disponibles. Críticamente, la resistencia del Pacífico y el deseo de adoptar alternativas de desarrollo no neoliberales han llevado al caso único de la cooperación Cuba-Islas del Pacífico dentro de un marco de desarrollo esencial Sur-Sur.

“  
**...los cambios  
forjados por estas  
políticas incluyen una  
reducción del poder y  
la actividad del estado  
en la vida económica y  
social...**”

Se argumentará que el éxito que ha tenido la cooperación cubana en salud y educación en la mejora de los indicadores socioeconómicos, puede vincularse a una serie de observaciones importantes sobre la naturaleza del desarrollo esencial, realizadas a lo largo de este artículo. Principalmente, estos son: la capacidad de los colaboradores internacionalistas cubanos para enfocarse en la provisión humanista y compasiva de los derechos humanos socioeconómicos en los estados insulares del Pacífico, lo que genera una construcción efectiva de capital humano y confianza entre las naciones; la voluntad de Cuba de acoger a una amplia gama de actores económica e ideológicamente distintos en los marcos de cooperación, incluso aquellos que no adoptan los imperativos esenciales del desarrollo cubano; y las ventajas prácticas de los bajos costos, la formación eficaz y el tratamiento de los pacientes y estudiantes del Pacífico como si fueran cubanos. Tales cualidades son características del desarrollo esencial (Gillies-Lekakis, 2021), un concepto que desarrollé para describir la asistencia de Cuba a otros estados del Sur Global. Puede describirse en términos generales como un proceso de avance de los servicios sociales necesarios y otros derechos humanos básicos necesarios tanto para desarrollar los países en desarrollo como para brindar una vida digna y saludable a sus ciudadanos. Son estas características únicas, tan notablemente diferentes de la asistencia neoliberal para el desarrollo, las que han asegurado que Cuba siga siendo un socio viable y, en algunos casos, el favorito de los países insulares del Pacífico dentro de un marco Sur-Sur. De hecho, los ejemplos de cooperación cubana con Fiji e Islas Salomón analizados en este artículo, se utilizarán para sugerir que una expansión del desarrollo esencial

cubano en Oceanía no solo es factible, sino importante a la luz de los amplios desafíos actuales en todo el Pacífico. Por supuesto, para comprender por qué las Islas del Pacífico recurrieron a Cuba para abordar algunos desafíos apremiantes, es necesario entender el desarrollo neoliberal y su dominio histórico en Oceanía.

La literatura que comprende los estudios de desarrollo contemporáneos, ha reconocido durante mucho tiempo la amplia gama de desafíos que enfrentan las naciones del Sur Global al aplicar los programas de ayuda neoliberal prescritos por una gran cantidad de actores, incluidos el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y las naciones occidentales. En términos generales, los cambios forjados por estas políticas incluyen una reducción del poder y la actividad del estado en la vida económica y social, la "apertura" de la economía a la competencia privada a expensas de la industria nacional y, a menudo, severas reducciones en financiamiento público para servicios necesarios. Aparentemente destinado a aumentar la eficiencia y permitir que el sector privado encabece el crecimiento y el desarrollo nacional, este marco neoliberal ha fracasado en gran medida tanto a nivel social como económico a la hora de abordar los problemas del Sur Global. Como tal, ha surgido un sólido cuerpo de literatura que critica el impacto adverso de la política económica neoliberal en una variedad de áreas de desarrollo; derechos de los trabajadores (Smith y Morton, 2006); educación (Davies y Bansel, 2007); y desigualdad (Navarro, 2007), por mencionar algunos. Sin embargo, es importante destacar algunas contribuciones muy útiles a esta discusión, cada una de las cuales plantea preguntas clave sobre la noción de desarrollo y las formas en que el neoliberalismo impacta este proceso.

El artículo de Peet de 2002, “Ideology, Discourse, and the Geography of Hegemony: From Socialist to Neoliberal Development in Postapartheid South Africa”, brinda, a través del estudio de caso de Sudáfrica, una discusión importante sobre la difusión de las nociones hegemónicas impuestas por Occidente en todo el mundo. En particular, destaca el surgimiento e imposición del discurso y la práctica del desarrollo neoliberal en el Sur Global. La afirmación de Peet está convincentemente respaldada por su demostración de las formas en que la política monetaria promovida a través del desarrollo neoliberal en el Sur, no solo beneficia directamente los intereses de clase del capital local y extranjero, sino que también trae consigo la condicionalidad de adoptar los valores, instituciones y prácticas de las democracias liberales occidentales: los ideales de las mismas naciones que subyugaron, maltrataron y explotaron al Sur Global durante cinco siglos a través del proceso de colonialismo.

Las nociones de “democracia, emprendimiento y libertad individual” (Peet, 2000, p. 65), que colocan al individuo y lo privado por encima de lo colectivo y el estado, amenazando estas fuentes de organización social y nacional, es precisamente el tema que este artículo pretende abordar.

Cuba es un estado que ha resistido activamente los discursos hegemónicos y neoliberales de desarrollo, dejando de lado las nociones de crecimiento económico a toda costa y defendiendo el papel dominante de un aparato estatal en todos los aspectos del desarrollo socioeconómico. Las Islas del Pacífico, por el contrario, no han tenido otro remedio que imitar servilmente las normas democráticas liberales y las políticas económicamente liberales asociadas, defendidas por las potencias del Norte. Estas son las presiones externas significativas planteadas por

Peet (2000, p. 73), que afectaron de manera similar a la transición económica posterior al apartheid en Sudáfrica, en particular la influencia económica y política de Occidente ejercida contra el nuevo gobierno, en una (exitosa) apuesta por imponer las normas neoliberales de desarrollo en el país.

La noción de alianzas público-privadas en la política de desarrollo, así como la inserción de organizaciones no gubernamentales (ONG) en procesos asociados, ha sido durante mucho tiempo una piedra angular del discurso hegemónico de desarrollo neoliberal descrito anteriormente, y un intento de calmar las preocupaciones de

“  
**...las naciones  
 insulares del Pacífico no  
 solo desean un nuevo  
 marco de cooperación,  
 sino que dicho modelo  
 puede proporcionar  
 beneficios prácticos para  
 estas naciones aisladas.**”

aquellos afectados negativamente por la adopción de una trayectoria de libre mercado. La idea de que el estado todavía puede existir en proyectos de desarrollo, aunque subordinado a intereses privados, representa un intento de esterilizar la imagen de lo que se ha convertido en un régimen económico y de desarrollo visto con hostilidad en todo el Sur Global.

El trabajo de Miraftab (2004) cuestiona la naturaleza engañosa de las alianzas público-privadas en los procesos de desarrollo y afirma que “fortalecer las comunidades” –en decir, mejorar la participación de las ONG en el desarrollo local a expensas del estado– es otro método encubierto de promover el paradigma neoliberal de libre mercado, al mismo tiempo que se reduce el poder estatal y la participación en el desarrollo nacional (Miraftab, 2004, p. 90). En estas situaciones, el estado, en el mejor de los casos, juega un papel de mediador en los arreglos que surgen de las asociaciones de desarrollo público-privado, e incluso esto a menudo solo se hace bajo la presión extrema de los movimientos populares o de las fuerzas políticas económicamente nacionalistas en los países en cuestión (Miraftab, 2004, p.97).

Fine (2014) se centra en cambio en el Consenso de Washington, el régimen económico y de desarrollo liderado por Estados Unidos que se impuso en todo el mundo durante la década de 1990. El Consenso de Washington fue, por supuesto, solo una de las muchas agendas impuestas al Sur Global por los estados del Norte y ha influido fuertemente en la doctrina del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, consolidando su compromiso con la realización del modelo de desarrollo neoliberal. Fine elige resaltar las debilidades inherentes del Consenso de Washington, particularmente su celosa defensa de un liberalismo económico puritano y su total hostilidad hacia el estado. Sin embargo, también llama la atención sobre el hecho de que el cambio de siglo vio surgir el llamado Post-Consenso de Washington. Esta doctrina económica y de desarrollo modificada admitía que, como mínimo, se requería un aparato estatal mínimo para gestionar y promover la política económica neoliberal, defender los derechos de propiedad y re-

primir las amenazas contrahegemónicas a esta doctrina (Fine, 2014, p. 2).

Una serie de limitaciones estructurales planteadas por los autores antes mencionados, actualmente presentan desafíos para la adopción del desarrollo esencial liderado por el estado en el Pacífico. Así pues, las Islas del Pacífico han dependido durante mucho tiempo de los donantes regionales de ayuda neoliberal, principalmente Australia, EE. UU. y Nueva Zelanda, para obtener apoyo económico (Kumar, 2020). Estos poderes regionales, en diversos grados, han impuesto y perpetuado de manera activa prácticas de desarrollo neoliberal en todas las islas. Además, esta agenda de desarrollo, que beneficia al Norte Global a expensas del Sur, ha sido promovida constantemente a través de instituciones multilaterales como el Foro de las Islas del Pacífico (Kumar, 2020). Este nivel de integración político-económica deja poco espacio para una resistencia sostenida a las tendencias regionales actuales, ni un aumento del gasto público a nivel nacional, sino que transfiere la responsabilidad y el poder para tratar muchos problemas de salud, educación y seguridad a estos organismos que son a menudo dominados por Australia y Nueva Zelanda (Kumar, 2020).

Sin embargo, el panorama de desarrollo del Pacífico está cambiando rápidamente. El surgimiento de alternativas dirigidas por el estado a los actuales mecanismos regionales respaldados por Occidente ha demostrado que las naciones insulares del Pacífico no solo desean un nuevo marco de cooperación, sino que dicho modelo puede proporcionar beneficios prácticos para estas naciones aisladas. China es el nuevo socio de desarrollo más obvio en este sentido, cuya presencia en el Pacífico fue ejemplificada por el tratado de seguridad China-Islas Salomón finalizado en abril de 2022, que establece

una colaboración de seguridad integral respaldada por el estado entre las dos naciones (Hurst, 2022). Esto es de particular importancia para las Islas Salomón, que sufren inestabilidad crónica y otros desafíos que las autoridades de la nación creen que no han sido abordados adecuadamente por el apoyo de Australia y Nueva Zelanda. De igual manera, es significativa la respuesta de estos donantes tradicionales de ayuda neoliberal a esta profundización de la cooperación Sur-Sur dirigida por el Estado. La reacción de Australia al acuerdo de seguridad entre China e Islas Salomón, que incluía amenazas de invasión o intervención (Global Times, 2022), subraya las importantes tensiones que surgen entre el desarrollo dirigido por el estado y el neoliberalismo en la región del Pacífico, enmarcadas superficialmente en los análisis occidentales como una batalla entre 'autoritarismo' y 'democracia'.

**“  
Cuba está bien  
posicionada para ayudar  
a los países de las islas  
del Pacífico a restablecer  
el acceso a los derechos  
socioeconómicos y  
servicios perdidos por  
los marcos de desarrollo  
neoliberales.”**

Cuba, por supuesto, encaja en este cambio más amplio en las relaciones de desarrollo del Pacífico y el conflicto que ha engendrado, como otro proponente clave de

la alternativa de desarrollo esencial. Como socio de desarrollo capaz y experimentado, con un historial comprobado en cambios dirigidos por estados, localizados a menor escala a través de becas para estudiantes de las islas del Pacífico y una presencia médica en estas islas, Cuba está bien posicionada para ayudar a los países de las islas del Pacífico a restablecer el acceso a los derechos socioeconómicos y servicios perdidos por los marcos de desarrollo neoliberales.

En una extensión de la bien estudiada vocación internacionalista de Cuba (ver Gorry, 2019; Huish, 2013; Concepción, González et al, 2021, entre varios otros), los médicos cubanos prestan servicio en las Islas del Pacífico desde principios de la década de 2000, en algunos casos reduciendo significativamente las tasas de mortalidad nacional, como ha sido el caso en el remoto Kiribati (Marimón Torres & Torres-Reyes, 2021, p. 15). Además, cientos de estudiantes del Pacífico han sido enviados a estudiar en la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM) en La Habana con becas gratuitas, formados principalmente en profesiones de la salud. Esta singular relación Sur-Sur es emblemática del paradigma del desarrollo esencial. Liderada por el estado y enfocada en universalizar el acceso a la salud en las Islas del Pacífico y la educación a través del programa de becas, la cooperación Cuba-Islas del Pacífico se sitúa en muchos sentidos a la vanguardia de la búsqueda de una alternativa al desarrollo neoliberal en la región.

Ha surgido una creciente literatura que intenta comprender mejor esta relación única entre Cuba y los países de las Islas del Pacífico. Marimón Torres y Torres-Reyes (2021), ambos investigadores cubanos de alto perfil e internacionalistas médicos han esbozado minuciosamente los detalles de la cooperación cubana en

cada país insular del Pacífico, centrándose en la cantidad de médicos presentes en cada país y cuántos estudiantes hay en la ELAM. Asante, Negin, Dewdney y Zwi (2021) han analizado los aspectos prácticos de la cooperación cubana en las Islas del Pacífico, incluidos los costos y otras consideraciones logísticas que hacen posible este tipo de intercambio estado-estado, o por el contrario demasiado difícil de llevar a cabo en determinadas situaciones. Finalmente, McLennan, Hulsh y Werle (2020) han sido los únicos autores que han demostrado hasta ahora la diferencia entre la cooperación al desarrollo cubana y la ayuda neoliberal convencional ofrecida por potencias regionales como Australia, Nueva Zelanda y EE. UU. En particular, la publicación más reciente de Shannon McLennan y Cristine Werle (2023), se enfoca en los resultados de la formación cubana para la generación de fuerza laboral en salud en Kiribati y las Islas Salomón. La investigación indica que se han realizado importantes contribuciones a las mejoras en la prestación de atención médica en un sentido general, aunque las críticas internas de instituciones médicas arraigadas, junto con la necesidad de implementar cursos puente, han presentado desafíos importantes que aún no se han resuelto (McLellan y Werle 2023). Independientemente, el Pacífico indudablemente ha recurrido a Cuba para abordar algunas de las deficiencias más graves en salud y educación en la región, brindando una resistencia sostenida del Pacífico al neoliberalismo con una alternativa práctica y efectiva al statu quo.

### **Desarrollo**

#### **Desde el Caribe hacia el Pacífico Sur: Resistencia en el Pacífico y la alternativa cubana**

Con excepción de ciertos intereses comerciales en los países insulares del

Pacífico, existe una resistencia generalizada, en gran parte no reconocida, a los impactos del consenso de desarrollo neoliberal en las comunidades del Pacífico. Es importante reconocer este hecho, ya que indica que las comunidades, organizaciones y gobiernos del Pacífico están dispuestos y son cada vez más capaces de rechazar los dictados económicos neoliberales. Desde la academia, numerosos estudiosos renombrados del Pacífico han atacado directamente la ortodoxia económica neoliberal y su aplicación en Oceanía. Epeli Hau'ofa, famoso escritor y filósofo de Tonga, en su ensayo 'Our Sea of Islands' inició un sólido debate sobre la naturaleza de la influencia occidental en Oceanía y las prácticas económicas que han llevado a tantos desafíos ambientales y de desarrollo (Bargh, 2002, pág. 60). Varias organizaciones sociales importantes y Organizaciones No Gubernamentales (ONG) locales también han asumido la carga contra el racionalismo económico y su centralidad en la ayuda al desarrollo del Norte Global. La Asociación de ONG de las Islas del Pacífico (PIANGO) ha denunciado durante mucho tiempo las políticas neoliberales en el Pacífico y, de hecho, abogó por un mayor papel del estado en el apoyo a las iniciativas locales y la cooperación con las organizaciones sociales nacionales como medio para superar los desafíos locales y nacionales (Bargh, 2002, pág. 75). De manera similar, el Grupo de Investigación del Consejo de Iglesias de Fiji, advirtió sobre la facilidad con la que los intereses corporativos extranjeros, principalmente occidentales, pueden establecer influencia y control sobre diferentes aspectos de las instituciones políticas y económicas del Pacífico, comprometiendo la soberanía (Bargh, 2002, p. 80). Las ONG locales de las islas del Pacífico con raíces en su

contexto nacional, han reconocido que el desarrollo neoliberal no es adecuado para su propósito.

Cada vez más, los gobiernos están afirmando su derecho a una política de desarrollo soberano, con socios que no hacen de las imposiciones político-económicas una piedra angular de su asistencia, complementando el trabajo de las ONG de las islas del Pacífico. Este fenómeno ha surgido particularmente en los últimos cinco años, a medida que nuevos socios para el desarrollo hacen incursiones en la región del Pacífico, al margen también de las instituciones neoliberales regionales. El primer ministro de las Islas Salomón, Manasseh Sogavare, crítico de la influencia significativa de Australia sobre su país, incluso durante la intervención de RAMSI, anunció la cooperación estatal con China a través de un pacto de seguridad de 2022 y una importante inversión en infraestructura pública, ha privilegiado a las emisoras estatales sobre los medios privados, e hizo críticas públicas a los comentarios australianos que han sido interpretados negativamente por los funcionarios de las Islas Salomón y la opinión pública (Global Times, 2022). El primer ministro de Kiribati, Taneti Maamau, anunció la retirada de su país del Foro de las Islas del Pacífico (PIF) a mediados de 2022 tras quejarse de que la organización no había tomado en serio los intereses y preocupaciones de su país (Dziedzic, 2022). Desde entonces, Kiribati ha anunciado su intención de volver al PIF, aunque ha indicado que se requieren cambios significativos en la gestión de la organización (Dziedzic, 2022). Fiji y Tonga han optado por buscar la cooperación para el desarrollo con una variedad de socios, incluida la solicitud de inversiones significativas de China, el Banco Asiático de Desarrollo y otros actores asiáticos

además de Australia y Nueva Zelanda (Zhang, 2022).

Los gobiernos de las islas del Pacífico y las ONG locales están, por lo tanto, a la vanguardia de un movimiento importante en el Pacífico, utilizando proyectos y programas respaldados por el estado, y rechazando por completo en varios casos la asistencia neoliberal. Si bien el divorcio total de los mecanismos neoliberales regionales y globales no es posible en el Pacífico en esta etapa, se debe reconocer que las naciones y organizaciones del Pacífico están recurriendo a un desarrollo alternativo respaldado por el estado para abordar ciertos desafíos de salud, educación, seguridad e infraestructura que el neoliberalismo no ha podido remediar.

La presencia china en la región no puede pasarse por alto en ninguna discusión sobre la cooperación para el desarrollo con los gobiernos de las islas del Pacífico y, en muchos sentidos, alcanza el núcleo del desarrollo esencial y su lugar en evolución en la región. China se ha convertido en un importante socio de desarrollo en la región, un fenómeno recibido con hostilidad por los actores neoliberales tradicionales que han dominado durante mucho tiempo en el Pacífico Sur. China, como es bien sabido, a menudo emplea la cooperación respaldada por el estado como un medio para cooperar con las Islas del Pacífico. Las áreas de enfoque en la cooperación china para el desarrollo, a menudo (aunque no siempre), difieren en comparación con el enfoque de salud y educación de Cuba. La vigilancia, el desarrollo de infraestructura, la asistencia agrícola y la reurbanización de la infraestructura económica crítica son todos los sellos distintivos de la asistencia china para el desarrollo, que se extiende desde Papúa Nueva Guinea hasta la Polinesia Francesa (Zhang, 2022). China también ha ofrecido becas para los

isleños del Pacífico y ha construido nuevas instalaciones hospitalarias (Zhang, 2022).

La investigación del “Lowy Institute” ha demostrado que académicos y legisladores de Australia y otros países del Norte han criticado la ayuda china por ser de baja calidad, opaca en su financiamiento e implementación, y por aumentar los niveles de deuda en los países del Pacífico (Zhang, 2022). Aparte del hecho de que estas críticas siempre están muy politizadas y, a menudo, son inexactas, es irónico dada nuestra discusión previa, que Australia opte por describir la ayuda china de esta manera considerando que la ayuda neoliberal occidental muestra de manera definitiva y consistente estas características. Además, las propias naciones del Pacífico no parecen haber adoptado la posición neoliberal sobre la ayuda china, sino que la comparan con el desarrollo esencial cubano de varias maneras. Esto fue ejemplificado por la insistencia de China en que Tonga, que está muy endeudada y le debe al Banco de Exportaciones e Importaciones de China más de 100 millones de dólares, no tendría que pagar este préstamo si no pudiera hacerlo (Enoka, 2022). Hasta la fecha, Tonga no ha pagado el préstamo en su totalidad, sin ramificaciones. El primer ministro de Fiji, Sitiveni Rabuka, a pesar de los comentarios anteriores que indicaban un distanciamiento de China, también reaccionó favorablemente a la cooperación para el desarrollo con China. Rabuka afirmó que “China ha llegado con una hoja en blanco, nos han visto solo como socios de desarrollo” (Movono, 2022). En la misma entrevista, reprendió a Australia y Estados Unidos por su “relación colonial con Fiji” (Movono, 2022). Claramente, el compromiso de China con la región, que ofrece asistencia en gran parte no condicional y no interferencia en la política

interna, ha sido popular. La asistencia china para el desarrollo en el Pacífico, independientemente de las opiniones de cada uno sobre este fenómeno, muestra claramente la relevancia del desarrollo esencial para la región, y en particular las implicaciones que esto tiene para Cuba como socio de cooperación Sur-Sur.

Cuba, por supuesto, se encuentra en la posición única de ser uno de los socios de desarrollo “no tradicionales” más importantes de la región. Abogando por una cooperación Sur-Sur basada en el respeto mutuo y la provisión de asistencia magnánima en salud y educación, hay un atractivo en los métodos de los profesionales cubanos del desarrollo para varias naciones del Pacífico, que se ha expresado en numerosas ocasiones y se ejemplifica a través de los programas de cooperación actuales. Hablar con el renombrado periodista y experto australiano Nic Maclellan, quien ha estudiado el Pacífico durante décadas, arrojó más luz sobre esta fascinante relación. De hecho, la relación Cuba-Pacífico parece remontarse más atrás de lo que se pensaba, teniendo lugar las primeras interacciones a través de la creación de la Alianza de Pequeños Estados Insulares (AOSIS) en 1990, luego en la Cumbre de Río de 1994 sobre cuestiones ambientales (Entrevista con N Maclellan 20 de abril, 2023).

A esto le siguieron compromisos bilaterales con Timor Leste, las Islas Salomón y Kiribati a principios de la década de 2000; de manera reveladora, estas tres naciones se encuentran entre las más pobres de Oceanía y del mundo, y pidieron ayuda a Cuba (Entrevista con N Maclellan 2023, 20 abril). Esta cooperación se coronó en 2008 con la primera Reunión Ministerial Cuba-Islas del Pacífico en La Habana, y en 2013 Cuba se declaró socio de diálogo del PIF, superando a España que competía con Cuba por este puesto (Entrevista con N Maclellan 20 de

abril, 2023). La cooperación Cuba-Islas del Pacífico, quizás más que la mayoría de las demás instancias de cooperación Sur-Sur, revela una serie de facetas importantes del desarrollo esencial. En primer lugar, la capacidad de Cuba para diseñar políticas que se centren en las necesidades humanas a través de políticas de salud y educación compasivas y preventivas se ha exportado con éxito a través de programas Sur-Sur en los países de las islas del Pacífico. Esto se ejemplifica con el hecho de que Cuba brinda su asistencia a las naciones del Pacífico de forma gratuita y con el mismo uso de la educación y la atención médica humanística que se aplica en la propia Cuba, como lo describe Aka (2019).

La habilidad que ha demostrado Cuba al aplicar un marco de cooperación flexible a la colaboración Sur-Sur para el desarrollo, ha permitido la implementación de políticas efectivas con una diversa gama de instituciones y personas. Estos incluyen instituciones gubernamentales, organizaciones médicas privadas y comunidades locales que van desde Fiji hasta las Islas Salomón y más allá. Estos dos estudios de caso, discutidos a continuación, demuestran algunas de las formas en que Cuba ha contribuido al desarrollo socioeconómico dentro de un marco Sur-Sur, ayudando a los países insulares del Pacífico a resistir la imposición del neoliberalismo.

### Cuba y Fiji

Deben reconocerse los importantes aportes de Cuba a la formación del capital humano médico en Fiji. Al igual que otros países de las Islas del Pacífico, Fiji continúa enviando a varios alumnos a estudiar medicina con becas pagadas por Cuba en la Escuela Latinoamericana de Medicina. Entre 2006, cuando comenzó este programa de intercambio, y 2020, 32 fijianos se habían capacitado en Cuba, lo

que representa poco más del 3% de todos los médicos en esa nación del Pacífico (McLennan et al., 2020, p. 14). Además, los médicos cubanos brindaron apoyo y suministros médicos de emergencia inmediatos después de la ruta destructiva trazada por el ciclón Winston a través de las Islas Fiji en 2016 (UCCM, 2016). El

**“Cuba ha contribuido al desarrollo socioeconómico dentro de un marco Sur-Sur.”**

desarrollo esencial cubano se ha empleado de manera flexible, reaccionando a las necesidades inmediatas y a largo plazo de Fiji, ya sea la formación constante de médicos graduados en La Habana o la ayuda en casos de desastre. Los fijianos permanecen constituyendo la mayor parte de los estudiantes del Pacífico en ELAM junto con los habitantes de las Islas Salomón, aunque después de COVID-19 su número combinado se ha reducido a menos de diez; sin embargo, existe la intención de expandir el programa una vez más.

Notable en el caso de la cooperación Fiji-Cuba es la profundización de la cooperación política que ha acompañado a la cooperación internacionalista Sur-Sur. Después de solo tres años de cooperación entre Cuba y Fiji, la administración de Bainimarama invitó a Cuba a liderar las discusiones sobre cooperación en salud en la reunión de “Pacific Human Resources for Health Alliance” (PHRHA) en Suva en 2009 (Asante et al., 2021, p. 3). En 2017, Cuba abrió una embajada en

Suva, acreditada ante varios otros países insulares del Pacífico (Marimón Torres y Torres-Reyes, 2021, p. 7). Una inversión económica y política tan significativa fue una indicación del interés de ambas partes en profundizar la cooperación en áreas de interés mutuo.

Desde entonces, han surgido una serie de desarrollos adicionales, incluido un acuerdo sobre viajes sin visa firmado en 2020 (Minrex, 2020) y la visita del ex primer ministro Bainimarama de Fiji a La Habana en 2019, para reafirmar el interés en la cooperación de desarrollo socioeconómico con Cuba. (Government of Fiji, 2019). El mayor compromiso entre los gobiernos de Cuba y Fiji revela algo único sobre la naturaleza del desarrollo esencial y sus implicaciones para las relaciones internacionales. Fiji, aislado durante algún tiempo de sus socios neoliberales tradicionales hasta un reproche más reciente y un cambio de gobierno, ha invertido recursos y esfuerzos en cultivar lazos con una nación hermana del Sur Global. Si bien la cooperación inicial se basó únicamente en los campos de la salud y la educación, los intercambios políticos más amplios y los eventos diplomáticos de alto nivel ahora caracterizan las relaciones entre Cuba y Fiji como resultado. En esencia, la flexibilidad del desarrollo esencial, su fórmula de bajo costo y alto beneficio para la capacitación de los recursos humanos de Fiji y el respeto mutuo por la soberanía y las decisiones políticas han permitido que prosperen los compromisos de desarrollo de Cuba con esta potencia del Pacífico.

Otra razón detrás de la naturaleza duradera de la presencia cubana en Fiji, es la voluntad de los políticos y colaboradores de comprometerse con una variedad de actores nacionales que no necesariamente comparten los mismos imperativos económicos, ideológicos o sociales que la

propia Cuba. Esta capacidad de acomodar instituciones e individuos que no están alineados con el desarrollo esencial y, de hecho, aquellos que a menudo se adhieren a las prácticas neoliberales, se ejemplifica en la cooperación cubana con el “College of Medicine, Nursing, and Health Sciences” (CMNHS). La investigación y el trabajo de campo de un equipo internacional que involucró a médicos cubanos, mi propio supervisor de doctorado, Adrian Hearn, y varios expertos en salud del Pacífico en 2012, vieron la firma de un acuerdo con el CMNHS para ayudar a los estudiantes de las Islas del Pacífico graduados de los programas médicos cubanos a recibir su acreditación nacional y regional (Hearn et al., 2012). El CMNHS es una institución imbuida del pensamiento y la práctica médica occidental y neoliberal. Esto se debe en gran parte al hecho de que uno de los mayores financistas de la escuela es el gobierno australiano (FNU, 2021), cuyas grandes subvenciones aseguran que las prácticas aprobadas por los socios de desarrollo australianos sean dominantes en las instituciones médicas de las islas. La prevención no es un enfoque como en el sistema médico cubano, y los médicos están muy preparados para trabajar tanto en entornos privados como públicos, a menudo incluso más. En consecuencia, es tanto más destacable que el CMNHS llegó a un acuerdo para finalizar y poner en práctica las titulaciones de los alumnos que han concluido sus estudios en Cuba. La capacidad de cooperación de estas dos instituciones médicas, el CMNHS por un lado y los colaboradores cubanos por el otro, refleja la importante capacidad del desarrollo esencial cubano para trabajar junto a socios locales dominantes independientemente de su ideología. Siendo la promoción de los derechos humanos socioeconómicos el principal

objetivo de la cooperación cubana no es difícil para otros actores, incluso aquellos que promueven la política económica neoliberal, trabajar en pro de este objetivo compasivo.

A pesar de los serios desafíos, incluido el COVID-19, las dificultades económicas y las tensiones políticas en la región, la cooperación entre Cuba y Fiji en un marco de desarrollo esencial ha sobrevivido y parece estar recuperándose. Los beneficios socioeconómicos tangibles y la producción de capital humano, junto con la flexibilidad del modelo de desarrollo cubano, han asegurado el amplio éxito y la popularidad de la presencia de Cuba en el panorama de desarrollo de Fiji. Sin embargo, este último está lejos de ser el único país del Pacífico que interactúa con Cuba y considera el desarrollo esencial como una alternativa para enfrentar los desafíos de la salud y la educación. Las Islas Salomón han sido otra nación ansiosa por comprometerse con Cuba y sus colaboradores internacionalistas.

### **Cuba e Islas Salomón**

La floreciente relación entre Cuba y las Islas Salomón parecería descabellada para la mayoría de los observadores; de hecho, antes de 2002, cuando Cuba y las Islas Salomón establecieron por primera vez relaciones diplomáticas, Cuba era simplemente un tema tratado ocasionalmente en clases o reconocido a través de figuras icónicas como Fidel Castro y el Che Guevara. Sin embargo, apenas cinco años después del gran hito diplomático del establecimiento de relaciones, las Islas Salomón atestiguaron los beneficios de la cooperación esencial para el desarrollo entre estados: en 2007, doce médicos cubanos llegaron a la nación del Pacífico, estacionados en el Hospital Nacional de Referencia en Honiara y en hospitales de la capital provincial, y el

primer grupo de 35 estudiantes fue enviado a La Habana para estudiar medicina en la ELAM. Un año después, otra cohorte fue enviada a La Habana, tan impresionado estaba el gobierno de las Islas Salomón con los resultados del entrenamiento.

Mis conversaciones y entrevista con su excelencia Simeon Bouro, embajador de las Islas Salomón en Cuba, parecen indicar que la cooperación cubana para el desarrollo ha sido mucho más importante de lo que se pensaba en el desarrollo de las capacidades de salud del país. La escala del cambio que los graduados de becas médicas cubanas han traído a su país de origen es sustancial. Para dar solo un ejemplo, en los cuarenta años previos al inicio de la cooperación cubana, las Islas Salomón pudieron formar apenas 100 médicos. Sin embargo, en los trece años de colaboración cubana, 104 estudiantes han sido producidos a través del desarrollo esencial cubano (Entrevista con S Bouro, 2022, 8 de diciembre) – centrándose en los vínculos estado-estado y la producción de capital humano al servicio del bien público, que a su vez refuerza la capacidad estatal dentro de las Islas Salomón.

En la provincia de Malaita, la región más poblada de las Islas Salomón, el número de médicos de la cooperación pre-cubana era apenas de cuatro. Ahora son 9, habiéndose más que duplicado gracias a la presencia de becarios entrenados en Cuba (Entrevista con S Bouro, 2022, 8 de diciembre). En las áreas provinciales de las Islas Salomón fuera de la capital, solo había 30 médicos presentes hasta 2007; ahora, 30 médicos adicionales capacitados en Cuba han duplicado ese número (Entrevista con S Bouro, 2022, 8 de diciembre). Estos números son significativos e indican que el sistema de salud de las Islas Salomón se ha reforzado sustancialmente a través de la cooperación

cubana para el desarrollo, hasta el punto en que la mayoría de las regiones ahora cuentan con becarios graduados en su mayoría cubanos. Además, estos médicos graduados están asumiendo roles de liderazgo en los departamentos de salud provinciales, incluso en las provincias de Choiseul y Temotu. Al igual que en el caso de Timor Leste, los médicos graduados en Cuba forman la columna vertebral de la atención médica de las Islas Salomón; esto no es una exageración dados los indicadores discutidos anteriormente. Esto, hasta ahora, no ha sido reconocido. Los graduados del programa cubano también son muy apreciados en el contexto del panorama de la salud de las Islas Salomón, ya que están capacitados en la prestación de atención primaria de la salud, lo que significa que son flexibles y se adaptan fácilmente incluso a las situaciones ambientales o sociales más difíciles.

Las Islas Salomón parecen estar mostrando interés en la industria biofarmacéutica de Cuba, tal vez una indicación de que este aspecto del

**“  
...el gobierno  
de Sogavare está  
interesado en introducir  
en las Islas Salomón, y  
eventualmente producir  
a nivel nacional,  
Heberprot-P.”**

programa de diversificación económica de la isla caribeña está teniendo cierto éxito. En particular, el gobierno de Sogavare está interesado en introducir en las Islas Salomón, y eventualmente producir a nivel nacional, Heberprot-P (Entrevista con S Bouro, 2022, 8 de diciembre). Este es un medicamento para la diabetes que genera un crecimiento celular saludable con menos inyecciones, evitando los peores efectos de la enfermedad. Un estudio de 2018 indicó que las amputaciones por complicaciones relacionadas con la diabetes se han reducido drásticamente desde que Cuba comenzó a usar este medicamento en sus tratamientos. El Embajador Bouro también invitó a un médico especialista cubano en plantas a las Islas Salomón en 2018, para evaluar la posibilidad de establecer una cooperación que pueda impulsar la producción de medicinas tradicionales para uso de la salud pública en la nación del Pacífico, donde, según la misión de 2018, el 70% de las plantas necesarias para producir medicamentos básicos crecen de forma natural (Entrevista con S Bouro, 2022, 8 de diciembre).

El desarrollo esencial ha producido profesionales médicos bien adaptados a las condiciones nacionales y capacitados en atención primaria de salud y prevención, lo que ha llevado a mejoras notables e innegables en el tamaño y la calidad de la fuerza laboral de salud del país, algo que ayudará en la respuesta a las crisis de salud arraigadas, como el aumento de las ENT. De hecho, mientras que antes la mayoría de los estudiantes de medicina de las Islas Salomón se formaban en Fiji o PNG, ahora es Cuba la que se ha convertido en una fuente principal de graduados. El fortalecimiento de las medidas de salud pública a través de la cooperación cubana, realizado con las capacidades

de los propios dos estados a través de intercambios bilaterales, representa un ejemplo exitoso de cooperación Sur-Sur, imprescindible para el desarrollo. Sin imposición de condicionalidades económicas o políticas y preocupados principalmente por universalizar el acceso a los derechos a la salud y la educación en las Islas Salomón, los dos países ahora buscan vías futuras a la cooperación para el desarrollo como consecuencia de los resultados deseables actuales. En este sentido, la relación Cuba-Islas Salomón ha roto de manera decisiva con las narrativas norteñas de las relaciones internacionales y otros procesos relacionados, demostrando en cambio el potencial que existe para la cooperación del Sur, dominada por los estados y con un enfoque en desarrollo esencial.

### Conclusiones

Hace apenas unas décadas, la visión de médicos cubanos caminando por las mismas calles que turistas internacionales en el lejano Pacífico, hubiera parecido fantasmagórica dada la gran distancia — geográfica, política, histórica y cultural— que separa a Cuba de los países insulares del Pacífico. Sin embargo, incluso una mirada superficial a la historia entre las dos partes desde el cambio de siglo, revela una cooperación dinámica, consensuada y en evolución entre el gobierno revolucionario de Cuba y los representantes de los pueblos de las islas del Pacífico. La flexibilidad del desarrollo esencial para abordar las necesidades específicas de educación y salud de numerosos países, incluidos Fiji y las Islas Salomón, y la compasión de los internacionalistas cubanos para brindar un desarrollo genuino del capital humano, han sido clave para el éxito de este modelo.

La flexibilidad, la compasión y el respeto mostrados por los cooperantes cubanos

en sus proyectos de desarrollo esencial y Sur-Sur han permitido a Cuba brindar una asistencia importante, y en algunos casos crítica, en el desarrollo de capacidades en educación y salud en las Islas del Pacífico. La capacidad de trabajar junto a una diversa gama de actores, asegurando el mismo nivel de calidad en el tratamiento y la capacitación para los habitantes de las islas del Pacífico que reciben los cubanos, y las mejoras verdaderamente impresionantes en la atención médica y la educación a través de prácticas de desarrollo compasivo, ha significado que los países de las islas del Pacífico estén ansiosos por mantener e impulsar los lazos con la Cuba revolucionaria. De hecho, a medida que la región enfrenta las numerosas consecuencias del desarrollo neoliberal, ha quedado claro que los países insulares del Pacífico podrían considerar una mayor colaboración cubana para mejorar los resultados generales de salud y educación, y mitigar algunos de los peores impactos de los modelos de desarrollo impuestos por el Norte Global, que no son apropiados para el contexto del Pacífico.

### Referencias

- Aka, P. (2019). Fidel Castro and Socio-economic Human Rights in Africa: A Multilevel Analysis. *Fordham International Law Journal*, 45, no. 1. 41-78. <https://ir.lawnet.fordham.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2764&context=ilj>.
- Asante, A, Negin, J, Dewdney, J and Zwi, A. (2021). Analysis of policy implications and challenges of the Cuban health assistance program related to human resources for health in the Pacific. *Human Resources for Health*, 10, no. 10. [https://www.researchgate.net/publication/216378531\\_Cuban\\_health\\_assistance\\_program\\_and\\_human\\_resources\\_for\\_health\\_challenges\\_in\\_the](https://www.researchgate.net/publication/216378531_Cuban_health_assistance_program_and_human_resources_for_health_challenges_in_the)

- [Pacific analysis of policy implications.](#)  
Bargh, M. (2002). *Recolonisation and Indigenous Resistance: Neoliberalism in the Pacific*, Tesis de doctorado. Australian National University, Canberra, Australia. <https://openresearch-repository.anu.edu.au/bitstream/1885/7368/6/Bargh02whole.pdf>.
- Concepción, S, González, S et al. (2021). *Beyond Borders: International Map of Cuban Medical Cooperation*. MEMO Publishers, London.
- Davies, B, & Bansel, P. (2007). Neoliberalism and Education. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 20, no. 3, 247-259. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09518390701281751?needAccess=true>.
- [Dziedzic, S. \(2022\). Kiribati announces withdrawal from Pacific Islands Forum on eve of leaders' meeting. Disponible en https://www.abc.net.au/news/2022-07-11/kiribati-announces-withdrawal-from-pif-on-eve-of-leaders-meeting/101225582, recuperado el 2 de febrero de 2023.](#)
- [Enoka, T. \(2022\). China insists Tonga loans come with 'no political strings attached'. Disponible en https://www.theguardian.com/world/2022/jun/29/china-tonga-loans-no-political-strings-attached-pacific, recuperado el 16 de marzo de 2023.](#)
- [Fiji Government. \(2019\). PM Bainimarama's state visit to Cuba a fruitful one. Disponible en https://www.fiji.gov.fj/Media-Centre/News/PM-BAINIMARAMA'S-STATE-VISIT-TO-CUBA-A-FRUITFUL-ON, recuperado el 16 de marzo de 2023.](#)
- Fine, B. (2014). *Politics of Neoliberal Development: Washington Consensus and post-Washington Consensus*, en H Weber (ed.), *The Politics of Development: A Survey*. Routledge, London. 1-12.
- FNU. (2021), Australia provides financial grant to FNU college for planned responses to COVID-19. Disponible en <https://www.fnu.ac.fj/blog/news/australia-provides-financial-grant-to-fnu-college-for-planned-responses-to-COVID-19/>, recuperado el 16 de marzo de 2023.
- Gillies-Lekakis, S (2021). 'Paying Humanity's Debt': Cuba's Contributions to Liberation and Development in Africa. Tesis de Año de Honores.
- Global Times. (2022). Hegemonic and colonialist mentality behind Australia's threats to invade Solomon Islands. Disponible en <https://www.globaltimes.cn/page/202203/1256947.shtml>, recuperado el 2 de abril de 2022.
- Gorry, C. (2019). Six decades of Cuban global health cooperation. *MEDICC Review*, 21, no. 4, 83-92. <https://scielosp.org/pdf/medicc/2019.v21n4/83-92/en>.
- Huish, R, (2013). *Where no doctor has gone before: Cuba's place in the global health landscape*. Wilfrid Laurier University Press, Waterloo.
- Hurst, D. (2022). Security agreement with China 'initialled' by both countries, Solomon Islands says. Disponible en <https://www.theguardian.com/world/2022/mar/31/security-agreement-with-china-initialled-by-both-countries-solomon-islands-says>, Recuperado el 2 de abril de 2022.
- Kumar, V. (2020). *Backyard Bully: Australia's Imperialism in the Pacific*. Disponible en <https://redflag.org.au/node/7150>, recuperado el 2 de abril de 2022.
- Marimón Torres, N & Torres-Reyes, M. (2021). Las lejanas islas del Pacífico muy cercanas a Cuba por la colaboración médica. *ECIMED*, 35. <http://www.revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1005>.
- McLennan, S, Huish, R, and Werle, C. (2020). *The gift of health: Cuba's deve-*

- lopment assistance in the Pacific. *The Pacific Review*. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09512748.2020.1808053>.
- McLennan, S. (2021). *How Cuban medical training has helped Pacific nations face the pandemic challenge*. Disponible en <https://theconversation.com/how-cuban-medical-training-has-helped-pacific-nations-face-the-pandemic-challenge-167631>, recuperado el 16 de marzo de 2023.
- McLennan, S, & Werle, C. (2023). "We are the ones who will have to make the change": Cuban health cooperation and the integration of Cuban medical graduates into medical practice in the Pacific. *Human Resources for Health*, 21, no. 36. <https://human-resources-health.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12960-023-00822-8>.
- Miraftab, F. (2004). Public-Private Partnerships: The Trojan Horse of Neoliberal Development?. *Journal of Planning, Education and Research*, 24, no. 1. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0739456x04267173>.
- Movono, L. (2022). Fiji's new PM Sitiveni Rabuka questions equality of relationships with Australia and US. Disponible en <https://www.abc.net.au/news/2022-12-31/new-fiji-prime-minister-sitiveni-rabuka-questions-relationships/101817440>, recuperado el 31 de marzo de 2023.
- Navarro, V. (2007). Neoliberalism as a Class Ideology; Or, the Political Causes of the Growth of Inequalities. *International Journal of Health Services* 37, no. 1. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.2190/AP65-X154-4513-R520>.
- Peet, R. (2002). Ideology, Discourse, and the Geography of Hegemony: From Socialist to Neoliberal Development in Post-apartheid South Africa. *Antipode* 34, no. 1. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1467-8330.00226>.
- Smith, P, & Morton, G. (2006). Nine Years of New Labour: Neoliberalism and Workers' Rights. *BJIR*. 44, no. 3. [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1467-8543.2006.00506.x?saml\\_referrer](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1467-8543.2006.00506.x?saml_referrer).
- Unidad Central de Cooperación Médica. (2016). Anuario 2016. MINSAP. 6, no. 1. 1-136.
- Zhang, D. (2022). China's influence as a Pacific donor. Disponible en <https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/china-s-influence-pacific-donor>, recuperado el 2 de febrero de 2023.