

Título. El Grupo-77 más China, en el tránsito hacia un mundo multipolar

Title: Group-77 plus China, in transit to a multipolar world

Dr.C. Mario Antonio Padilla Torres

Doctor en Ciencias Filosóficas. Máster en Ciencias Históricas. Licenciado en Ciencias Políticas. Profesor e Investigador Titular, Secretario Académico del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), La Habana, Cuba. Email: marioapt1959@gmail.com, ORCID: 0000-0002-5244-784

RESUMEN

El nacimiento del G-77 más China constituye un momento histórico relevante, en la arquitectura de las relaciones internacionales, representado por países en vías de desarrollo, algunos antiguas colonias y dependientes de los imperios. Su significación no solo se destaca en el germen de un organismo heterogéneo en cultura, economía y geografía, sino que su interés principal es el cambio del orden económico internacional, también el incremento paulatino de su membresía, hasta llegar hoy a 134 países, dato que demuestra el interés de tres cuartas partes del mundo por alcanzar una vida mejor y más equitativa. Junto a esos tres aspectos, sumamos la necesidad de un mundo multipolar y solidario, donde los países que componen este organismo puedan tener un papel importante a través de alianzas, coordinaciones, uniones temporales o permanentes, constituyendo vías para que este grupo continúe reforzándose, hasta lograr ser los verdaderos líderes de una transición a la multipolaridad.

Palabras clave: *Organismo heterogéneo, multipolaridad, transición, cooperación.*

ABSTRACT

The birth of the G-77 plus China constitutes a relevant historical moment in the architecture of international relations,

represented by developing countries some of them former colonies and dependent on empires. Its significance not only stands out in the germ of a heterogeneous organism in culture, economy and geography, but its main interest is the change of the international economic order, also the gradual increase of its membership until today reaching 134 countries, a fact that demonstrates the interest of three quarters of the world to reach a better and more equitable life. Along with these three aspects we add the need for a multipolar and solidary world where the countries that make up this organization can have an important role through alliances, coordination, temporary or permanent unions, constituting ways for this group to continue strengthening until they become the true leaders of a transition to multipolarity.

Keywords: *Heterogeneous organism, multipolarity, transition, cooperation.*

INTRODUCCIÓN

El Grupo de los 77 más China tiene su génesis en un grupo de países salidos del Movimiento de Países no Alineados, que se propusieron influir de forma más sistemática en la defensa del desarrollo de los países del Sur subdesarrollado.

Formado este organismo, en su mayoría por antiguas colonias, tenían la ilusión de lograr una unidad compacta por el desarrollo, en los marcos y apoyo de la Organización de Naciones Unidas (ONU).

Junto a estos proyectos de lograr la unidad en la diversidad, este bloque ha trazado un camino que ha tenido resultados positivos y retrocesos lógicos, — estos últimos provocados por el intento de las antiguas metrópolis por frenar el incremento de sus integrantes, así como su unidad de acción—; considerando las diferentes culturas, nivel de economía y áreas geográficas de estos países.

La búsqueda de un mundo más justo y multipolar ha estado presente, de una forma u otra, en los diferentes foros del Grupo. Hoy las posibilidades para alcanzar la multipolaridad —tránsito necesario para una vida más justa en los ámbitos económicos, comerciales, financieros y diplomáticos—, ven el horizonte más cercano.

Los objetivos fundamentales de este trabajo son: Caracterizar el desarrollo histórico fundamental del Grupo de los 77 más China y estimar el papel de este organismo en el tránsito hacia un mundo multipolar.

DESARROLLO

Síntesis de sus antecedentes históricos.

El 15 de junio de 1964 es una fecha significativa para países excoloniales, marginados y explotados, nació lo que algunos autores llaman un sindicato de Estados que revolucionó, para la época, la forma de reunirse, analizar y formar un nuevo tipo de asociación: el Grupo de los 77, —al cual luego se uniría China de forma externa, convirtiéndose en el G77+China—, se declaraba una posición muy diáfana en la división Norte- Sur.

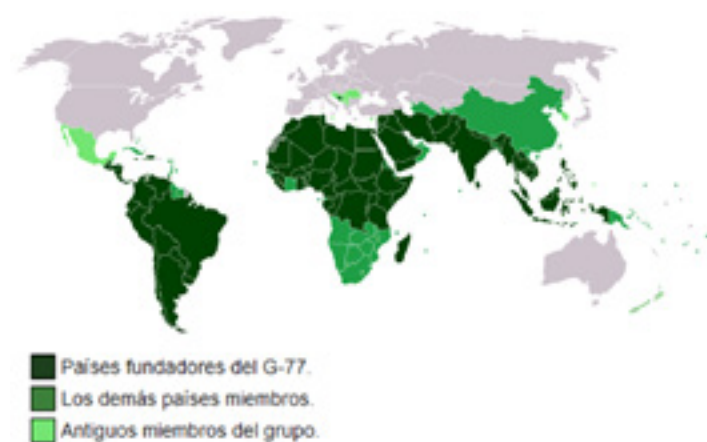
Fue creado al término de la Primera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), para promover los intereses económicos colectivos de los 77 miembros fundadores. Esos países formaban parte del Movimiento de Países No Alineados, un foro que agrupaba a los países en desarrollo que no se alineaban a bloque militar alguno.

Esos Estados ocupaban prácticamente los últimos lugares dentro del sistema mundial de desarrollo, pero sus posiciones geográficas y recursos constituían la base para convertirlos, como grupo, en un fuerte peldaño para el desarrollo integral, ante las apetencias imperialistas. La acción de unirse, en un grupo muy diferente a los ya existentes, les daba una peculiaridad única para aquella fecha.

En 1967, mediante la Carta de Argel, queda constituida la nueva asociación, llamada Grupo, utilizando como tribuna la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo. Posteriormente, en 1974, se tuvo en cuenta algunas medidas sobre la base del seguimiento al nuevo orden económico internacional y la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Este Grupo cuenta con oficinas de enlace en Ginebra (UNCTAD), Nairobi (PNUMA), París (UNESCO), Roma (FAO/FIDA), Viena (ONUDI), y el Grupo de los 24 (G-24) en Washington, D.C. (FMI y Banco Mundial).

El bloque lo integraron inicialmente 77 países en desarrollo y ha mantenido el nombre, pese a que, con el paso de los años, se han incorporado otras naciones, hasta alcanzar los 134 miembros actuales.



Grupo de los 77 más China (fuente: Wikipedia.org)

Esta entidad está considerada como el organismo de concertación más grande y heterogéneo en el ámbito multilateral, al acoger a dos tercios de los miembros de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y el 80 % de la población mundial. China se sumó al bloque, colaborando de forma externa y activa.

En 2022 Pakistán estuvo al frente del G-77 + China, período durante el cual realizó, según los expertos, un trabajo de

integración loable. En septiembre de ese año, Cuba resultó electa para el período de 2023.

Aunque Cuba presidirá este grupo negociador por primera vez, cuenta con una larga historia de acciones dentro de los organismos internacionales, además de haber sido la sede de la Cumbre del Sur I (del 10 al 14 de abril de 2000) en la cual participaron, por primera vez, jefes de Estado o de Gobierno y se tomaron decisiones al más alto nivel político, análogo a la Cumbre Sur II, desarrollada en 2005 en Doha, Qatar.

Papel fundamental del Grupo de los 77 más China.

Este organismo posee una composición diversa en cuanto a diferencias económicas, culturales, políticas, idiosincráticas y geográficas, pero han mantenido el principio del multilateralismo como estrategia de cooperación, al mismo tiempo que proporciona los medios para que los países del Sur puedan articular y promover sus intereses económicos colectivos y perfeccionar su capacidad de negociación conjunta.

Acciones fundamentales que ha desarrollado y proyecta el G-77:

- Elaborar declaraciones, programas de acción y acuerdos conjuntos sobre temas específicos;

- Patrocinar y negociar resoluciones y decisiones sobre temas relacionados con la cooperación económica internacional;

- Desarrollar conferencias mundiales y otras reuniones —bajo el patrocinio de las Naciones Unidas— sobre la cooperación económica internacional y el desarrollo, así como la reforma de las Naciones Unidas;

- Impulsar, mediante acciones concretas, los objetivos de la Agenda 2030;

- Fomentar la solidaridad y la cooperación internacionales en apoyo a la recuperación post-pandemia;

- Continuar perfeccionando la cooperación sur-sur y triangular para lograr mejor eficacia en su instrumentación;

- Promover con mayor énfasis el cumplimiento justo de la responsabilidad de los países industrializados en el apoyo, mediante la cooperación norte-sur;

- Seguir fortaleciendo el Grupo, consolidando la unidad en la diversidad, buscando las posiciones comunes;

- Desarrollar acciones que hagan sentir la voz de este organismo en relevantes procesos multilaterales;

- Continuar apoyando, de forma permanente, el sistema de comercio multilateral basado en normas, transparencia, no discriminatorio, abierto e inclusivo;

- Continuar defendiendo el acceso internacional a la educación y a la salud con calidad e inclusión de los más desposeídos.

La batalla en este organismo por parte de los países más pobres no ha faltado, han existido dificultades, como que la mayoría de las naciones del Sur sigue en la retaguardia del desarrollo global, múltiples crisis, desigualdades e injusto orden económico internacional, permanencia del hambre, la pobreza y el subdesarrollo.

Cuba tendrá un compromiso grande e invariable de trabajar sin descanso, junto a todos los miembros de este necesario organismo internacional: defender los intereses supremos de nuestras naciones subdesarrolladas.

Arduo trabajo le espera a Cuba durante la presidencia del Grupo, pero en la mayoría de sus miembros está la certeza de que será un año de adelantos en la unión y la lucha por un mundo más justo y promisorio.

El aporte de la Federación de Rusia al Grupo de los 77 más China.

La Federación de Rusia no pertenece al G-77+China, pero ha tenido permanente acercamiento hacia este organismo que,

de alguna forma, influye en la geopolítica internacional. El país eslavo ha estado influyendo —de manera permanente y positiva— en las economías de estos países —que ocupan el espacio fundamentalmente de los continentes África, Asia y América Latina—, sin tener como fin la fundación de neocolonias.

Durante varios años se ha notado la interacción de Rusia con el G-77, en muchos temas de la agenda social y económica, dándole continuidad a la famosa agenda del Milenio, donde le han prestado atención al concepto del desarrollo sostenible, que presupone la unidad de las tres “dimensiones”: crecimiento económico sostenible, amplio desarrollo social y protección del medio ambiente.

Los enfoques del gobierno ruso son muy cercanos al G-77 en lo referente a la definición de prioridades para la superación de los diferentes desafíos y amenazas globales, contribuye prioritariamente a la erradicación de la pobreza y el hambre, y para asegurar el acceso a la educación, salud, apoyo social, pleno empleo, industrialización, y la creación de condiciones externas favorables para un desarrollo estable.

Rusia respeta y acoge con comprensión el propósito de los países en vía de desarrollo de buscar el perfeccionamiento de la gobernanza económica mundial, persiguiendo a su vez que se conserve el papel central de las Naciones Unidas como la organización con la mayor legitimidad mundial. Encuentran justo y fundamentado el planteamiento de reforzar el papel de los países en desarrollo y las economías emergentes en la aceptación de las decisiones que determinan el orden económico mundial.

Comparte la evaluación, por el G-77, de la ayuda oficial al desarrollo como una de las principales fuentes de financiamiento externo; y para ello está aumentando

el potencial de donante, con vista a las prioridades nacionales y las posibilidades económicas objetivas.

Rusia, junto al BRICS, no admite la denominada “cuarta dimensión” en los temas sobre la paz, seguridad internacional y derechos humanos, impuestos por las contrapartes occidentales, que conduce a la excesiva politización de los debates en la ONU sobre los problemas socio-económicos y ambientales.

El país euroasiático tiene similitud de enfoques en el manejo de los recursos naturales con los países tercermundistas. Al igual que muchos países en desarrollo; ve la riqueza natural como base del fomento sostenible de sus propietarios y apoya la observación categórica del principio de la soberanía completa e íntegra de los Estados sobre sus recursos.

Junto con los países en vía de desarrollo, Rusia se opone a cualquier tipo de sanciones unilaterales económicas y otras medidas coercitivas, injustificadas, discriminatorias, aceptadas para presionar políticamente a los Estados soberanos. Comparte el respeto de los intereses de los socios y la no injerencia en los asuntos internos.

El G- 77 + China y el tránsito hacia un mundo Multipolar y solidario.

El Grupo de los 77 más China desempeña un papel cada vez más destacado en la creación de la multipolaridad. En este contexto, los observadores objetivos han señalado la importante transición, con la participación activa de potencias emergentes—miembros o no de este organismo—, como China, Rusia, Irán, Turquía, Arabia Saudí, los países centroasiáticos y otros, que han propiciado movimientos en las relaciones internacionales a favor de un mundo multipolar y constituyen el pilar de la transición.

Desde un punto de vista puramente científico, hasta la fecha todavía no existe

ninguna teoría exacta sobre el mundo multipolar (TMM), ni puede ser hallada en las teorías clásicas o en los paradigmas de las Relaciones Internacionales (RI). En vano trataremos de buscarla en las últimas teorías post-positivistas. No está desarrollada plenamente en su orientación final, en el ámbito de la investigación geopolítica (Duguin, 2015).

Es necesario destacar que, ante la avalancha de múltiples crisis en los grandes países imperialistas; ante conflictos bélicos de gran envergadura ¿Es posible que sobreviva la concepción unipolar? No.

¿Existe una fuerza suficiente para cambiar el mundo? Las condiciones están creadas.

En el G-77 más China se agrupan 134 países, entre ellos existen grandes productores de petróleo, gas, minerales importantes para las nuevas tecnologías de todo tipo, incremento de las relaciones entre sí, posiciones valientes ante el imperio norteamericano, desarrollo de procesos nacionalistas por el rescate de sus riquezas naturales, existencia de los BRICS y la presencia de nuevos candidatos que sobrepasan la veintena. Entonces, hay condiciones para una transición multipolar, donde este Grupo juega —y debe jugar— un papel primordial.

El mundo multipolar es una necesidad para los países que necesitan de la colaboración mutua. El G-77 más China ganará con este nuevo paradigma.

La multipolaridad fue abordada de una forma u otra en las obras del especialista en RI David Kampf (en el artículo “The emergence of a multipolar world” [“La emergencia de un mundo multipolar”]), el historiador de la Universidad de Yale Paul Kennedy (en su libro *The Rise and Fall of Great Powers* [Auge y caída de las grandes potencias]), el geopolítico Dale Walton (en el libro *Geopolitics and the Great Powers in the XXI century: Multipolarity and*

the Revolution in strategic perspective [Geopolítica y las grandes potencias en el siglo XXI: La multipolaridad y la Revolución desde la perspectiva estratégica]), el politólogo estadounidense Dilip Hiro (en el libro *After Empire: Birth of a multipolar world* [Después del imperio: El nacimiento de un mundo multipolar]), y otros. El más próximo a comprender el sentido de la multipolaridad, en nuestra opinión, fue el especialista en RI británico Fabio Petito, que intentó construir una alternativa seria y fundamentada al mundo unipolar sobre la base de los conceptos jurídicos y filosóficos de Carl Schmitt (Duguin 2015):

Solo en el cambio del paradigma hacia un mundo mejor, los pueblos sentirían suyos los adelantos de la ciencia, la técnica y de las cuatro revoluciones científico-técnicas. Ese paradigma podría ser un mundo multipolar solidario.

La multipolaridad solidaria no es solo un desarrollo tecnológico universal, también presupone el desarrollo de la cultura, el arte, el humanismo, la ayuda mutua, el respeto, la paz; es decir, un proceso general humano que incluya las posibilidades para las grandes masas desposeídas, el equilibrio del mundo y el desarrollo equitativo de grandes y pequeños países, de un norte mirando al sur como hermano y no como depredador de sus economías, de sus logros sociales y de cambios de mentalidad hacia el consumismo absurdo.

El mundo multipolar solidario presupone alianzas para el desarrollo de los pueblos, compartir el resultado de las ganancias, concebir la creación de infraestructuras para el desarrollo y no solo la explotación indiscriminada de recursos hasta su agotamiento. Parece una quimera ilusoria, pero toda utopía es alcanzable, cuando por encima de orgullos, egoísmos e ideologías, se presenta la voluntad de un mundo más defensor de la vida en la tierra y el

desarrollo de intereses comunes, como hoy se practica entre las llamadas potencias emergentes, o entre países de diferente desarrollo económico.

Debemos buscar mecanismos que conduzcan a otras narrativas y acciones, que surja un nuevo paradigma multipolar que nos ayude a pensar diferente, que busquemos una paz verdadera y no hipócrita; una solidaridad sin límites que nos ayude en la salida de este laberinto unipolar. El Grupo de los 77 más China puede ser el iniciador a nivel global de esa transición. (Padilla,2023)

Concluir este tema es imposible, son muchos los fenómenos cognoscibles y aún ignotos que forman parte de nuestro mundo y particularmente de las relaciones internacionales. El Grupo de los 77 más China es heterogéneo, pero en él se agrupan los países que verdaderamente necesitan del desarrollo, de un mundo distinto.

En este organismo hay muchos países ricos en recursos naturales, los cuales han sido expoliados durante siglos por un pequeño grupo de imperios en crisis, incluyendo la moral. Hay también otros que no tienen tal riqueza, pero poseen el capital humano para desarrollar esas economías, que solo bloqueos injustos e injustificables no dejan desarrollar; y al otro grupo, más pobre, se les debe ayudar a lograr infraestructuras capaces, para que puedan tener un futuro desarrollo.

El proceso de desarrollo científico-técnico, mientras más se despliega por los países más ricos, puede complicar la comprensión de los problemas económicos, políticos, culturales y sociales de los países del llamado Tercer Mundo. Si no somos capaces de lograr convertir en desarrollo social los adelantos de las revoluciones industriales y que nuestro mundo pobre este más unido para intercambiar de forma solidaria esos

adelantos, perderemos la esperanza de lograr una vida digna y mejor.

Se puede conquistar el cielo por asalto, dejar a un lado lo que nos separa y buscar con dulzura lo que nos une. Solo el mundo multipolar nos ayudará a salir del infierno Dantesco en que se encuentran gran parte de los pueblos que forman el Grupo de los 77.

La multipolaridad se está abriendo camino, un solo país no puede ser el máximo gobernante, ni líder. El liderazgo en la política de alianzas compartidas puede ocurrir, si se logra el reconocimiento de los países desarrollados a otros de desigual desarrollo. Si los países intercambian lo que pueden ofrecer, a cambio de una solidaridad verdadera.

La vida en la tierra está en peligro, no debemos subestimar esto. El nuevo coronavirus, los viejos y nuevos conflictos, han sacado a la luz problemas éticos y culturales de los seres humanos: ingratitudes, calumnias, mentiras y egoísmo. Al mismo tiempo, se han alzado con humanismo países —más y menos— desarrollados, que han dado ejemplos sobrados de modestia y desinterés, pero eso no basta, hay que invocar a la sensatez, a la multipolaridad solidaria, ajena del hegemonismo. Ese reto, que no es una quimera, lo tiene hoy el G-77 más China,

CONCLUSIONES

El nacimiento del Grupo-77 constituyó un hito importante en la historia de las relaciones internacionales, su constitución, avances y retrocesos, son parte del desarrollo de un organismo que aspira a quitarse el yugo del neocolonialismo.

El esfuerzo de los países que conforman este Grupo no ha sido en vano, porque la voz de sus pueblos se ha escuchado en diferentes reuniones en la ONU: identificar los problemas que aún presentan esos países, luchar por alcanzar niveles de

desarrollo dignos en lucha desigual contra las antiguas metrópolis.

Las desigualdades económicas, políticas, geográficas, culturales, étnicas del Grupo de los 77 más China, constituye el imprescindible esfuerzo por buscar la unidad en la diversidad, para poder enfrentar los múltiples problemas que tienen la mayoría de los países del grupo.

Las actividades que se hace necesario concertar entre los países miembros, dependen de la voluntad de sus gobiernos, así como las estrategias a elaborar para enfrentar los apetitos políticos y económicos de los países imperialistas.

Las nuevas condiciones en la arquitectura de las relaciones internacionales, donde el mundo se encuentra en un proceso de transición hacia la multipolaridad, debido a las crisis del sistema imperial, donde influye de manera destacada el conflicto de Europa—donde Europa es prisionera de las apetencias de los EEUU—, los países del Tercer Mundo sufren las crisis, pero al mismo tiempo constituye una oportunidad para aprovechar la voluntad política de los países por la unidad.

El camino hacia la multipolaridad constituye una oportunidad para los países miembros del Grupo de los 77 más China, porque presupone un mayor acercamiento entre aquellos que necesitan de mejor y mayor desarrollo

“Es imposible entablar una conversación sobre paradigma geopolítico sin tropezar con la idea de la multipolaridad” (Singh, 2023)

Si queremos que nuestro bello planeta azul no desaparezca este es el momento histórico, están las condiciones creadas... Alea jacta est. (La suerte está echada)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Duguin Alexander. (2015). la multipolaridad. definición y diferenciación entre sus significados. katehon.com

Singh Dalbir. Discurso en la Conferencia Mundial sobre la multipolaridad, 29 de abril de 2023. Geopolitica.RU

Padilla Torres Mario Antonio. Discurso en la Conferencia Mundial sobre la multipolaridad, 29 de abril de 2023. Geopolitica.RU

BIBLIOGRAFÍA

Castellanos Rodrigo (2023) Qué es el G77? - Qué es el G77? - El Orden Mundial - EOM

Díaz-Canel (2023) el G-77 más China: Cuenten con Cuba y con su compromiso invariable de trabajar sin descanso Díaz-Canel al G-77 más China: Cuenten con Cuba y con su compromiso invariable de trabajar sin descanso. Trabajadores

Duguin Alexander. (2015). la multipolaridad. definición y diferenciación entre sus significados. katehon.com

Galtung Johan. (2014) ¡ENHORABUENA AL GRUPO DE LOS 77 POR SUS 50 AÑOS! ¡ENHORABUENA AL GRUPO DE LOS 77 POR SUS 50 AÑOS! | Naciones Unidas

Padilla Torres Mario Antonio. (29 de abril de 2023) Hacia un mundo multipolar solidario. Discurso en la Conferencia Mundial sobre la multipolaridad,. Geopolitica.RU

Sauvant Karl P. (2020) Los comienzos del Grupo de los 77 Los comienzos del Grupo de los 77 | Naciones Unidas

Sazonov Alexey. (2014) El Grupo-77+China, Bolivia y Rusia. El Grupo-77+China, Bolivia y Rusia - La Razón (la-razon.com)

Lingh Dalbir. (29 de abril de 2023) Discurso en la Conferencia Mundial sobre la multipolaridad. Geopolitica.RU

ANEXOS

Miembros

 Afganistán	 Corea del Norte	 Laos	 Santa Lucía
 Angola	 Costa de Marfil	 Lesoto	 Samoa
 Antigua y Barbuda	 Costa Rica	 Libano	 Santo Tomé y Príncipe
 Arabia Saudí	 Cuba	 Liberia	 Senegal
 Argelia	 Dominica	 Libia	 Seychelles
 Argentina	 República Dominicana	 Madagascar	 Sierra Leona
 Bahamas	 Ecuador	 Malasia	 Singapur
 Bangladés	 Egipto	 Malawi	 Siria
 Barbados	 El Salvador	 Maldivas	 Somalia
 Baréin	 Emiratos Árabes Unidos	 Mali	 Sri Lanka
 Belize	 Eritrea	 Marruecos	 Suazilandia
 Benín	 Etiopía	 Islas Marshall	 Sudáfrica
 Birmania	 Filipinas	 Mauricio	 Sudán
 Bután	 Fiyi	 Mauritania	 Sudán del Sur
 Bolivia	 Gabón	 Micronesia	 Surinam
 Bosnia y Herzegovina	 Gambia	 Mongolia	 Tailandia
 Botsuana	 Ghana	 Mozambique	 Tanzania
 Brasil	 Granada	 Namibia	 Tayikistán
 Brunéi	 Guatemala	 Nepal	 Timor Oriental
 Burkina Faso	 Guinea	 Nicaragua	 Togo
 Burundi	 Guinea-Bissau	 Níger	 Tonga
 Cabo Verde	 Guinea Ecuatorial	 Nigeria	 Trinidad y Tobago
 Camboya	 Guyana	 Omán	 Túnez
 Camerún	 Haití	 Pakistán	 Turkmenistán
 Catar	 Honduras	 Palestina	 Uganda
 República Centroafricana	 India	 Panamá	 Uruguay
 Chad	 Indonesia	 Papúa Nueva Guinea	 Vanuatu
 Chile	 Irak	 Paraguay	 Venezuela
 República Popular China	 Irán	 Perú	 Vietnam
 Colombia	 Jamaica	 Ruanda	 Yemen
 Comoras	 Jordania	 Islas Salomón	 Yibuti
 República del Congo	 Kenia	 San Cristóbal y Nieves	 Zambia
 República Democrática del Congo	 Kuwait	 San Vicente y las Granadinas	 Zimbabue

Presidencia

- 1970-1971:  [India](#)
- 1971-1972:  [Perú](#)
- 1972-1973:  [Egipto](#)
- 1973-1974:  [Irán](#)
- 1974-1975:  [México](#)
- 1975-1976:  [Madagascar](#)
- 1976-1977:  [Pakistán](#)
- 1977-1978:  [Jamaica](#)
- 1978-1979:  [Túnez](#)
- 1979-1980:  [India](#)
- 1980-1981:  [Venezuela](#)
- 1981-1982:  [Argelia](#)
- 1982-1983:  [Bangladés](#)
- 1983-1984:  [México](#)
- 1984-1985:  [Egipto](#)
- 1985-1986:  [Yugoslavia](#)
- 1987:  [Guatemala](#)
- 1988:  [Túnez](#)
- 1989:  [Malasia](#)
- 1990:  [Bolivia](#)
- 1991:  [Ghana](#)
- 1992:  [Pakistán](#)
- 1993:  [Colombia](#)
- 1994:  [Argelia](#)
- 1995:  [Filipinas](#)
- 1996:  [Costa Rica](#)
- 1997:  [Tanzania](#)
- 1998:  [Indonesia](#)
- 1999:  [Guyana](#)
- 2000:  [Nigeria](#)
- 2001:  [Irán](#)
- 2002:  [Venezuela](#)
- 2003:  [Marruecos](#)
- 2004:  [Catar](#)
- 2005:  [Jamaica](#)
- 2006:  [Sudáfrica](#)
- 2007: [Pakistán](#)
- 2008:  [Antigua y Barbuda](#)
- 2009:  [Sudán](#)
- 2010:  [Yemen](#)
- 2011:  [Argentina](#)
- 2012:  [Argelia](#)
- 2013:  [Fiyi](#)
- 2014:  [Bolivia⁶](#)
- 2015:  [Sudáfrica](#)
- 2016:  [Tailandia](#)
- 2017:  [Ecuador](#)
- 2018:  [Egipto](#)
- 2019:  [Palestina](#)
- 2020:  [Guyana](#)
- 2021:  [Guinea](#)
- 2022:  [Pakistán](#)
- 2023:  [Cuba](#)

Fuente: Wikipedia.org