

### Los desafíos del escenario comunicacional a las puertas de un Nuevo Orden Mundial

### *The challenges of the communication scenario at the gates of a New World Order*

**MsC. Ángel Rodríguez Soler.**

Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales, Licenciado en Historia, Investigador y Profesor Auxiliar del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI)

<https://orcid.org/0000-0002-8704-4625>

[angelsoler@gmail.com](mailto:angelsoler@gmail.com)

**Lic. Mayra M. Bárzaga García.**

Licenciada en Historia y en Marxismo Leninismo. Profesora e Investigadora. Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI).

<https://orcid.org/0000-0001-5225-3067>

[mayramarbg17@gmail.com](mailto:mayramarbg17@gmail.com)

**MsC. Elio Perera Pena**

Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales. Licenciado en Periodismo. Investigador y Profesor. Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI).

<https://orcid.org/0000-0003-1086-2854>

[eliopererapena@gmail.com](mailto:eliopererapena@gmail.com)

#### Resumen:

En su afán por mantener la hegemonía, los Estados Unidos, desde sus preceptos comunicativos, defienden el uso de la información con fines desestabilizadores mediante la influencia en el subconsciente, con el objetivo de tergiversar la realidad social, a la par que impiden, a través del desarrollo de sus consorcios corporativos, la creación del necesario Nuevo Orden Mundial. Lo sucedido con la Operación Militar Especial de Rusia contra Ucrania,

desde el subconsciente del ciudadano promedio estadounidense, no se relaciona en forma alguna con la guerra que, desde los propios Estados Unidos y la OTAN liderada por el mencionado imperio, llevan a cabo desde hace años contra Rusia. Lo anterior sucede porque sistemáticamente se apela desde la raíz monopólica del actual ámbito comunicacional al uso de la desinformación, a la Posverdad entre sus herramientas más comunes. Impedir el avance económico y comercial de China está en el precepto estratégico de los Estados Unidos, y frente a ello nuevamente es imprescindible la conformación de un Nuevo Orden Mundial, tal y como aspiran los países que defienden el accionar del G-77.

*Palabras Clave: Estados Unidos. Rusia. China. Desinformación. Nuevo Orden Mundial.*

#### Abstract:

In its eagerness to maintain its hegemony, the United States, from its communicative precepts, defends the use of information for destabilizing purposes, through a work of influence on the subconscious, with the aim of distorting social reality, while at the same time preventing, through the development of its corporate consortiums, the creation of a necessary New World Order. What happened with the Russian Special Military Operation against Ukraine from the subconscious of the average American citizen is in no way related to the war that the United States itself and NATO, led by the aforementioned empire, have been waging for years against Russia. This happens because the monopolistic root of the current communication sphere systematically appeals to the use of disinformation, to the Post-Truth among its most common tools. Preventing the economic and commercial advance of China is in the strategic precept of the United States, and in the face of this, once

again, it is essential to create a New World Order as aspired by the countries that defend the actions of the G-77.

*Keywords: United States. Russia. China. Disinformation. New World Order.*

### Introducción

Cuarenta años después de la presentación del Informe McBride en 1980, el mundo se encuentra frente al mismo desafío: la necesidad de un nuevo orden mundial en el ámbito de la información y la comunicación. Como entonces, de lo que se trata es de encontrar verdaderos caminos que promuevan el desarrollo, generen espacios de descolonización del conocimiento e independencia y promuevan la construcción y fortalecimiento de capacidades endógenas.

A pesar de todos los intentos por crear un entorno normativo en los diversos contextos nacionales, la naturaleza de las actividades económicas que desarrollan las grandes compañías de las tecnologías de la información y su imbricación en el controvertido terreno del derecho internacional, lo han entorpecido. La gobernanza de internet, con el “modelo actual de múltiples partes interesadas”, ha logrado construir y consolidar su poder, en detrimento de los gobiernos nacionales y las organizaciones intergubernamentales frente a las empresas privadas transnacionales; en beneficio de los intereses geopolíticos y geoeconómicos, especialmente de los Estados Unidos.

Las negociaciones internacionales en este sentido, apuntan en la actualidad a que prevalezcan acuerdos que imponen un régimen liberalizado para la circulación internacional de los datos con una escasa supervisión, impedimento fundamental para la preeminencia de un marco regulatorio democrático, que responda a los intereses y necesidades de todos los actores involucrados en el espectro comunicacional.

Por lo que, a los efectos del escenario comunicacional, el presente artículo expone un grupo de tendencias que han venido desarrollándose y estarán impactando de una manera u otra en el contexto de las relaciones internacionales y por tanto en la configuración del llamado Nuevo Orden Mundial.

En ese contexto, los países del G77+China deben tener un espacio significativo de actuación, evaluando fortalezas y debilidades, intentando reducir el dominio de los medios privados de comunicación sobre las audiencias y los contenidos; desarrollando legislaciones que privilegien los proyectos públicos, mediante mecanismos como la redistribución del espectro radioeléctrico, así como el respeto al pluralismo para articular un ámbito comunicacional que potencie una propiedad social hegemónica, capaz de brindarle a los ciudadanos la plataforma ideal para expresarse libremente.

### El discurso populista de extrema derecha

Resulta muy preocupante la propuesta al supuesto Nuevo Orden Mundial en el ámbito comunicacional a la que se le ha dado voz en los últimos tiempos: el “Gran Reinicio”.<sup>1</sup> Los autores del *Great Reset* hicieron un llamado a los gobiernos e instituciones para la utilización de la pandemia de COVID-19 y los confinamientos introducidos en muchos países —especialmente occidentales— con el objetivo de cambiar los comportamientos

<sup>1</sup>El término Great Reset fue introducido por primera vez en 2010, es decir, en el período posterior a la crisis de 2008-2009, por Richard Florida en su libro *The Great Reset: How the Post-Crash Economy Will Change the Way We Live and Work*, pero, como se ha señalado en la introducción, la referencia de hoy se dirige principalmente al ensayo de Klaus Schwab y Thierry Malleret publicado en julio de 2020 COVID-19: The Great Reset, que fue inmediatamente disponible gratuitamente en internet como producto del Foro Económico Mundial de Davos, del que Klaus Schwab es fundador y director ejecutivo desde 1971, ya que representa una síntesis de los proyectos discutidos en la reunión anual de junio de 2020.

sociales, y acelerar la cuarta revolución industrial, la de la digitalización. Están a favor de la intervención del Estado para imponer la transición ecológica y la economía circular y justifican la vigilancia de todos los individuos gracias a Internet y al reconocimiento facial. Los diversos temas del *Great Reset* habían sido objeto de debate durante el Fórum de Davos en junio de 2020. Las opiniones críticas han identificado en el modelo del *Great Reset* una sociedad feroz de vigilancia, la rebaja del nivel de vida y un gobierno mundial (Campani, 2022).

El triunfo de los populismos de derecha en los Estados Unidos y Europa con el Brexit, dio carta de ciudadanía a la negación de lo ya expresado, con total indiferencia a la verdad. Si bien el discurso político se sustenta en su aspecto psicológico en lo verosímil y no en la verdad demostrable, las atribuciones otorgadas a la negación reforzaron el aspecto ideológico del discurso así como la intencionalidad del mensaje, para tergiversar la realidad.

La palabra *Posverdad* adquirió un peso mediático importante con la publicación de un artículo en la revista *The Economist*, que nombró a Donald Trump máximo exponente de la Posverdad. Fue así como de cierta manera el concepto Posverdad, en alusión a los populismos de derecha, se transformó en una reacción defensiva de las posturas neoliberales para encubrir las razones de la desigualdad, el racismo, la violencia y la discriminación.

Si hay algo que actualmente caracteriza a la sociedad, es la indiferencia de un sector de la población hacia la verdad. La digitalización de los intercambios sociales, más allá de sus rasgos positivos, también conllevó a que los sujetos se aislen y comuniquen con quienes ya piensan como ellos, con lo cual psicológicamente comienzan a sentir indiferencia a quienes no piensan de manera

similar. De esa manera se auto encapsulan y comparten sus creencias sin importar si la noticia que difunden es falsa o verdadera. Facebook muestra en el muro de cada usuario lo que sus algoritmos intuyen que les va a gustar, favoreciendo que le lleguen noticias que confirman su visión del mundo.

**“ Si hay algo que actualmente caracteriza a la sociedad, es la indiferencia de un sector de la población hacia la verdad. ”**

El sueño es un procesamiento del preconscious por lo inconsciente, a través de un retorno de lo reprimido que es vivido como placentero por lo consciente. De similar manera la Posverdad en su relación con la mentira, sin pretender absolutizar, se puede ubicar también en el registro preconscious-consciente en el que la negación que implica la supuesta mentira se relaciona con la motivación que la sustenta en el inconsciente.<sup>2</sup>

El pensamiento científico sostiene en una de sus líneas teóricas, que la falsedad en sentido absoluto no existe, ya que la razón es incapaz de producir ideas falsas por sí misma. De ahí que la Posverdad se articule también, y desgraciadamente, sobre bases científicas, pero con marcada intencionalidad desestabilizadora para

<sup>2</sup> Rodado, Juan. La interpretación de los sueños, los olvidos y los dobles sentidos. En <https://www.um.es>

sustentar que lo que algunos llaman ideas falsas son solo resultado del límite de la capacidad cognitiva, en consecuencia, desde esa postura no es que las informaciones sean falsas sino que en todo caso, son inadecuadas para el sujeto objetivo desde las características del propio objeto o línea de mensaje que las sostienen.

Para explicar lo anterior, desde la citada línea teórica se crean tres géneros del conocimiento: la imaginación, la razón, y la intuición. Podemos preguntarnos ¿cómo detectar que pueda ser falsa una idea imaginativa? Si nos ubicamos en el sol, no es un error percibir que el sol está a una distancia muy corta, el error consiste en creer que efectivamente se halla a esa distancia, ya que conociendo que la distancia es mayor, seguiremos percibiéndolo como si estuviera cerca. De forma que la imaginación induce al error y debe ser puesta al margen mediante una reforma del entendimiento.

La razón permite conocer las propiedades comunes de las cosas y de la totalidad de estas, de modo que el conocimiento reflexivo no sería la pura reflexión sobre la forma de la verdad que se encontraría en una idea determinada, sino en la reflexión sobre el orden que se debe establecer entre las ideas, de manera que queden concatenadas de un modo que puedan expresar el orden y conexión de las cosas, en la manera deseada por el emisor de la idea.<sup>3</sup>

La intuición se traduce en un conocimiento ideológico, en una cosmovisión de las relaciones que se dan en el universo sostenido en la razón. De manera que de la imaginación podemos pasar a las nociones comunes y de estas a las esencias comunes de las

cosas singulares, de tal forma que podamos conocer más y mejor las cosas.

En la perspectiva teórica antes descrita, la cultura hegemónica a través de los medios de comunicación tradicionales y los medios sociales digitales, nos instalan en el conocimiento imaginativo donde nos prometen que podemos tocar el sol con las manos. De ahí la importancia de generar formas colectivas que permitan encontrar ideas adecuadas que amplíen nuestros conocimientos. Es decir, una razón apasionada desde donde se puedan construir espacios de transformación.

En la sociedad de mercado el sujeto se transforma en un consumidor al que hay que venderle un producto. Eduard Bernays, sobrino de Sigmund Freud, decidió utilizar las ideas de su tío para influir en la opinión pública; propuso al presidente estadounidense Woodrow Wilson, que justificara su entrada en la Primera Guerra Mundial diciendo que Estados Unidos quería llevar la democracia a toda Europa.<sup>4</sup>

### **La confrontación ruso-ucraniana a la luz de la construcción comunicacional de conflictos.**

El escenario comunicacional que se abre, está marcado sin dudas por esta dicotomía verdad-Posverdad. No escapa a ello la huella del conflicto entre Ucrania y Rusia, el cual se manifiesta de manera igualmente intensa en el plano comunicacional. Según los medios de comunicación occidentales, en los últimos años, Rusia ha estado impulsando una guerra híbrida contra los Estados occidentales.

Por su parte, la narrativa rusa del tema refiere que la agresividad occidental actual se ha intensificado sobre todo mediante este tipo de accionar, y esto responde a la pérdida de relevancia a nivel global del

<sup>3</sup> Martínez, Samuel. El inconsciente, la teoría de Freud para la conducta humana que lo enfrentó con la comunidad científica. marzo 2021. En <https://www.eldiario.es> Recuperado el 13.6.2023.

<sup>4</sup> Pinsdorf, Marion. abril 2018. *Woodrow Wilson public relation: Wag the Hun*. En [https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(99\)00021-1](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(99)00021-1) Recuperado el 10.6.2023.

“Occidente histórico” ante el avance de China y otros centros de poder. Este escenario describe la evolución hacia un mundo más multipolar y, por supuesto genera nuevos espacios y niveles de desencuentros y alianzas. No obstante, el debate reciente del conflicto ruso-ucraniano ha desbordado este escenario.

Este contexto confrontacional ha tenido entre las principales armas de guerra las noticias falsas. La construcción de noticias falsas ha estado en función de vender al mundo una visión antirrusa, generando aversión contra el país al que consideran un régimen tirano. Esta proliferación de noticias falsas solo se combate en la medida que se verifique el origen de la información, lo que quiere decir que se aplique la esencia del periodismo, ir más allá de lo obvio y mostrar, unido a los efectos, las causas que generaron el conflicto.

Sin embargo, el entorno mediático que circunda esta contienda tiene características muy específicas que dificultan la comprensión de este fenómeno. Se trata de un contexto marcado por tres elementos fundamentales: la infodemia, lo emocional y la inmediatez. Estas circunstancias combinadas hacen que para el ciudadano común sea prácticamente imposible tener un pensamiento crítico, y una interpretación objetiva de los hechos que consume por segundos en forma de noticias. A ello se une otro elemento que complejiza aún más la situación: el olvido de la Historia, desvirtuarla es una estrategia que desde hace varios años ha ido manifestándose entre las nuevas generaciones.

Varios medios occidentales han comenzado a argumentar cómo las escenas de la invasión de Rusia a Ucrania, reviven los estereotipos de los personajes rusos en el cine de Hollywood. En ese sentido afirman que los rusos han pasado a ser los aliados convertidos en enemigos, los espías encu-

biertos y sin sentimientos, los villanos del mundo sin colores, el contrapunto ideal en las tramas de ciencia ficción, acción, suspenso y aventura que ahora la invasión de Moscú a Ucrania baña de realidad (Moreno, Gabriela, 2022).

“  
**...a Putin se  
 le atribuye la  
 encarnación de todo lo  
 que significa Rusia  
 y el pueblo ruso.**”

En este contexto tiene un rol fundamental la figura de Vladimir Putin; puede imputársele en lo que a él respecta, el peso de la personalidad en la Historia. Es así que a Putin se le atribuye la encarnación de todo lo que significa Rusia y el pueblo ruso. La imagen de Putin representa la consolidación del proceso de transición que experimentó la sociedad rusa. Ello se traduce en la percepción de la ruptura definitiva con el pasado soviético, pero a través del rescate del alma rusa apoyado en el nacionalismo y la rearticulación de elementos socioculturales del pasado histórico glorioso.

Es por ello que, su “control interminable en el poder” hace que el ser ruso, sea fácil de pasar por alto como una identidad étnica o cultural, en favor de “una identidad puramente política”. Ver lo ruso como algo político y sinónimo de Putin mantiene vivo el estereotipo en Hollywood (Moreno, Gabriela, 2022). Este, a su vez es uno de los elementos fundamentales para entender el proceso de rusofobia que viene generándose y que ha ido marcando

el estereotipo en los últimos tiempos.

Se ha demostrado la presencia de la NED y la USAID en Ucrania, en la articulación de la narrativa sobre el conflicto a través del financiamiento a diversos canales ucranianos. A pesar de ello, resultó contundente muestra de la articulación estadounidense con la posición ucraniana, la llamada Operación Censura realizada por Youtube (Google). Dicha operación consistió en el borrado de miles de videos en varios idiomas de varios canales de noticias, análisis, opiniones, reportajes, de todos los temas que habían sido colectados durante años por las cadenas RT, Sputnik y varias otras cuentas que no eran rusas. Se trata del *sumum* de una gran guerra informativa.

Varios hechos pudieran citarse en lo que se refiere a construcción o falseo de información, pero lo más importante en ese sentido no son esos hechos aislados en sí mismos, sino la construcción de todo un estado de opinión que alimenta y legitima ese conflicto.

Esto último puede constatarse en cómo se ha producido no solo la emisión de noticias falsas, sino también una tergiversación de la historia rusa mediante la manipulación y el silenciamiento, sobre todo entre generaciones más jóvenes a las cuales esta realidad no solo les resulta más ajena, sino que han crecido de espaldas a ella.

En general, puede decirse que hay una mayor influencia de las Redes Sociales en la política; aumenta la retórica violenta en los sitios de redes sociales y en el papel que juegan en operaciones de guerra psicológica, especialmente para los “cambios de régimen”, “revoluciones de colores” o como “preparación mediática para una agresión armada”.

Las corporaciones mediáticas diseñan algoritmos por la Inteligencia Artificial que favorecen el contenido escandaloso, pues

les es más atractivo para la audiencia, favoreciendo al populismo de extrema derecha, a los linchamientos políticos, o al “blanqueamiento del fascismo” y la preparación para guerras que pasan del plano cultural-mediático-simbólico a la realidad; como la actual guerra de la OTAN contra Rusia.

De manera general, puede decirse que desde el punto de vista comunicacional el conflicto ruso-ucraniano es un ejemplo más de guerra no convencional, desarrollada en nuestros días. Las diferentes posiciones que puedan existir respecto a esta confrontación, no justifican la emisión de noticias falsas y la manipulación de la información con fines de determinada parcialización y construcción de estereotipos.

### **El G77+China y las potencialidades de impactar en el escenario comunicacional**

China es una de las potencias principales que puede impactar en el escenario comunicacional global. El avance creciente de China en los últimos años ha estado vinculado a la Cuarta Revolución Industrial y los procesos que le acompañan en el marco de la economía digital. Ello ha permitido un despliegue en su estrategia no solo hacia dentro, sino en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI).

La articulación de su gran proyecto conectado a las actuales 140 naciones miembros, significaría no solo extender la Ruta de la Seda Digital, sino también alinear una parte del mundo al enfoque chino de la Iniciativa Global Sobre Seguridad de Datos en contraposición con la Red Limpia de los Estados Unidos. El sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de China es altamente competitivo y por tanto condiciona y contribuye de forma decisiva en el desarrollo de la Ruta de la Seda Digital. A medida que ha aumentado el desarrollo tecnológico en el mercado interno, las empresas locales miran con más atención los externos.

Esta razón interna se relaciona con las necesidades de infraestructura tecnológica de muchos de los miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, en medio de los ataques hacia las principales empresas tecnológicas por parte de Estados Unidos. Sin dudas este se vislumbra como uno de los caminos viables, aunque no el único ni está exento de contradicciones.

Por otro lado, en los marcos regionales y subregionales, existen alternativas que pudieran explotarse incluso como parte de otras organizaciones, esquemas regionales de integración o asociaciones en general de diverso tipo. Dada la tendencia cada vez más extendida hacia la regionalización digital, asociada sobre todo a temas de seguridad nacional y soberanía, pueden avizorarse diversas oportunidades.

Cuba puede jugar un papel movilizador en ese ámbito a través de la exportación de bienes y servicios especializados para América Latina, el Caribe y África, en base a tecnologías para la Transformación Digital que lleven implícitas el desarrollo de habilidades y capacidades endógenas transformadoras en los países, la concertación de grupos expertos que incidan en los documentos internacionales más activamente a partir de que tienen conocimiento vívido, y no lo que quieren que escuchen las Consultorías expertas que asisten al desarrollo pero no dejan capacidad instalada para el desarrollo autóctono y las sostenibilidad en los países donde intervienen.

En ese sentido, es fundamental el aprovechamiento de las capacidades con que cuenta Cuba (muchas veces subestimada en ese ámbito), como exportador de herramientas tecnológicas, sobre todo ante las potencialidades que representa el desarrollo de una relación cada vez más estrecha con China y Rusia.

Importante continuar la idea del Comandante en Jefe Fidel Castro sobre el papel fundamental de la ciencia para la Revolución cubana, la cual dio lugar a la fundación de la

Universidad de Ciencias Informáticas (UCI) como Centro de investigación-desarrollo y productor, con un modelo de enseñanza basado en el aprender haciendo, lo que lo convierte por naturaleza en un polo de desarrollo científico con el objetivo de ganar en soberanía y aprovecharlo como oportunidad de exportación y la formación de profesionales con valores de trabajo en equipo, búsqueda de soluciones acorde a los intereses de la solidaridad, la complementariedad y cooperación.

Después de la biotecnología, ese puede ser el sector que más aporte a nuestras exportaciones y a nuestra imagen internacional, tal y como sucedió entre los años 2004 a 2010; constan los números de exportación de bienes y servicios profesionales. El desarrollo científico en esa área, sostenido a través de los años, ha permitido estrechar las relaciones entre los medios de comunicación y el sistema político, no solo mediante la regulación de los contenidos mediáticos sino también de la difusión de los elementos científicos que permiten desarrollar el capital humano, sostén invaluable y principal desafío de un nuevo orden mundial comunicativo, alternativo a los influjos de la actual hegemonía.

**“ Si la verdad deja de importar, su fuerza para resolver los problemas de una sociedad se ve realmente perjudicada. ”**

**Conclusiones.**

La prensa es una de las pocas instituciones junto con la ciencia, la justicia y la educación que pueden realmente construir defensas sólidas contra los peligros que conlleva la Posverdad como elemento relacionado con la comunicación en el necesario Nuevo Orden Mundial, entre estos peligros, la manipulación, la alienación y la aniquilación del pensamiento crítico.

Las mentiras que se comparten ampliamente en las redes sociales, cuyos miembros confían más en sus iguales que en cualquier medio de comunicación, adquieren rápidamente apariencia de verdad. Las supuestas evidencias hacen que la gente descarte rápidamente los hechos para creer en esos que ratifican creencias muy sofisticadas. Y es la sociedad la que paga el costo, por lo que se acrecienta la necesidad de un Nuevo Orden Mundial, sustentado en un escenario comunicativo mucho más social y participativo.

El relativo auge de la Posverdad, ha llevado a muchos analistas a hablar de un cambio en los paradigmas en los que la verdad parece haber dejado de ser relevante. Mucho de lo que hoy se afirma como verdadero ya no tiene ninguna base en la realidad y abundan los supuestos expertos, incluso algunos aparentemente amparados en el apego a las ciencias, dispuestos a demostrar cualquier afirmación por cercanía con el poder o posibilidad de influencia, mientras buscan que los públicos objetivos perciban esa afirmación como cierta, a partir de la ignorancia.

Si la verdad deja de importar, su fuerza para resolver los problemas de una sociedad se ve realmente perjudicada. Siempre habrá quien diga que los muertos en Alepo o el niño rescatado allí son un montaje, y quien niegue el cambio climático a pesar de sus nefastas evidencias, por lo tanto

hay que hacer mucho más para que las mentiras y la negación de las evidencias no tengan un altavoz tan vasto, y para ello el Nuevo Orden Mundial debe ser defendido desde todos los ámbitos, priorizando el de las Organizaciones Internacionales, desde la propia seguridad personal como eslabón recurrente para su imposición a nivel global.

El surgimiento de las redes y medios sociales han convertido a cualquier ciudadano en generador potencial de desinformación, ampliando así la capacidad de creación y difusión de los rumores, impulsando informaciones falsas y dotándolas de gran viralidad, desplazando el interés por la verdad y el juicio crítico de la información. Lo anterior, junto a la sensación de anonimato que proporciona Internet y a la falta de alfabetización digital e informacional, ha logrado que informaciones manipuladas se extiendan como reales, incluso meses y años después de haber sido desmentidas.

La desinformación entendida como diseminación de información incorrecta o engañosa, tiene un gran impacto negativo en la sociedad, puede ser realmente peligrosa. ¿Por qué es tan fácil diseminar desinformación? En principio porque las plataformas son aparentemente sencillas en su faceta inicial de utilización, segundo porque nuestros cerebros en ocasiones ansían las historias intensas y entretenidas que brinda la desinformación.

Los medios sociales por lo general, ofrecen un modo informal de mantenerse en contacto y ver contenidos interesantes. Además, son espacios para relajarse y no emplear el pensamiento crítico ante cada información o meme que se nos cruza. Pero esto significa que cuando se navega sin pensar, uno está expuesto a desinformación. Sin descartar que usualmente y de forma inconsciente en

ocasiones, actuamos como cómplices o participamos activamente en la diseminación de la desinformación, característica que debemos erradicar para que los medios sociales adquieran la preponderancia necesaria mediante informaciones que contribuyan al intelecto y al desarrollo de las ciencias, y que permitan, elevar los estándares de desarrollo de los países más desposeídos, entre ellos los del G-77.

Los países que conforman el G-77, deben permanecer conscientes de los desafíos, entre los que se encuentra que la multipolaridad también puede viciar la objetividad de la información, por eso apelar a la ética y la seguridad de la labor comunicativa, deberá seguir siendo un imperativo, sin dejar de apuntar que conocemos que quien controla los medios domina la narrativa, por lo tanto el pluralismo mediático puede ser uno de los caminos aunque no el único.

El G-77 debe continuar luchando porque la erradicación de la pobreza sea el mayor desafío moral que tenga el planeta, ya que como se dijo por Rafael Correa en la ceremonia de traspaso del G-77 en el 2017, la pobreza no es fruto de la escasez de recursos o factores naturales, sino consecuencia de sistemas injustos y excluyentes, ya que el mundo lamentablemente no está organizado

en función de los seres humanos, sino del imperio del capital.

#### **Referencias bibliográficas:**

- Campani, Giovanna (2022). El Gran Reinicio (Reseteo): reflexiones sobre el tema de la elite global. Revista Cuadernos de Nuestra América. [www.cna.cu](http://www.cna.cu)
- Domínguez López, E. (2017). Europa en el ocaso del milenio. Un estudio del capitalismo europeo en el cambio de época. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales
- Martinez, Samuel. El inconsciente, la teoría de Freud para la conducta humana que lo enfrentó con la comunidad científica. marzo 2021. En <https://www.eldiario.es> Recuperado el 13.6.2023.
- Moreno, Gabriela (2022). Estereotipo del ruso «malo» en Hollywood cobra vigencia con la guerra. [Estereotipo del ruso "malo" en Hollywood cobra vigencia con la guerra \(panampost.com\)](http://Estereotipo del ruso )
- Pinsdorf, Marion. Woodrow Wilson public relation: Wag the Hun. En [https://doi.org/10.1016/S0363-8111\(99\)00021-1](https://doi.org/10.1016/S0363-8111(99)00021-1) Recuperado el 10.6.2023.
- Rodado, Juan. La interpretación de los sueños, los olvidos y los dobles sentidos. En <https://www.um.es> Recuperado el 14.6.2023.