

Europa: Avenencias y disensos sobre un conflicto extendido

Europe: Compromises and disagreements on a widespread conflict

Recibido: enero 2024.

Aprobado: febrero 2024.

Dr.C. Leyla Carrillo Ramírez

Investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional, doctora en Ciencias Políticas y licenciada en Derecho, miembro de la Sociedad de Derecho Internacional de la Unión Nacional de Juristas y de la Asociación Cubana de las Naciones Unidas.

Email: leylacr157@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4809-4096

Resumen

Los bloques o instituciones internacionales de países y regiones procuran el consenso mediante prácticas homogéneas, a pesar de orígenes y propósitos específicos de cada nación participante. La extensión del conflicto noreuropeo comienza a exhibir disensos en el comportamiento de algunos integrantes de la Unión Europea y en la estrategia de la OTAN con relación al conflicto ruso-ucraniano.

Palabras clave: *avenencia, disensión, geopolítica, grupos regionales.*

Abstract

International blocs or institutions of countries and regions seek consensus through homogeneous practices, despite the specific origins and purposes of each participating nation. The extension of the Northern European conflict is beginning to show dissent in the behaviour of some members of the EU and in the NATO strategy regarding to the Russian-Ucranian conflict.

Keywords: *compromise, dissent, geopolitics, regional groups*

Estructura: Introducción, Estados Unidos: protagonista extraeuropeo; ¿Disensos en Europa?; Impactos sobre Europa; La OTAN, actor político- militar; Consideraciones finales y referencia bibliográfica.

Introducción

El disenso resulta natural y lógico cuando se intenta concertar un criterio respecto a problemáticas diferentes, que desde un ángulo nacional, se han integrado al contexto de un grupo regional, con raíces históricas, culturales, étnicas, religiosas y económicas, aparentemente armónicas e idénticas, hasta presentarse una situación específica. Entonces puede resurgir un intento por recuperar posiciones soberanas, antes distendidas o compartidas en función de fortalecer al grupo integrador.

Desde la creación de la Comunidad Económica del Carbón y el Acero, de la Comunidad y del Mercado Común Europeo hasta su transformación en un grupo que aglutina a 27 Estados, la Unión Europea no había afrontado una situación tan compleja en lo concerniente a su estabilidad económica y social y, mucho menos, en la cohesión respecto a sus pilares priorizados de política exterior, seguridad y defensa.

La decisión de la administración estadounidense de auspiciar hasta sus últimas consecuencias a Ucrania contra Rusia, asoma indicios de fisuras luego de dos años de una contienda cuyo final no se visibiliza. Estudios precedentes pronosticaron que el mayor perdedor en el enfrentamiento ruso- ucraniano-otanista sería la Unión Europea (UE), al comprometer su ayuda financiera, logística, mediática y energética con los intereses geopolíticos de Washington (Carrillo, CIPI, 2022).

Es palpable que los Estados miembros de la UE, mediante la multiplicada imposición de sanciones contra Rusia son los primeros perjudicados entre los protagonistas, resultado de su avenencia con los objetivos de Estados Unidos contra Moscú, tanto por compartir un espacio geográfico común donde cualquier desatino armamentista les afectaría directamente (incluido un “accidente nuclear”), como por la reversión de un resultado bélico que favorezca las operaciones rusas en sus fronteras, a pesar del empeño unívoco de Washington, la OTAN y la UE.

Estados Unidos: protagonista extraeuropeo

Sin intenciones de abarcar la geopolítica estadounidense en Europa, valdría la pena contextualizar algunos factores emanados para aquella del declive ucraniano, que no responden tanto al curso de las hostilidades ni al cansancio ante las constantes exigencias de Kiev para que le redoblen el financiamiento, auspicio y logística, sino también por contradicciones entre los partidos contrincantes en Washington y a causa del axioma de que, en todas las épocas y regímenes el desempeño de la economía condiciona el ejercicio de la política.

La historia enseña que los países industrializados omiten los efectos de su acción sobre los subdesarrollados o los denominados Estados periféricos, más vulnerables a partir del persistente deterioro económico-social, su incapacidad para asumir los precios de los combustibles y de materias primas imprescindibles para la subsistencia humana o del indetenible flujo migratorio. En tanto, para Estados Unidos y la Unión Europea, los impactos de un conflicto extendido más allá de sus cálculos, devienen en preocupación y rencillas al fragilizar su estabilidad y seguridad internas.

Uno de los síntomas de las desavenencias estadounidenses ha sido en el período el rechazo de un gasto extraordinario ascendente a más de 60 mil millones de dólares para proseguir financiando las hostilidades en Ucrania. Legisladores y funcionarios demócratas han llegado a proponer (a modo de moneda de cambio con la finalidad de que se apruebe la nueva suma de apoyo a Ucrania) la reanudación de las expulsiones en la frontera y expandir la capacidad del gobierno para deportar a migrantes, en detrimento de las promesas electorales que llevaron a Joseph Biden a la presidencia.

Como resultado del recrudecimiento de los ataques sionistas contra Palestina, Líbano, Irán, Siria y Yemen —entre otros— y la incondicional ayuda estadounidense a Israel, algunos estamentos de la UE comienzan a inquietarse sobre si EUA reduciría su apoyo a Ucrania para asumir los nuevos compromisos con Tel Aviv (Borrell, UE, diciembre 2023).

Durante el reciente Foro de Davos, a pesar de que la agenda no incluía una discusión sobre Ucrania, los representantes de la UE recabaron de Washington que continúe su apoyo a ese país y el presidente ucraniano, recibido con todos los honores, reclamó ayuda consistente e inmediata suministrada mediante su nueva “fórmula de paz” (Euronews, enero 2024).

La heterogeneidad de los impactos de la operación militar especial se aprecia en todos los continentes, según sus características históricas y políticas, las opciones nacionales para su desarrollo económico-social, la capacidad gubernamental resolutoria y los vínculos existentes con las partes contendientes más visibles, entre varios factores.

En África los efectos de la crisis agudizada por la pandemia de Covid-19 y del conflicto ruso-ucraniano pudieran percibirse como una desgracia económica natural, tras secuelas del colonialismo y del neocolonialismo y la imposibilidad de asumir los precios inflados de combustibles, cereales, fertilizantes y de otros productos e insumos imprescindibles para la subsistencia.

Todavía los países occidentales no han podido inocular la rusofobia entre una mayoría de gobiernos africanos, actitud derivada de las características de las relaciones de Rusia con ese continente, pese a las visibles presiones económicas y políticas estadounidenses contra países priorizados en su comercio bilateral.

En América Latina y el Caribe, con la salvedad de Cuba y de gobiernos progresistas, la balanza se inclina por las posiciones de Estados Unidos para defender a Ucrania, unido al proselitismo diplomático ejercido por Kiev. Una mayoría de Estados caribeños se aproxima a los objetivos de Estados Unidos, la OTAN, la UE y Kiev. En ese sentido, la desigualdad acentuada por el neoliberalismo, el paramilitarismo, los cárteles de la

droga, los efectos de la judicialización y otros males contemporáneos, provoca que los problemas económicos derivados del conflicto tampoco puedan ser asumidos por el continente.

Es relevante en el Nuevo Concepto Estratégico de Rusia, que América Latina constituya la única región para la que plantea el desarrollo de una relación de manera “pragmática, desideologizada y mutuamente beneficiosa”, a la vez que enfatiza sobre la prioridad que en la misma tendrán países identificados con posiciones antihegemónicas (Colectivo de autores, CIPI, 2023 b).

Con relación al Medio Oriente, las sanciones antirrusas y el giro de las hostilidades han acelerado las apetencias europeas y estadounidenses hacia el petróleo y el gas de la región, por lo que los mayores consumidores de esos combustibles despliegan una “diplomacia efectiva” para asegurar esos mercados a corto y mediano plazos, añadido a su apoyo irrestricto a Israel y los recientes acuerdos de la UE para incorporar una misión en el Mar Rojo.

En Asia es significativa la acción mediadora china para reducir las tensiones entre las partes y mitigar las hostilidades, frente a una tendencia de los polos de poder occidentales para incriminar a Beijing debido al desempeño de sus relaciones con Rusia.

La Unión Europea, en su carácter de bloque regional, procura cohesionar la posición común sobre política exterior y seguridad, que establece el requisito de la unanimidad para adoptar decisiones. (Tratado TFUE, 2009). Sin embargo, desde mediados de 2023 y el estrenado 2024, se aprecian disensiones en torno a dos asuntos estrechamente vinculados a la política exterior y securitaria de la UE, como son la migración (registrada en el espacio de Justicia e Interior) y una incipiente vacilación para asumir nuevos compromisos económico-logísticos inmediatos con Ucrania y Estados Unidos en su confrontación contra Rusia.

Lo señalado no impide la “posición de principios comunitarios” caracterizada por los abundantes recursos financieros y militares para Kiev con redistribución de los gastos e incremento de suministros bélicos (que en ocasiones intentan suplir los prometidos por Estados Unidos).

El Servicio de Acción Exterior (SEAE), dependiente de la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) se apresta a realizar un balance del apoyo militar general de la Unión Europea y de sus Estados miembros a Ucrania desde febrero de 2022 para “informar sobre las posibilidades de un mayor apoyo a Ucrania” en el marco del Fondo Europeo para la Paz (FEP), decisión a ser adoptada durante el consejo informal de Defensa de los días 30 y 31 de enero y del Consejo Europeo extraordinario.

Hasta el presente se declara un aporte de 27 mil millones de euros, más de 300 mil obuses y 3300 misiles —entre otros— que no suplen la demanda de un millón de obuses para la primavera financiado en un paquete de 50 mil millones de euros para el período 2024-2027 propuesto por Bruselas y pendiente de aprobación. (EFE, Bruselas, 16 enero).

La securitización de la política exterior comunitaria se visibiliza en el proselitismo de la diplomacia belicista ucraniana ejercido por la UE ante organizaciones o grupos internacionales temáticos y regionales: en la ONU, las Cumbres de la OTAN en Vilna, de los Grupos de los 7 y de los 20, la Cumbre de Granada y el reciente Foro de Davos. Todo ello resumido en la profusión de mociones propuestas por la Unión para aprobar resoluciones punitivas contra Rusia, particularmente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Los acuerdos del Consejo Europeo del 14 de diciembre de 2023 confirmaron la continuidad de la determinación de la UE:

de seguir prestando un firme apoyo político, financiero, económico, humanitario, militar y diplomático a Ucrania y a su población durante el tiempo que sea necesario, seguir respondiendo con un apoyo militar oportuno, previsible y sostenible, en particular a través del Fondo Europeo de Apoyo a la Paz y la Misión de Asistencia Militar de la UE y mediante la asistencia bilateral directa de Estados miembros; destacando la urgente necesidad de acelerar la entrega de misiles y municiones, en particular en el marco de la iniciativa destinada a aportar un millón de disparos de artillería, y de suministrar más sistemas de defensa aérea.

Otros compromisos comunitarios plantean “la entrega de más asistencia humanitaria, protección civil y asegurar la resiliencia del sector energético ucraniano durante el invierno, su disposición a apoyar la reparación, recuperación y reconstrucción de Ucrania, incluido el desminado y la rehabilitación psicosocial

y proseguir su intensiva labor mundial de sensibilización y cooperación para asegurarle el mayor apoyo internacional”(...).

A tenor con la campaña vigorizada por Washington, el citado comunicado del Consejo “exige plenas responsabilidades a Rusia por su guerra de agresión; reitera su decisión de seguir debilitando la capacidad rusa, reforzando en mayor medida las sanciones de la UE; celebra la adopción del paquete número 12 de éstas y extiende su condena al “apoyo militar que Irán, Bielorrusia y la República Popular Democrática de Corea siguen prestando a la guerra de agresión de Rusia”. (Consilium (europa.eu) 14/12/23

¿Disensos en Europa?

Trasciende que la unanimidad eurocomunitaria indica algunas fisuras, difundidas desde que el jefe de la oficina presidencial ucraniana reveló que Austria, Croacia, Polonia, Hungría, Eslovaquia y Malta no se han sumado a los acuerdos adoptados en julio de 2023 durante la Cumbre de la OTAN celebrada en Vilna, cuando los países integrantes del Grupo de los 7 promovieron la creación de un programa marco internacional que viabilice garantías de seguridad a largo plazo para Kiev. (OTAN en Vilna, 2023).

Las citadas garantías, confirmadas por una treintena de países y otros 15 que prometen consultas para establecer acuerdos bilaterales, incluyen el suministro de armamento, la ayuda para desarrollar el sector de defensa y de los servicios de inteligencia, la capacitación y la ciberseguridad (El País.cr, Vilna).

La situación actual en los países de la UE muestra particularidades inexistentes al inicio de la contienda, que los estratos comunitarios no habían calculado. Ello se origina en una reducción drástica del poder adquisitivo de sus países más industrializados (Alemania, Francia, Italia, España, Países Bajos y Suecia) que repercute sobre el nivel de vida, si se compara con el estado de bienestar disfrutado por el grupo regional durante decenios. Peor se presenta la situación en países ex-socialistas, cuyos gobernantes confiaron en un desarrollo “milagroso” acelerado a partir de su incorporación a la UE.

Para el ciudadano europeo común, preservar sus estándares de vida domina la cotidianidad, por ejemplo, al experimentar que la calefacción hogareña debe reducirse en varios grados para amortiguar el consumo energético y afrontar los nuevos precios del combustible, convertido en su preocupación más tangible. Esto se manifiesta, además, en el alza de los precios de productos alimentarios, un desabastecimiento ocasional de artículos de consumo prioritarios, el encarecimiento del transporte y de otros servicios públicos o la degradación de la atención médica.

La reacción para asumir nuevos compromisos, incorporar a Ucrania, sacrificar la economía propia en función del conflicto o seguir al pie de la letra las sanciones de la UE contra Rusia, responde simultáneamente a variantes en la voluntad política y a la necesidad de preservar la importación del gas ruso en aquellos países más dependientes para su industria energética y el transporte. En el último caso se hallan: Finlandia (94%), Letonia (93%), Serbia (89%), Estonia (79%), Bulgaria (77%), Eslovaquia (70%), Croacia (68%), República Checa (66%), Austria(64%), Grecia (51%), Alemania (49%), Italia (46%), Lituania (41%), Polonia, Eslovenia y Hungría (40%), Francia (24%), Países Bajos (11%) y Rumania (10%) (Rodríguez, 2022), (Colectivo de autores, CIPI 2022).

A modo de ejemplo, se resume la situación actual sobre tres países comunitarios calificados como modelos integracionistas y uno de incorporación más reciente:

Alemania descuella por su política gubernamental avenida a los objetivos geopolíticos de Estados Unidos en el norte europeo, para devenir en el país de la UE más comprometido con el conflicto. Su agresividad antirrusa se expresa en declaraciones oficiales, la ruptura de los contratos para recibir el combustible ruso a través de los gasoductos *Nordstream 1* y *2* (en beneficio del costoso gas de esquisto estadounidense) y la entrega de mayores fondos a Ucrania.

Concreta la decisión alemana de contribuir en todo lo posible a la victoria de Kiev, el suministro de tanques, aviones, drones, de otros equipos e insumos que han reportado, por ejemplo, desde 2022 ingresos ascendentes a 9 100 millones de dólares, solo a cuatro de las empresas armamentistas del país: *Rheinmetall*, *ThyssenKrupp*, *Hensoldt* y *Diehl*. (SIPRI, 2023 b).

Hasta el momento, los disensos alemanes solo se expresan mediante la reacción de algunos sectores populares o gremiales (como los agricultores), porque la coalición “Jamaica” (así denominada por los colores

de los tres partidos: negro, verde y amarillo) todavía no exhibe contradicciones extremas, ni los restantes partidos políticos rechazan frontalmente la política gubernamental proucraniana.

Francia ha diversificado sus métodos ante el conflicto, que transitan desde un inicial intento mediador con Moscú, hasta una hostilidad antirrusa en la actual etapa y la entrega de fondos financieros y de cuantioso armamento (en beneficio de su potente industria armamentista al convertirse en tercer exportador mundial, con el 11% de las ventas), (SIPRI b, Informe 2023).

En su conferencia sobre las prioridades en 2024, el presidente francés anunció su viaje a Kiev en febrero, para complementar un acuerdo de seguridad y la entrega de 40 misiles de largo alcance y de varios cientos de bombas, sumados a varias entregas anteriores de artillería, tanques ligeros y otro equipamiento militar, instrucción para las tropas ucranianas y esfuerzos franceses para impulsar la producción ucraniana y las compras de armamento. (AP, Historia 2023).

La recién iniciada presidencia francesa semestral del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, induce prever el protagonismo galo en los debates sobre la marcha de las hostilidades, que enfatice la aprobación de resoluciones recriminatorias contra Rusia.

Italia exhibió posiciones en la Cumbre de la UE celebrada en Granada apartadas del consenso y que sugieren un seguimiento porque se abstuvo de aprobar una Posición Común sobre la migración, semejante a la actitud asumida por Polonia y Hungría sobre el tema. Carrillo (b) Granada, 2022). Simultáneamente se aproximó a pronunciamientos británicos sobre el tema.

En enero, el titular de defensa italiano, Guido Corsetto destacó "señales procedentes de ambas partes (rusa y ucraniana) en el sentido de que ha llegado el momento de una acción diplomática incisiva que acompañe a la ayuda que estamos prestando" y añadió que "las declaraciones de varios interlocutores rusos muestran una lenta y gradual maduración de la disposición al diálogo para poner fin a la guerra, mientras que en Ucrania, el frente interno parece menos unido que en el pasado a la hora de apoyar la política del presidente (Volodomir) Zelenski", en una señal que otros comunitarios no comparten.

En vísperas de la Cumbre de diciembre de 2023 el primer ministro húngaro había sustentado que "no hay razones para que la Unión Europea negocie la adhesión de Ucrania, porque no ha cumplido los requisitos que le pide la Comisión Europea para poder iniciar las negociaciones con Kiev y que la ampliación no es un tema teórico, sino un proceso basado en méritos y legalmente detallado que tiene siete condiciones previas e incluso con la evaluación de la Comisión Europea, tres de siete no están cumplidas".

En la Cumbre de Bruselas en diciembre de 2023 se mostraron esfuerzos para superar las divisiones sobre el proceso de adhesión de Ucrania y los ataques de Israel contra los palestinos. En ese contexto el primer ministro húngaro insistió en que "la UE no puede iniciar las negociaciones de adhesión" lo que arrojó incertidumbre sobre los resultados y una fuerte presión sobre el resto de los líderes.

Antes del encuentro en Bruselas fueron desbloqueados parte de 22 000 millones que Budapest tiene asignados en la denominada Política de Cohesión por "incumplimientos de la Carta Europea de Derechos Fundamentales", después que el político húngaro amagó con bloquear el nuevo paquete de ayuda a Kiev. A pesar de que el ejecutivo de la UE negó la vinculación entre ambos hechos, no es ocioso recordar que en la Cumbre efectuada en Granada, también la delegación húngara había entorpecido la Posición Común sobre la migración. (DW, diciembre 2023).

El sucinto recuento pretende contextualizar las fisuras que comienzan a presenciarse mediante posiciones no idénticas de algunos gobiernos europeos en torno a la conveniencia de proseguir un apoyo ilimitado a Ucrania, vislumbrada en tres variables:

- La conveniencia del ingreso de Ucrania en la UE.
- Incrementar o no la ayuda financiera y logística.
- Valorar la efectividad del presidente ucraniano.

Impactos sobre la UE

Aunque la tendencia eurocomunitaria se esfuerza por minimizar los impactos del prolongado conflicto, en vísperas de un bienio de confrontación, se visibilizan algunas disfunciones representativas de la crisis mundial, de las que se citan:

La Migración, sobre cuya solución persisten posiciones diferenciadas, que impiden la concertación de una posición común, exacerbada por el indetenible desplazamiento humano proveniente de Ucrania, fundamentalmente hacia los países más cercanos (Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Alemania). En la etapa analizada la inicial “deferente acogida” a los ucranianos solicitantes de refugio comienza a declinar. (Carrillo b, 2023).

En los conflictos contemporáneos, internos o internacionales, la sofisticación y proliferación de equipos, armamentos y sustancias exacerbaban la destrucción y una letalidad incontrolable de la población civil. La situación actual no constituye una excepción, aún cuando una de las partes se esfuerce por evitar la muerte, el desplazamiento humano, la destrucción de la infraestructura, agravados por la aparición de mercenarios (Carrillo c, ponencia 2023).

Durante el período analizado, el traslado de operaciones militares terrestres hacia el espacio aéreo ha agudizado la tendencia de las partes involucradas a omitir principios del Derecho Internacional Humanitario. En tal sentido, el secretario general de la ONU se refirió durante el reciente Foro de Davos a:

una epidemia de impunidad en Ucrania, Gaza y Sudán, conflictos donde las partes ignoran el derecho internacional y los Convenios de Ginebra y el mundo mira sin hacer nada mientras civiles, en su mayoría mujeres y niños, son asesinados, mutilados, bombardeados, expulsados de sus hogares y se les niega el acceso a ayuda humanitaria (DW, Guterres, 2024).

La seguridad constituye uno de los pilares de la defensa y política exterior de una mayoría de países. La prolongación de las hostilidades en Europa y sus resonancias, también repercuten sobre la multifacética seguridad de los 27 Estados miembros de la UE (abarcadora de política, defensa, economía, salud, terrorismo, migración, ciencia, comunicación, ciber seguridad, fronteras, combate al crimen organizado, energía y medioambiental).

Durante el evento “Impacto de la agresión rusa contra Ucrania en la Seguridad Interior de la UE”, organizado en Aranjuez por las agencias policiales en ocasión de la presidencia temporal española del Consejo Europeo, los representantes alertaron sobre un incremento del tráfico ilícito de armas desde arsenales sin control, de los delitos cibernéticos, (materializados en ciberataques) y del tráfico de personas. (EFE, Policías, Oct. 2023).

En el muestreo realizado sobre los impactos de la operación militar especial en Ucrania, Alemania figura como la más afectada a lo interno y respecto a proyecciones internacionales. El país atraviesa situaciones especiales como: 1) el encarecimiento drástico de sus importaciones de combustible al cancelar su contrato gasífero con Rusia; 2) la consiguiente modificación acelerada de su raíz energética —en detrimento de compromisos propios y comunitarios comprometidos con la ONU— (desde la COP 23) para reducir los gases de efecto invernadero; 3) el incremento de los precios de alimentos y servicios y 4) La incidencia económica sobre el régimen de pensiones y el costo de la vida. (Frankfurter R., Nov. 2023).

Al respecto, el Consejo Asesor de Economistas del gobierno alemán reportó “una contracción de la economía alemana en 2023 del 0,4% y una leve subida del 0,7% previsible para 2024, lastrada por la crisis energética y la caída de los ingresos reales por la inflación”, que promedia 6,1% y ascendería al 2,6 en el presente año.

Sus recomendaciones para mitigar la situación se basan en el aumento moderado y paulatino de la edad de jubilación, reformas del sistema de pensiones y que los jóvenes completen su jubilación con planes privados, que ya provocan frecuentes protestas populares en otros países de la UE (Francia, por ejemplo) y de los agricultores alemanes. Mientras, el “milagro económico verde alemán” anunciado por el canciller federal se posterga, también obstaculizado por la escasez de mano de obra cualificada (debido a la reducción de inversiones en ciencia, tecnología e innovación). (Handelsblatt, enero 2023).

Para aproximarse a la actual problemática socio- económica en Alemania es oportuno reseñar una medida impensable durante sus años de bonanza, consistente en la autorización del pago por la Comisión Europea de 2 600 millones de euros en ayudas estatales a la empresa energética RWE para impulsar la eliminación progresiva del uso del carbón como fuente de energía y así compensar el cierre anticipado de sus centrales eléctricas de lignito en la región minera de la cuenca del Rhin, y no generar electricidad a partir de 2030 (Tribune Content Agency, dic. 2023).

La OTAN, actor político-militar

No constituye un descubrimiento señalar que el brazo armado imperialista más expandido por el mundo juega un papel insustituible en los planes y acciones de Washington para hostigar a Rusia y modificar la actual correlación de fuerzas en Europa, a partir del desenlace militar en la confrontación de aquella con Ucrania. Tampoco resulta novedoso registrar los esfuerzos de la OTAN para mantener e incrementar el suministro logístico a Kiev, cuya precisión corresponde a otros expertos.

Durante la Cumbre de la OTAN, celebrada en Vilna, Lituania en julio de 2023, 22 de sus miembros europeos habían declarado su aprobación a la adhesión ucraniana a la organización.

Los acuerdos de Vilna se sintetizan en cinco puntos:

- Valorar el entorno de seguridad y puntualizar las amenazas para la Alianza Atlántica.
- Precisar los intereses del bloque y aspectos de su Concepto Estratégico.
- Ratificar el compromiso de los aliados con el gasto militar.
- Tomar nuevas decisiones respecto a Ucrania.
- Negociar definitivamente la entrada de Suecia. (Roque, CIPI, agosto 2023).

Pocos meses después, en ocasión del Foro de Davos, el secretario general de la organización se refirió a “un riesgo real de que el presidente ruso, Vladimir Putin, no se detenga en Ucrania si gana la guerra allí”. A la par admitió que “la situación para Ucrania en el campo de batalla frente a Rusia es “extremadamente difícil”, pero aseguró que existen “motivos para el optimismo” porque se ha mantenido como nación y Moscú no ha conseguido sus objetivos”. (EFE, Stoltenberg, 2023).

Un sucinto recuento sobre la actualidad europea ante la prolongación de la operación militar especial aborda el comportamiento de actores fundacionales de la OTAN como Reino Unido y Turquía y de dos recién incorporados: Finlandia y Suecia.

A escala mundial Reino Unido es el segundo contribuyente de Ucrania, asentado en las posiciones tradicionales antirrusas y en su avenencia estratégica con Estados Unidos. Desde 2014 los británicos entrenan a soldados ucranianos y también circulan comentarios sobre la participación de mercenarios provenientes del territorio de Albión.

A partir de la visita del primer ministro británico a Kiev un “acuerdo histórico de seguridad” elevó el carácter de las relaciones bilaterales, que incluye la obligación ucraniana a responder en 24 horas a un ataque contra el Reino Unido y prevé “garantías máximas específicas, mutuas y bilaterales” que permanecerán en vigor hasta que Ucrania ingrese en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), porque después se convertirán en las garantías de seguridad de la Alianza”. (Antena3.com, enero 2024).

En contraste con algunas disensiones en la UE sobre el monto y la inmediatez de la ayuda a Ucrania, Londres confirmó de inmediato (con el apoyo de conservadores y liberales) su mayor compromiso económico desde febrero de 2022, con cerca de 3000 millones de euros para equipamiento militar (de ellos 200 millones para la adquisición y producción propia de drones de largo alcance y marítimos). (France24.com) y ([Huffingtonpost.es](https://www.huffpost.es)) enero 2024.

Turquía ocupó durante varios años un destacado papel de contención a la Unión Soviética y Rusia, sucesivamente, debido a su posición fronteriza privilegiada en dos continentes, lo que aceleró su ingreso a la OTAN, el establecimiento de la potente base militar de Incirlik y ser todavía uno de los países privilegiados por la logística de Estados Unidos.

Desde el gobierno de Barack Obama, cuando Ankara detectó la instigación de un golpe de estado contra el gobierno del partido AKP, las relaciones turco-estadounidenses atraviesan por constantes disensos respecto a problemáticas internacionales, como las relaciones con Rusia y las agresiones israelíes contra Palestina. En ese contexto el país ha sorteado diversos obstáculos con Washington para permanecer en la OTAN y resignarse a la postergación indefinida para su ingreso en la UE.

Durante la etapa más reciente el país ha actuado de modo no idéntico ante los asuntos más conflictivos para la región (situación en el Medio Oriente y los ataques israelíes contra los palestinos; incrementar su influencia en el mundo musulmán —África incluida— y ante la operación militar especial rusa en Ucrania). En el último

caso Ankara ha fortalecido el diálogo con Rusia, favorece el tránsito del gas y su redistribución hacia países importadores en la UE y contribuye indirectamente a sortear las sanciones impuestas contra Moscú.

La tradicional relación entre Finlandia y la Unión Soviética (primero) proseguida con Rusia, conformó durante decenios, una coexistencia pacífica beneficiosa a ambas partes. La transformación de objetivos securitarios del partido político gobernante, han modificado el panorama descrito, hasta lograr el ingreso de Helsinki en la OTAN, que favorece los planes de occidente de estrechar el cerco contra Rusia. Bajo las actuales circunstancias, la instalación de 15 bases estadounidenses en territorio finés (facilitado por el reciente acuerdo de cooperación en materia de defensa (DAC por siglas en inglés) entre Washington y Helsinki, constituye una amenaza flagrante contra Moscú.

Suecia fue considerada un ejemplo del desarrollo europeo bajo el estado de bienestar y de neutralidad en la política internacional, sin participar en guerras durante 200 años. También figuraba entre los países de pronta acogida para migrantes y solicitantes de refugio. La leyenda de que allí los ciudadanos podían dormir con las puertas abiertas se extinguió. Su transformación hacia gobiernos de centroderecha alteró el bienestar, la tranquilidad, el estado de bienestar y la neutralidad.

Su cercanía geográfica al polo norte, codiciado por diversas potencias, también incitaron a un cambio radical en sus relaciones internacionales y a la proclividad para ingresar en la OTAN, anticipado en su condición de socio de la Organización, mediante su eficiencia en la formación militar de países europeos, Ucrania entre ellos.

Entre los escasos escollos para su incorporación se hallaba la pertinaz oposición turca, que alegaba como impedimento la acogida por Estocolmo a militantes del partido kurdo (PKK). Aunque Hungría todavía mantiene reticencias, es previsible que modifique su posición, al corto plazo.

Con la incorporación sueca a la OTAN, proseguirán los objetivos de Estados Unidos y de la organización de cercar a Rusia, mientras que el ministro de defensa llama a la militarización del país y alerta “sobre un posible conflicto armado que derive en guerra, pide a la población estar preparada para ello” y se simultanea la arenga con el deslazamiento de un batallón basificado en Letonia (Global, enero 2024).

Polonia juega desde su ingreso a la OTAN un papel destacado debido a la proximidad fronteriza, su vocación antisoviética y antirrusa y su demografía (entre las mayores en Europa), de ahí su importancia para los objetivos occidentales en el conflicto. No obstante, Varsovia erró al lanzar reclamaciones contra Rusia, a la que acusó de lanzarle un misil en el pueblo fronterizo de Przewodów en noviembre de 2023, cuando realmente provino de Ucrania, según veredicto del fiscal general polaco. (RT sept. 2023).

Ante la complejidad del período analizado se presentan varias incógnitas: ¿Alcanzarán los suministros para enfrentar la nueva acometida rusa, después de demostrar superioridad terrestre e incrementar las operaciones aéreas?

- ¿Hasta dónde la economía comunitaria europea resistirá su tributo financiero y logístico para apoyar a Ucrania, honrar sus compromisos desde la UE, la OTAN o de sus nexos con Estados Unidos en el contexto de la Alianza Transatlántica?
- La incorporación de nuevos Estados miembros a la OTAN proyecta un estrechamiento mayor del cerco a Moscú ¿cuáles serían sus límites?
- A diferencia de su apoyo a Kiev ¿cuánto más podría prorrogar la OTAN la aceptación reclamada por Ucrania para integrarse como miembro pleno a la organización, que la obligaría a desplegar mayores fuerzas en las hostilidades?

Consideraciones parciales

Frente la inestable coyuntura, no sería prudente anticipar conclusiones finales, pero sí parciales que plantean dinámicas presentadas ante un conflicto agudizado, diversificado y extendido, más allá de los cálculos de los estrategas instigadores.

La actual contienda entre Rusia y Ucrania, con el involucramiento de 31 Estados miembros de la OTAN (24 de ellos integrantes de la UE) guiados y auspiciados por EUA, dificulta pronosticar el final de la operación militar especial.

Durante el período analizado (julio de 2023 a enero de 2024) correspondería a expertos militares determinar si el balance bélico favorece a una u otra parte, porque el panorama actual y sus visibles impactos se trasladan hacia operaciones aéreas, con incidencias nefastas sobre la población civil de ambas partes y la destrucción de la infraestructura ucraniana.

La ampliación de la OTAN hacia Suecia y Finlandia recrudece el cerco otanista contra Rusia.

En el lapso analizado la crisis económica mundial se agudiza, ante las prohibiciones y sanciones, la carencia y el encarecimiento de combustibles, cereales, fertilizantes y otras materias primas, afectando el nivel de vida de los europeos, pero constriñendo más aún la precariedad en países africanos, latinoamericanos y caribeños.

Rusia resiste las campañas, presiones y sanciones y Europa en su conjunto, a continuación de las partes contendientes, es la máxima perjudicada, mientras Estados Unidos, con la actual administración, reubica sus intereses hegemónicos sobre los aliados en la región.

Independiente de las causas originarias del conflicto o a quién asiste la razón, el impacto humanitario reviste una múltiple dimensión: la letalidad de los ataques en la población civil; la prioridad al dominio militar en el conflicto y a sus resultados para los países contendientes y los aliados interesados ocasionales de Ucrania y la omisión de las enseñanzas del holocausto judío, gitano y eslavo durante la Segunda Guerra Mundial.

Referencias Bibliográficas

Textos, artículos, ponencias y documentos

Carrillo, Leyla- "Percepciones sobre un conflicto anunciado" CIPI, 2022) <https://www.cipi.cu/percepciones-sobre-un-conflicto-anunciado/>

Carrillo (b), 2023. CIPI. Ponencia "Impacto humanitario de un conflicto europeo-estadounidense". VIII Conferencia de Estudios Estratégicos. La Habana, octubre 2023.

Carrillo (c), 2023. "La UE, la migración y el Alhambra". CIPI. Pág web 16/10/23.

Carrillo, d). CIPI. Ponencia "Impacto humanitario de un conflicto europeo-estadounidense". VIII Conferencia de Estudios Estratégicos. La Habana, octubre 2023.

Colectivo de autores, CIPI, 2022. «El conflicto en Ucrania y las disrupciones del orden mundial» Dossier coordinado por Raynier Pellón Azopardo, en: <https://www.cipi.cu/dossier-el-conflicto-en-ucrania-y-las-disrupciones-del-orden-mundial/>

Colectivo de autores, CIPI, 2023. «Impactos de la Operación Militar Especial en el entorno económico, político y militar de Rusia. Reflejo en la situación regional e internacional» Coordinado por Raynier Pellón Azopardo, en: <https://www.cipi.cu/dossier-impactos-de-la-operacion-militar-especial-en-el-entorno-economico-politico-y-militar-de-rusia-reflejo-en-la-situacion-regional-e-internacional/>

Colectivo de autores, CIPI, 2023 b. Investigación "Proyección geopolítica de Rusia hacia áreas de influencias y mecanismos de asociación: su incidencia sobre los balances de poderes y las disrupciones del orden mundial al 2030". Dirigida por Raynier Pellón Azopardo, CIPI 2023.

Consilium (europa.eu) [Conclusiones del Consejo Europeo sobre Ucrania y ampliación y Comunicado de prensa, Bruselas, 14/12/23- Consilium. Tratado de funcionamiento de la Unión Europea \(TFUE\). V parte: La acción exterior, artículos 188-A - 188-R. Títulos VI y VII \(Cláusula de solidaridad\). diciembre 2009.-Roque Suástegui, Dr.C Nelson. "Una cumbre tenebrosa". CIPI. Pág.web, 17/8/23](#)

Fuentes publicísticas y digitales.

www.infobae.com/america/agencias/2023/12/14/eeuu-cierra-un-acuerdo-de-def...EE.UU cierra un acuerdo de defensa con Finlandia que le dará el uso de bases militares

Global Security.org. 9 de enero 2024.

Euronews.Davos 2024 | Reconstruir la confianza: la meta de los líderes reunidos en el Foro Económico Mundial.

Newsroom Infobae. 14 Dic, 2023.

[Foreign policy concept of the Russian federation-Approved by Vladimir Putin \(2016\)Advocatetanmoy Law Library.Legal Database and Encyclopedia. \(advocatetanmoy.com\).](#)

Deutsche Welle. Guterres alerta en Davos sobre la "epidemia de impunidad" (17.01.2024).

EFE PorNewsroom Infobae. Policías europeos alertan un incremento en el tráfico de armas por la guerra en Ucrania 11 Oct, 2023 Madrid, 11 oct.

Frankfurter Rundschau, 9/11/23.

EFE. Historia de Agencia. Stoltenberg reconoce situación "extremadamente difícil" en Ucrania pero ve optimismo el futuro. 18/1/24.

RT-28 septiembre 2023.

antena3.com. Reino Unido anuncia nueva ayuda militar a Ucrania en pleno bloqueo de los fondos de la UE y EEUU.

Antena 3 Estados Unidos detiene el envío de ayuda militar a Ucrania. Noticias13 de enero de 2024

france24.com El apoyo de Reino Unido a Ucrania, un frente común en la política británica.

huffingtonpost.es Reino Unido promete el mayor paquete de ayuda de defensa a Ucrania.

Euronews. Guerra en Ucrania Rusia en directo: Reino Unido anuncia nueva ayuda militar a Kiev 12 enero 2024.

EFE. Historia de Agencia. Biden está dispuesto a desmantelar el asilo en EE.UU. a cambio de ayuda para Ucrania. 15 diciembre 2023.

EFE. Bruselas, 16 ene 2024 Diario Digital Nuestro País Seis países de la UE no se suman a la declaración de garantías de seguridad para Kiev |elpais.cr. 21/1/24 AP. Historia de Associated Press. Por Sylvie Corbet y John Leicester. Divididos, líderes de la UE buscan consenso sobre Ucrania y el conflicto Israel-Hamas 14-12-2023 Deutsche Welle. Bruselas desbloquea millonarios fondos a Hungría la víspera de una cumbre clave sobre Ucrania 17.01.2024

Guterres alerta en Davos sobre la "epidemia de impunidad".

EFE y Newsroom Infobae. Policías europeos alertan un incremento en el tráfico de armas por la guerra en Ucrania Madrid.

Frankfurter Rundschau, 9/11/23 TRIBUNE CONTENT AGENCY. Comisión Europea autoriza pago de Alemania a RWE para abandonar el carbón Deutsche Welle, Bruselas, 11 dic.

Reino Unido anuncia nueva ayuda militar a Ucrania en pleno bloqueo de los fondos de la UE y EEUU (antena3.com).

Reino Unido anuncia nueva ayuda militar a Ucrania en pleno bloqueo de los fondos de la UE y EEUU (antena3.com).

Antena 3. Estados Unidos detiene el envío de ayuda militar a Ucrania. Noticias13 de enero de 2024.