

cuadernos de  
**Nuestra  
américa**



**CIPI**

CENTRO DE INVESTIGACIONES  
DE POLÍTICA INTERNACIONAL



NUEVA ÉPOCA. NÚMERO 012. / RNPS 2529 / ISSN: 2529-9849

**julio-septiembre 2024**

---

Política Exterior venezolana.  
Unión Cívico-Militar bolivariana.  
Multipolaridad y resistencia contrahegemónica.



## CONSEJO EDITORIAL

Dr. C. José R. Cabañas Rodríguez (CIPI)  
Emb. Rogelio Sierra Díaz (ISRI)  
Dr. C. Ramón Pich Madruga (CIEM)  
Dr. C. Raúl Rodríguez Rodríguez (CEHSEU)  
Dr. C. Mario A. Padilla Torres (CIPI)  
Dr. C. Ruvisei González Sáez (CIPI)  
Dra. C. Sunamis Fabelo Concepción (CIPI)  
Ms. C. Claudia Marín Suárez (CIPI)  
Ms. C. Yoslan Silverio González (CIPI)

## CONSEJO ASESOR

Dr. C. Armando Rodríguez Batista (CITMA)  
Dr. C. Olga Fernández Ríos (Academia de Ciencias)  
Dr. C. Jorge Hernández Martínez (CEHSEU)  
Dr. C. Olga Rosa González Martín (CEHSEU)  
Dr. C. Leyde E. Rodríguez Hernández (ISRI)  
Dr. C. Jorge Casals Llano (CIPI)  
Dr. C. Raynier Pellón Azopardo (CIPI)  
Dra. C. Irene León Trujillo (Ecuador)  
Dr. C. Nguyen Xuan Trung (Viet Nam)  
Dr. C. Yuan Dongzhen (China)  
Dr. C. Fabio Marcelli (Italia)  
Dr. C. Juan Ignacio Castien Maestro (España)

## COORDINADOR-EDITOR

Ms. C. Elio Perera Pena

## REDACCIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

## DISEÑO DE PORTADA Y MAQUETACIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

## DIRECCIÓN

3ra. Ave., NO. 1805 entre 18 y 20,  
Miramar, Playa,  
Zona postal 13, La Habana, Cuba.  
Teléfono: 7206 3098  
revcuaderamerica@cipi.cu  
Sitio web: www.cna.cipi.cu

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos, siempre que se indique la procedencia.

# cuadernos de Nuestra América

NUEVA ÉPOCA.  
NÚMERO 012 / RNPS: 2529 / ISSN: 2959-9849  
JULIO-SEPTIEMBRE 2024

El Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) es una institución de carácter académico adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (MINREX), fundada el 25 de noviembre de 2010.

Cuenta con más de 40 investigadores-profesores. Mantiene estrechas relaciones de intercambio y colaboración científica con centros de investigación, universidades, y organizaciones académicas de Cuba y otros países.

El CIPI tiene la misión de contribuir a la actualización periódica de la planeación estratégica y la ejecución de la política exterior cubana, mediante la realización de investigaciones y estudios, a mediano y largo plazos, en el campo de la política internacional y las relaciones internacionales. Las direcciones principales del trabajo de la institución son la investigación científica, la elaboración de Escenarios de Política Internacional, la organización de eventos y las publicaciones.

Revista disponible en:

Centro de Investigaciones de Política Internacional

<http://www.cna.cipi.cu/cna>

Acervo Histórico Diplomático de México

<https://portales.sre.gob.mx/acervo/nuestra-america-isri/429>

RUTH Tienda

<https://ruthtienda.com>





**En este número**

**5** Nota del Consejo Editorial

## Espacio Diplomático

**7** Juan Marinello Vidaurreta, el diplomático /  
Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres

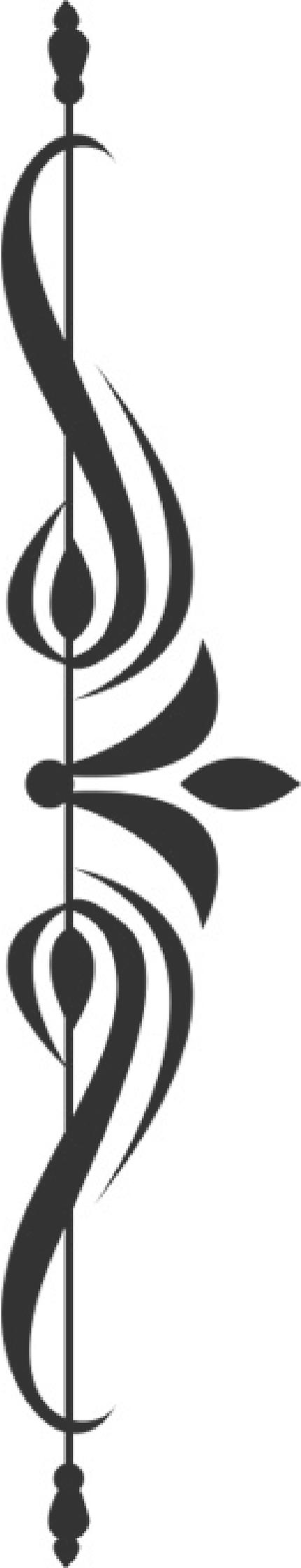
**10** José Martí y lo venezolano. Civilización  
“dignificadora y pacífica” /  
Ms. C. José Oriol Marrero Martínez

## Artículos

**59** Nuestra América y Medio Oriente resisten  
ante las incursiones estadounidenses /  
Dr. C. Martín Martinelli

**73** La Unión Europea y la Revolución Bolivariana  
/ Dr. C. Leyla Carrillo Ramírez

**95** La CELAC: debilidades, amenazas, fortalezas  
y oportunidades de este mecanismo  
de concertación política de América Latina  
y el Caribe / Ms. C. Beatriz Parra González

- 
- 103** Venezuela-República Popular Democrática de Corea: Relaciones fraguadas en las coincidencias /  
Dr. C. Jesús Aise Sotolongo
- 111** Hugo Chávez: La Agenda África y la búsqueda del equilibrio /  
Lic. Lucas Domingo Hernández Polledo
- 121** Venezuela e Irán: unas relaciones bilaterales estratégicas de más de 70 años /  
Ms. C. Gleydis Sanamé Chávez
- 133** Irracionalidad Política Fascista contra Venezuela frente al Estado de Derecho de la Revolución Bolivariana /  
Ms. C. Elio Perera Pena

# Nota del Consejo Editorial

Cuando presentamos la Convocatoria para realizar un número temático sobre Venezuela no nos imaginamos que, ante el interés demostrado y los deseos expresados por varios autores, no solo prorrogáramos los plazos de presentación, sino que ubicáramos los trabajos, debido al nivel de sus argumentos y extensión, en los números 011 y 012 de Cuadernos de Nuestra América.

Al cierre de este número 012 se desata, contra la Revolución Bolivariana, un Golpe de Estado infructuoso, debido a la resistencia de la ciudadanía venezolana y a la eficiente actuación de su Gobierno, con el apoyo de las Fuerzas Armadas y los Poderes Públicos.

En la Sección *Espacio Diplomático*, el Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres, acerca a los lectores al conocimiento sobre el destacado intelectual Juan Marinello, quien dijo que, al combatir al fascismo, era necesario también hacerlo contra el imperialismo, pues ambos son hermanos gemelos. La verticalidad en el proceso de maduración del pensamiento político de Marinello, estuvo siempre ligada a la asimilación permanente del legado martiano, y a la incorporación paulatina del Marxismo y el Leninismo.

Durante la segunda mitad del siglo XIX tuvo lugar, en José Martí, un proceso de aprehensión del ideario y obra del Libertador Simón Bolívar. En la segunda mitad del siglo XX y primeros tres lustros del siglo XXI tendría lugar en el líder bolivariano Hugo Rafael Chávez Frías un proceso de aprehensión del ideario y obra de José Martí. Este hiato en la continuidad secular continental de América encontró sustento en el pensamiento de Chávez. El Ms. C. José Oriol Marrero nos acerca a José Martí y lo venezolano. Civilización dignificadora y pacífica.

En la Sección de Artículos, el argentino Dr. C. Martín Martinelli nos invita a reflexionar sobre Nuestra América y Medio Oriente, en su resistencia frente a las incursiones estadounidenses; este autor valora las coordinaciones políticas desde el imperio para socavar y debilitar las autonomías regionales con patrones

diferentes, pero con similares objetivos, tal y como pretenden los sectores reaccionarios contra Venezuela, inspirados en buena medida, en el mantenimiento de la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto.

*La Unión Europea y la Revolución Bolivariana*, es el texto que propone la Dra. C. Leyla Carrillo. Los grupos regionales y temáticos priorizan sus intereses específicos, y los concertados con determinados polos de poder. Ello influye sobre sus políticas y enfoques hacia el resto del mundo, en ocasiones inobservando el consenso adoptado por el Derecho Internacional y los organismos mayoritarios. La Unión Europea no constituye una excepción.

La Ms. C. Beatriz Parra González, embajadora cubana en la República de Finlandia, y Embajadora Concurrente en Letonia, Estonia y Lituania nos presenta su valoración acerca de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), sus debilidades, amenazas y fortalezas, así como las oportunidades que se presentan ante este mecanismo regional.

Las relaciones fraguadas en las coincidencias entre Corea y Venezuela son tratadas por el Dr. C. Jesús Aise Sotolongo. Describe el surgimiento de esas relaciones y reseña que fue con la victoria de Hugo Rafael Chávez Frías, en 1999, cuando se produce un consecuente acercamiento.

El Lic. Lucas Domingo Hernández ofrece sus argumentaciones sobre la Agenda África y la búsqueda del equilibrio. Expresa que con el triunfo del presidente Hugo Chávez Frías se produjeron cambios en la política interna y externa de Venezuela, que derivaron en un alto nivel de dinamismo con las naciones africanas, a diferencia de los gobiernos anteriores.

Las relaciones bilaterales entre Venezuela e Irán se abordan por la Ms. C. Gleydis Sanamé Chávez. Venezuela e Irán iniciaron sus contactos informales a partir del siglo XX, como parte de los primeros y casuales vínculos que sostuvo el país persa con el lejano continente americano. Ese acercamiento inicial estuvo potenciado por los crecientes lazos de

la monarquía de los Pahlevi con los Estados Unidos y por la constante búsqueda de oportunidades comerciales hacia nuevos mercados.

El Ms. C. Elio Perera analiza la irracionalidad política contra Venezuela, así como el irrespeto al Estado de Derecho por parte de los sectores reaccionarios que organizaron y ejecutaron el Golpe de Estado contra la República Bolivariana a raíz de las elecciones presidenciales del 28 de julio de 2024.

Sirva este Número, al igual que el anterior, como un reconocimiento al pueblo venezolano, a su Gobierno, al pensamiento de Simón Bolívar y Ezequiel Zamora, expresados en la continuidad de su accionar, por los presidentes Hugo Chávez y Nicolás Maduro. Todo nuestro apoyo a los ideales latinoamericanistas del Socialismo del Siglo XXI.



a continuación

# Espacio Diplomático

## Juan Marinello Vidaurreta, el diplomático

### *Juan Marinello Vidaurreta, the diplomat*

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: junio 2024

**Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres**

Doctor en Ciencias Filosóficas. Máster en Ciencias Históricas. Licenciado en Ciencias Políticas. Profesor e Investigador Titular. Secretario Académico del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI).

Email: padilla@cipi.cu; marioapt1959@gmail.com

ORCID:0000-0002-5244-7846

#### Valoración en síntesis de Marinello

Juan Marinello Vidaurreta, nació en el poblado de Jicotea,<sup>1</sup> el 2 de noviembre de 1898, en una familia pudiente; llegó a ser un sistemático y activo defensor de los humildes y un intelectual de talla mayor, que abrazó el pensamiento martiano y las ideas más radicales del marxismo y el leninismo.

La destacada intelectual cubana, Mirta Aguirre, haciendo un recuento de su grandeza expresó:

Cuando el 27 de marzo de 1977 murió Juan Marinello, la pérdida fue no solo de Cuba, no solo de América latina, sino del humanismo universal de mejor cepa. Porque el hombre que bajaba a la tumba había sido para Cuba, ciertamente un hijo incomparable, de esos que jamás fallan a la madre en las horas duras, y había sido de igual manera, hijo fiel de todos los pueblos, campeón de todas sus causas justas, voz sin soborno, siempre presta a la denuncia de las amarguras que sufría.<sup>2</sup>

La verticalidad en el proceso de maduración del pensamiento político de Marinello estuvo siempre ligada a la asimilación del legado martiano y a la incorporación paulatina del Marxismo y el Leninismo, a su propia *praxis* en cada contexto histórico.

Marinello incursionó en la poesía y el ensayo; fue un líder político junto a Mella y Villena, se destacó

1 Poblado ubicado en la antigua provincia Las Villas, actualmente Villa Clara.

2 Mirta Aguirre: "Prologo", *Juan Marinello, Escritos sociales*.

por su prolifera obra sobre Martí. Hombre de vasta cultura, logró articular el marxismo y el leninismo con el pensamiento más radical de José Martí; su actitud revolucionaria como presidente del Partido Socialista Popular (PSP), senador y vicepresidente del senado en la República mediatizada, lo convirtió en un referente del pensamiento político en la primera mitad del siglo pasado, y un fiel continuador de las ideas fidelistas, una vez logrado el triunfo revolucionario en 1959; fue una destacada figura en la elaboración de la Constitución del cuarenta del siglo pasado, en defensa de las clases oprimidas y de la creada en 1976, formando parte del primer Consejo de Estado de la Revolución en el poder.

Armando Hart Dávalos, que lo conoció e interactuó con él, escribió:

Como integrante de la dirección del Partido Comunista por largos años, tuvo el mérito, junto a otros dirigentes de esa organización, de relacionar las tradiciones patrióticas y revolucionarias cubanas, exaltando siempre a Martí, Maceo y Gómez y los próceres de la independencia con las ideas sociales del Marxismo y el Leninismo[...]. En ese sentido los comunistas cubanos de entonces, fieles a la prédica de Mella y Villena mostraron una cultura de hacer política que trascendió hasta el triunfo revolucionario de 1959 en que se abrieron los nuevos caminos por Cuba. Marinello como intelectual orgánico y dirigente político, estuvo entre ellos de forma destacada.<sup>3</sup>

#### El político diplomático y el diplomático político

En su legado también se destacó como un hombre de educación, investigación y diplomático de carrera. En el año 1937, ya era un "embajador" de la cultura latinoamericana, al participar en el II Congreso Internacional de Escritores para la Defensa de la Cultura, en pleno apogeo de la guerra civil española, en tres ciudades de la España republicana: Madrid, Valencia y Barcelona, así como en la capital francesa, París, con el apoyo de la Alianza de Intelectuales Antifascistas.

Durante el congreso se abordaron temas relacionados con la cultura, la libertad de expresión, y la solidaridad entre los escritores e intelectuales latinoamericanos y europeos; este congreso fue crucial para

3 Entrevista realizada por el autor al Dr. Armando Hart Dávalos, el 28 de junio de 2010.

la cultura literaria de Europa, fue una de las voces destacadas en la lucha contra el fascismo, y la diplomacia pública y política en esta época.

En 1949, durante el I Congreso Internacional del Consejo Mundial de la Paz, en París, fue elegido miembro permanente de ese organismo, representando a Cuba durante largos años; defendió con honor y dignidad a los pueblos subdesarrollados, la paz y la prosperidad de los desposeídos. En varias ocasiones se le escuchó decir que “[...]la lucha por la paz es la primera y primordial reivindicación de los pueblos del mundo, pero para nuestras patrias latinoamericanas significa, además, la vía irrenunciable para lograr nuestra liberación política y económica”.

“

[...]la lucha por la paz es la primera tarea y primordial reivindicación de los pueblos[...]

”

Representó al Movimiento por la Paz en importantes eventos internacionales, como los efectuados en Varsovia, Ciudad de México, Budapest, Helsinki y Berlín. Presidió la delegación cubana a la Conferencia de los Pueblos, efectuada en La Habana. Marinello comprendió que la unidad es el elemento mediador que centra al hombre como máxima preocupación. Además, fue miembro permanente del jurado internacional de los Premios Lenin por la Paz, y presidente del Coloquio Internacional José Martí, en la Universidad de Burdeos.

Tras el triunfo de la Revolución Cubana en 1959, trabajó como embajador y delegado permanente de Cuba ante la Organización de las Naciones Unidas para la

Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), en la cual fue vicepresidente de su Consejo Ejecutivo, y participó en sus conferencias generales de 1964, 1966, 1968 y 1970; en 1974 resultó promovido a miembro del Consejo Ejecutivo de ese organismo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Tomó parte en el Coloquio Mundial sobre Lenin, convocado por esa organización internacional en Tampere, Finlandia.

En su rol como delegado, Marinello trabajó con tenacidad para promover la cooperación cultural y científica entre los países miembros de la UNESCO, contribuyó a la defensa de la diversidad cultural, y al fomento de la paz mundial mediante el diálogo y la colaboración.

Su legado en la UNESCO sigue siendo notable, y su nombre está asociado con la búsqueda de un mundo más justo, solidario y culto. Por medio de su labor, Marinello contribuyó al enriquecimiento del patrimonio cultural y al entendimiento mutuo entre naciones y pueblos. Fue un promotor cultural por excelencia, su trabajo incansable como diplomático político y cultural, lo ayudó a difundir la rica cultura cubana en el ámbito internacional. Participó en eventos culturales, exposiciones y conferencias que destacaban la música, la danza, la literatura y las artes visuales de Cuba.

**Desde su posición como diplomático apoyó la Investigación Científica**, promovió su colaboración entre los países miembros. Apoyó proyectos de investigación en áreas como la Arqueología, la Historia, la Antropología y la conservación del patrimonio cultural.

Su permanente discurso estuvo ligado a la reflexión sobre la relevancia de **preservar la memoria histórica y cultural**, sin descuidar la construcción del futuro. Subrayó que el pasado, con sus logros, reveses y desafíos, nos proporciona lecciones valiosas para avanzar hacia un mundo más justo y equitativo.

Marinello enfatizó que la preservación del patrimonio, tanto material como inmaterial, es fundamental para la comprensión de nuestra identidad nacional, el vínculo con lo internacional y la evolución como sociedad, nacional e internacional. Al mismo tiempo, instó a mirar hacia adelante, a innovar y construir un futuro basado en la justicia, la paz y la solidaridad entre las naciones, y amistad con los pueblos.

Desde los años treinta del siglo pasado, Juan Marinello desarrolló la diplomacia cultural con artistas,

escritores e intelectuales de diferentes lugares del mundo, fundamentalmente en Europa, pero a finales de los años cuarenta tuvo un acercamiento mayor a América Latina, visitando varios países. Venezuela fue al que más le prestó atención. Como Martí, el intelectual cubano vio ese país como la cuna de la revolución latinoamericana

Los viajes de Marinello a Venezuela fueron inquietud y pasión personal, pensaba en las palabras que Martí dedicó a los libertadores; recordaba que las primeras rebeldías nacionales estuvieron alumbradas por los "Rayos y Soles de Bolívar", la herencia venezolana de Antonio Maceo, la relación poética y de corazón con Venezuela de nuestro mejor poeta político, José María Heredia; en cómo habían muerto el venezolano Carlos Aponte y nuestro Antonio Guiteras, y siempre desde el recuerdo, aparecía esta región de América Latina como augusta maternal, guadora y señora.

Para Marinello, Venezuela fue tierra de grandes ejemplos y capacidad creadora, de grandes guerreros y escritores, que supieron presentar esta gran tierra con su vasta geografía, y las realidades de su tiempo.

La sensibilidad de Juan por Simón Bolívar era inmensa, decía de él que poseía sin duda "[...]las más altas capacidades políticas y militares de su tiempo y, sobre ellas, una como revelación de su destino. Martí, que tantas vibraciones bolivarianas tenía, hace del héroe americano una pintura viva y penetrante que va desde las llamas del temperamento hasta las adivinaciones del estadista. Y siempre le otorga el significado paternal en que quiere señalar su capacidad fecundante y fundadora"<sup>4</sup>

Para Marinello, haber llegado a Venezuela en varias ocasiones, representaba la realización de un gran ideal, no solamente por las relaciones con muchos venezolanos, sino porque esa tierra y la cubana estaban unidas por nexos profundos de identidad, historia, patriotismo y una acción junta futura.

La vinculación de Marinello con Venezuela no solamente fue por su actividad político-diplomática, sino por medio de su obra intelectual y académica, y en su esclarecida concepción de los fundamentos más sagrados del ser humano: la amistad, el amor y la solidaridad.

4 Marinello J.: *Fundamentos*, La Habana, No. 69, julio de 1947, pp.99-102

### El reconocimiento de pueblos y naciones

Recibió importantes condecoraciones y reconocimientos de instituciones culturales, académicas y docentes, entre ellas: Doctor Honoris Causa en Ciencias Filológicas por la Universidad Carolina, de Praga, en 1963; la medalla Federico Joliot Curie de Oro y Plata, por diez y veinte años de militancia en el Consejo Mundial de la Paz, en los años 1959 y 1966, respectivamente; la Orden Caballero del Águila Azteca, de México, la Medalla Lenin, en reconocimiento a su labor como jurado internacional de los premios Lenin, por el fortalecimiento de la paz (1970), así como la Orden Revolución de Octubre (1973), entre otros.

Al despedir el duelo del gran intelectual cubano, el compañero Raúl Castro Ruz, entonces vicepresidente de los Consejos de Estado y de Ministros, y Segundo Secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, enfatizó.

Con la muerte de Juan Marinello el Partido pierde a uno de los más tenaces y pacientes forjadores de su unidad, a un esclarecido interprete de su ideología, a un infatigable y certero cumplidor de su política en todos los terrenos, nuestro Estado Socialista se ve privado de relieve mundial, que de modo ejemplar sabía armonizar la reflexión científica con la pasión revolucionaria en la defensa del socialismo y de la paz, la cultura cubana, latinoamericana y universal [...]. Ha sido un hombre de su tiempo, porque ejerció su alta estatura intelectual y su fina sensibilidad artística, como Rubén Martínez Villena, sinceramente ajeno a vanidades y reclamos; porque se mantuvo siempre fiel a su propia obra, y como en ella, no pugnaron nunca en su conducta el mérito con la modestia, los honores con la humildad.<sup>5</sup>

Marinello jerarquizó los valores éticos, estéticos y políticos en su práctica revolucionaria diplomática, porque sabía que eran catalizadores de la creación e interpretación de nuestro mundo y sus relaciones internacionales; sus ideales sociopolíticos los convertía en verdaderas convicciones y normas de conductas, representando con dignidad a nuestra Patria en su tarea como político y diplomático.

5 Castro Raúl: "Palabras pronunciadas en el sepelio de Juan Marinello, el 28 de marzo de 1977", *Recopilación de textos de Juan Marinello*, p. 95, Casa de las Américas, La Habana, 1979.

## José Martí y lo venezolano. Civilización “dignificadora y pacífica”

### *José Martí and the Venezuelan. “Dignifying and peaceful”*

#### **Civilization**

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: junio 2024

**Ms. C. José Oriol Marrero Martínez**

Investigador del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPi). Licenciado en Historia por el Instituto Superior de Humanidades de Moscú.

Email: oriol@cipi.cu

ORCID: 0009-0004-2702-3082

#### **Resumen**

Este trabajo estudia las interrelaciones entre José Martí y lo venezolano, con énfasis en su elemento identitario: lo bolivariano. Parte de la perspectiva civilizatoria martiana. Se basa en el método histórico-lógico. Estructura del trabajo: Introducción. Desarrollo: Primera parte. Encuentros: José Martí, encuentro con lo venezolano (antes, y desde 1881); Hugo Chávez, encuentro con Martí. Segunda parte: Exégesis. Venezuela, exégesis de la etapa caraqueña martiana. Cuba, exégesis de la etapa caraqueña martiana. Tercera parte: Martí y la cuestión civilizatoria. “Inmenso y grave beso de los mundos”; Martí, constructor de un nexo cultural-civilizatorio greco-venezolano; Bibliometría del nexo civilizatorio greco-venezolano en Martí. “Venezuela Heroica”. Conclusiones y Bibliografía.

**Palabras claves:** *venezolano. Bolívar. Venezuela. Martí. Civilización.*

#### **Abstract**

This paper studies the interrelations between José Martí and Venezuelanness, with emphasis on its identity element: Bolivarianism. It is based on Martí's civilising perspective. It is based on the historical-logical method. Structure of the work: Introduction. Development: First part. Encounters: José Martí, encounter with the Venezuelan (before and since 1881). Hugo Chávez, encounter with Martí. Second part: Exegesis. Venezuela, exegesis of Martí's Caracas period. Cuba, exegesis of Martí's Caracas period.

Part Three: Martí and the question of civilisation. The Immense and Serious Kiss of the Worlds". Martí, builder of a Greek-Venezuelan cultural-civilisational nexus. Bibliometry of the Greek-Venezuelan civilising nexus in Martí. Heroic Venezuela". Conclusions. Bibliography.

**Keywords:** *Venezuelan. Bolívar. Venezuela. Martí. Civilization.*

#### **Introducción**

Durante la segunda mitad del siglo XIX, tuvo lugar en José Martí (1853-1895) un proceso de aprehensión del ideario y la obra del Libertador Simón Bolívar (1783-1830).<sup>1</sup> Igualmente, en la segunda mitad del siglo XX y primeros tres lustros del siglo XXI tendría lugar en el líder bolivariano Hugo Rafael Chávez Frías (1954-2013)<sup>2</sup> un proceso de aprehensión del ideario y obra de José Martí. Este hiato en la continuidad secular continental de América encontró sustento en un hecho, y es que, como apuntó Jacinto Pérez Arcay,<sup>3</sup> “quien lleva adelante el proyecto político de Simón Bolívar es Hugo Chávez Frías”.<sup>4</sup>

Por anticipado que resulte, ha de asumirse la existencia de un pensamiento estructurado en José Martí sobre lo venezolano. Su contenido está en la rica obra escrita por el Maestro acerca de Bolívar, los próceres y sus luchas por la independencia americana; su historia, cultura, personalidades, geografía, localidades, costumbres, tradiciones, comercio, economía, clima, naturaleza, y otras variables. Y ese pensamiento, como se verá, tiene una profunda subyacencia civilizatoria. Tales objetos cobrarían vida en la retina de Martí, sobre todo a partir de su estancia en Caracas, pero deberá subrayarse que Martí y lo venezolano tienen un

1 Simón José Antonio de la Santísima Trinidad Bolívar y Palacios Ponte Andrade y Blanco, Simón Bolívar (1783-1830). Figura relevante y cimera de la lucha por la emancipación latinoamericana frente al colonialismo español. Promotor e impulsor de la unidad latinoamericana contra el imperio español y también contra las políticas expansionistas de los Estados Unidos de Norteamérica. Figura histórica admirada y venerada por José Martí, quien nació veintitrés años después de su partida.

2 Hugo Chávez nace un siglo y un año después que Martí; 171 años después de Bolívar.

3 General de brigada (r) y maestro de Hugo Rafael Chávez Frías.

4 Pérez Arcay, Jacinto (2004): “El pueblo que salió a la calle cuando el Caracazo, todavía no ha regresado”. En: *Chávez Nuestro*, Elizalde, Rosa Miriam y Báez, Luis (2004). Casa Editora Abril. La Habana, p. 81.

antes, un durante y un después de haber “respirado sus pulmones el aire de América”, desde Venezuela, a sus 27 años. En Caracas cumpliría sus 28 años. Ya por entonces, había vivido más de la mitad de su breve e intensa existencia.

Deberá significarse que —al menos hasta hoy—, este trabajo no ha encontrado referencia escrita sobre Bolívar en la obra martiana correspondiente a la etapa 1869-1874, si bien parecería un axioma que su conocimiento acerca del Libertador debió tener lugar en los años de su niñez y adolescencia, bajo el potencial influjo del maestro y patriota Rafael María de Mendive (1821-1886), y de los sucesos luminosos de 1868.

No obstante, deberá recordarse que al menos en el poema dramático Abdala (1869), exclamó: “Y que luce Nubia —Cuba— cual luchaba Esparta”. Es decir, aparece como referente un motivo griego (el primero de ellos; específicamente, un motivo espartano). Sin embargo, primero que intentar cincelar conclusiones sobre la piedra, se ha de estudiar una y otra vez cada alusión martiana acerca de lo venezolano, específicamente las que tuvieron lugar en la etapa 1869-1874, pues la profusa etapa venezolana y postvenezolana de Martí aparece más estudiada, aunque existen poderosos motivos para pensar que dicha exégesis no esté del todo agotada. Y Martí, por definición, nos asombra cada día. Precisamente, del estudio cuidadoso de sus numerosas referencias y obras, nace este texto, imperfecto primer apunte sobre Martí y lo venezolano. Si se hablara de otras latitudes y civilizaciones aparecería Martí y lo griego,<sup>5</sup> lo norteamericano, anglosajón, sudamericano, egipcio, indio, persa, otomano, romano, ruso, chino, africano, y nunca desde la copia o el deslumbramiento mentalmente colonizante. Martí estudiaba, también, las civilizaciones.

Setenta y tres años después de su caída en combate, el antropólogo brasileño Darcy Ribeiro escribiría, *El Proceso Civilizatorio. Etapas de la Evolución Sociocultural* (1968), cuyo mérito sería avalado por la “aplazante crítica” a su obra en los nichos del pensamiento colonizador. Sin embargo, luego el libro sería editado quince veces. Según Ribeiro:

El hoy de los pueblos adelantados no es nuestro mañana: nosotros y ellos representamos posiciones opuestas pero contemporáneas [...] la primera actualización que experimentamos tuvo lugar con los indios y los negros, quienes alcanzados por la expansión europea, no evolucionaron del tribalismo a la civilización, sino que tan solo fueron arrastrados a la condición de fuerza de trabajo de las colonias esclavistas mercantiles que las naciones ibéricas fundaron en el Nuevo Mundo durante la revolución mercantil [...]. La segunda ocurrió con el tránsito que sufrimos de la condición colonial a la neocolonial en medio de la revolución industrial, y que nos confirmó en la condición de pueblos de segunda clase, mientras Estados Unidos [...] se integraba de manera autónoma en la nueva civilización [...]. La tercera [...] la están promoviendo nuestras clases dominantes, de forma muy eficiente, en asociación con las corporaciones transnacionales [...] la modernización solo tiende a atarnos a la civilización posindustrial, una vez más en la condición de dependientes que continuarán contribuyendo tanto a la prosperidad ajena que no podrán cuidar de la propia.<sup>6</sup>

Las páginas que aparecerán en este trabajo podrían sugerir la certeza que, el antropólogo Ribeiro había leído la obra martiana sobre las civilizaciones, aunque este hecho no ocurrió.

6 Ribeiro, Darcy (1992): *El Proceso Civilizatorio. Etapas de la Evolución Sociocultural*, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, pp. VIII-IX.

“

[...]a Bolívar y Martí  
les queda mucho  
por hacer  
en América[...]

”

5 El autor de este trabajo escribió y publicó en 2021 el libro: *José Martí y lo griego*. Editorial TOPOS, Atenas, 440 pp.

Aquí se asumirá el recurso martiano de asociar (no desasociar) el tratamiento con lo venezolano y bolivariano del pensamiento multicivilizador, método intrínseco de su metodología interpretativa sobre los fenómenos históricos. Su idea de que Patria es Humanidad refleja una manera avanzada de ver el mundo, no solo una aspiración política y patriótica; es un sentir civilizatorio incluyente, una columna en el templo de su estructurado pensamiento sobre las civilizaciones. Si un aspecto primero modela lo que se ha conceptualizado como, modernismo en Martí, ese aspecto príncipe podría ser su visión civilizatoria, aunque ello se aborde menos. Sin embargo, cuando la nube de polvo que levanta “la caída al suelo de nuestro terrible manto de cadenas”<sup>7</sup> se aplaque, los pueblos y civilizaciones comprenderán mejor el proceso descolonizador y liberador por el que ha transitado y transita nuestra América en los últimos tres siglos. Y se entenderá mejor por qué a Bolívar y Martí les queda mucho por hacer en América, “en el lado más azul del Atlántico”. Y no solo.

## Desarrollo

### Primera parte. Encuentros

#### 1.1 José Martí, encuentro con lo venezolano (antes de 1881)

El Presidio político en Cuba (1871) contiene —tal vez— las dos primeras referencias escritas de Martí a Venezuela. Tenía entonces 18 años de edad. Aparecerían una década antes de visitar Caracas, y fueron escritas sobre el mar, son pensamientos marcados sobre olas profundas. Refiriéndose al colonialismo español, durante la travesía por el Atlántico a bordo del vapor Guipúzcoa, anotó que México, Perú, Chile, Venezuela, Bolivia, Nueva Granada, las Antillas, “todas vinieron vestidas de gala, y besaron vuestros pies, y alfombraron de oro el ancho surco que en el Atlántico dejaban vuestras naves[...]. España recordaba a Roma. César había vuelto al mundo[...], pero, “los siglos pasaron[...]. Y la tormenta estalló al fin[...]. Venezuela, Bolivia, Nueva Granada, México, Perú, Chile, mordieron vuestra mano, que sujetaba crispada las riendas de su libertad, y abrieron en ella hondas heridas; un golpe tras otro resonó lúgubrememente en el

7 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el club del comercio. Caracas. Venezuela, 21 de marzo. t. 7, p. 290.

tajo, y la cabeza de la dominación española rodó por el continente americano[...].”<sup>8</sup>

Siempre subrayando que el estudio de la obra martiana difícilmente esté agotado, aparece que tal vez su primera referencia escrita a Bolívar se corresponde con la etapa mexicana (1875-1876), y ocurrió no por azar el 11 de mayo de 1875. Entonces se refirió a la figura del Libertador en el siguiente contexto y términos: “—No son hombres distintos en América, Washington, Bolívar e Hidalgo. —Es la fuerza de honra herida abierta por impulso igual en tres potentes formas[...].”<sup>9</sup> Por supuesto, la referencia de Martí está insertada en un texto mayor sobre los avatares independentistas continentales.

Durante su estancia en Guatemala (1877-1878) hará otras dos menciones a Bolívar. La primera, el 27 de noviembre de 1877, contenida en una carta que envió a Valero Pujol, director del diario guatemalteco, *El Progreso*. Se trata de un documento temprano y de obligada lectura, cuya síntesis equivale a profanarlo. Pieza epistolar (una de sus armas) y prueba irrefutable de la solidez que ya tenía el pensamiento nuestroamericano de Martí: “nuestra América fabulosa”, dice en la carta. Solo se apuntará con fines de análisis que el joven Martí respondía así a un llamado del citado Valero, quien le sugirió moderar su ‘fogosidad’. Tal oportunidad no sería desaprovechada por el genio crepuscular nuestroamericano de Martí:

Canté a la Guatemala laboriosa[...] canté una estrofa del canto americano, que es preciso que se entone como gran canto patriótico, desde el brillante México hasta el activo Chile. Esa estrofa pugna por ser himno[...], y prosigue: “Amo la polémica viva[...] Amo la tribuna, la amo ardientemente[...] como una especie de apostolado, tenaz, humilde y amoroso[...]. ¿Qué he hecho yo en la tribuna?, ¿Qué he de hacer con las palabras, si se me salan del alma[...]? Les hablo de lo que hablo siempre: de este gigante desconocido, de estas tierras que balbucean, de nuestra América fabulosa[...]. El alma de Bolívar nos alienta; el pensamiento

8 Martí, José (1871): *El presidio político en Cuba*. O. C., t.1, p. 51.

9 Martí, José (1875): El Liceo Hidalgo.-Monumento.-Vuelta a las Escuelas.- Empresa Patriótica.-Tratado Mexicano. *Revista Universal de México*. O. C., t. 6, p. 198.

“ [...]   
 El alma   
 de Bolívar   
 nos alienta;   
 el pensamiento ame-   
 ricano   
 me transporta   
 [...] ”

americano me transporta. Me irrita que no se ande pronto. Temo que no se quiera llegar[...].<sup>10</sup>

Según apuntó el estudioso Hidalgo Paz (2012), tal vez la primera ocasión en que Martí usó el término Nuestra América, tuvo lugar el 15 de enero de 1876. Habría aparecido en una crítica escrita por Martí al drama de José Peón Contreras, “Hasta el cielo”, en la cual anotó que, “si Europa fuera el cerebro, nuestra América sería el corazón”.<sup>11</sup>

La tercera referencia a Bolívar anterior a 1881 podría estar contenida en su drama, *Patria y Libertad: (Drama indio)*, escrito también en Guatemala (contiene unas tres menciones). Según los compiladores de sus *Obras Completas*, en la carta testamento literario a Gonzalo de Quesada y Aróstegui de 1ro. de abril de 1895, Martí lo previno de ello y le anticipa: “Antonio Batres, de Guatemala, tiene un drama mío, o borrador dramático, que en unos cinco días me hizo escribir el gobierno sobre la independencia guatemalteca”.<sup>12</sup> Martí colocaría sus juveniles alusiones poéticas

a Bolívar en la voz de los personajes, “Martino” y “Barrundia”, destacando la mirada ardiente del Libertador, áureo sol de su genio”:

ACTO PRIMERO

ESCENA VI

“Martino. (Colocándose al frente del pueblo). Soy la oveja que se revuelve indómita ante el lobo y exánime y atónito lo deja, con el arma de Maipú y Carabobo! Soy de Hidalgo la voz. Soy la mirada ardiente de Bolívar. Soy el rayo de la eterna justicia, en que abrasada América renace, desde las fuentes en que el Bravo nace hasta el desierto bosque paraguayo!” ...<sup>13</sup>

ACTO 2

ESCENA III

“Martino. No. Lejos de la patria que oprimieron, a los déspotas hoy echemos fuera ¡y el áureo sol del genio de Bolívar que no se ponga nunca en nuestra América!”<sup>14</sup>

No sin razón varios autores venezolanos destacan el simbolismo cosmogónico y solar presente en este poema, cuando Martí llamó, sol, al genio bolivariano. Signifiquemos que en 1882 dirá además que Bolívar es Júpiter (Zeus, según la mitología griega, el Dios Olimpo). Así, lo cosmogónico y mitológico se junta en la evocación lírica martiana sobre Libertador de América.

ESCENA VI

“Barrundia. ¡Por libertad y dignidad luchamos, Nuestros hermanos son los que la invocan! ¡Odio merece el fraile franciscano Que por la esclavitud del indio aboga; Odio Velázquez, que en su tumba de indios Quemados yace, pero no reposa! Más que a par del pueblo de Bolívar Los hierros rompe q. al espíritu agobian; El español que en la defensa nuestra De España muere en las terribles horcas, Al lado mío lo honraré en mi mesa Y le daré mi hermana por esposa!”<sup>15</sup>

10 Martí, José (1877): Carta a Valero Pujol, Director de *El Progreso*. Guatemala. O. C., t. 7, 27 de noviembre, pp. 109-111.

11 Martí, José (1876): Hasta el cielo. Por José Peón Contreras. *Revista Universal*. México, 15 de enero, t. 6, p. 423.

12 Martí, José (1878): *Patria y Libertad. Drama indio*. O. C., t. 18, p. 129.

13 *Ibíd.*, p. 139.

14 *Ibíd.*, p. 149.

15 *Ibíd.*, p. 163.

El antiesclavismo y el anticolonialismo de José Martí no constituyen vectores de odio ciego entre las civilizaciones y los pueblos, expresan una invocación a la libertad y la dignidad humanas. La última estrofa es una prueba temprana de ello, cuando Martí dice que, “al lado suyo honrará en su mesa” al español que muere, “en la defensa nuestra”.

Otra mención a Bolívar antes de 1881 aparecerá en, Lectura en la reunión de emigrados cubanos, en el Steck Hall de Nueva York, del 24 de enero de 1880. Se refirió, “al aliento de Bolívar, más grande que César, porque fue el César de la libertad, inflamaba los pueblos y los bosques y levantaba contra los dueños inclementes la orilla de los mares y el agua turbulenta de los ríos! Y la independencia de América se hizo”.<sup>16</sup> Más adelante se referirá también a las “aguas turbulentas” no ya de los ríos, sino de otro acuatorio, el mar Mediterráneo, donde otras civilizaciones eran víctimas también de los apetitos imperiales. Vio esas turbulencias civilizatorias que generan los imperios, las describió, usando el símil de las aguas turbulentas de los ríos de América, y también el de las aguas turbulentas del mar interior euro africano.

A propósito, esta Lectura en la reunión de emigrados cubanos tendría lugar cuatro días antes de que el Maestro cumpliera 27 años de edad, y un año antes de su partida hacia Venezuela. Así, lo visto hasta aquí corrobora que la búsqueda martiana de Bolívar comenzó mucho antes de su viaje a Caracas. Al menos, de manera escrita desde, *El presidio político en Cuba*.

La etapa venezolana de Martí se convertiría en la cita definitiva con el sol del genio de Bolívar. Es el Martí al que ya le irritaba “que no se quiera llegar” a la independencia, y “que no se ande pronto” en “nuestra América”. Por ello, será precisamente al concluir su Lectura en la reunión de emigrados, cuando evocó su famosa sentencia: “¡Antes que cejar en el empeño de hacer libre y próspera a la patria, se unirá el mar del Sur al mar del Norte, y nacerá una serpiente de un huevo de águila!”<sup>17</sup>.

Existe otra mención a Bolívar en 1880. Está contenida en una carta del 13 de octubre, donde le

comenta a Emilio Núñez (1855-1922), participante en las guerras por la independencia de Cuba: “Un puñado de hombres, empujado por un pueblo, logra lo que logró Bolívar; lo que con España y el azar mediante, lograremos nosotros”.<sup>18</sup> Esta referencia a la libertad de Cuba, hecha unos noventa días antes de su partida hacia Caracas, además de colocar nuevamente en un lugar central a Bolívar, prueba que Martí ya pensaba en que, “un puñado de hombres, empujado por un pueblo”, replicará la gesta bolivariana en las Antillas aún esclavizadas, y que en 1889 llamará, “mancha del mundo, presidio rodeado de agua, rémora de América”.

## 1.2 José Martí, encuentro con lo venezolano (desde 1881)

La víspera inmediata de su arribo a Caracas, cuando aún navegaba sobre el “lado más azul del Atlántico”, quedará embargado por inédito arrobamiento, cuando ve surgir una mañana “aquella costa serena de Puerto Cabello”, y sus ojos, “hasta entonces tristes (desde entonces no más tristes) [...]”; y siente “como olas de amor que se me agigantaban y ascendían dentro del pecho, y mis nervios ateridos se tornaron ágiles, y ante la vida hermosa renació mi amor a la vida[...]”. Quizás, sería al continuar viaje desde Puerto Cabello hasta la Guaira, el momento en que surgen en Martí estas sensaciones únicas: “Y así —dejando atrás el cuerpo libre, abrí el alma a la noche, sobre el buque alumbrado[...], hinchado ya el pulmón de aire de América”.<sup>19</sup> Navegará durante toda la noche para amanecer el 21 de enero de 1881 en el puerto de destino, y trasladarse posteriormente a la capital venezolana.

El “viajero que llegó a Caracas al anochecer”, que preguntó “cómo se iba a donde estaba la estatua de Bolívar”,<sup>20</sup> buscaba un “consejo de bronce”, en lo que lleva razón Eduardo Carreño. Cuando se para frente a la estatua lo hace para rendir un tributo y para recibir el fuego de la libertad bolivariana; sin embargo, Martí no se hizo bolivariano frente a ella, como demuestran sus escritos desde el vapor Guipúzcoa (1871), desde México (1876),

16 Martí, José (1880): Lectura en la reunión de emigrados cubanos, en Steck Hall, Nueva York”. O. C., t. 4, p. 202.

17 Ibídem. p. 210.

18 Martí, José (1880): Carta a Emilio Núñez. Nueva York, 13 de octubre. O. C., t. 1, p. 162.

19 Ibídem.

20 Martí, José (1889): Tres Héroes. *La Edad de Oro*, O. C., t.18, p. 304.

Guatemala (1877), el *Drama indio* (1878), o sus discursos y cartas desde Nueva York (1880). Era ya un bolivariano y un nuestroamericano, y ello explica su búsqueda de Bolívar, consciente de que, “al poema de 1810 falta una estrofa y cuando sus verdaderos poetas habían desaparecido, quiso escribirla”, como diría semanas después.

Varios estudiosos se han referido desde el siglo XIX hasta nuestros días a las motivaciones que tuvo Martí para viajar a Venezuela; a su actividad en ese amado país, marcada por su intenso activismo cultural, periodístico, social, político. Entre las motivaciones probables, parece demostrado que llegaría a Caracas para encontrarse, *in situ*, con el espíritu y la herencia encendida del Libertador de América.

Su visitación y encuentro personal con lo venezolano, sus pasos por los valles de Caracas, abrirían una nueva etapa en la vida y obra de Martí. Había llegado a Venezuela un hijo fiel de Cuba que “luchó en su patria y fue vencido”; un “cansado peregrino” con su “bordón roto”, y quiso “con agua de estos ríos restañar sus heridas”; incluso pensaba, “echar a andar por estos cerros a su pequeñuelo”; pero “vio entonces desde estos valles, un espectáculo futuro en el que quiso, o caer o tomar parte”.

Esa decisión histórica: “caer o tomar parte”, tendría importantes repercusiones. Partió de Caracas un hijo fiel a Cuba y un heredero de Bolívar, un convencido hijo de América, en cuya cuna “vio hervir la fuerza de la tierra”. Tal arrobo le generaron Bolívar y Venezuela, “el padre” y “la cuna”; la “dueña de ese aire de América” que sus pulmones tanto necesitaban para “hincharse”, “revelarse”, “sacudirse”, “consagrarse”, “abrir su alma” y “fundar urgente”, como cinceló en su carta de despedida.

Los escritos correspondientes a la etapa venezolana de Martí han sido muy estudiados. Ha existido una poderosa exégesis de esos intensos meses, entre el 19 de enero —fecha en que llega a Puerto Cabello; continúa viaje hasta La Guaira, y de allí a su destino, Caracas—, hasta que se despidió intempestivamente de ella el 28 de julio de 1881.

La etapa venezolana de Martí estuvo guiada por varios faros, resultando difícil identificar cuál de ellos es el más alto o el de mayor alcance de sus luces: ya sea su discurso del 21 de marzo en el Club de Comercio de Caracas; la creación y aparición de dos números de su, *Revista Venezolana*; las publicaciones en esa revista; sus trabajos en el periódico *La Opinión Nacional*; la crónica

posterior, *Un viaje a Venezuela*, o el poemario *Ismaelillo*, entre otros.

Para Roberto Fernández Retamar (1964), en la *Revista Venezolana* aparecerían ya “algunos trabajos literarios importantes”<sup>21</sup> de Martí. Añade que a bordo del vapor Guipúzcoa (1871), redactó “su primera obra de envergadura: su extraordinario alegato *El presidio político en Cuba*, que publicara en Madrid ese año”<sup>22</sup>.

Por ellos nos resultaría simbólico constatar un hecho, y es que justo diez años después de publicar en España su primera “obra de envergadura” publicaría, precisamente en Caracas, “trabajos literarios importantes”. Martí había cumplido (tan solo) 18 años a bordo del vapor Guipúzcoa, siendo ya un desterrado en el mar. Su particular “celebración” sería, *El presidio político en Cuba*. Y cumplirá sus 28 años, como se dijo antes, en el “lado azul del Atlántico”, en la Caracas de Bolívar. Su particular “celebración” sería la cercana aprehensión de lo bolivariano y lo venezolano, su intensa actividad periodística, literaria, patriota, sus escritos venezolanos.

## II

A juicio de este trabajo, la producción escrita de Martí durante y con posterioridad a su estancia en Venezuela muestra al menos tres rasgos. El primero consiste en que, definía con claridad su posición ante

21 Retamar Fernández, Roberto (1964): Martí en su (tercer) mundo. *José Martí: páginas escogidas*. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogos de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez, Ediciones Especiales, La Habana, t. 1, p. 8.

22 *Ibidem*. p. 7.

“  
**Partió de Caracas  
 un hijo fiel a Cuba  
 y un heredero  
 de Bolívar[...]**  
 ”

los hechos que abordaba, incluso a despecho de sus riesgos. Al respecto afirmarí­a en 1886:

Mis instrumentos de trabajo, que son mi lengua y mi pluma, o habían de quedarse en el mismo encogimiento en que están aquí, o habrían de usarse en pro o en contra de asuntos locales en que no tengo derecho ni voluntad de entrar, y en los que, sin embargo, como ya me sucedió en Guatemala y en Venezuela, ni el silencio me es permitido, porque se juzga, cuando ya se tiene cierto nombre y respeto, que es censura al gobierno el silencio decoroso.<sup>23</sup>

El segundo y no menos importante rasgo consiste en que, de acuerdo con su cosmovisión, los objetos son tratados desde todas sus dimensiones y perspectivas, pues para Martí no resulta lícito desenvolver solo una parte de ellos. Esta multidimensionalidad constituyó un sentido martiano en el estudio de cuanto le rodeaba; una capacidad para percibir y pintar en sus escritos el haz de vida y colores de las civilizaciones, de los pueblos y del devenir histórico.

Aquí concurre un hecho que no se debe ignorar, si se asume el reto de habilitar la comprensión del factor Martí, del fenómeno subjetivo martiano, de la martianía. Ese hecho consiste en que, para no pocos estudiosos y contemporáneos, el periodista, poeta, traductor, artista, José Martí, era el latinoamericano mejor informado sobre cuanto sucedía en el mundo.

Probablemente, uno de los asuntos más medulares, pero al mismo tiempo menos tratados y sistematizados en la exégesis martiana, sea el sistema de información que desarrolló y usó José Martí; el estudio de cuanto conformaba su ordenado y sistemático acceso a las fuentes de información más variadas. Su dominio del inglés, francés, conocimiento de alemán, estudios de griego, además de su portentoso español e insaciable espíritu de conocimiento, constante uso del correo postal marítimo y terrestre, de las cartas, intercambios, debates intelectuales, mítines, encuentros, contactos, análisis de revistas y periódicos extranjeros y nacionales, sus traducciones de obras importantes (de Víctor Hugo, Mahaffy, Wilkins, y otros), lo convirtieron en un inigualable gestor de

información estratégica de todo signo. Fue un periodista, un escritor, y un lector enciclopédico. Se informaba, como el que más, de todo cuanto acontecía en el siglo XIX, y no solo.

Sus contemporáneos —algunos sin conocerse entre sí—, generalmente quedaban admirados con sus conocimientos amplios y actualizados. Varios asistentes al acto, en el Club de Comercio de Caracas en marzo de 1881, hablan de este asunto; del mismo modo lo hizo Enrique Collazo muchos años después, o el propio Gonzalo de Quezada, entre otros.

Otro rasgo consiste en que este multisaber lo socializaba, y lo hacía con belleza; era muy atractivo, magnético, comunicativo en prosa, verso, lo cual tuvo un poderoso impacto en la recepción de su pieza oratoria del Club de Comercio de Caracas. Reconocía que no es dable “esquivar el encanto y unidad artística que lleva a decir las cosas en el que fue su natural lenguaje”, porque “este es el color, y el ambiente, y la gracia, y la riqueza del estilo”, porque “el escritor ha de pintar como el pintor. No hay razón para que el uno use de diversos colores, y no el otro. Con las zonas se cambia de atmósfera, y con los asuntos de lenguaje. Que la sencillez sea condición recomendable no quiere decir que se excluya del traje un elegante adorno”; por lo que, “no es una condición mala el esmero”. Aquí podría resultar de utilidad la opinión expresada por Nicanor Bolet Peraza, el 19 de mayo de 1898, para quien Martí era:

Rico de imaginación, exuberante de fantasía como un oriental, brotaba cada pensamiento suyo esmaltado por imágenes brillantes, joyas artísticas, que como decía Platón, sirven de aureola a la verdad. Instruido en libros serios, pensador de los que saben hacer capital de ciencia propia con lo que piensan y escudriñan, tenía a las veces síntesis y axiomas de relevante verdad filosófica, con las cuales solía dar a su abundoso estilo, cortes súbitos de magnífico afecto, para luego fluir de seguida en frases galanas y figuras poderosas. Artista genial y de academia conocía a maravilla los procedimientos de la perspectiva y de las graduaciones, los recursos de los contrastes, antítesis y antinomias que equivalen a la magia del claro oscuro en la pintura; así como de buen conocedor de la retórica griega, y con un oído

23 Martí, José (1886): Carta a Manuel Mercado. O. C., t. 20, pp. 87-92.

puramente helénico, éranle familiares el valor de las cadencias y el secreto de la combinación de ellas para todo armónico en el discurso. Poseía gran conocimiento de la lengua[...].<sup>24</sup>

Siendo consecuentes con su totalidad, ha de reconocerse que Martí fue un revolucionario por sus convicciones, un artista por su sensibilidad, y un periodista por su vocación. De allí que para el reconocido traductor, para el periodista renovador, leído, políglota, “la prensa es Vinci y Angelo, creadora del nuevo templo magno e invisible, del que es el hombre puro y trabajador el bravo sacerdote”.<sup>25</sup> Pensaba que, “el periodista ha de saber, desde la nube hasta el microbio. A Omar Khayyam<sup>26</sup> y a Pasteur.<sup>27</sup> La literatura del espíritu y la de la materia”.<sup>28</sup>

Tenía profunda y metológicamente arraigado el concepto de la Geografía histórica. Veía el llano, la pampa, pero con sus moradores, y la batalla que tuvo lugar allí hace dos siglos; o la casa al lado de la

montaña donde nació un excelso poeta. Y escribía con sustancia sobre las esencias de uno, y otra. Esa totalidad martiana constituye una regularidad transversal en su análisis de los fenómenos: veía las luchas por la independencia nacional, las culturas, ideas, sociedad, identidad, tradiciones, lenguas, civilizaciones, economía, comercio, la geografía y sus accidentes. Martí era también geográfico por definición, por momentos de prosa naturalista y paisajística; pintor de las montañas, valles, ríos, lagos, islas, mares. Y de sus esencias humanas.

Ese era ya el Martí que llegó un día de 1881 a la “cesta de flores” de Puerto Cabello, que continuó viaje hasta La Guaira, y de allí en “vulgar cochecillo”, hasta Caracas.

Por ello, en el difícil vuelo de su estudio, será preciso intentar desplegar todas las alas martianas, mirar a su capacidad recursiva de iluminar el todo. Solo asumiendo la existencia de tal visión integradora, multidimensional, de los fenómenos históricos, culturales y humanos, será posible abordar objetivamente, desde la contemporaneidad, el sentido martiano de las cosas. Y ello es particularmente válido, si se aborda a Martí y lo venezolano, aunque podría sostenerse lo mismo acerca de sus abordajes de lo griego, de la “civilización mexicana”, sobre Guatemala, Estados Unidos, Rusia, Egipto.

Se comprende entonces por qué dijo que “unas veces” se le tachará de arcaico, de las raras veces “en que escriba el director de la *Revista Venezolana*”; y “se le tachará en otras de neólogo; usará de lo antiguo cuando sea bueno, y creará lo nuevo cuando sea necesario”, pues “no hay por qué invalidar vocablos útiles, ni por qué cejar en la faena de dar palabras nuevas a ideas nuevas[...]. La sinceridad: he aquí su fuerza. El estudio: he aquí su medio. Y un derecho solo recaba para sí: su derecho a lo grande”.<sup>29</sup>

Para comprender su proceso de aprehensión multidimensional de lo venezolano, se precisará develar los nítidos códigos subyacentes en sus escritos caraqueños, tales como sus comentarios sobre el Carácter de la *Revista Venezolana*, que contienen llaves maestras del templo martiano de lo

<sup>29</sup> Martí, José (1881). Nuestra América. El carácter de la revista venezolana. 15 de julio. O. C., t. 7, p. 213.

<sup>24</sup> Peraza Bolet, Nicanor (1898): “Discurso en el Chickering House de Nueva York”. 19 de mayo. Citado por: Wolfgang R. Vicent Vielma (2021). 140 años de la visita de José Martí a Venezuela. [www.rebelión.org/140-años-22.01](http://www.rebelión.org/140-años-22.01), p. 66. Consultado: 24 de abril de 2024.

<sup>25</sup> Martí, José (1882). 26: Carta de Los Estados Unidos. *La Nación*. Buenos Aires, 13 de septiembre, O. C., t. 9, pp. 326-327.

<sup>26</sup> Matemático, astrónomo y poeta persa (1048-1131).

<sup>27</sup> Louis Pasteur (1822-1895): Bacteriólogo, físico y químico francés.

<sup>28</sup> Martí, José (1885): 20. Cartas de Martí. *La Nación*. Buenos Aires, 14 de junio. O. C., t. 9, pp. 326-327.

“  
[...]  
todos los americanos  
deben querer  
a Bolívar  
como a un padre

[...]  
”

venezolano, sus artículos en dicha publicación, pero también sus cartas y obras posteriores a 1881, tales como, *Un viaje a Venezuela*, entre otros, como se verá seguidamente, desde una perspectiva cronológica.

### III

Desde 1881, José Martí confesó desde Caracas su "afecto vehemente" por el pueblo en el que creó la *Revista Venezolana*. Años después (1889) reiteraría ese amor, en primer lugar, hacia Bolívar, "porque todos los americanos deben querer a Bolívar como a un padre", y "a todos los que pelearon como él porque la América fuese del hombre americano". Subrayaría: "a todos: al héroe famoso, y al último soldado, que es un héroe desconocido".<sup>30</sup> Por ello, la Revista iría encaminada "a levantar la fama, publicar la hermosura, y promover el beneficio de Venezuela", por la que hizo, "no profesión de fe", sino "profesión de amor".<sup>31</sup>

Sentía además en su interior una contradicción que identificó en Caracas, y necesitaba resolverla: cómo era posible, "¿ver gloria y no contarla?, ¿ver mérito y no celebrarlo?, ¿ver[...] tradiciones amadas, memorias de épocas viejas de arte patrio, de libros patrios, de hombres patrios, y no salvarlas con cuidado amante, y sacudirlas a la clara luz?"

Aspiraba a reflejar en la Revista, esa "vida imitable"; ese "acucioso examen de nuestros elementos de riqueza"; y reflejar "una cabalgada del fúlgido Bolívar", como "aquellas plazas nuestras, con su árbol histórico y coposo, y su orador magnífico, y su apiñada y clamante muchedumbre"; pero también, "reseñar "nuestros adelantos, futuro desarrollo, o sabias leyes".

Por ello, la *Revista Venezolana* vendría a poner "humildísima mano" en el "creciente hervor continental"; a empujar "con los hombros juveniles" (recuérdese de nuevo que cumplió solo 28 años en Caracas. *Nota del autor*) la "poderosa ola americana"; a ayudar a la "creación indispensable de las divinidades nuevas"; a "atajar todo pensamiento encaminado a mermar de su tamaño de portento nuestro pasado milagroso"; a descubrir "con celo de geógrafo (y una vez más la dimensión geográfica. *Nota del autor*), los orígenes de esta poesía

de nuestro mundo, cuyos cauces y manantiales genuinos, más propios y más hondos que los de poesía alguna sabida, no se esconden por cierto en esos libros pálidos y entecos que nos vienen de tierras fatigadas".

De lo anterior se desprende que, en la *Revista Venezolana*, tendría "apostento natural[...] todo pensamiento americano", para "auxiliar a nuestras tierras en cuanto al bien de formar conceptos propios". Y como no podía ser de otra manera, "no se publicará en extraño pueblo libro de nota que aquí no sea explicado; ni libro alguno entre nosotros que no nos halle con la pluma alzada en pro de sus bondades, y en excusa de los que nos parecen extravíos", porque, "amar: he aquí la crítica".

A propósito, sería desde este contexto venezolano cuando y donde Martí evocó su proactiva idea de que, "hacer es la mejor manera de decir";<sup>32</sup> así como su visión sobre el valor del decoro, porque podrá haber en el mundo "muchos hombres sin decoro", pero hay siempre otros "que tienen en sí el decoro de muchos hombres", "son los que se rebelan con fuerza terrible contra los que les roban a los pueblos su libertad, que es robarles a los hombres su decoro", y "esos hombres son sagrados".<sup>33</sup> Y por ello Bolívar fue sagrado para Martí.

En consecuencia con esta visión, la *Revista Venezolana*, que refleja la esencia e identidad de lo venezolano, y además el concepto de lo venezolano que se forjó Martí, no podría y no vendría a detenerse "en lánguidas y peligrosas contemplaciones" de la gentil Naturaleza, "útiles sólo cuando de ellas nacen la certidumbre de la poquedad de nuestra vida"; "no a dolerse, con boabdílea rima, de esos imaginados males de hábito que de bracear en mar de versos, no en mar de verdadera vida, vienen"; "no a decantar como razón de una culpable calma las históricas glorias, que no han de ser a pechos esforzados más que el deber de conquistar las nuevas".<sup>34</sup>

Se entiende así, por qué hizo esta declaración de principios: la *Revista Venezolana* no podía obedecer "a grupo alguno literario", "ni la perturban parcialidades filosóficas", "ni es su criterio airado y exclusivo",

32 *Ibíd.*

33 Martí, José (1889): *La Edad de Oro*. Tres héroes. O. C., t. 18, p. 304-306.

34 Martí, José (1881): *Nuestra América*. De la *Revista Venezolana*. Venezuela Heroica. 1ro. de julio. O. C., t. 7, p. 198.

30 Martí, José (1889): *La Edad de Oro*. Tres héroes. O. C., t. 18, p. 304-306.

31 Martí, José (1881): *Nuestra América*. De la *Revista Venezolana*. Venezuela Heroica. 1ro. de julio. O. C., t. 7, p. 197.

“  
[...]  
quien dice Venezuela,  
dice América  
[...]  
”

“ni viene a poner en liza, sino a poner en acuerdo, las edades”.<sup>35</sup> Anótese la manera inteligente con que identifica y enfoca la cuestión generacional. Excluía, en conjunto, la pertenencia a grupo literario alguno; las parcialidades de ideas, el exclusivismo, el desacuerdo generacional, elementos que consideraba, “perturbadores”.

Desde Venezuela, el poeta y periodista se refirió a “las letras como a madres generosas sobre cuyas rodillas se apaciguan las fugaces querellas de sus hijos”; y se preguntará, “¿quién contiene esta irresistible simpatía que nos empuja, como a amado hermano, hacia el que, fatigado del interior demonio ardiente, lo echa de sí en resuelta prosa, o en alada rima?, ¿No son todos buscadores de la verdad, con lámparas de colores diferentes?”<sup>36</sup>

Por ello ofreció que “no será, pues, tribuna egoísta, este humilde periódico; sino casa modesta, donde todo sereno pensamiento, y pensador hidalgo, tendrán casa. Alhajado está el hogar; los miembros del Areópago citados: ¡sea todo, humildemente, en prez de Venezuela, y de la América”, porque “quien dice Venezuela, dice América: que los mismos males sufren, y de los mismos frutos se abastecen, y los mismos propósitos alientan el que en las márgenes del Bravo codea en tierra de México al Apache indómito, y el que en tierras del Plata vivifica sus fecundas simientes con el agua agitada del Arauco”.<sup>37</sup>

35 Ibídem, p. 199.

36 Ibídem.

37 Ibídem, p. 211.

Desde la *Revista Venezolana* y refiriéndose particularmente al Libertador observará que, “ni en Temístocles, ni en Pisistrato, ni en César, ni en el astuto Napoleón, ni en el honrado Washington, halla alguno a Bolívar semejante”.<sup>38</sup> quien, “con su ojo penetrante reduce lo grandioso pasado a sus proporciones naturales; y...unge grande al más grande. ¡Qué modo de decir aquél para acabar un admirable párrafo: “Ha tenido que lidiar con los cielos y -con la Tierra; con los hombres y con las fieras; lo diré de una vez: con españoles y con anarquistas!...del trabajo, su reposo es el trabajo. De hacer la historia, descansa en leerla”.<sup>39</sup>

Según consideraba, en el 1881 caraqueño la época era “de incubación y de rebrote”; “estaban perdidos los antiguos quicios”; y “andamos como a tientas en busca de los nuevos”. Por ello planteó la necesidad de “derribar, abrirse paso entre el derrumbe, clavar el asta verde, arrancada al bosque virgen y fundar”.<sup>40</sup>

En este contexto de “quicios perdidos y andadura a tientas”, le preocupaba la herencia de “excesiva instrucción literaria que heredamos de la colonia perezosa”. Por ello demandó desde Venezuela, “a cada hijo”, “su golpe de martillo en la faena de la patria nueva”, lastrada todavía por “tres siglos que hacer rodar por tierra, que entorpecen aún nuestro andar con sus raíces, y una nación pujante y envidiable que alzar”. Y aquí alertará sobre la, “admiración servil” que apreció en “extraños rimadores”; sobre la “aplicación cómoda y perniciosa de indagaciones de otros mundos”, sobre el “canto lánguido de los comunes dolorcillos”, el “cuento hueco en que se fingen pasiones perturbadoras y malsanas...”.<sup>41</sup>

Fue categórico en la solución de este dilema histórico, político y cultural: “—No: no es ésta la obra... “Es fuerza andar a pasos firmes, —apoyada la mano en el arado que quiebra, descuaja, desortiga y avienta la tierra, -camino de lo que viene, con la frente en lo alto... Es fuerza meditar para crecer... Es fuerza convidar a las letras a que vengan a andar la vía patriótica, de brazo de la historia, con lo que las dos son mejor vistas, por lo bien que hermanan, y del brazo del estudio, que es

38 Martí, José (1881): *Nuestra América*. Hispanoamericanos. *Revista Venezolana*. 1ro. de julio. O. C., t. 8, p. 147.

39 Ibídem, p. 150.

40 Martí, José (1881): El carácter de la *Revista Venezolana*. 15 de julio. O. C., t. 7, p. 209.

41 Ibídem.

padre prolífico, y esposo sincero, y amante dadivoso. Es fuerza, en suma, ante la obra gigantesca, ahogar el personal hervor, y hacer la obra".<sup>42</sup>

Desde Venezuela se declarará un "pasajero de la nave humana"; que a la par del resto de los hombres va "empujado por las grandes olas"; venido a la vida "en época que escruta, vocea y disloca", donde "ni los clamores, ni los provechos, ni las faenas del universo batallador nos son extrañas", por lo que pidió, desde la Revista: "De llorar, tiempo se tiene en la callada alcoba, frente a sí mismo, en la solemne noche: durante el día, la universal faena, el bienestar de nuestros hijos y la elaboración de nuestra patria nos reclaman".<sup>43</sup>

#### IV

De cara a las tesis que se abordan aquí, resultan muy útiles sus referencias y visiones sobre los elementos de política editorial que asumió la Revista Venezolana. Este factor es medular, aunque solo puedan ser vistas desde aquí las cumbres de la cordillera. Martí fue preciso al definir el necesario "orden y concierto" de las diferentes publicaciones; su "trabazón en sí"; su "fin común"; porque no se trataba de publicar "composiciones aisladas", "sin plan fijo, ni objeto determinado", "sin engranaje íntimo", "sin marcado fin patrio: (la Revista. *Nota del autor*) viene a dar aposento a toda obra de letras que haga relación visible, directa y saludable con la historia, poesía, arte, costumbres, familias, lenguas, tradiciones, cultivos, tráficos e industrias venezolanas".

Esta formulación temática sobre la *Revista Venezolana*, anotada de puño y letra por Martí, contiene llaves del templo. Una vez más, el todo civilizatorio, la totalidad multidimensional, el balcón "por donde asoma al mundo feraz el mundo antiguo"; pero también "el movimiento universal". Así, la Revista hablaría de la historia, y además de las artes, literatura, costumbres, cultivos, industrias, y otros temas; y estará presente también, "como dan medida justa de este sano pueblo": "el sentimiento ingenuo", "el dolor casto y la pasión caballeresca de sus poetas"; pero: "sólo en el vigor con que han de defender la obra que intentan", porque "más vale estar en ocio que emplearse en lo mezquino. Y callar, que no hablar

verdad"; mas, "enfrente a la faena, es deber el trabajo, prueba la injusticia y el silencio culpa".

"Emplearse en lo mezquino" significaba para Martí ceder páginas a "cuentecillos", "imitaciones", "novelas traducidas", "trabajos hojosos", "literatura blanda y murmurante", que "no obliga a provechoso esfuerzo a los que la producen ni a saludable meditación a los que leen, ni trae aparejadas utilidad y trascendencia".

Por ello se planteó resueltamente, "ir haciendo atrás con mano segura todo lo que estorba, y adelante a todo lo brioso y nuevo que urge", sin ignorar que "la obra de amor ha hallado siempre muchos enemigos"; y por supuesto, la suya también los tendría.

Se propuso desde Caracas, desde lo venezolano, el deleite de "contemplar cuidadosamente lo pasado"; pero sobre todo, el "deleite de... penetrar anhelante y trémulo en lo por venir", éste, "a carrera fulgurosa y vívida, donde la frase suene como escudo, taje como espada y arremeta como lanza"; desde "el reposo y la paciencia" (el pasado); hacia "el ansia y el empuje" (el porvenir), con los "ojos ahondadores" hacia las "épocas muertas", y el "arma nueva en la colérica lid de la presente".

Con la Revista Venezolana, Martí aspiró a fundar una poderosa e inédita herramienta cultural-civilizatoria, un "arma nueva" en la colérica lid del presente, en la época "de incubación y de rebrote", dirigida a la forja de la estrofa pendiente en el poema de 1810, y del nuevo poema que ya comenzaba a escribirse en el continente americano.

Luego de analizar las imprescindibles ideas de Martí sobre el alcance y diseño de la revista —la cual lamentablemente pudo tener solo dos ediciones—, se hará más comprensible cuan predecible y lógico resultaría, once años después, la creación desde Nueva York, del periódico *Patria*, encaminado a la magna tarea de escribir la estrofa pendiente.

#### V

Durante los intensos años de 1881-1882, y con posterioridad, José Martí publicó varios artículos y cartas con temática venezolana,<sup>44</sup> tanto en la Revista

42 *Ibidem*, p. 210.

43 *Ibidem*.

44 Tales como: Martí, José (1881): A Fausto Teodoro de Aldrey. *La Opinión Nacional*. 22 de marzo. O. C., t. 7, p. 265; Martí, José (1881): A Fausto Teodoro de Aldrey. O.C., t. 7, pp. 267-268; Martí, José (1881, 1882): Agustín Avelado. Nueva York. 23 de mayo.

como en el periódico, *La Opinión Nacional*. Estos trabajos han sido estudiados con profundidad por diferentes autores, y si bien su exégesis no parece totalmente agotada, el presente espacio no permite profundizar en todos, más allá de subrayar su importancia y su valor cognoscitivo en conjunto. En este trabajo se abordan, puntualmente, algunas de esas publicaciones, en las cuales se devela su amor por Venezuela y lo venezolano, que en nada se vería mellado por los sinsabores caraqueños, sobre los que expresó: "Jamás recuerdo las pequeñas amarguras que pasé en esa tierra bien amada: sólo recuerdo sus ternuras —y pago como yo pago, a mar por río".<sup>45</sup>

En otro punto confiesa:

[...]No vivo yo solo cuando me acuerdo de Caracas. Habrá quien no lo crea; pero el corazón enamorado se me va a ella, como pájaro alejado de su nido. No tengo tiempo, amigo mío (le dice Martí a Diego Jugo Ramírez en 1881. *Nota del autor*), más que para cumplirle su promesa. ¿No recuerda que le ofrecí un libro para sus huérfanos? Pues ya le mando el libro. Véalo -y si le parece que merece excusa, y que hallará paga de algunas almas buenas, dígame cómo le mando cien de ellos, que es el regalo pobre que mi hijo hace a los huérfanos de su Asilo. Yo no vendo ese libro: es cosa del alma. Pero me da gozo pensar que puedo hacer con él un pequeño beneficio. Ni lo hago por fama, pero pensando en mi hijo, se me llena el alma de jazmines: y ése es un haz de ellos.<sup>46</sup>

O. C., t. 7, pp. 269-270; Martí, José (1881): Cecilio Acosta. Hispanoamericanos. *Revista venezolana*. 15 de julio, O. C. t. 8, p. 153; Martí, José. (1882): Prólogo al poema del Niágara, de Juan Antonio Pérez Bonalde. O. C., t. 7; Martí, José (1882): Carta a D. J. Ramírez. O. C., t. 7, pp. 271-272; Martí, José (1885): Carta de Martí al poeta venezolano Heraclio Martín de la Guardia, quien le dedicó su poema al Centenario de Bolívar con estas palabras: "A José Martí. Señor: Ama Vd. a Venezuela como hijo: admira a Bolívar como agradecido. Los escritos de usted han fortalecido mi espíritu en muy tristes momentos. A usted dedico estas páginas". O. C., t. 7, pp. 274-275; Martí, José (1888): Eloy Escobar. *El Economista Americano*. Nueva York. Febrero. t. 8, p. 201; Martí, José (1893): Un poema cubano. "Los arabescos de Eduino" por losé Antonio Calcaño. 12 de agosto. O. C., t. 7; Martí, José (s. a.): "Alba de Cuba". Relieve del escultor venezolano Rafael de la Cova. O. C., t. 7, pp. 261-261; (1894). Martí, José (1894). Páez y un cubano. O. C., t. 8, pp. 253-254.

45 Martí, José (1881): A Diego Jugo Ramírez. Nueva York. 9 de diciembre. O. C., t. 7, pp. 268-269.

46 *Ibidem*.

Se refería ni más ni menos que al poemario, *Ismaelillo*, escrito durante su estancia en Caracas.

En una carta fechada el 28 de julio de 1882, le expuso a Diego Jugo Ramírez su pesar por haber perdido la posibilidad de continuar publicando en, *La Opinión Nacional*,<sup>47</sup> y sus palabras prueban el amor con que durante muchos meses contribuyó a las publicaciones de este medio.

¡Cuánto me duele ahogar aquella voz —dice Martí—, hecha ya a vaciarse en los buenos y altos pechos que aún respiran a las faldas del Ávila! ¡Qué placer era para mí, por más que me ocasionase rudo trabajo, escribir todas aquellas cosas a Caracas! Mucho me duele haber perdido una amada tribuna. —Otra me ofrecen desde B. Aires, para "La Patria Argentina"; y otra para la "República" de México, —más dudo que ame yo estas nuevas, —aunque tengo razón especial para amar la de México, —como amaba ya la de Caracas.<sup>48</sup>

47 En una carta a su amigo Manuel Mercado, Martí le comentó años después que sus colaboraciones con *La Opinión Nacional* cesaron a raíz de que se le puso como condición para continuar aquella labor, "que consintiese en alabar en ella las abominaciones de Guzmán Blanco" (por entonces presidente de Venezuela. *Nota del autor*).

48 Martí, José (1882): Carta a Diego Jugo Ramírez. Nueva York. 28 de julio. O. C., t. 7, pp. 272-273.

“ [...] a nuestra América desinteresada, la hemos de querer y de admirar sin límites [...] ”

El Prólogo al poema *El Niágara*, de Juan Antonio Pérez Bonalde (1846-1892), escrito por Martí en 1882, es considerado como una de las obras príncipe del llamado modernismo literario hispanoamericano. De modo que el surgimiento de esta corriente, de la que Martí es considerado fundador, guarda una estrecha relación, tal vez y en cierto sentido de causa y efecto, con su creación literaria precisamente durante la etapa venezolana.

*Un viaje a Venezuela*,<sup>49</sup> cuyo espíritu también atraviesa el mapa de estas líneas, constituye otro testigo de la amplitud y profundidad con que oteó a lo venezolano, a su “tierra bien amada”, amor que dejó grabado su corazón con el pincel civilizatorio caraqueño que constituye esa obra, en la que afirma que Venezuela es, “la Jerusalén de los suramericanos”, “la cuna del continente libre”; donde “Andrés Bello, un Virgilio estudió, donde Bolívar, un Júpiter, nació, donde crecen a la vez el mirto de los poetas y el laurel de los guerreros”.<sup>50</sup>

Sin embargo, no por ello dejaría de disenter (de nuevo: “amar: he ahí la crítica”), porque, “en la Literatura viven apasionados con los españoles y los franceses. Pese a que nadie habla las lenguas indígenas que se hablan en el país. Todo el mundo traduce a Gautier, admira a Janin, se conoce de memoria a Chateaubriand, a Quinet, a Lamartine. Resulta pues una inconformidad absoluta entre la educación de la clase dirigente y las necesidades reales del pueblo que debe ser dirigido”.<sup>51</sup>

En 1883 —como se verá más adelante—, habló sobre los productos que genera Venezuela. En este contexto afirmará que su “pueblo histórico es cuna, como la Grecia de las razas latinas de Europa, de los pueblos hispanoamericanos. Porque de allí, como de seno de gloriosa madre, surgió el padre de pueblos”.<sup>52</sup>

En 1884 publicaría un sustancioso artículo dedicado a las fiestas que tuvieron lugar en París en honor del general “San Martín virtuoso”, en el cual ponderó como “noble toda fiesta que ponga en alto el espíritu original y ardiente, el espíritu americano de América, en que se

está deslizándose ahora, como una serpiente envuelta en la bandera patria, otro diverso espíritu”.<sup>53</sup>

En 1888 destacó la obra de Eloy Escobar, con su “sano amor a la Naturaleza, que le revelaba el secreto del heroísmo americano[...]” y le guió a estudiar de preferencia aquellos griegos que, más que los latinos, la conocieron y cantaron[...]” y cuya poesía “es como mesa de roble, de aquellas macizas y sonoras de la vieja hechura, donde se hubiesen reunido, por capricho del azar, una espada de 1810, un abanico de concha y oro con el país de seda y un vaso de flores”. Dice que Escobar no era “de los que, deslumbrados por la apariencia multiforme de la sabiduría moderna, acaparan sin orden y de prisa conocimientos de mucha copa y escasa raíz”.<sup>54</sup>

Ese mismo año escribió una crónica sobre el traslado a Venezuela, desde Nueva York, de los restos, “hartos tiempo solitarios” del general José Antonio Páez, “quien jamás fue tan grande como el día en que de un pueblo lejano mandó llamar al cura, para que le tomase, ante la tropa, el juramento de ser fiel a Bolívar”.<sup>55</sup>

A propósito, en 1890, Martí volvió a escribir sobre el homenaje de despedida a Páez en los Estados Unidos. En esta ocasión añadió que Páez, “a una voz de Bolívar”, estaba dispuesto a cruzar el mar para caer en un puerto cubano, dar libres a los negros y coronar así su gloria de redentores con una hazaña que impidieron dos hechos: la sublevación de Bustamante en el Perú, “y la protesta del Gobierno de Washington”, que “no deseaba cambio alguno en la condición ni en la posición política de Cuba”. Dice que Páez sí lo deseaba, que al oír, ya cano y viejo, renovarse la lucha de América en la isla, volvió a pedir su caballo y su lanza!. Y exclama sobre Páez: “¡Dondequiera que estés, duerme! ¡Mientras haya americanos, tendrás templos; mientras haya cubanos,

49 Martí, José (1881): “Un viaje a Venezuela” (Un voyage à Venezuela, 1881-1882). O. C., t.19.

50 Un viaje a Venezuela, O. C., t.19.

51 Martí, José (1881): “Un viaje a Venezuela” (Un voyage à Venezuela, 1881-1882). O. C., t.19.

52 Martí, José (1883): Productos de Venezuela. O. C., t. 7, pp.241-243.

53 Martí, José (1884): 4. Buenos y malos americanos. Fiestas en París en honor del general San Martín. *La América*, Nueva York. O. C., t. 7, pp. 252-254.

54 Martí, José (1888): Eloy Escobar. *El Economista Americano*. Nueva York. Febrero. O. C., t. 8 p. 202.

55 Martí, José (1888): Páez. Un héroe americano. Traslación de los restos del general José A. Páez de Nueva York a Venezuela. Nueva York. *La Nación*. Buenos Aires, 13 de mayo. O. C., t. 8, pp. 219-223.

tendrás hijos!”<sup>56</sup> Y dirá que “Bolívar sí lo deseaba”, quiso “a la vez dar empleo feliz al ejército ocioso y sacar de la servidumbre, para seguridad y adelanto de la América, ¡a la isla que parece salir, en nombre de ella, a contar su hermosura y brindar sus asilos al viajero cansado de la mar!”

Constituye un hecho que al menos desde 1815, en la Carta de Jamaica, Simón Bolívar se refirió a las dos colonias insulares caribeñas: Puerto Rico y Cuba. En opinión del Libertador: “Las islas de Puerto Rico y Cuba que, entre ambas, pueden formar una población de 700 a 800.000 almas, son las que más tranquilamente poseen los españoles, porque están fuera del contacto de los independientes. Mas ¿no son americanos estos insulares? ¿No son vejados? ¿No desean su bienestar?”<sup>57</sup>

En 1889, Martí se referirá al “desmelenado y en pie sobre las ruinas del templo de San Jacinto, el creador, Bolívar”<sup>58</sup>; y dirá que los montes plegados de Venezuela “parecen, más que dobleces de la tierra, los mantos abandonados por los héroes al ir a dar cuenta al cielo de sus batallas por la libertad”.<sup>59</sup> En 1892 descolla su discurso en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor de Venezuela, el “pueblo por donde América mostró al mundo cómo la libertad vence desnuda[...], por ello, ¡[...] A Venezuela, como a toda nuestra América, a nuestra América desinteresada, la hemos de querer y de admirar sin límites, porque la sangre que dio por conquistar la libertad ha continuado dándola por conservarla!”<sup>60</sup>

Nuevamente, en 1893, dirá que es “Venezuela, donde nació América”, y “donde Bolívar, que engendró un mundo, pensó en redondearlo con la libertad de las Antillas, peligro y rémora del continente y de la paz universal mientras continúen esclavas[...].”<sup>61</sup>

56 Martí, José (1890): Páez 2. *El Porvenir*. Nueva York. 11 de junio. O. C., t. 8, p. 222.

57 Bolívar, Simón (1815): Carta de Jamaica. Contestación de un Americano Meridional a un caballero de esta isla. Kingston, 6 de septiembre de 1815, pp.17 y 18. Documento, pp. 22 y 23. Consultado: 25 de abril de 2024.

58 Martí, José (1889): Heredia. O. C., t. 5, p. 167. 30.11.

59 Martí, José (1889): Heredia. O. C., t. 5, p. 175. 30.11

60 Martí, José (1892): Discurso pronunciado en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor de Venezuela. O. C., t. 7, pp. 290-295.

61 Martí, José (1893): Un poema cubano. *Los arabescos de Eduino* por José Antonio Calcaño. 12 de agosto. O. C., t. 7.

“  
[...]  
un hombre solo  
no vale nunca más  
que un pueblo  
entero[...]  
”

En agosto publicaría, *El Centenario de Bolívar*,<sup>62</sup> sobre la fiesta homónima en honor al Libertador celebrada en Nueva York. En ese mismo año de 1883, luego de visitar una exposición, resaltó los pabellones de nuestra América, “juntos en grupo bello alrededor de los colores de la madre Venezuela”;<sup>63</sup> mencionó al general Julio Sarría, “manco ilustre, héroe afamado y romántico, quien no perdió la mano arrancando a los hombres la libertad[...] sino peleando por asegurársela”; a Andrés Alfonso, valiente como su isla de la Margarita, pie de Bolívar en una de sus pruebas infelices, y tierra de mujeres que daban a la guerra de la patria todas sus perlas”.<sup>64</sup>

También en 1893 mencionó a Ramón Herrera, pues “Venezuela tiene ahora cónsul nuevo (en Nueva York. *Nota del autor*), y nuestra América un amigo”, y diría de Herrera que hablarle, “es verle el país, el país nuevo, estudioso, fiero, contento de la sangre necesaria que vierte, seguro del porvenir de un pueblo que no se cansa de perecer por la libertad”, por tanto, “¡A qué decir que el cónsul útil, el cónsul que ama y defiende a su tierra, ¿no tiene en Patria más que hermanos?”<sup>65</sup>

62 Martí, José (1883): *El Centenario de Bolívar*. La América. Nueva York. Agosto. O. C., t. 8, pp. 178-181.

63 Martí, José (1893): El baile de la Sociedad de Beneficencia Hispano-americana. 14 de enero. O. C., t. 5, p. 65.

64 Martí, José (1893): Noche hermosa de “La Liga”. 4 de noviembre. O. C., t. 5, p. 269.

65 Martí, José (1893). 21 de enero. O. C., t. 5, p. 406.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

Desde el punto de vista histórico resultaría fundamental su discurso de 1893 en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor a Simón Bolívar. Esta obra es necesaria para percibir la solidez de lo venezolano y lo bolivariano en la cosmovisión de un Martí maduro, Maestro, Apóstol, veedor, unidor, ya organizador de la guerra necesaria por la libertad de Cuba, quien analizó el papel de Bolívar en la historia americana, de esa “América que venía hirviendo de siglos” y fue “estremecida al principio de siglo desde las entrañas hasta las cumbres”, y se hizo hombre, “y fue Bolívar”. Martí no dejaría lugar a duda: “por entre todos los capitanes americanos, resplandece Bolívar. Nadie lo ve quieto, ni él lo estuvo jamás”.<sup>66</sup>

## VI

Constituye una divisa intemporal nuestroamericana la agudeza —además de la belleza literaria—, con que analizó el papel de la personalidad y de los pueblos en la “hora de génesis” de la historia americana. Y en el centro de esta correlación americana entre pueblo y hombre: el Libertador, sin bien sostiene que, “no es que los hombres hacen los pueblos”, pero estos “suelen ponerse, vibrantes y triunfantes, en un hombre”.<sup>67</sup> Esta idea expresada por Martí en 1893 ya había sido anotada en, *La Edad Oro*, Tres Héroes (1889), cuando dijo que, “un hombre solo no vale nunca más que un pueblo entero; pero hay hombres que no se cansan, cuando su pueblo se cansa, y que se deciden a la guerra antes que los pueblos, porque no tienen que consultar a nadie más que a sí mismos, y los pueblos tienen muchos hombres, y no pueden consultarse tan pronto”. Entonces (1889) había señalado:

Ese fue el mérito de Bolívar, que no se cansó de pelear por la libertad de Venezuela cuando parecía que Venezuela se cansaba. Lo habían derrotado los españoles: lo habían echado del país”, y “él se fue a una isla, a ver su tierra de cerca, a pensar en su tierra y un negro generoso lo ayudó cuando ya no lo quería ayudar nadie. Volvió un día a pelear: con trescientos héroes, con los trescientos

libertadores. Libertó a Venezuela. Libertó a la Nueva Granada. Libertó al Ecuador. Libertó al Perú. Fundó una nación nueva, la nación de Bolivia. “Ganó batallas sublimes con soldados descalzos y medio desnudos[...] Era un ejército de jóvenes”.

Jamás se peleó tanto, ni se peleó mejor en el mundo por la libertad. Bolívar no defendió con tanto fuego el derecho de los hombres a gobernarse por sí mismos como el derecho de América a ser libre. Los envidiosos exageraron sus defectos. Bolívar murió de pesar del corazón, más que de mal del cuerpo en la casa de un español en Santa Marta. Murió pobre y dejó una familia de pueblos.<sup>68</sup>

Por ello, en 1893, no pasaría por alto en su discurso de la Sociedad Literaria Hispanoamericana lo que él consideraba era la gloria principal de Bolívar: “más que en ganar las batallas de la América”: el “componer para ellas sus elementos de semejantes u hostiles, y en fundirlos a tal calor de gloria, que la unión cimentada en él ha podido más, al fin, que sus elementos de desigualdad y discordia”.

De allí que, desafiando a “los petimetres literarios y políticos”, a quienes agrada menos profundizar en el estudio de los hechos, llamó a mirar lo bolivariano yendo “a lo hondo”, y “obligar a la gente a pensar”, sin ponerle “colorines y floripondios a la fachada de la historia”, porque “es más conocido Bolívar por sus hazañas vistosas y pasmosas”. Según Martí, el error de Bolívar estuvo, “acaso”: “en contar más para la seguridad de los pueblos con el ejército ambicioso y los letrados comadreros que con la moderación y defensa de la masa agradecida y natural”.

Expresó su desacuerdo con algunos historiadores que pintaban solo a un Bolívar guerrero, atacante y redimente; quien marcha a caballo y dirige sus escuadrones “con las llamas de sus ojos”. Tampoco coincidió con otros historiadores que, “lo ven muerto, casi sin ropa que ponerse, en el espanto de la caída, al borde de la mar”. Y evocaría, entre signos de admiración:

¡Los cubanos lo veremos siempre arreglando con Sucre la expedición, que no llegó jamás, para libertar a Cuba!” —estrofa pendiente de 1810, ante

66 Martí, José (1893): Discurso pronunciado en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor a Simón Bolívar el 28 de octubre de 1893. *Patria*. Nueva York. O. C., t. 8, pp. 239-248.

67 *Ibidem*.

68 Martí, José (1889): *La Edad de Oro*. Tres héroes. O. C., t. 18, p. 304-306.

---

 ESPACIO DIPLOMÁTICO
 

---

lo cual llamó—: “Quien tenga patria, que la honre: y quien no tenga patria, que la conquiste: ésos son los únicos homenajes dignos de Bolívar.” ¡Y eso, y no palabras, es lo que bulle en el pecho cubano[...] ésta es hora de andar, más que de decir: el que anda, vence[...].

Durante este discurso se referirá además a un, Bolívar solar, creador americano, a quien amó “como hijo”; quien “echó el mundo viejo e inútil de nuestro continente”; nombrará, “hijas del Sol”, a las mujeres presentes en ese acto, “más galanas que nunca”; evocó a los “altivos argentinos, cultos colombianos, venezolanos valientes, cubanos silenciosos, todos, de toda nuestra América”, que “se saludaban como una nación...el día en que tuvo lugar el homenaje”, en el que “todos los americanos ven la bandera (de Venezuela. *Nota del autor*) como la bandera madre”.

Ponderó las palabras que tuvieron lugar en la velada en honor a Bolívar, donde intervinieron “hombres de armas y letras”, y entre ellas se presentó “un trabajo de peso”: un “estudio de las fuerzas sociales”, que demanda “de más realidad y conjunto, y de más oído a la conciencia colectiva, en el arte de gobernar los pueblos que emancipó el caraqueño luminoso”.<sup>69</sup>

En 1894 observó que Venezuela estaba entonces, “en el tránsito difícil de una sociedad despedazada por la lucha entre la áspera oligarquía y la liga generosa de la cultura liberal con la masa pospuesta”. Se refirió, “al país nuevo donde la libertad no estará segura

69 Martí, José (1893): La fiesta de Bolívar en la Sociedad Hispanoamericana. *Patria*. Nueva York. O. C., t. 8, pp.251-253.

“  
[...]  
Venezuela  
es un país donde  
se da «el ingenio vivo,  
y abundante».”

hasta que sus gobiernos triunfantes no se empleen con sinceridad en acercar los centros escasos de población, y regir por la justicia y la educación a la valiente masa campesina”, y acto seguido alerta: “¡Pero dónde hay más valor, más elegancia, más hospitalidad, más cultura que en esa vejez batalladora y pródiga juventud de los venezolanos, ni poesía que mejor junte la inspiración tórrida al habla castiza?”<sup>70</sup>

## VII

Las anteriores ideas resultan centrales para interpretar cómo, desde lo venezolano, Martí enriqueció su visión sobre el futuro de América, desde el pensamiento de Bolívar, y desde sus propias percepciones, de cara a la lucha por la independencia de Cuba de todos los imperios. Sin embargo, no será posible abordar aquí cada uno de los variopintos componentes de la venezolanidad presentes en su obra, y es que desde 1881 ya había anunciado que deseaba, “encomiar a los nativos héroes”; pero también hablar de las “selvas impacientes y el estruendo de tormentas mugidoras”; y de los “talentos de esta tierra, de tanta alteza de cuna”.<sup>71</sup>

Ha de tenerse en cuenta que, en las *Obras Completas* de José Martí<sup>72</sup> aparecen unas ciento cuarenta y siete (147) menciones a Venezuela, alrededor de setenta y cinco (75) alusiones a la ciudad de Caracas y unas ciento veinte (120) referencias directas a la figura del Libertador, así como a otras personalidades venezolanas. Además, según hemos encontrado y listado, se refirió a unas cuarenta (40) ciudades y pueblos de Venezuela; al menos a dos islas, montañas y montes; a unos diez ríos, lagos, puertos; como mínimo a nueve instituciones socioculturales y políticas de ese país; mencionó unas cinco capillas, templos, divinidades; se refirió a unos diez medios de prensa, revistas.

También habló sobre varias batallas que tuvieron lugar durante las luchas de independencia. Comentó sobre obras de arte, libros, poemas, pinturas, de autores venezolanos. Resultó interesante constatar, por ejemplo, que anotó el significado atribuido en Venezuela a

70 Martí, José (1894): Septiembre 22. “Flores y letras”. O. C., t. 5, p. 441, 14, 02.

71 Martí, José (1881): Nuestra América. De la *Revista Venezolana*. Venezuela Heroica. 1ro. de julio. O. C., t. 7, p. 197.

72 Según análisis del Índice Onomástico y Geográfico. *Obras Completas* de José Martí. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana, 1975.

unas veinte voces o vocablos tradicionales, hecho demostrativo de su interés por conocer los laberintos de la jerga popular: “buscar el frito”; “curucutear”; “ponerse chepita”; “café carretero”; “ñonga”; “rochela”; “pum-pá”;<sup>73</sup> “plancha”; “la cosa está hoy de plancha”; “virote”; “pollina”;<sup>74</sup> “zambé”. De paso, un denominador común de casi todas estas referencias radica en que tuvieron lugar durante su estancia en Venezuela, o con posterioridad a ella.

De modo que, un análisis abarcador sobre la presencia de lo venezolano en Martí exige desarrollar un proyecto investigativo más amplio, que permita no solo sistematizar los elementos documentales, sino también incorporar el componente geográfico y fotográfico de estos. La vocación histórico-geográfica martiana exige que en su exégesis esté presente ese componente. La riqueza geográfica de su pensamiento todavía constituye un misterio, si hablamos en clave esotérica; una dimensión muy poco explorada.

Sin embargo, lo visto hasta aquí no debe prescindir de otra dimensión importante de lo venezolano, presente en su multidimensional periodismo. Nos referimos al abordaje de algunos aspectos asociados al desarrollo comercial y económico, de Venezuela; un tema que también constituiría objeto de atención para el periodista cubano, como se verá seguidamente.

### VIII

En 1883, José Martí reflejó en la prensa de los Estados Unidos al menos dos noticias acerca de Maracaibo, “el lago de Venezuela”. Llamaría su atención el hecho que, se estaba produciendo un incremento de la actividad comercial de Maracaibo, que “está comenzando a ser importante puerto de tránsito para el comercio con Colombia”.

Reflejará que, en 1882, desde Maracaibo hacia Colombia se habían enviado 38 224 bultos de mercaderías y 28 907 de sal. Añade que por Maracaibo, “se embarcaron 166 279 sacos de café, 1 296 bultos de quina; 17 355 cueros y 18 paquetes con los afamados y ligeros sombreros del país, exportados de Colombia”.<sup>75</sup> Resulta

sintomático el título que le puso a esta publicación: *Hechos notables*.

Ese mismo año dio cuenta de que en Maracaibo, se estaban construyendo botes de papel. Comenta que había arribado “del distante Maracaibo a las alborotadas aguas de la Guayra, a dejar a los pies de Bolívar, como digno de él en la fiesta de su Centenario, el heroico barquichuelo”.<sup>76</sup>

En septiembre publicaría que, según *The American Exporter*, “Venezuela, está mejor situada que ninguna de las Repúblicas de la América Meridional para el comercio con los Estados Unidos”; que Venezuela “consume algo más de productos americanos que de productos ingleses, y los Estados Unidos consumen, tal vez, tantos productos venezolanos como toda Europa”.<sup>77</sup>

Elogió los “muy bien curtidos cueros”, “de vaca”, “de carnero”, “teñidos con la cochinilla del país”; y los “de cabra, de color oscuro o de vivo azul”. Y destacará “lo más celebrable”: “todas las substancias empleadas en curtir aquellos cueros, eran substancias del país”, por lo cual, “a esto sí que puede llamarse industria venezolana; y ésta sí que puede competir con fruto con industrias similares con el extranjero”, pues, “la tierra de Venezuela da la materia prima, las que sirven para trabajarla y los trabajadores”.<sup>78</sup> Considera que Venezuela es un país donde se da “el ingenio vivo, y abundante”.

Se refirió a la “industriosa Venezuela”, con su “producción natural, variada y rica”, y dice que no hay que celebrar a la tierra fértil, que da maravillas casuales, “sino a los que cuidan de presentarlas con orden y lucimiento en los pueblos extranjeros”,<sup>79</sup> lo que Venezuela hace y Martí elogió. También habló de su “café, de aquel café venezolano, vivificador y fragante”; del “cacao”; “el algodón”, “los tejidos”, de los dulces chocolate, y otros diversos productos, pues “de Venezuela es el buen gusto”.<sup>80</sup> Anótese también, “de Venezuela es el buen gusto”.

73 Martí, José (1885): Escenas norteamericanas. *La Nación*. Buenos Aires. 17 de septiembre. O. C., t. 10, p. 428.

74 Martí, José (1886): Primavera. *La Nación*. Buenos Aires. 17 de junio. O. C., t. 10, p. 428.

75 Martí, José (1883): Hechos notables. *La América*. Nueva York. Septiembre. O. C., t. 8, p. 412.

76 Martí, José (1883): Botes de papel. *La América*. Nueva York, noviembre. O. C., t. 8, p. 419.

77 Martí, José (1883): Los Estados Unidos y Venezuela. *El Américo*. Nueva York, septiembre. O. C., t. 7, p. 243.

78 Martí, José (1883): Productos de Venezuela. O. C., t. 7, pp. 241-243.

79 *Ibidem*.

80 *Ibidem*.

“  
[...]  
Venezuela  
es un país donde  
se da «el ingenio vivo,  
y abundante».”

Por “insólito” o inesperado que pudiera resultarle a Martí, en 1884 publicó desde Nueva York, que los habitantes de París y de Havre habían recibido “una buena especie de café, que entendemos se llama café Bolívar” (la palabra “entendemos”, colocada aquí por Martí, parecería contener un sutil desacuerdo con la idea de poner a un tipo de café, el nombre del Libertador; aunque no por ello dejó de publicar esta noticia. *Nota del autor*). Continúa diciendo,

En los diarios de principio de año nos hallamos con que a los pocos meses ya el café es famoso; y se vende en cantidades grandes y a buen precio, recomendada en artículos especiales y pintorescos por el Figaro, una mercadería, que hace un año era enteramente desconocida en Francia[...]. Todo París bebe ahora, y paga bien, el café Bolívar.<sup>81</sup>

También, en 1884, escribió sobre Barinas —“que estaba cerca de Cumaná, madre de Sucre”—, donde se produce “el más rico tabaco que por entonces saboreaban, con mengua del de Güines y del de Flor de Sagua, los fumadores de España, Italia y Francia”. Y añadirá que:

De Venezuela viene ahora también un lindo libro, en que se cuentan con afortunada llaneza, singular lucidez y desinterés incomparable, todas las varias artes y celosos cuidados que quiere la hoja india, consuelo de meditados, deleite de los soñadores

arquitectos del aire, seno fragante del ópalo alado”, el *Manual del Veguero Venezolano*[...] discretísimo libro: todo es aroma, como la planta cuyo cuidado enseña; es su autor el Sr. Lino López Méndez, veguero de oficio, que aquí prueba ser, además, escritor hábil y galano, que de las mismas plantas, y al sol y al sereno, ha aprendido el modo de cuidarlas.<sup>82</sup>

En 1887 se escribió largo sobre la fabricación de quesos y observará que cuando la leche “hierva en la artesa está a punto”, y se la salpica “con extracto de achiote, del que se da tan bueno en Venezuela[...].”<sup>83</sup>

En 1889 reconoce el “adelanto en cierto modo explosivo, que en pocos años ha realizado Venezuela[...],”<sup>84</sup> y en 1891 volverá sobre el tema económico cuando apunta que, Venezuela es “mercado fácil y grandioso y necesitado del caudal extranjero”.<sup>85</sup>

Estas breves, pero interesantes menciones sobre aspectos comerciales y económicos de Venezuela, parecen decir que tales variables tuvieron “campo y tienda propios” en la aprehensión martiana sobre lo venezolano, un hecho que llama a profundizar en su estudio.

## IX

En un importante trabajo de 1894, el Héroe Nacional cubano se refirió al primer mensaje que daría a su nación el presidente norteamericano Harrison. Todo en este artículo resulta llamativo; aunque en el caso que nos ocupa lo es doblemente la alusión a Venezuela y a la política internacional de Estados Unidos al comienzo del último lustro del siglo XIX.

Dirá que Harrison había guardado “bajo siete llaves” lo que va a decir, “como si el mundo fuera a quedar absorto ante sus revelaciones”; sin embargo, Harrison “no es más que una transacción entre los intereses opuestos del partido republicano, ni qué puede ser su mensaje, sino un acopio de transacciones, inútiles en estos tiempos críticos”, por lo que, “en lo general irá por donde va su partido; más poder continental,

82 Martí, José (1884): *Manual del veguero venezolano*. Por el sr. Lino López Méndez. O. C., t. 7, p. 247.

83 Martí, José (1887): Gran Exposición de ganado. *La Nación*. Buenos Aires, 2 de julio. O. C., t. 13, p.495.

84 Martí, José (1889): Guatemala en París. O. C., t. 15, p. 448. (s. a.).

85 Martí, José (1891): Noticias de los Estados Unidos. *La Opinión Nacional*. Caracas. 17 de septiembre. O. C., t. 9, p. 34.

81 Martí, José (1884): Exposición de productos americanos. *La América*. Nueva York. Abril. O. C., t. 8, p. 368.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

más soldados[...] puerta cerrada a la materia prima libre, menos inmigración, subvención recia a los vapores correos, el sobrante a fortificaciones y defensas". Seguidamente el Apóstol añade, y es de interés reflejarlo:

Sobre las "relaciones con los países extranjeros no hablará, porque las de Europa, como están van bien, y no hay nada que decir[...]"; "[...]y en las de América, no se puede decir lo que se quiere[...]". La Secretaría de Estado no dio informe[...]. ¿Cómo no presenta informe la Secretaría de Estado?[...] ¿Qué sucede, o qué intenta, que no lo puede decir?, ¿No se sabe de sobra cuál es la idea americana del Secretario, y su juego cubierto[...]?

La de Marina sí (dio informe. *Nota del autor*): quiere, y pronto, veintidós acorazados, veinte costeros, sesenta cruceros, torpedos suficientes, escuadra de reserva, no trece millones, como acordó el Congreso pasado, sino veinticinco y medio[...]. También informó la Secretaría de Guerra: treinta y cuatro millones le dio el Congreso anterior, y quiere diez millones más: ¡para tanto territorio, hay muy pocos soldados!

Sobre las tierras de América habla como de arriba a abajo y las da por aliadas forzosas y por pueblos de intereses idénticos: acaso corre por entre las palabras como una intimación velada; así dice: "Es de alta significación y de no menos plácemes que el primer año del segundo siglo de nuestra existencia constitucional halle de huéspedes notables en nuestra república a los representantes de todos los Estados independientes de la América del Norte y del Sur, reunidos en seria conferencia para tratar de los medios que mejor conduzcan a perpetuar y extender las relaciones de interés mutuo y amistad que existen entre ellas".

De China no quiere más inmigrantes: sino que se trate con humanidad a los que ya han venido[...]

Con Inglaterra paces y extradición[...]

De Venezuela, esta frase poco costosa, ¡que no se debe pagar demasiado cara! : "Este gobierno no ha vacilado en expresar su vivo deseo de que la cuestión de límites pendiente entre Inglaterra y Venezuela tenga un fin amistoso, y en estricto

acuerdo con el derecho histórico de ambas partes": con lo que queda salva de obligación mayor, ni de más intervención que la verbal, "este gobierno", que no ha de poner mano en lo que, de la primera nota, trata de "cuestión de límites".<sup>86</sup>

## X

Aquí se ha mostrado por qué se afirma que uno de los rasgos presentes en el abordaje martiano de lo venezolano —un proceso creativo que abarca, pero que excede temporalmente su estancia física en Venezuela—, es su mirada multidimensional a cuanto le rodea, y también a los tiempos históricos.

Ha sido expuesta la visión e imágenes martianas sobre el "fúlgido Bolívar": "solar, y creador americano"; "el padre", quien "no se cansó de pelear", y "engendró un mundo"; además, sobre el papel y lugar que otorgó a Venezuela en las luchas de América: "quien dice Venezuela, dice América", y es "Venezuela, donde nació América"; la "cuna del continente libre", la "cuna, como la Grecia de las razas latinas de Europa, de los pueblos hispanoamericanos", "la "Jerusalén de los americanos"; esa Patria llena de "gloria, tradiciones, memoria, mérito, hombres y libros patrios", de "vida imitable", donde se agitaba el "creciente hervor continental" de la "poderosa ola americana", frente a las "tierras fatigadas".

También ha sido mostrada su visión sobre las "divinidades nuevas"; y sobre "esta poesía de nuestro mundo, de cauces y manantiales genuinos más propios y más hondos que los de poesía alguna sabida", en la tierra "donde crecen a la vez el mirto de los poetas y el laurel de los guerreros".

Ello no podría dejar sin oleajes ese mar que constituye el océano subjetivo y profundo de su alma, de su corazón, que siente un "afecto vehemente" por la "tierra amada", por la "cesta de flores"; que hace "profesión de amor", desde la "irresistible simpatía que nos empuja", "por las grandes olas", "como a amado hermano" y a "pasajero de la nave humana". Tocado en lo profundo por la esquiva escritura de su estrofa pendiente, hacedor de olvidos de "las pequeñas amarguras", y atesorador solo de "ternuras", Martí le paga a lo venezolano, "a mar por río".

86 Martí, José (1889): En los Estado Unidos. El primer mensaje de Harrison. 6 de diciembre. O. C., t. 12, pp. 360-362.

## XI

Parece innegable y fáctico que, si “desafortunadamente”, Martí no hubiese sido expulsado de Venezuela, es probable que su histórica carta de despedida a Fausto Teodoro de Aldrey no hubiese sido escrita nunca. Además de la expulsión, otro hecho azaroso que jugó a favor de la carta, es que el cubano no tuvo tiempo físico y humano para despedirse en persona de su destinatario. De haberlo tenido, quizás las actuales y futuras generaciones bolivarianas y martianas no habrían contado con el privilegio de este tesoro, uno de los documentos históricos cubano-venezolanos más relevantes, testigo de ese pacto fundacional de bronce con el Libertador, que fue la etapa venezolana de Martí, escenario directo del encuentro epocal entre ambos. Su sello de honor fue, es, y será, esta carta, en la cual un ser bolivarianamente revelado, sacudido, refundado, y fervientemente consagrado, “se despide”:

Mañana dejo a Venezuela y me vuelvo camino de Nueva York[...] cuando se tienen los ojos fijos en lo alto, ni zarzas ni guijarros distraen al viajador en su camino: los ideales enérgicos y las consagraciones fervientes no se merman en un ánimo sincero por las contrariedades de la vida. De América soy hijo: a ella me debo. Y de la América, a cuya revelación, sacudimiento y fundación urgente me consagro, ésta es la cuna; ni hay para labios dulces, copa amarga; ni el áspid muerde en pechos varoniles; ni de su cuna reniegan hijos fieles. Deme Venezuela en qué servirla: ella tiene en mí un hijo.<sup>87</sup>

Durante el siglo XIX nuestroamericano tal documento solo se podría escribir desde Caracas. Encierra un juramento de lucha. Martí parte de Venezuela bajo juramento con Bolívar; se marcha por La Guaira y Puerto Cabello un hijo de Bolívar, de Venezuela, de lo venezolano, por tanto, un hijo de América, a cuya fundación urgente se consagra, con “los ojos fijos en lo alto”.

Quiso además el sabio azar, que la etapa venezolana de Martí tuviera su hábitat temporal justo al inicio de la etapa norteamericana, con posterioridad a la etapa madrileña-zaragozana, mexicana y guatemalteca. El Martí que se establece en Nueva York y conoció las “entrañas del monstruo”; pero conocía ya las entrañas

de otro monstruo, el colonialismo Hispanoamericano, sus problemas y contradicciones, sobre las que pendía ya “el peligro mayor”. También conocía la etapa en prisión, la de destierros. Martí conoció en carne propia los horrores de tres épocas civilizatorias retardatarias: la esclavitud, el colonialismo y el naciente imperialismo. Por ello se consagrará a la escritura de la estrofa pendiente en el poema bolivariano de 1810.

Ese, el Martí que parte intempestivamente de Caracas el 28 de julio de 1881. Pasados 113 años, un joven patriota venezolano le rendirá en La Habana el tributo emocionado que él había rendido a Bolívar en Caracas “aquel anoche”.

### 1.3 Hugo Chávez, encuentro con Martí

El estudioso Pedro Pablo Rodríguez ha dicho sobre la presencia de Martí en Hugo Chávez:

Recuerdo sus menciones al Maestro durante su primera visita a Cuba a mediados de 1994.<sup>88</sup> Tras su toma de posesión como gobernante en 1999, y de manera creciente durante estos años, Chávez ha sostenido la presencia martiana en su pensamiento y hasta puede decirse que lo ha ido perfilando en sus discursos, a todas luces como parte del propio proceso de su desarrollo como dirigente y personalidad política[...]. No sé con exactitud que textos martianos ha leído Hugo Chávez, fuera de que en el discurso que comento es evidente su manejo de “Nuestra América”. Tampoco sé en qué momento de su vida ese apasionado de Bolívar que es el presidente venezolano, comenzó a conocer la obra del Maestro. Lo que no me queda duda es

88 En realidad la visita de Hugo Chávez a Cuba tuvo lugar en diciembre de 1994.

“  
 Deme Venezuela  
 en qué servirla: ella  
 tiene en mí  
 un hijo.  
 ”

87 Martí, José (1881): A Fausto Teodoro de Aldrey. *La Opinión Nacional*, Caracas, O. C., t. 7, p. 267.

que existe ese conocimiento de Chávez, que lo ha asumido e incorporado a su propio pensar y a su acción política, y que las ideas del cubano sin duda alguna han completado y madurado las suyas propias[...] su apropiación de la obra de Martí y su explicación de ella para su pueblo.<sup>89</sup>

A partir de las evidencias identificadas y estudiadas por este trabajo —que no agota el estudio del tema—, planteamos la tarea de sistematizar el proceso de aprehensión martiana por parte de Hugo Chávez.

En primer lugar, aparece a finales de 1994 en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el entonces Teniente Coronel. Inició sus palabras refiriéndose a “esta tierra de Martí y de Bolívar”. Luego refirió que, “como Aquiles Nazoa<sup>90</sup> dijo de José Martí, nos sentimos de todos los tiempos y de todos los lugares, y andamos como el viento tras esa semilla que aquí cayó un día y aquí, en terreno fértil, retoñó y se levanta”. Lo anterior plantea la tarea de profundizar en el estudio de los escritos martianos de Aquiles Nazoa, citado por Chávez.

Dijo además, “haber leído en la cárcel, [...]haber releído, en primer lugar, en la cárcel de Yare, aquella encendida defensa, aquella encendida palabra, *La historia me absolverá*; y haber leído también en la cárcel, *Un grano de maíz*, la entrevista hecha en ese tiempo por el Comandante Tomás Borges[...]. Eso lo releíamos —continuó diciendo—, lo leíamos en la cárcel, y fue para nosotros alimento de prisioneros, y fue para nosotros, y sigue siendo, alimento de rebeldes”<sup>91</sup>.

En, *La historia me absolverá* (1953) y, *Un grano de maíz. Conversación con Tomás Borge* (1992), consta la presencia implícita y explícita del espíritu martiano asumido por Fidel, hecho que seguramente habría

sido captado por Chávez como una columna de su pensamiento y acción, y que seguramente añadió sostén a la cosmovisión transformadora nuestroamericana de por sí innata en el prisionero de Yare, pues tal dijo en la Habana de 1994, “estamos en era bicentenario, en la cual nos juramos, dedicarle la vida a la construcción de un movimiento revolucionario y a la lucha revolucionaria en Venezuela, y, ahora, en el ámbito latinoamericano. Eso comenzamos a hacerlo el año bicentenario del nacimiento de Bolívar”<sup>92</sup> y recordó que, “este próximo año es el centenario de la muerte de José Martí; veamos que este año que viene es el bicentenario del nacimiento del mariscal Antonio José de Sucre; veamos que este año que viene es el bicentenario de la rebelión y muerte del zambo José Leonardo Chirinos en las costas de Coro, en Venezuela, tierra, por cierto, de los ascendientes del prócer Antonio Maceo”.

De modo que buscamos la aprehensión de Martí por Chávez y es Chávez quien, desde la esencia martiana, nos habló de Bolívar; y además de Sucre, Chirinos, Samuel Robinson, Simón Rodríguez (gran sembrador “de las ideas revolucionarias en Bolívar”), de Ezequiel Zamora, Omar Torrijos, Velasco Alvarado, San Martín, Sandino, Mariátegui; de los “ascendientes venezolanos de Maceo”.

Así, dijo: “hay en toda la América, Martí”; y “ahí están las raíces de un proyecto de nación, una sola nación que somos todos los latinoamericanos y caribeños”, que brota de “ese binomio de Bolívar y Martí, como forma de levantar la emoción y el orgullo de los latinoamericanos”. Subráyese, “ese binomio de Bolívar y Martí” (Chávez, 1994).

En el año de 2002, el ya Presidente de Venezuela y Comandante de la Revolución Bolivariana refirió que Martí, “era como crístico, como que tenía a Cristo por dentro. Y fue al sacrificio como Bolívar también, como el Che y como tantos otros Quijotes de la historia, de los mundos. Martí, José Martí, el que supo interpretar nuestra América y clamar por ella y luchar por ella”<sup>93</sup>.

89 Rodríguez, Pedro Pablo (2013): *Martí en Hugo Chávez*. Cine-reverso.org. 8 de agosto. Tomado de: www.cubarte.cult.cu Consultado: 24.04.2024.

90 Aquiles Nazoa González (1920-1976): Escritor, ensayista, periodista, poeta y humorista venezolano, cuya obra proyecta los valores de la cultura popular venezolana. www.ecured.cu. Consultado: 2 de mayo de 2024.

91 Chávez Frías, Hugo Rafael (1994): Palabras del Teniente Coronel Hugo Chávez, en el acto efectuado en su honor, en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 14 de diciembre de 1994. Consultado: 24 de abril de 2024.

92 *Ibidem*

93 Intervención del Comandante, Presidente Hugo Chávez Frías, 2002, durante la Juramentación de la Comisión de los 150 Años del Natalicio de José Martí.

En el año 2004, el propio Chávez dijo que su pasión por Bolívar había comenzado “estudiando la Historia Militar con el general Jacinto Pérez Arcay y con el comandante Betancourt Infante, que era otro excelente instructor de Historia”.<sup>94</sup> En este punto abundó que, “en uno de los libros de Pérez Arcay había leído sobre José Martí”, y que “de cuando en cuando pasaba por Radio Barinas a promover la captación de aspirantes”; que “había un guión que a uno le mandaban desde Caracas, pero yo le añadía cositas[...] les hablaba de Bolívar y lo que de él dijo Martí”. Recuerda que un “Día de la bandera, lo pusieron a hablar en Barinas, cuando era subteniente, y mi discurso fue un reclamo. También levantó su roncha, porque me pidieron las palabras por escrito, y les dije: “Yo no escribo discursos”. Expresa que, en Maracay, aquel 17 de diciembre comenzó recordando a Martí:

“Así está Bolívar en el cielo de América, vigilante y ceñudo, [...] porque lo que él no hizo, sin hacer está hasta hoy”. Y lo enlacé con la situación de ese momento: “¿Cómo no va a tener Bolívar qué hacer en América todavía, con tanta pobreza, con tanta miseria; cómo no va a tener qué hacer Bolívar[...]”.<sup>95</sup>

Sobre este particular, el general Pérez Arcay ha confesado que, Chávez “mencionaba mucho la muerte, en el sentido martiano, como un sacrificio”, y que a su salida de la cárcel de Yare, luego del Caracazo, él le expresó: “Mira, Hugo, yo creo que tú estás enamorado de la muerte. Tienes que mencionarla menos, alejarte un poquito de ella”.<sup>96</sup>

Jacinto Pérez Arcay añade que desde muy temprano Hugo Chávez conocía que el imperio estadounidense representaba el mayor peligro para el país, por lo que, el principal combate se debía librar “contra Estados Unidos” y su secular codicia sobre los recursos de Venezuela, “una de las grandes advertencias de Bolívar”.

Leyendo a Arcay, es posible sintetizar varios factores que concurren en los apetitos de la élite político-

94 Elizalde, Rosa Miriam y Báez, Luis (2004): *Chávez Nuestro*. Casa Editora Abril. La Habana, p.342

95 Chávez, Hugo (2004): En: *Chávez Nuestro*. Elizalde, Rosa Miriam y Báez Luis (2004). Casa Editora Abril. La Habana, p. 352.

96 Pérez Arcay, Jacinto (2004): “El pueblo que salió a la calle cuando el Caracazo, todavía no ha regresado”. En: *Chávez Nuestro*. Elizalde, Rosa Miriam y Báez, Luis (2004): Casa Editora Abril. La Habana, p. 81.

“ [...] quien tome a Venezuela, tomará el resto de la América. ”

militar y económica estadounidense sobre Venezuela. Primero, habla de su ubicación geográfica, pues, “como afirmó Halford John Mackinder, presidente de la Sociedad Geográfica de Londres: Venezuela es el meollo geopolítico del subcontinente, es la cabeza de playa; quien tome a Venezuela, tomará el resto de la América”. Y añade que esto también fue asumido por “otros padres de la geopolítica, como Friedrich Ratzel, Karl Ernst Haushofer”. En segundo lugar, “otra de las grandes riquezas codiciadas de Venezuela es el Orinoco. Sus aguas valen más para las islas del Caribe que el mismo petróleo”. Y la tercera cuestión, “por supuesto, el petróleo”.<sup>97</sup>

Consciente de su papel y del llamado de Bolívar ante las amenazas que se ciernen sobre Venezuela, Chávez emprendió un “proyecto de resurrección del sueño bolivariano”. Es en este contexto que se produce su primera visita a Cuba y su paulatina aprehensión del pensamiento de José Martí, en su binomio nuestro americano con Bolívar.

El 14 de diciembre de 2024 se cumplirán tres décadas de las históricas palabras pronunciadas por el Teniente Coronel Hugo Rafael Chávez Frías durante el acto en su honor del Aula Magna; y el 21 de marzo de 2024 se cumplieron los primeros ciento cuarenta y tres (143) años del discurso de Martí durante el acto en su honor, en el Club de Comercio de Caracas.

Si se releen y comparan ambos discursos, se comprenderán mejor los tiempos pasados, actuales,

97 Pérez Arcay, Jacinto (2004): “El pueblo que salió a la calle cuando el Caracazo, todavía no ha regresado”. En: *Chávez Nuestro*. Elizalde, Rosa Miriam y Báez, Luis (2004): Casa Editora Abril. La Habana, pp. 85-86.

y los escenarios futuros de América, a la luz del pensamiento de Bolívar y Martí. Las similitudes que encontramos entre estos dos discursos tienen una base objetiva, histórica.

## XII

Luego de su transcripción, el espontáneo discurso de Hugo Chávez en el Aula Magna —no fue un discurso escrito: “yo no escribo discursos”, como dijo antes— abarcó —solo— ocho cuartillas, pero resultaría epocal. Para mayor coincidencia histórica, los Fragmentos publicados del discurso de Martí en el Club de Comercio Caracas del 21 de marzo de 1881, comprenden unas nueve cuartillas.

En el Aula Magna, Hugo Chávez mencionó a José Martí en nueve oportunidades (un promedio de 1,1 vez por página); a Cuba o lo cubano, 25 veces; a Latinoamérica o lo latinoamericano, 22 veces; a Simón Bolívar, 33 veces; a Venezuela o lo venezolano, 49 veces; a la necesidad de mantener la unidad, seis veces. Pero no solo apeló a motivos históricos y patrióticos, o a la imprescindible unidad.

También advirtió sobre la necesidad de promover una, “Revolución económica”; de establecer “nuevas bases económicas”: un “modelo económico popular”, un “modelo económico-social”, un “modelo económico soberano”. Aquí llamó a no seguir siendo una “economía complementaria”, “una economía colonial”, y habló del siglo XXI como de, “resurrección del sueño bolivariano, del sueño de Martí, del sueño latinoamericano”.

En este aspecto afirmó, que “no es aventurado pensar, desde el punto de vista político, en una asociación de Estados latinoamericanos. ¿Por qué no pensar en eso, que fue el sueño original de nuestros libertadores? ¿Por qué seguir fragmentados?; y habló del Proyecto Nacional «Simón Bolívar», pero con los brazos extendidos al continente latinoamericano y caribeño[...].”

Tal vez pocas visitas en la historia de nuestra América han sido tan simbólicas como la de Martí a Caracas y la de Chávez a La Habana. Luego del estudio de los discursos en el Club de Comercio (1881) y en el Aula Magna (1994), es imprescindible referir algunas ideas:

Martí en Caracas (1881): “Así, temblando mis mejillas al recuerdo de los días de patriarca grandeza[...] como tiembla la superficie de la tierra al ser movida

por el fuego interior de los volcanes, fuime a pagar, frente a una tumba blanca, como cumplía a un alma tan pura, mi tributo impaciente”.<sup>98</sup>

Chávez en La Habana (1994): “Este momento de huracán de emociones, de ideas, de pasiones y de sentimientos cruzando mi mente y anidándose en el alma de soldado, de revolucionario, de latinoamericano. ¡Tantas cosas que se agolpan en la mente, tantos recuerdos, tantas veces soñar con Cuba, estar en Cuba y, al fin, estar aquí!”<sup>99</sup>

Martí en Caracas (1881): “A ofrecer vengo nuestros dolores, como en el día del triunfo vendremos a ofrecer en el altar del Padre Americano el fruto de nuestra redención y el brillo y el honor de nuestra historia[...] hay obra común y magnífica que hacer, vengo a ofrecer, triste y dignamente, mis servicios a los hombres, a poner hombro en la obra”, pues, “hay que abrir ancho cauce a la vida continental”, y “así, armado de amor, vengo a ocupar mi puesto en este aire sagrado, cargado de las sales del mar libre y del espíritu potente e inspirador de hombres egregios; -a pedir vengo a los hijos de Bolívar un puesto en la milicia de la paz”.<sup>100</sup>

Chávez en La Habana (1994). “Yo no merezco este honor, aspiro a merecerlo algún día en los meses y en los años por venir[...]. Algún día esperamos venir a Cuba en condiciones de extender los brazos y en condiciones de mutuamente alimentarnos en un proyecto revolucionario latinoamericano, imbuidos, como estamos, desde siglos hace, en la idea de un continente hispanoamericano, latinoamericano y caribeño, integrado como una sola nación que somos. En ese camino andamos”.<sup>101</sup>

98 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el club del comercio. Caracas. Venezuela, 21 de marzo. t. 7, p. 281.

99 Intervención del Comandante, Presidente Hugo Chávez Frías, 2002, durante la Juramentación de la Comisión de los 150 Años del Natalicio de José Martí.

100 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el club del comercio. Caracas. Venezuela, 21 de marzo, O. C., t. 7, pp. 285-286

101 Intervención del Comandante, Presidente Hugo Chávez Frías, 2002, durante la Juramentación de la Comisión de los 150 Años del Natalicio de José Martí.

“ [...]   
 a pedir vengo   
 a los hijos de Bolívar   
 un puesto   
 en la milicia   
 de la paz. ”

Luego de sus palabras “en este viaje a Cuba, fugaz, pero profundo”, Fidel Castro le expresaría a Hugo Chávez, a quien acababa de conocer:

Nos sentimos muy honrados con su presencia esta noche, Comandante y Teniente Coronel. Comandante en Jefe del Movimiento Revolucionario Bolivariano, que nos habla de tales ideas, que nos habla de reunirse para preparar un Congreso Anfictiónico[...]. Esas son las ideas de esta época, ese es el antiimperialismo de esta época, y eso hace sentir la necesidad de Bolívar y Martí más que nunca ¡Vivan las ideas de Bolívar! Vivan las ideas de Martí!

## Segunda parte. Exégesis

### 2.1. Venezuela, exégesis de la etapa caraqueña martiana

Resulta enriquecedor el acervo martiano construido por decenas de autores venezolanos desde el siglo XIX hasta hoy,<sup>102</sup> como el reciente libro de Wolfgang R. Vicent Vielma, *Venezuela y los venezolanos en la obra de José Martí (1875-1895)*, presentada en enero de

102 R. Wolfgang menciona y estudia los aportes, entre otros, de: Nicanor Bolet Peraza; Gonzalo Picón Febres; Pedro María Brito González; Juvenal Anzola; Eduardo Carreño; Juan Santaella; Jesús Arocha Moreno; Luis Villalba Villalba; Mariano Picón Salas; Santiago Key-Ayala; Leonardo Altuve Carrillo; Fabricio Ojeda; Ramón Losada Aldana; Domingo Miliani; Luis Navarrete Orta; Zaida Castro Delgado; Nicolás Maduro Moros; Alexander Torres Iriarte; José Sant Roz; Sandra Oblitas Ruzza; Mirla Alcibiades; Ramón Losada Aldana.

2022 en la Feria del Libro de Venezuela, trabajo que contiene una pormenorizada relación bibliográfica sobre la exégesis martiana entre los siglos XIX y XXI, así como un valioso registro sobre las anotaciones hechas por personas que conocieron a Martí; que asistieron al Club de Comercio de Caracas aquella noche del siglo XIX; memorias de sus alumnos; referencias y citas que develan puentes martianos, y venezolano-cubanos de gran valía.

Si se mira hacia el siglo XIX, aparece que Venezuela conserva en la Hemeroteca de su Biblioteca Nacional los originales del periódico, *La Opinión Nacional*, cofres culturales que atesoran los artículos publicados por Martí en ese medio; de igual modo, conserva las publicaciones de, *El Cojo Ilustrado*, medio que desde finales del siglo XIX dio cabida a varios autores que escribieron acerca del Maestro.

Si mira al siglo XX venezolano, aparecerán obras como: La literatura venezolana en el siglo XIX, de Gonzalo Picón Febres, que aborda el reconocimiento que tuvo Martí entre la intelectualidad venezolana; *Martí en Venezuela: Escritos de José Martí sobre asuntos y personajes venezolanos*, publicada en 1930 por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Venezuela; *Venezuela a Martí*, publicada en 1953 por la Embajada de Venezuela en Cuba y coordinada por el Embajador Altuve Carrillo, en ocasión del Centenario del Apóstol. También en 1953 el Ministerio de Educación, Dirección de Cultura y Bellas Artes, en su *Revista Nacional de Cultura*, editó un número especial en homenaje al Centenario; en 1955 se publicó la obra: *José Martí: Sección Constante. Artículos aparecidos en La Opinión Nacional de Caracas, desde el 4 de noviembre de 1881 al 15 de Junio de 1882*, publicada por Pedro Grases; o, *Martí y Venezuela*, de Aurelio Álvarez Echezarreta, publicada en Caracas en 1978.

Wolfgang R. Vicent añade que el 29 de agosto de 1969, la revista *Bohemia*, de Cuba, publicó el artículo de Francisco Pividal Padrón, Briceño y Martí (Relato de algunas confesiones sorprendentes), “que suministra el dato faltante sobre la salida de Martí de Venezuela en julio de 1881”. También destaca el “importante aporte de Fina García Marruz”, quien en 1982 escribió el artículo, “Venezuela en Martí”, publicado en el *Anuario del Centro de Estudios Martianos*, de Cuba; la obra de Alberto Rodríguez Carucci, compilador y autor en

1992 de artículos para el libro, *José Martí en Venezuela y Nuestra América*, publicado en Mérida, por la Universidad de Los Andes; menciona la contribución de libro de Ramón Losada Aldana, *Revista Venezolana: 1ro. de Julio 1881 José Martí 15 de Julio 1881*, Edición crítica, publicado por la Universidad Central de Venezuela en 1993.

Si se indaga en el primer cuarto del siglo XXI, aparecerá, *La Nueva Revista Venezolana*, publicada por la Casa de Nuestra América José Martí en los años 2006-2011, con aportes de diversos autores sobre la presencia de Martí en Venezuela; *Venezuela en José Martí*, 2010, obra de Mirla Alcibiades. Adicionalmente, en 2011 la Casa de Nuestra América José Martí publicó, *Venezuela y Bolívar en José Martí*, del cubano Salvador Morales Pérez (1985), y, *Trinchera de ideas: Pensadores y poetas de Nuestra América*, de Luis Navarrete Orta. También desde Caracas son mencionados los aportes de autores cubanos y venezolanos, como Pedro Pablo Rodríguez, Zaida Castro Delgado y Gregory Zambrano, entre otros; y se destaca el rol que ha jugado la Casa de Nuestra América José Martí, que inició formalmente su trabajo en el año de 2004, en el marco del Acuerdo Cultural entre Venezuela y Cuba, suscrito en octubre del año 2000 por los presidentes, Hugo Chávez Frías y Fidel Castro Ruz.

En resumen, según Wolfgang:

Desde nuestra humilde posición de investigadores venezolanos de la obra de Martí, y en este caso en particular, de su obra venezolanista, se da fe sobre la puesta de manifiesto de la obra martiana, de la revelación a la consagración por la fundación de América. La visión de Martí sobre América y sus elocuentes trabajos de observación e investigación sobre la realidad de Venezuela, de sus hombres y mujeres, de su potencial y el magnífico ejemplo del legado bolivariano hacia toda nuestra América es muestra cabal de esa consagración de Martí. Sus aportes a la historia, a la literatura, al periodismo, a la educación, desde la perspectiva de la tierra venezolana es un importante y sobrio aporte de Martí a la cultura universal.<sup>103</sup>

103 Wolfgang R. Vicent Vielma (2021): 140 años de la visita de José Martí a Venezuela. [www.rebelión.org/140-años-22.01](http://www.rebelión.org/140-años-22.01), p. 66. Consultado: 24 de abril de 2024.

La anterior declaración confirma un axioma y es que se reconoce la existencia de un sentido y de una obra sobre lo venezolano, “obra venezolanista”, “sobre la realidad de Venezuela, sus hombres y mujeres”, sobre el “legado bolivariano”, en José Martí. Esa obra, que surgirá sobre todo en Venezuela, encontró relevancia universal, civilizatoria, nuestroamericana.

De modo que la búsqueda martiana de Bolívar y de lo venezolano en el siglo XIX muestra un nivel de madurez y reflejo material creciente en la literatura histórica, en las crónicas y memorias; dispone de un antecedente en los escritos de quienes conocieron al Maestro en Caracas, y en sus propias cartas, artículos, discursos, evocaciones, trabajos que han llamado poderosamente la atención de los exégetas venezolanos, constituyendo, al mismo tiempo, claves para estudiar el pasado y arcilla para la construcción del presente, y del futuro.

Este nexo histórico esencial, secular y actual, martiano-bolivariano, cubano-venezolano, nutre y fortalece las raíces de la literatura contemporánea que aborda el tema en cuestión, subyace en la fructuosa obra creada por Martí, durante su estancia en Caracas y luego de su partida; pero también subyace en la obra posterior de venezolanos y cubanos que asumen el estudio del legado Nuestroamericano como un cuerpo dialéctico vivo, en transformación, en sus nuevos accidentes y esencias, como parte de un necesario y enriquecedor acervo cultural biunívoco, que fluye objetivo, intemporal; que continúa sin sacudirse el polvo que levanta el intrincado camino del conocimiento, y también el polvo del empedrado camino de la historia contemporánea. Y que tendrá siempre ante así nuevos y desafiadores retos.<sup>104</sup>

Para los martianos cubanos constituye motivo de agradecimiento, honor y compromiso la existencia de este diálogo secular entre lo venezolano, los venezolanos, y José Martí.

104 Por ejemplo, profundizar en el estudio de la vocación martiana en Aquiles Nazoa; o en el papel desempeñado por Jacinto Pérez Arcay en el surgimiento de una visión sobre Martí en Hugo Chávez, como fue anotado por el propio Chávez, y también por Adán Chávez.

## 2.2. Cuba, exégesis de la etapa caraqueña martiana

En Cuba, la exégesis sobre lo venezolano en la obra de Martí también ha desencadenado una actualización permanente en el estado del arte sobre el tema. No pocos trabajos y autores abordan los nexos martianos con su amada Venezuela. Algunas de estas obras fueron referidas antes y varias de ellas aparecen en la bibliografía consultada. No sería posible, ni es tarea planteada, construir aquí un estudio bibliográfico-bibliométrico diacrónico sobre el estado del arte del tema, imposible de enmarcar en el razonable espacio disponible, además de que ello ha de constituir una obra colectiva. Cuba dispone de instituciones especializadas, que estudian a Martí de norte a sur y de este a oeste, desde la punta de Maisí hasta el Cabo de San Antonio, y más.

Para el pueblo cubano, Martí no es solo el Héroe Nacional, es un héroe personal de cada ciudadano, tal vez el ser más leído, el más citado. Su presencia es tan apreciada en las publicaciones impresas —a pesar de la “crisis civilizatoria” por la que atraviesan las ediciones en formato papel—, como en las redes sociales; cuando un cubano o cubana desea prevalecer en el ejercicio de su criterio, en cualquier plataforma, con frecuencia lo comienza o concluye citando una frase martiana “certificadora” de su razón —aunque a veces esté fuera de contexto—. En Cuba Martí no es Zeus, porque es “el Olimpo mismo” (de paso, frase martiana).

Sin embargo, aunque algunos puedan pensar de otra manera, la obra de Martí —esa suerte de sitio arqueológico multicivilizatorio inagotable—, a veces tiene “misterios” no develados, profundidades y cimas no coronadas; y sobre todo, muchos ejemplos a seguir, “de cara al sol”.

Seguidamente abordaremos algunas referencias emparentadas directamente con el tema central de este inacabado artículo, el cual asume la valía histórica, teórica, dialéctica, práctica, que encierra el escrito de Roberto Fernández Retamar, Martí en su (tercer) mundo (1964),<sup>105</sup> cuya “galanura de estilo, claridad de ideas y

temas tratados”<sup>106</sup> es resaltada por el profesor Pedro Pablo Rodríguez, de quien, a su vez, resulta imposible no citar: *José Martí ante la Razón Moderna* (2015);<sup>107</sup> *José Martí y su concepto del equilibrio del mundo* (2016).<sup>108</sup>

También subrayamos la importancia del artículo de Armando Hart Dávalos, *Problemas teóricos y acción eficaz* (2016), una de sus postreras contribuciones. En el, insistió en analizar los retos del mundo actual a partir de tres categorías: “identidad, civilización y universalidad”, pues los principales acontecimientos del mundo actual “se relacionan con estas tres categorías”, cuya confrontación “está en el vórtice del ciclón posmoderno y constituye la nueva dimensión que está alcanzando el drama social, histórico y cultural en los años posteriores a la caída del muro de Berlín”.<sup>109</sup>

106 Rodríguez, Pedro Pablo (2021): El difícil arte de compilar a Martí. En: *José Martí: páginas escogidas*. Ediciones Especiales. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogo de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez. La Habana, t. 1, p.42.

107 Rodríguez, Pedro Pablo (2015): José Martí ante la Razón Moderna. Americania. *Revista de Estudios Latinoamericanos*. Nueva Época (Sevilla), Número Especial, p. 7-43, septiembre, 2015. Centro de Estudios Martianos, La Habana, Cuba.

108 \_\_\_\_\_(2016): José Martí y su concepto del equilibrio del mundo. Artículo original. Universidad de La Habana. 2016 No. 281, pp. 180-188.

109 Hart Dávalos, Armando (2016): Problemas teóricos y acción eficaz. En: *Visión del mundo contemporáneo*. Compilador: Gustavo Robreño Dolz. Ediciones Especiales. La Habana, pp. 9-18.

“ [...] Bolívar, más grande que César, porque fue el César de la libertad

[...] ”

105 Retamar Fernández, Roberto (1964): Martí en su (tercer) mundo. *José Martí: páginas escogidas*. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogos de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez. Ediciones Especiales. La Habana, t. 1, pp. 5-39.

Visto lo anterior, parece pertinente añadir aquí la importancia que atribuyó el propio Simón Bolívar, tanto a la necesaria unidad, como al peso de los factores culturales en las luchas anticoloniales y sociales.

En este sentido, observaría en 1815:

Felizmente, los directores de la independencia de México se han aprovechado del fanatismo con el mejor acierto, proclamando la famosa virgen de Guadalupe por reina de los patriotas, invocándola en todos los casos arduos y llevándola en sus banderas. Con esto el entusiasmo político ha formado una mezcla con la religión, que ha producido un fervor vehemente por la sagrada causa de la libertad. La veneración de esta imagen en México es superior a la más exaltada que pudiera inspirar el más diestro profeta. Seguramente la unión es la que nos falta para completar la obra de nuestra regeneración[...], y aquí precisa: “Por fortuna, entre nosotros, la masa ha seguido a la inteligencia”.<sup>110</sup>

### XIII

Varios autores y autoras cubanas, como Lourdes Ocampo Andina (2010), han estudiado la presencia de, Simón Bolívar en *José Martí: de la historia a la literatura*,<sup>111</sup> en el cual concuerda con el criterio de Fina García Marruz en que la estancia de Martí en Venezuela fue “breve pero fulminante”, “de definitiva importancia en su concepción de la América, que se enraíza en las experiencias de su niñez, empieza a gestarse conceptualmente en México y a conformarse en Guatemala —cuna volcánica de sus desgarrados Versos Libres—, pero que sólo encuentra su completas definitiva en Venezuela[...] donde irá a madurar esta concepción de un ajuste tan perfecto de contenido y forma que si falta alguna palabra de lo escrito falte algo esencial a la idea”, porque, “el que ajuste su pensamiento a su forma, como una hoja de espada a la vaina, ese tiene estilo”.<sup>112</sup>

110 Bolívar, Simón (1815): Carta de Jamaica. Contestación de un Americano Meridional a un caballero de esta isla. Kingston, 6 de septiembre de 1815, pp. 17 y 18. Documento, pp. 21 y 22, p. 20. Consultado: 25 de abril de 2024.

111 Ocampo Andina, Lourdes (2010): Simón Bolívar en José Martí: de la historia a la literatura. *Anuario del Centro de Estudios Martianos* (Vol. 33 2010).

112 García Marruz, Fina (1982): Venezuela en Martí. *Anuario del Centro de Estudios Martianos*, vol. 5, 1982, pp. 26-77.

Se debe comentar aquí que Martí tiene sin duda ese estilo propio de abordar lo venezolano, como también lo griego, lo americano, y un largo etcétera. El Maestro construyó un esquema muy personal para estudiar los pueblos y civilizaciones, las culturas. Hemos hablado de ello.

Según Fina, es en Venezuela que su palabra “empieza no sólo a acercarse al acto sino a demandar su transformación en acto heroico, a hacerse ella misma ceñida y batalladora como una espada, es aquí que siente a su palabra también hija de la espada de Bolívar”. Opina que a partir de 1881 se advierte un “cambio radical” en el estilo de Martí, marcado por dos textos fundamentales: El carácter de la *Revista Venezolana* (con anterioridad hemos expresado nuestras consideraciones sobre el papel y lugar de este trabajo en el contexto general de lo venezolano en Martí, por lo que no añadiremos otras opiniones. *Nota del autor*); y el prólogo que dedicó al *Poema del Niágara*, del venezolano Pérez Bonalde, “ambos relacionados sin duda con el comienzo de una nueva expresión americana”.<sup>113</sup> De modo que, según podemos deducir, para Fina García Marruz, Venezuela estuvo en el fiel de un “vuelco de estilo” en Martí, “en el centro de dos etapas perfectamente diferenciadas de su expresión: la de México, y —tras la etapa transicional de Guatemala— la de Nueva York”; Venezuela como el “comienzo de su gran oratoria política, su gran crónica periodística, y su definitiva entrega a una causa que deja de ser nacional para ampliar su radio de visión a todo el Continente”,<sup>114</sup> con lo cual también coincide la opinión de la exégeta venezolana Mirla Alcibiades, en: *Venezuela en José Martí*.<sup>115</sup>

Pedro Pablo Rodríguez considera que durante el primer semestre de 1881, “el pensamiento martiano se movió en un plano superior”, comparado con la etapa en México, que “representó el encuentro con la realidad continental”, y en Guatemala, que significó “la revelación de la identidad histórico-social de la región”. Venezuela significa en la evolución de su pensamiento, “el decisivo momento afirmativo de la necesidad de las transformaciones sociales para alcanzar la plenitud continental. Por eso, puede

113 *Ibidem*.

114 *Ibidem*.

115 Alcibiades, Mirla (2010): *Venezuela en José Martí*. Caracas, Fondo Editorial Ipasme, pp. 39-84.

“ [...]   
**vengo a ofrecer,  
 triste y dignamente,  
 mis servicios  
 a los hombres,  
 a poner hombro  
 en la obra**  
 [...] ”

decirse que los tres años justos que corren desde su salida de Guatemala, en 1878, hasta su embarque en La Guaira para regresar a Nueva York, en 1881, señalan una etapa significativa en el proceso de desarrollo de su latinoamericanismo, que él mismo indicaría como del paso de la revelación de nuestra América a la consagración por su fundación.<sup>116</sup>

Al tiempo que Fina advierte del “cambio radical” en el estilo de Martí, marcado por los textos, El carácter de la *Revista Venezolana* y el prólogo que dedicó al *Poema del Niágara*, Pedro Pablo encuentra una relación entre la crónica martiana, *Un viaje a Venezuela* —esa “especie de síntesis de su estancia en el que disecciona los males del país sudamericano[...] que parten del distanciamiento entre la oligarquía ilustrada, empeñada en ver a sus países y sus pueblos con espejuelos europeos y estadounidenses, y esos amplios sectores populares, desechados del gobierno y olvidados a sus aspiraciones tras los procesos de independencia”<sup>117</sup>—, y su obra cumbre, *Nuestra América*, publicada casi diez años después.

116 Rodríguez, Pedro Pablo (1989): Martí en Venezuela: la fundación de Nuestra América. *Anuario del Centro de Estudios Martianos*, vol. 12, La Habana, 1989, pp. 133-175.

117 Rodríguez, Pedro Pablo (2013): Martí en Hugo Chávez. *Cinereverso.org*. 8 de agosto. Tomado de: [www.cubarte.cult.cu](http://www.cubarte.cult.cu) Consultado: 24.04.2024.

Esta relación estaría sostenida por la observación de Martí en, *Un viaje a Venezuela*, donde dice que, “los pueblos de América[...] tienen una cabeza de gigantes y un corazón de héroe en un cuerpo de hormiga loca”. Por otro lado, en el ensayo *Nuestra América*, afirmará: “Éramos una visión, con el pecho de atleta, las manos de petimetre y la frente de niño”. Para Rodríguez, “es el mismo procedimiento discursivo y literario del ensayo publicado en 1891”.<sup>118</sup>

A propósito, podría recordarse que ya desde, *El presidio político en Cuba* (1871), el joven anotó: “España recordaba a Roma”, y “César había vuelto al mundo”. Como reflejamos previamente, nueve años después en su, *Lectura en la reunión de emigrados cubanos* (1880), dirá: “Bolívar, más grande que César, porque fue el César de la libertad[...]”.

Debemos añadir aquí, solo a modo de confirmación, que cuando Martí estudia lo griego, la civilización helena, durante un cuarto de siglo, en más de una ocasión utiliza este mismo recurso, estas recurrencias comparativas creadoras de un bucle discursivo histórico-literario retrospectivo, herramienta efectiva en el arsenal inagotable de su pensamiento.

Martí era un volcán que emitía potentes y encendidas asociaciones histórico-literarias, paralelos y símiles histórico-literarios muy propios, y certeros. El tiempo se ha encargado de petrificarlas, convertirlas en rocas literarias de las montañas volcánicas martianas. Quienes desanden descalzos los bosques que crecieron sobre ellas, las encuentran. Como fue apuntado, se trata de un recurso martiano conscientemente asumido: “Las letras vengan a andar la vía patriótica, de brazo de la historia, con lo que las dos son mejor vistas, por lo bien que hermanan”.

#### XIV

El nexo esencial bolivariano-martiano atravesó los filosos puentes de piedra que construyó el siglo XIX; crece sólido sobre el no menos filoso camino venezolanocubano de los siglos XX y XXI. Cuba y Venezuela, desde la martianía y bolivarianía, atesoran hoy no pocas letras que “andan la vía patriótica”, “del brazo de la historia”.

118 Rodríguez, Pedro Pablo (2015). *Nuestra América: José Martí ante la razón moderna. Americanía. Revista de Estudios Latinoamericanos*. Nueva Época (Sevilla), Número Especial, pp. 7-43, septiembre, 2015. Centro de Estudios Martianos, La Habana, Cuba.

Se trata de una herencia cultural, de mirto y laurel, que tiene capacidad para defenderse, no solo en la preservación del tesoro histórico escrito y en la construcción del no menos necesario puente teórico de las herencias culturales. También surgen obras sobre conflictos y hechos contemporáneos violentos y retardatarios, cuyas causas vienen de lejos en la historia, y también, de lejos en la geografía continental.

Una de esas obras es, *Abril sin censura. Golpe de estado en Venezuela. Memorias* (2012), cuyo autor, Germán Sánchez Otero, se desempeñó como embajador de la República de Cuba en la República Bolivariana de Venezuela. Martí, de hecho, había sido embajador de la causa por la libertad de Cuba en ese país, durante el primer semestre de 1881. El título del citado libro contiene la esencia del accidente histórico que relata. En una de sus páginas, Otero reproduce una idea martiana crucial:

“Tienen las gentes humildes sacrificios heroicos, a las veces más altos que los que por circunstancias de azar logran premio y renombre” (y agrega Sánchez Otero): “Lo dice José Martí —quien en su tiempo caraqueño anduvo a pie por aquellos sitios—, como si hubiese estado ese aciago día en Puente Llaguno”.<sup>119</sup>

Precisa que, ante las agresiones y asedios, la indispensable y humilde resistencia del colectivo que integraba la Embajada cubana en Venezuela y de los demás cubanos que prestaban servicios en ese país, para honra del pueblo martiano, se abrazó con la epopeya de los patriotas bolivarianos. ¡Gloria al bravo pueblo!”.<sup>120</sup>

El espíritu de resistencia de Bolívar y Martí estaba y permanece en Puente Llaguno, en Venezuela, en Cuba, y Nuestra América; fue el que brotó en el Club de Comercio de Caracas, en el Aula Magna, el mismo que animó al Libertador en su, Carta de Jamaica.

119 Sánchez Otero, Germán (2012): *Abril sin censura. Golpe de estado en Venezuela. Memorias*. Ediciones Correo del Orinoco. Abril, p. 64.

120 Nos referimos a la citada obra de Sánchez Otero, Germán (2012): *Abril sin censura. Golpe de estado en Venezuela. Memorias*. Ediciones Correo del Orinoco. Abril, pp. 255-256.

### Tercera parte. Martí y la cuestión civilizatoria

Únicamente si se toma conciencia sobre el engrane de lo nuestroamericano con lo universal que habitaba como un todo en su pensamiento cultural civilizatorio y revolucionario, se podrá entender lo que va a suceder en Martí, antes, durante y después del efímero, pero fundacional primer semestre de 1881, y su reflejo en la producción periodística y literaria caraqueña y postcaraqueña, en la cual construyó un nexo simbólico, libertario; un eje y un paralelo cultural-civilizatorio greco-venezolano. Como fue dicho, consideraba a Grecia y Venezuela, cunas: la primera, “de las razas latinas de Europa”; la segunda, “de los pueblos hispanoamericanos”.

Será preciso desligar esta asociación de toda manifestación de helenismo. José Martí no fue un helenista. Las alusiones conjuntas martianas a Grecia y Venezuela no obedecieron a una moda grecocéntrica, ni portaban las fragancias de la llamada globalización helenística.

Cuando el Apóstol estudió las civilizaciones y pueblos (lo griego entre ellos) lo hizo impulsado por la necesaria búsqueda del imprescindible equilibrio multicivilizatorio universal, revestimiento y blindaje ético de su pensamiento. Para el Maestro no existe Patria sin Humanidad, Patria sin nexo y concatenación universal. Ve la parte, y el todo.

De allí que un “secreto” subyacente en su metodología cognoscitiva se devela al constatar que no estudiaba únicamente a hombres y pueblos aislados; mucho menos los estudiaba “por la cáscara”. Creía que “el que estudia los pueblos por la cáscara, solo ve de éste los actos deslumbrantes y estruendosos”.<sup>121</sup> Igualmente, se opuso tanto a, “adorar ídolos”, como a “descabezar estatuas”.<sup>122</sup> Pensaba en clave de pueblos, civilizaciones, culturas, interrelaciones universales, vistas todas desde el sentido de la justicia, libertad e independencia. Por ello, cuando escribe sus comentarios sobre la *Revista Venezolana* dice que “la sinceridad es su fuerza; el estudio, su medio; y solo un derecho se recaba para sí: su derecho a lo grande”; cuando se despide de Aldrey, le dice que “tiene los ojos fijos en lo alto”: Pero

121 Martí, José (1888): 37. Invierno norteamericano. *La Nación*. Buenos Aires, 9 de marzo, t. 11, p. 385.

122 Martí, José (1889): Discurso dedicado a José María Heredia, en el Hardman Hall, de Nueva York, 30 de noviembre. O. C., t. 5, p. 133.

es que ya en 1877 se había referidos a los “códigos nuevos”, a la “gran política universal: la de las nuevas doctrinas”; de las “grandes y nuevas corrientes”; de la “civilización dignificadora y pacífica”.

Es en este contexto, arrobado por la magnitud civilizatoria de la epopeya anticolonial bolivariana, comprometido con su necesaria continuidad, preocupado por el futuro de nuestra América y de la humanidad, que toma el vapor *Felicia* rumbo a Venezuela, empujado por un axioma: la civilización de América hervía entonces al menos en un punto concreto de su geografía: y ese punto era Caracas.

A partir de los anteriores argumentos, el presente capítulo identifica lo imprescindible y necesario que resulta sistematizar la visión civilizatoria de Martí, sus elementos componentes, y mostrar los argumentos que develan la existencia de un paralelo greco-venezolano en su obra, sobre todo, durante y con posterioridad a su estancia en Venezuela.

Este autor ha estudiado la cuestión civilizatoria en Martí en dos trabajos: la monografía publicada por la editorial TOPOS, de Atenas: *José Martí y lo griego* (2021)<sup>123</sup>; y en el artículo publicado por el Centro de Estudios Martianos de Cuba, *El “inmenso y grave beso de los mundos”: las civilizaciones en Martí* (2023).<sup>124</sup>

## XV

Un estudio marco, general, sobre la visión civilizatoria de José Martí, al parecer, continúa siendo una asignatura pendiente. Sus escritos sobre las diferentes civilizaciones han llamado relativamente menos la atención con respecto a otras variables (aunque se ha escrito más sobre las civilizaciones americanas precolombinas en la obra de Martí), y aunque algunos autores se refieren a su idea sobre la inexistencia de una dicotomía entre “civilización y barbarie”, pues “no hay batalla entre la civilización y la barbarie, sino entre la

123 Marrero Martínez, José Oriol (2021): *José Martí y “lo griego”*. Editorial TOPOS. Atenas. 440 pp. (publicado en griego). Este trabajo mostró la existencia de puntos de contacto entre lo venezolano y lo griego, en la obra de José Martí.

124 Marrero Martínez, José Oriol (2023): “El inmenso y grave beso de los mundos”: las civilizaciones en Martí. Coloquio Internacional por el 170 aniversario del natalicio de José Martí. Centro de Estudios Martianos. La Habana.

falsa erudición y la naturaleza”,<sup>125</sup> ello, o bien queda congelado en ese enunciado general abstracto; o es abordado solo desde la multiculturalidad; menos, desde la visión civilizatoria martiana, categoría que si bien abarca y contiene la llamada multiculturalidad, constituye un concepto que a juicio de este modesto trabajo, la trasciende.

En la cosmovisión martiana emerge, indivisible, la unidad entre lo multicultural y lo multicivilizatorio; lo primero visto como cualidad de lo segundo, no como categorías encontradas, sino familiares. Lo cultural e identitario conforma una cualidad de lo civilizatorio. En el mundo han coexistido y hoy (mal) coexisten numerosas civilizaciones (se habla crecientemente sobre los llamados, Estados-civilizaciones), a las que le son propias culturas, identidades, tradiciones, territorios, economías, lenguas, valores, intereses, políticas.

La exégesis del pensamiento multicivilizatorio martiano resulta importante no solo de cara a la interpretación de las épocas pasadas, o del siglo XIX americano. Resulta importante también de cara a la —pretendida— estructuración del llamado mundo multipolar, antítesis de lo unipolar, un proceso de

125 Martí, José. En: José Martí: *Nuestra América*. Edición crítica, investigación, presentación y notas de Cintio Vitier, La Habana, Centro de Estudios Martianos, 2010, p. 9.

“ [...] cuando no se disfruta de la libertad, la única excusa del arte y su único derecho para existir, es ponerse al servicio de ella [...] ”

construcción y deconstrucción de ideas y arquitecturas que ha planteado de manera reemergente e intensa la compleja y polémica, llevada y traída, cuestión civilizatoria, pero casi siempre, desde la visión de las grandes potencias.

El pensamiento multicivilizatorio de Martí podría constituir una de las premisas para interpretar el presente y diseñar el futuro de la humanidad, desde el —llamado— Sur. De allí la necesidad y actualidad de su modelación. Esta exigencia tiene una naturaleza práctica, teórica, metodológica, y política. A día de hoy, el Sur está llamado, debe y puede, mostrar al mundo sus valores civilizatorios históricos, pero además su pensamiento civilizatorio, pues existe, desde el Sur, un rico y profundo pensamiento civilizatorio y multicivilizatorio. Surgió desde las llamadas civilizaciones precolombinas. En el complejo siglo XXI solo una multipolaridad respetuosa de lo multicivilizatorio, sea cual sea el tamaño, arsenal y poder de los pueblos y civilizaciones, será “dignificadora y pacífica”.

## XVI

Encuadremos desde una mirada, el mundo, y también la América nuestra que vio la retina civilizatoria martiana. Para Marinello, “en lo antiguo”, Martí oteó “hacia el Oriente, Grecia, Roma”, así como “hacia las realizaciones de la América remota”.<sup>126</sup> Para Armando Hart, “no habría[...] movimiento emancipador en Nuestra América sin la enorme cultura que representa Bolívar, Martí y los próceres pensadores de nuestras patrias”. Además, planteó un reto cultural y político, consistente en que, “no existe posibilidad de transformación radical revolucionaria si no somos capaces de descubrir los hilos que articulan nuestra identidad nacional, nuestra proyección universal y nuestro derecho a una civilización más alta”.<sup>127</sup> Anótese, “una civilización más alta”, que ve concatenada con la identidad nacional y la proyección universal.

No se trata de un tema menor. Política y culturalmente, la cuestión civilizatoria abordada por Hart en el siglo XXI fue planteada en toda su magnitud por

126 Marinello, Juan: Prólogo de las *Obras Completas* de José Martí. T. 1, p. 35.

127 Hart Dávalos, Armando (2016): Problemas teóricos y acción eficaz. En: *Visión del mundo contemporáneo*. Compilador: Gustavo Robreño Dolz. Ediciones Especiales. La Habana, pp. 9-18.

Martí en el siglo XIX, y lo hizo, además, desde el Club de Comercio de Caracas.

Martí desarrollaría un pensamiento trascendente sobre la necesaria convivencia entre todas las civilizaciones. Es, quizás, desde esta percepción, que Hart (2017) visibilizó la contribución martiana a la aspiración de alcanzar un equilibrio social e histórico “entre los individuos, las colectividades, las naciones y la humanidad en su conjunto”. Y ello lo conduciría a identificar las “tres grandes categorías”, la triada, asociada de manera directa con “los principales acontecimientos del mundo actual: identidad, civilización y universalidad”.<sup>128</sup>

También en Retamar (1964) aparecen algunas anotaciones que apuntan a la necesidad de ver la totalidad no fragmentada martiana, aunque propiamente el discurso civilizatorio aparece más nítido en el pensamiento de Hart, lamentablemente truncado por su partida.

Martí oteó hacia las diferentes culturas existentes en el mundo que le tocó vivir, pero también hacia las diferentes civilizaciones que construyeron esas culturas. Vio contenido, y continente; procesos históricos, culturales; pero también políticos, geográficos, económicos.

En cascada, constituye una exigencia estudiar la cosmovisión martiana sobre lo civilizatorio, especialmente su visión sobre las interrelaciones entre las civilizaciones, ignoto campo de su pensamiento donde, casi un siglo y medio después, el esfuerzo sistematizador y el estado del arte del conocimiento aún parecen rezagarse a la herencia cultural legada por el Maestro, quien en unos cuarenta y tres trabajos se refirió alrededor de cien veces a las civilizaciones americanas precolombinas, sudamericana, mexicana, griega, egipcia, romana,<sup>129</sup> persa, árabe, hebrea, otomana, india, cartaginesa, rusa,<sup>130</sup> norteamericana, anglosajona, y otras.

128 Hart Dávalos, Armando (2017): *Visión del mundo contemporáneo. Problemas teóricos y acción eficaz*. Oficina del Programa Martiano, 2017. Centro de Estudios Martianos, 2017, pp. 15-16

129 Este trabajo no encontró elementos para sostener que Martí usó el término “civilización greco-romana”.

130 Particularmente sobre Rusia, la editorial Ácana (Camagüey) publicó en 2010: *La cultura rusa en José Martí*, obra del investigador y profesor del Centro Cultural Nicolás Guillén, Luis A. Álvarez. 110 pp.

Construyó y se nutrió de una respetuosa visión global multicivilizatoria, en la que no tenía cabida vestigio alguno de racismo, esclavitud, colonialismo e imperialismo de unas civilizaciones sobre otras, contradictoria realidad que percibió en toda su magnitud y crudeza a lo largo de la segunda mitad del siglo XIX americano. Martí vivió y conoció la esclavitud, el racismo, el colonialismo y el imperialismo. Murió combatiéndolos. Murió de bala.

Visto así, tal vez se comprenderá mejor por qué ya en 1876, consideraba que “la libertad nacional era la animadora de todas las creencias del espíritu moderno y de todas las formas de la nueva vida”,<sup>131</sup> por qué el 3 de marzo de 1889 en el artículo sobre, La exhibición de pinturas del ruso Vereschaguin, evocó: “la justicia primero, y el arte después”, porque “cuando no se disfruta de la libertad, la única excusa del arte y su único derecho para existir es ponerse al servicio de ella”[...]“; Todo al fuego, hasta el arte, para alimentar la hoguera! [...]”.<sup>132</sup>

Sin embargo, no es este el único botón de muestra acerca de la visión civilizatoria de la libertad que refirió el Maestro. Según comentó en 1911 su discípulo, amigo y albacea, Gonzalo de Quesada y Aróstegui (1868-1915):

Un día en que arreglábamos papeles en su modesta oficina de trabajo, en 120 Front Street —convertida, en aquel entonces, en centro del Partido Revolucionario Cubano y redacción y administración de *Patria*— di con unas páginas sueltas de, *El Latino Americano*, aquí y allá corregidas por Martí (se trataba del texto original de la novela de Martí, *Amistad funesta. Nota del autor*), y exclamé al revisarlas:

“¿Qué es esto Maestro?” “Nada —contestóme cariñosamente— recuerdos de épocas de luchas y tristezas; pero guárdelas para otra ocasión. En este momento debemos solo pensar en la obra magna, la única digna; la de hacer la independencia”.<sup>133</sup>

131 Martí, José (1876): Francisco Dumaine. *Revista Universal*. México. O. C., t. 6, p. 412.

132 Martí, José (1889): José Martí. La exhibición de pinturas del ruso Vereschaguin. *La Nación*. Buenos Aires, 3 de marzo. O. C., t. 15, p. 433.

133 Gonzalo de Quesada (1911): <http://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/amistad-funesta-novela-->

“ [...] pueblo grande, cualquiera que sea su tamaño, es aquel que da hombres generosos y mujeres puras [...] ”

#### XVII

Martí mostró una honda preocupación por el “espíritu que perduraría en la civilización norteamericana”, si el “puritano” o el “cartaginés de conquista y el mercenario de lucro”,<sup>134</sup> condenó las “injusticias de la civilización norteamericana” con los “pueblos originarios indios norteamericanos”, que necesitaban y no disponían de “cuidados civilizadores”; denunció la vulgarización del concepto de civilización, que en su “estado actual” estaba siendo vista como el derecho natural de conquista de una civilización (la anglosajona) sobre otra (la egipcia); porque se llama “bárbaro” a todo hombre “que no es de Europa o de la América europea”. A propósito de lo anterior, todavía en el primer cuarto del siglo XXI algún funcionario europeo piensa y expresa que, Europa es un “jardín”, y el resto del mundo, una “jungla”. Será preciso estudiar —y denunciar— las “dicotomías” del siglo XXI según esta visión, tal como hizo José Martí en siglo XIX cuando desarrolló su equilibrada visión civilizatoria.

Fue consciente de que era preciso “transitar” desde una “civilización bárbara y corruptora”, que propugnaba el “enflaquecimiento de las naciones en provecho de castas favorecidas”, a otra “civilización dignificadora y pacífica”; entendió que, “el choque

134 Martí, José (1885): 22. Cartas de Martí. *Obras Completas*. t. 10, p. 282.

es enorme"; que "nuestra tarea es equilibrar los elementos", de allí —como se verá—, su histórica apelación multicivilizatoria desde Caracas en 1881, al "inmenso y grave beso de los mundos"; o sus apuntes sobre el papel de las Antillas, que podían ser, "si esclavas, mero pontón de la guerra de una república imperial contra el mundo celoso y superior que se prepara ya a negarle el poder, —mero fortín de la Roma americana—, y si libres[...] serían en el continente la garantía del equilibrio[...]", de modo que, "es un mundo lo que estamos equilibrando: no son solo dos islas las que vamos a liberar"<sup>135</sup>, refiriéndose a Puerto Rico y Cuba.

En uno de sus, apuntes sobre libros que pensaba escribir, aparece que Martí anotó:

Libro para escribir inmediatamente: El alma americana: —Elementos, obstáculos y objetos de la civilización sudamericana: Religión, política, industria, educación, inmigración, comercio, literatura, universalismo, europeísmo[...].<sup>136</sup>

Como se aprecia, llegó a concebir y anotó un esquema para estudiar las civilizaciones, en particular la sudamericana, el "alma americana". Comprendía: elementos, obstáculos y objetos. Y entre los elementos anota: Religión, política, industria, otros, hasta llegar a diez.

Por su gran valor sociológico, histórico, cultural, teórico, nuestroamericano y civilizatorio, será obligado citar aquí lo dicho por Martí en, Honduras y los extranjeros (1894):

En nuestra América hay mucho más sentido de lo que se piensa, y los pueblos que pasan por menores, —y lo son en territorio o habitantes más que en propósito y juicio—, van salvándose a timón seguro de la mala sangre de la colonia de ayer y de la dependencia y servidumbre a que los empezaba a llevar, por equivocado amor a formas ajenas y superficiales de república, un concepto falso, y criminal, de americanismo. Lo que el

americanismo sano pide es que cada pueblo de América se desenvuelva con el albedrío y propio ejercicio necesarios a la salud, aunque al cruzar el río se moje la ropa y al subir tropiece, sin dañarle la libertad a ningún otro pueblo[...].

En América hay dos pueblos, y no más que dos, de alma muy diversa por los orígenes, antecedentes y costumbres, y sólo semejantes en la identidad fundamental humana[...]. De un lado está nuestra América, y todos sus pueblos son de una naturaleza, y de cuna parecida o igual, e igual mezcla imperante; de la otra parte está la América que no es nuestra, cuya enemistad no es cuerdo ni viable fomentar, y de la que con el decoro firme y la sagaz independencia, no es imposible, y es útil, ser amigo. Pero de nuestra alma hemos de vivir, limpia de la mala iglesia, y de los hábitos de amo y de inmerecido lujo. Andemos nuestro camino, de menos a más, y sudemos nuestras enfermedades.

La grandeza de los pueblos no está en su tamaño, ni en las formas múltiples de la comodidad material, que en todos los pueblos aparecen según la necesidad de ellas, y se acumulan en las naciones prósperas, más que por genio especial de raza alguna, por el cebo de la ganancia que hay en satisfacerlas. El pueblo más grande no es aquel en que una riqueza desigual y desenfrenada produce hombres crudos y sórdidos, y mujeres venales y egoístas: pueblo grande, cualquiera que sea su tamaño, es aquel que da hombres generosos y mujeres puras. La prueba de cada civilización humana está en la especie de hombre y de mujer que en ella se produce.<sup>137</sup>

Uno de los rasgos del abordaje martiano sobre las civilizaciones es precisamente su carácter y concatenación universal. Por ejemplo, se refirió más de una vez a los puntos de contacto entre la civilización egipcia y la micénica; era consciente de la profunda transcivilización cultural afro-asiático-europea, que tenía lugar a través de las islas del Egeo, provenientes del Mediterráneo Oriental y del Norte de África; escribió sobre el "paneslavismo político", y un largo etcétera. Tal vez resulte demostrativo e interesante constatar

135 Citado por: Retamar Fernández, Roberto (1964): Martí en su (tercer) mundo. *José Martí: páginas escogidas*. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogos de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez. Ediciones Especiales. La Habana, t. 1, p. 19.

136 Martí, José (s. a): Libros. O. C., t. 18, p. 282.

137 Martí, José (1894): Honduras y los extranjeros. *Patria*. Nueva York, t. 8.

que, la canción Mediterráneo, escrita en 1971 por el cantautor catalán Joan Manuel Serrat, porta un claro trasfondo histórico-civilizatorio. En uno de sus bellos, geográficos y descriptivos versos, evoca:

[...]Yo, que en la piel tengo el sabor  
amargo del llanto eterno,  
que han vertido en ti cien pueblos,  
de Algeciras a Estambul,  
para que pintes de azul  
sus largas noches de invierno  
a fuerza de desventuras,  
tu alma es profunda y oscura[...]

Tal vez algún día sepamos, si al escribir esta obra famosa, su autor conocía que tanto en 1881 como en 1882, José Martí alertó desde Caracas, en el periódico, *La Opinión Nacional*,<sup>138</sup> acerca de los apetitos

138 La primera contribución de Martí con el más importante periódico venezolano tuvo lugar el 15 de junio de 1881. Se trató del artículo, "El Centenario de Calderón. Primeras Nuevas". El 28 del mismo mes publicó, "El centenario de Calderón. Últimas Nuevas". Luego de su regreso a Nueva York en julio de 1881, Martí fue corresponsal de prensa de *La Opinión Nacional*. Redacta desde allí, "Cartas de Nueva York" y la "Sección Constante", inicialmente con la firma M de Z. El 6 de enero de 1882, *La Opinión Nacional* da a conocer que es José Martí quien firma con el seudónimo M de Z. Estas publicaciones martianas son consideradas por los estudiosos como el antecedente de sus renombradas, *Escenas Norteamericanas* y *Escenas Europeas*. El primer número de, "Cartas de Nueva York", fechado en esa ciudad el 20 de agosto de 1881, se publicó en Caracas el 5 de septiembre de 1881, y abordó el tema de la salud del presidente Garfield, quien había sido víctima de un atentado. Las últimas publicaciones de, "Cartas de

“  
[...]  
los genios se deben  
a la virtud  
y al perfeccionamiento  
de la humanidad  
[...]  
”

imperiales en el "Mediterráneo turbulento",<sup>139</sup> al que definió como, "llave de futuro maestrazgo en las revueltas luchas de que han de ser teatro entre naturales e invasores, y entre conquistadores diversos, los pueblos del norte de África, y las aguas coléricas del Mediterráneo, hechas ya a batallas".<sup>140</sup> No en vano Serrat hablaría del "llanto eterno" vertido por cien pueblos; de sus desventuras, que le han forjado un "alma profunda y oscura".

### XVIII

El pensamiento multicivilizatorio de Martí constituye una base epistemológica pertinente, desde la cual es posible abordar al menos cuatro elementos centrales e indivisibles, presentes en su cosmovisión universal y humanista de la justicia, independencia y libertad. Como hemos adelantado, estos cuatro elementos son, el: antiesclavismo, antirracismo, anticolonialismo y antiimperialismo. Ellos están reflejados de manera indivisible en la visión global multicivilizatoria de Martí, conforman un todo inseparable que tiene en cuenta e incorpora, además y poderosamente, el respeto por los elementos culturales, artísticos, educativos, lingüísticos, religiosos y espirituales, geográficos, políticos, económicos, históricos, otros, que caracterizan a cada civilización.

Es así, pues el mundo civilizatoriamente equilibrado que concibió Martí, fue un mundo de civilizaciones sin esclavos, sin discriminación de razas, sin colonias, ni imperios. De allí su apelación a la "civilización dignificadora y pacífica".

¿Admiró los aportes de la Grecia Antigua a la civilización universal? Es indiscutible que sí. Se refirió a la, "eterna madre, Grecia"! Al mismo tiempo, desaprobó la existencia de una contradicción que la antigüedad griega no estuvo en condiciones de resolver, pues si bien por un lado existió una "hermosa Grecia artística", como él la llamó y admiró, por otro, esa "hermosa Grecia artística" no superó el límite

Nueva York", tuvieron lugar del 1 al 3 de junio de 1882. Uno de los últimos trabajos de Martí en *La Opinión Nacional*, fechado en Nueva York el 6 de mayo de 1882, se refería a Charles Darwin, a raíz de su muerte.

139 Martí, José (1881): Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 30 de diciembre. O. C., t. 14, p.283.

140 Martí, José (1882): *La Opinión Nacional*. Caracas. Enero de 1882. O. C., t. 14, p. 295.

de ser libre más allá de los marcos de la “libertad aristocrática de Grecia”, paradoja del mundo antiguo marcada por una contradicción entre florecimiento artístico y cultural, y florecimiento impune de la esclavitud. Ningún pensador o filósofo antiguo griego se opuso a la esclavitud. El propio Platón fue vendido y comprado como esclavo en la isla Egina.

¿Ha sido resuelta esta contradicción por el mundo civilizado contemporáneo, por el llamado mundo moderno basado en reglas? Al parecer el colosal desarrollo cultural, económico, tecnológico, de la modernidad —a diez de ultimas basado predominantemente en los intereses hegemónicos de las élites de poder—, no solo no ha abolido, sino que condiciona el surgimiento y la convivencia de nuevas formas y prácticas esclavistas, racistas, coloniales, imperiales, discriminatorias, ya sean físicas, simbólicas, culturales, comerciales, políticas, o de agresiones militares genocidas impunes contra poblaciones indefensas.

De modo que no sería precisamente “la hermosa Grecia artística” de la antigüedad, el modelo de libertad con que soñó Martí, como quedará demostrado al menos en dos artículos.

En el primero, La política extranjera del *uncle Sam*, dirá que “los siglos no han de correr en vano, ni han de mudar las razas de continente, para que nuestra libertad pregonada por el águila como libertad definitiva, no sea más que la libertad aristocrática de Grecia”; pero añade: “o la libertad hipócrita del pueblo inglés, con un tacón clavado en la boca de Irlanda y una rodilla metida en el corazón de los cipayos”<sup>141</sup>

En un segundo artículo, contenido en la papelería que dejó a su albacea literario Gonzalo de Quesada y Aróstegui, habló sobre “tres libros que acumulo, y no tendré tiempo para hacer”.

En uno de los esbozos de estos tres libros, anotó: “Grandes y nuevas corrientes: no monasterios, cortes y campamentos, sino talleres, organizaciones de las clases nuevas, extensión a los siervos del derecho de los caballeros griegos: que es cuanto, y no más, se ha ganado desde Grecia acá”<sup>142</sup>.

141 Martí, José (1889): La política extranjera del *uncle Sam*. *La Nación*. 2 de agosto. O. C., t. 12, p. 240.

142 Martí, José (s. a.). Libros. Notas. O. C., t.18, p. 291.

En línea esa visión, desde la *Revista Venezolana* coincidió con el escritor, periodista, abogado, filósofo y humanista venezolano Cecilio Acosta (1818-1881), en cuanto a que, “la antigüedad es un monumento, no una regla”, por ello, “estudia mal quien no estudia el porvenir”<sup>143</sup> mirada que avizora, precave, y llama a estudiar el porvenir para transformar, no “el monumento”, sino “la regla”.

Por otro lado, se debe significar que, si bien condenó las prácticas coloniales, esclavistas, racistas, imperiales, el “derecho de conquista” de que se creían (y creen) dueñas las élites y “castas” (usó ese término) expansionistas de ciertas civilizaciones, también planteó la pertinencia de “tomar lo mejor del sajón”, “del latino”, “del hombre del Norte”, “del hombre del Mediodía”. Abogó por asumir lo mejor de cada hombre y de cada civilización: “Y tomemos uno y otro”[...] “los hábitos corporales[...] las obras del intelecto maravilloso[...] la cultura de los campos, de los Liceos[...], las artes prácticas, las excelencias artísticas y literarias[...] aprovecharemos sus ventajas, nos ingeriremos de las dos savias, y, sobre ellas, encumbraremos nuestra nueva entidad americana”<sup>144</sup> Y es que para Martí, “los genios se deben a la virtud y al perfeccionamiento de la humanidad”<sup>145</sup>

Por ello su propia vida y obra es una síntesis viva, unidora, de lo mejor de todas las civilizaciones; por ello consideraba que, “amar: he ahí la crítica”; por ello fue un fervoroso aeda de la cultura civilizatoria antiesclavista, antirracista, anticolonialista y antiimperialista; un tesorero inmaterial de lo universal, síntesis y albacea del mejor legado cultural de las civilizaciones precedentes, tan justo admirador de sus luces, como pertinaz transformador de sus sombras.

Así, su lucha por la “gran política universal: la de las nuevas doctrinas”, sigue tan vigente hoy como en 1877, cuando habló desde Guatemala sobre los “códigos nuevos”.

Visto lo anterior, parece demostrado que la cuestión civilizatoria es una de las llaves maestras para

143 Martí, José (1881). Cecilio Acosta. *Revista Venezolana*. Caracas, 15 de julio. O. C., t. 8, p. 155.

144 Martí, José (1885-1895): 161. Fragmentos. *Obras Completas*. t. 22, p. 98.

145 Martí, José (1872): Cuadernos de apuntes. O. C. t. 21, p. 40.

“  
[...]  
En tierra peleará,  
mientras haya un palmo  
de tierra, y cuando  
no lo haya, todavía  
peleará, de pie  
en la mar  
[...]  
”

comprender la martianía desde sus primeros trabajos, hasta el final de sus días. A pocas semanas de caer en combate anotó en su, *Diario*, De Montecristi a Cabo Haitiano: “Hasta que la civilización no aprenda criollo, y hable en criollo, no civilizará”.<sup>146</sup> Así, este trabajo parte de esa construcción consciente que representa la perspectiva civilizatoria martiana, presente en toda su obra, cual savia y alimento en el árbol de su visión nuestroamericana y universal.

### 3.1. “Inmenso y grave beso de los mundos”

El discurso martiano en el Club de Comercio de Caracas del 21 de marzo de 1881 es útil y virtuoso desde varios puntos de vista. Una de sus utilidades y virtudes consiste en que encierra significación epocal continental de orden histórico, político, patriótico, cultural; además, sus contenidos son de utilidad y novedad para la exégesis del pensamiento martiano en áreas menos estudiadas. En el caso que nos ocupa, este discurso resultará central en el análisis de otros dos temas, a decir: la presencia en Martí de la cuestión civilizatoria, y la construcción del eje greco-venezolano, pues expresa varios paralelos entre Grecia y Venezuela, como será visto en el epígrafe siguiente.

Analicemos, desde la brevedad, la cuestión civilizatoria, tal cual fue planteada por el Maestro en el Club de Comercio de Caracas, donde manifestó su deseo de ver a Cuba liberada, “a mi patria libre”, para que saliera “al paso”, por esos “mares fúlgidos”, a los “fatigados europeos”, a quienes Martí deseaba decirle que, para sus “venerandas conquistas, nosotros tenemos colosal cima fragante”; que “como ellos los del Arte, nosotros tenemos los monumentos de la Naturaleza”; como ellos “catedrales de piedra, nosotros catedrales de verdor; y cúpulas de árboles más vastos que sus cúpulas, y palmeras tan altas como sus torres, -y héroes, que a grabar los héroes en montañas, fueran más altas que sus héroes”. También deseaba expresarle a los “fatigados europeos” que tenemos “mujeres tan bellas como sus estatuas”; y “un sol de fuego y un amor de fuego que fecundan y doran y levantan los senos juveniles de la tierra”.

Particularmente sobre Cuba, añade: “¡Véola estrecha y larga, tendida con aquel suave verdor, umbroso (sombreado) a trechos, y a trechos atenuado por el sol,-serpear por el sereno golfo, con su velamen de ligeras nubes[...]”.

Justo aquí comenzará, fluido y trascendente, ese minuto histórico del siglo XIX, instante sublime en que proyectará la luz, junto al vuelo consciente y bello de su profundo pensamiento nuestroamericano, hacia lo universal civilizatorio; y llamará a “la fiesta de los pueblos”, al “encuentro de los hombres de tierras fatigadas que vienen a nosotros enamorados del ardiente sol”, a la “comunidad colosal (portentosa) venidera”, “sobre el puente pintoresco”, “en el seno de la Naturaleza rejuvenecida de las civilizaciones (pueblos)”; y construirá su metáfora civilizatoria cumbre, sobre el “beso de los mundos”. Y ha de remarcar que ello ocurre desde Caracas, cuando sueña y evoca la libertad de su amada patria esclavizada:

¡Véola ya cargado el seno de los hibleos frutos del pueblo colombiano, ir a cambiarlos por las serenas ciencias y afanosas industrias del pueblo de Japhet, y adelantar por sobre el agua blanda, con indígena gracia al encuentro de los hombres de tierras oscuras (fatigadas) que vienen a nosotros enamorados del ardiente sol.

¡Y véola ya, en aquella zona que parece por mano superior aderezada para celebrar la fiesta de los

146 Martí, José (1895): De Montecristi a Cabo Haitiano O. C., t. 1, p. 211.

pueblos, como sondeando espiritualmente la tierra sobre el puente pintoresco, colgado de plátanos, salpicado de naranjos, alfombrado de flores, la comunión colosal (portentosa) venidera, en el seno de la Naturaleza rejuvenecida de las civilizaciones (pueblos) más viejas y probadas en la historia radiante de los hombres: -Inmenso y grave beso de los mundos[...].<sup>147</sup>

### 3.2. Martí, constructor de un nexo cultural civilizatorio greco-venezolano

¿Por qué José Martí construyó un nexo cultural civilizatorio greco-venezolano?

En primer lugar, al analizar la lucha anticolonial en América y en Europa, Martí captó que el proceso independentista en nuestra América y en Grecia coincidió cronológicamente. Aunque se habla relativamente poco sobre ello, en el corazón de las civilizaciones europeas del primer cuarto del siglo XIX, Grecia era una colonia del imperio otomano, tierra ocupada, como lo eran Cuba o Puerto Rico. Grecia, sojuzgada y esclavizada, fue colonia durante cuatro siglos.

Tanto como los países de América del Sur, obtiene su independencia y crea su Estado nacional alrededor del primer cuarto del siglo XIX, si bien en 1821 pudo "independizar" solo un tercio de su actual territorio; el resto continuaría ocupado por décadas. De hecho, la crucial batalla en la bahía de Navarino, donde las flotas rusa, francesa e inglesa destruyen a la otomano-egipcia, tuvo lugar solo en 1827. La expedición de quince mil tropas francesas en el Peloponeso, o expedición de Morea, contra las fuerzas otomano-egipcias, tuvo lugar solo entre 1828-1833. Así, la independencia de "Hispanoamérica" y de Grecia son hechos temporalmente paralelos.

En segundo lugar, José Martí, quien estudió profundamente la civilización helena, "lo griego", además de la lengua griega, no quedaría al margen de esta constatación histórica. Constituye un hecho fáctico y documentado que la resistencia de los patriotas griegos contra el imperio otomano constituyó uno de sus principales referentes épicos cuando organizaba la guerra necesaria de 1895. Así, el Apóstol se nutriría al menos de dos grandes raíces independentistas,

147 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el club del comercio. Caracas. Venezuela, 21 de marzo, O. C., t. 7, p. 286.

además de la propia gesta emancipadora cubana de 1868: por un lado, la epopeya anticolonial encabezada por Bolívar en Venezuela y nuestra América, y por otro, las luchas de Grecia, sobre las cuales escribió y manifestó su admiración. Martí juntó estos dos paradigmas.

También los patriotas griegos encontrarían inspiración en Bolívar, en los próceres americanos, del mismo modo que varios excelsos poetas cubanos del siglo XIX bebieron en los símbolos emancipatorios, tanto helenos como bolivarianos. Ello explica ese himno cubano a la libertad griega que constituyó la oda de José María Heredia, A la insurrección de la Grecia de 1821, publicada el 6 de agosto de 1823,<sup>148</sup> treinta años antes de que naciera Martí; o el estremecedor poema de Joaquín Lorenzo Luaces, *Caída de Missolonghi* (Canto de Guerra del griego, 1856); o la poesía de Juan Clemente Zenea y Fornaris, o *Marcha de Manzanillo*, de Carlos Manuel de Céspedes, Padre de la Patria, donde también transpira el ejemplo griego.

Está documentada la temprana alusión de Martí (*Abdala*, 1869) a la resistencia griega contra el imperio persa en el Desfiladero Termopilas; su evocación a la dramática defensa griega en la Ciudad Sagrada de Missolonghi, que aún tronaba en los cercos sangrientos otomanos de 1821-1826. Ello explicará por qué, en el artículo "Los clubs", publicado en *Patria*, en fecha tan tardía como 1892, juramentó: "Trabajaremos... sin tregua ni descanso[...]; y si caemos, exclamaremos como el patriota griego en Misolonghi:<sup>149</sup> "Tirano, aquí encontrarás al cubano muerto pero esclavo no. *Dulce et decorum est pro patria mori*".<sup>150 y 151</sup> Esta expresión martiana, que tendría lugar sesenta y dos años después de la muerte de Bolívar; once años después de su estancia en Caracas, constituye otra prueba sobre el nexo greco-venezolano en su pensamiento

148 Esta pudo haber sido escrita incluso en 1821, mucho antes que el poema del griego Dionisio Solomos.

149 En 1881 escribió, *Missolonghi*, con dos eses. En 1888 lo escribió con una, ese, *Misolonghi*.

150 Martí, José (1892): Cuba. Política y Revolución. Los clubs. *Patria*. 25 de mayo, t. 1, pp. 471-472.

151 Al parecer Martí se refería a la respuesta que dieron los patriotas griegos ante la propuesta de rendición formulada por los asediados: "Las llaves de la ciudad cuelgan del extremo de nuestros cañones"; "moriremos, pero no nos rendiremos".

emancipatorio. Constituye un hecho que, sobre la raíz bolivariana del mismo se ha habado más; y menos sobre la raíz helena. Ambas están presentes en cosmovisión.

Recuérdese que cuando Martí define a Venezuela como “pueblo histórico”<sup>152</sup> y sostiene que como la Grecia de las razas latinas de Europa, es la “cuna de los pueblos hispanoamericanos”, precisó que ello es así, pues allí “surgió el padre de pueblos”, y “ni en Temístocles, ni en Pisistrato” (luego citará a otras tres grandes figuras históricas. *Nota del autor*) halla alguno a Bolívar semejante”.<sup>153</sup> Es decir, al construir un paralelo entre la estatura histórica de Bolívar y otras cinco renombradas figuras, las dos primeras son griegas: Temístocles y Pisistrato.

A propósito, también Fidel Castro, en la segunda mitad del siglo xx, se refirió a la inspiración que representaba para las luchas de Cuba el ejemplo de resistencia de los griegos contra el imperio persa, particularmente en la batalla del Desfiladero de las Termopilas. Seguramente el Líder de la Revolución cubana conocía la evocación de Martí, en su Discurso en el Hartmann Hall de Nueva York, de 1889, cuando expresó sobre las luchas futuras de Cuba: “En tierra peleará, mientras haya un palmo de tierra, y cuando no lo haya, todavía peleará, de pie en la mar. Leónidas desde las Termópilas, desde Roma Catón, señalan el camino a los cubanos”.<sup>154</sup>

Desde Caracas sucedería otro hecho de marcado simbolismo, y es que la única mención que hizo el Héroe Nacional cubano sobre el poeta nacional griego, Dionisio Solomos, la publicará precisamente en el periódico, *La Opinión Nacional*, el 3 de enero de 1882, donde destaca el *Canto a la Libertad* escrito por Solomos. Y, acerca de poetas, también publicará en, *La Opinión Nacional*, que “en Missolonghi alzan los griegos estatua de bronce al generoso Byron”,<sup>155</sup> “el inglés que había de ir a morir en Misolonghi”<sup>156</sup> (se respeta la ortografía original).

152 Martí, José (1883): Productos de Venezuela. O. C., t. 7, pp. 241-243.

153 Martí, José (1881): Nuestra América. Hispanoamericanos. *Revista Venezolana*. 1ro. de julio. O. C., t. 8, p. 147.

154 Martí, José (1889): Discurso en el Hartmann Hall de Nueva York. 30 de noviembre de 1889. O. C., t. 5, pp.168-169.

155 Martí, José (1881): Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas. Noviembre, t. 14, p. 224.

156 Martí, José (1888): Heredia. *El Economista Americano*, Nueva York, julio, t. 5, p. 135.

Señálese que, Martí también conocía los antecedentes históricos y civilizatorios asociados al Imperio Bizantino del Oriente. Escribió y tradujo sobre Bizancio. Cuando se refirió al expansionismo imperial en el “Mediterráneo turbulento”,<sup>157</sup> se pregunta: “¡Cuánto tardan en resolverse los problemas históricos! aún está el conquistador de Asia a las puertas de Constantinopla”<sup>158</sup>. Aquí deberá apuntarse que también Bolívar construyó un nexo nuestroamericano con Bizancio, cuando se refirió a los estados del istmo de Panamá, “cuya magnífica posición entre los dos grandes mares podrá ser con el tiempo el emporio del universo; sus canales acortarán las distancias del mundo; estrecharán los lazos comerciales de Europa, América y Asia; traerán a tan feliz región los tributos de las cuatro partes del globo. ¡Acaso sólo allí podrá fijarse algún día la capital de la tierra como pretendió Constantino que fuese Bizancio la del antiguo hemisferio!”<sup>159</sup>.

157 Martí, José (1881): Francia. *La Opinión Nacional*, Caracas, 30 de diciembre, O. C., t. 14, p.283.

158 Martí, José (1882): *La Opinión Nacional*, Caracas. Enero. O. C., t. 14, p.295.

159 Bolívar, Simón (1815): Carta de Jamaica. Contestación de un Americano Meridional a un caballero de esta isla. Kingston, 6 de septiembre de 1815, pp.17 y 18. Documento. Consultado: 25 de abril de 2024.

“  
[...]  
limándose la vanidad  
o ayudándose de ella  
para la virtud,  
han de vivir los hijos  
de un pueblo  
que quiera ser dichoso  
[...]  
”

Grecia había sabido luchar frente a enemigos poderosos, construir muchos y grandes templos en sus polis; pero la fragmentación política nunca le permitió construir la unidad entre ellas. Bolívar y Martí lo sabían, y plantearían la cuestión de la unidad. Particularmente Martí lo advirtió en 1892, extrajo lecciones sobre las luchas intestinas griegas, y dijo:

En el silencio y donde los pedantes no los ven, practican los cubanos, en roce y creación: todas las virtudes necesarias para el goce pacífico de la libertad: que para caer en lo de las ciudades griegas, y andar de Atenas y Esparta comiéndose los límites, no valdría la pena de llenar de sangre la casa: en codeo mutuo y constante, limándose la vanidad o ayudándose de ella para la virtud, han de vivir los hijos de un pueblo que quiera ser dichoso.<sup>160</sup>

La existencia de una raíz bolivariana y helena en el pensamiento independentista de Martí, particularmente de cara a la lucha de las colonias tardías, de Cuba y Puerto Rico, parece ser un hecho a considerar. Todo indica que ello, además de su importancia en sí como constatación, en determinada medida dio lugar a la construcción de un nexo cultural-civilizatorio greco-venezolano en el imaginario martiano. Este nexo greco-venezolano aparecerá en su etapa caraqueña, pero la va a trascender.

En sus grandes letras, refleja la existencia en Martí de una visión histórica multicivilizatoria, cuyas expresiones no resultarían referencias aisladas, meros adornos literarios helenistas, "adulaciones civilizatorias", giros casuales y fastuosos. Se trata de un asunto esencial. En su letra pequeña, detrás de este nexo simbólico, cultural-civilizatorio greco-venezolano, parece habitar, claramente estructurada, una concepción martiana sobre la existencia de "pueblos históricos", de "pueblos-cuna" de civilizaciones. Y entre esos pueblos, para el Apóstol, se encuentran los de Venezuela y Grecia. Sin embargo, solo un análisis bibliométrico de este nexo podrá ayudar y habilitar una mejor comprensión de su magnitud y esencias.

### 3.2.1. Bibliometría del nexo civilizatorio greco-venezolano en Martí

"Días de fiesta me parecieron, aunque eran días de trabajo los primeros que pasé en Caracas, a bien

que para mí los días de trabajo son los verdaderos días de fiesta".<sup>161</sup>

Antes de 1881 no aparecerá en la prensa venezolana trabajo alguno de Martí portador de motivos griegos. Lo anterior contrasta con sus publicaciones sobre dicha temática en medios de prensa de otros países, durante la etapa 1869-1880 (en México aparecieron: 11 trabajos; en Guatemala: 6; en Estados Unidos: 4; en Cuba: 3; en Argentina y Honduras: 1; en Venezuela: 0). Sin embargo, el estudio bibliométrico realizado aquí arrojó que, durante y después de su estancia en Caracas, se incrementaría notablemente el uso de motivos griegos por parte de Martí, ya sea relacionados con Venezuela, o desde la prensa de Venezuela. Ambas variables resultarán de interés en este estudio.

Aparece que, los dos primeros paralelos construidos por Martí entre Venezuela y Grecia tendrían lugar en el acto del 21 de marzo de 1881 en el Club de Comercio, donde, luego de confesar su amor por la "encantadora Caracas" diría: "Si por los valles echaba a andar, pensaba involuntariamente en los mansos rebaños y en los plácidos goces de Arcadia".<sup>162</sup> Presumiblemente, Martí habría conocido sobre la antológica Arcadia, gracias a la pintura de Nicolas Poussin (1637-1638).

En una segunda mención, expresaría esa misma tarde: "Si me acercaba a leer un rótulo, leía escuela: si me daba con una arrogantísima fachada griega que más que invita, obliga, por su imponente forma a toda grandeza de la ley, decíame que eso era ha poca pared recia musgosa, donde andaban, como búhos dormidos, épocas muertas".<sup>163</sup>

También aparece que, en el segundo número de la *Revista Venezolana*, vuelve sobre el tema de "nuestros valles" y de los "valles de Arcadia", alimentando con esta sugerencia sus paralelos greco-venezolanos: "No se ha de pintar[...] el verdor juvenil de nuestros valles con aquel verde pálido de Arcadia".<sup>164</sup>

160 Martí, José (1892): *Patria*. 3 de abril, t.5, p. 347.

161 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el club del comercio. Caracas. Venezuela, 21 de marzo, O. C., t. 7.

162 *Ibidem*, p. 281

163 *Ibidem*, p. 282

164 Martí, José (1881): *La Revista Venezolana*. Caracas, 15 de julio, O. C., t. 7, p. 281.

---

 ESPACIO DIPLOMÁTICO
 

---

Antes han sido analizados otros nexos y paralelos martianos relacionados con Venezuela y Grecia, con Bolívar y determinadas figuras griegas, lo cual no se reiterará, pero que puede y debe ser considerado con fines de análisis en este punto. Pasemos a estudiar otros aspectos.

Luego de identificar, analizar y sintetizar unos trescientos tres trabajos donde Martí abordó motivos griegos, a lo largo de seis lustros, aparece que Venezuela (junto con Estados Unidos, país donde vivió unos quince años), es el sitio donde el Apóstol publicó el mayor número de obras y referencias sobre ese tema, con un total de sesenta y ocho trabajos, la inmensa mayoría de ellos publicados en, *La Opinión Nacional*. Casi no aparecerían referencias (hemos encontrado unas cuatro de ellas), en su rica pero breve, *Revista Venezolana*. En segundo lugar se ubicó, *La Nación*, de Buenos Aires; luego el periódico *Patria*; y *La Edad de Oro*. Le sigue la *Revista Universal*, de México, y *El Partido Liberal*. Otro elemento de comparación es que existen diez medios de prensa donde Martí publicó un solo trabajo con motivos griegos.

También aparece que, si entre 1869 y 1880, escribió cincuenta y un trabajos, en los cuales abordó motivos griegos, solo en 1881 su producción ascendió a treinta trabajos; y en 1882 llegaría a la cifra récord (para un año) de cincuenta trabajos, donde abordó motivos griegos. Resaltará que el mayor número de artículos publicados por Martí en esta etapa, contentivos de motivos griegos, vería la luz precisamente durante el lustro que comenzó con su estancia de seis meses en Caracas (lustro: 1881-1885). En general, el Maestro hizo unas 553 referencias a 75 ciudades, regiones o accidentes geográficos diversos de Grecia, sobre lo griego, la mayoría de ellas desde Caracas. La significativa amplitud temática y el número de publicaciones martianas que contienen esos motivos, y que fueron publicadas en Caracas, posibilitaría elaborar un trabajo particular sobre ello. A modo de ejemplo colocaremos los siguientes puntos. En todos los casos se trata de temas abordados por Martí desde Venezuela:

- Disputa sobre el origen de Homero;
- Papyrus del 358 descubierto en un monasterio ateniense con trozos de La Ilíada;
- Héroe de Atenas que pone el enérgico Tucídides en boca de Pericles;

“  
[...]  
es más difícil  
sacar un pueblo  
de la servidumbre,  
que subyugar  
uno libre  
[...]  
”

- La vida de Aristóteles y Alejandro Magno;
- Acero vengador de Harmodio y Aristogitón;
- Ediciones de la obra de Safo de Mitilene;
- Venus de Milo;
- Barquero Carón y río Estigia;
- Descubrimiento del majestuoso teatro de Epidaurio;
- Diseño arquitectónico clásico y la columna de Corinto;
- Cestas que puso en la columna la madre de Corinto;
- Sandalias de las mujeres; majestuoso himation y sus suntuosas diploidias;
- Celebraciones por el advenimiento del nuevo año en Grecia;
- “La lucha griega”; “las serenas tardes atenienses”; “las fiestas panateneas”;
- Excavaciones arqueológicas de Schliemann en Micenas y Troya;
- Las piedras de la Grecia;
- Ensalada de Macedonia;
- Sobre cómo se “ríe el hijo de París, como el de Atenas, de los bárbaros”;
- Conocimiento de la lengua griega por el presidente Garfield;


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

- Remate de la librería privada londinense de Sunderland o Blenheim”;
- La obra del bonaerense Olegario Andrade, cuyas “damas son Corinto que llora”;
- Ceremonia de canonización dirigida por León XIII;
- Pascuas romanas y misas en el Vaticano en tiempos del Papa Pío IX;
- Éxito teatral en París “del griego Parodi”;
- Frase de Emerson: “Leónidas consumió un día en morir”.

Debe quedar anotada la siguiente “coincidencia”, improbablemente casual: luego de una primera mirada exploratoria, podría sostenerse que las alusiones de José Martí a Venezuela y lo venezolano presentan un patrón de aparición en su obra escrita muy similar al patrón de aparición que muestran sus referencias a lo griego. Sin embargo, solo un estudio cuidadoso y diacrónico de este interesante y retador tema, que parta de lo conocido e investigado por diferentes autores, arrojará nuevo conocimiento sobre ello.

Aquí no se afirma que lo griego y lo venezolano sean los únicos surtidores martianos. Solo se hace notar que estamos en presencia de dos surtidores importantes, y que estos aparecieron durante y después de su paso por Venezuela. Como fue dicho, en ninguno de los cuarenta y cinco trabajos donde el Maestro aborda motivos griegos entre 1869 y 1880 aparece nexo greco-venezolano alguno. Dicho de otro modo: el nexo greco-venezolano en la literatura de Martí surgiría en un lugar concreto de la tierra: y ese lugar sería sobre todo Caracas, pues sus publicaciones desde la capital de Venezuela así lo demuestran, como se verá seguidamente.

### XIX

Entre otros trabajos de Martí que contienen motivos griegos, publicados sobre todo en, *La Opinión Nacional* —si bien no solo—, pueden consultarse los siguientes, por fechas. En el año 1881, aparecieron: el

24 de enero,<sup>165</sup> 19,<sup>166</sup> y 27 de octubre;<sup>167</sup> Cuaderno de apuntes No. 6<sup>168</sup> y No. 7;<sup>169</sup> artículos del 2,<sup>170</sup> 4,<sup>171</sup> 9<sup>172</sup> y 10 de noviembre;<sup>173</sup> 10,<sup>174</sup> 16<sup>175</sup> y 30 de diciembre.<sup>176</sup> En el año 1882, aparecieron: el 7,<sup>177</sup> 21,<sup>178</sup> 23<sup>179</sup> y 180 y 27 de enero;<sup>181</sup> 10<sup>182</sup> y 22 de febrero;<sup>183</sup> el 9,<sup>184</sup> 11,<sup>185</sup>

---

165 Martí, José (1881): 36. España. *La Opinión Nacional*. Caracas, 24 enero. t. 14, p. 294.

166 Martí, José (1881): Carta de Nueva York. Hechos, juicios, tributos y noticias varias a propósito de Garfield. -Comparaciones, recuerdos, singularidades, accidentes memorables. *La Opinión Nacional*. Caracas, 19 de octubre, O. C., t. 9, p. 56.

167 Martí, José (1881): Carta de Nueva York. La exposición de Atlanta. Escenas norteamericanas. *La Opinión Nacional*. Caracas, 27 de octubre, O. C., t. 9, p. 78.

168 Martí, José (1881): Cuaderno de apuntes No. 6., O. C., t.21, p.184.

169 Martí, José (1881): Cuaderno de apuntes No. 7, O. C., t.21, p. 205.

170 Martí, José (1881): Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 2 de noviembre, O. C., t. 14, p. 163.

171 Martí, José (1881): Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 4 de noviembre, O. C., t. 23, p. 60.

172 Martí, José (1881): Periodismo diverso. 7. *La Opinión Nacional*. Caracas, 9 de noviembre, OC, t. 23, p. 71.

173 Martí, José (1881): Periodismo diverso. 6. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 10 de noviembre, t.23, pp. 72-73.

174 Martí, José (1881): 35. Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 10 de diciembre, O. C., t. 14, p. 289.

175 Martí, José (1881): 31. España. *La Opinión Nacional*. Caracas, 16 de diciembre, t.14, p. 245.

176 Martí, José (1881): Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 30 de diciembre, O. C., t.14, pp. 277-278.

177 Martí, José (1882): 41. Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 7 de enero, O. C., t. 14, p. 335.

178 Martí, José (1882): 17. Carta de Nueva York. *La Opinión Nacional*. Caracas, 21 de enero, O. C., t. 9, p. 223.

179 Martí, José (1882): 39. Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 23 de enero, O. C., t. 14, p. 317.

180 Martí, José (1882): 15. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 23 de enero, O. C., t. 23, p. 167.

181 Martí, José (1882): 19. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 27 de enero, O. C., t. 23, p.175

182 Martí, José (1882): 5. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 10 de febrero, O. C., t. 23,

183 Martí, José (1882): 44. Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 22 de febrero, O. C., t. 14, p. 370.

184 Martí, José (1882): Periodismo Diverso. *La Opinión Nacional*. Caracas, 9 de marzo, O. C., t. 23, p. 228.

185 Martí, José (1882): 6. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 11 de marzo, O. C., t. 23, p. 231.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

21<sup>186</sup> y 24 de marzo;<sup>187</sup> 1,<sup>188</sup> 4,<sup>189</sup> y 15<sup>191</sup> y 20 de abril,<sup>192</sup> 13,<sup>193</sup> 22<sup>194</sup> y 23 de mayo.<sup>195, 196 y 197</sup>

A modo de ejemplo, en la crónica, *Un viaje a Venezuela*, dirá que “no es preciso haber comido la ensalada negra de los espartanos para admirar a Leónidas”.<sup>198</sup> En la misma publicación, al describir los caballos que montaban ciertos caballeros en una fiesta de Caracas, evoca: “Los caballeros que pasan[...] se acuestan sobre el cuello de la bestia, partiendo como flechas para escapar de las nubes de proyectiles que caen sobre ellos[...] Leónidas hubiera podido ofrecer batalla bajo esos doseles volantes”.<sup>199</sup>

Luego de su regreso a Nueva York en 1881, Martí no solo publicó *Ismaelillo*, o la imprescindible crónica, Un viaje a Venezuela. También publicó, Curazao, donde hizo escala el vapor *Felicia* que lo llevaba a Puerto

186 Martí, José (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el Club del Comercio en Caracas. Venezuela, 21 de marzo, t. 7, p. 282.

187 Martí, José (1882): 51. Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 24 de marzo, O. C., t. 14, p. 417.

188 Martí, José (1882): 57. Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 1ro. de abril, O. C., t. 14, pp. 465-466 y 469.

189 Martí, José (1882): 1. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, t. 23, p. 257.

190 Los compiladores de las *Obras Completas* de Martí hicieron la siguiente aclaración: “Esta nota no parece ser de Martí por la extensión muchísimo más dilatada que las otras de Sección Constante, por la abundancia de transcripciones textuales, lo que no estaba entre sus costumbres de escritor, y por las ideas sobre la personalidad de Jesús, que contradicen las que expresó otras veces. Además, apenas puede decirse que haya, en toda ella, un solo rasgo del estilo inconfundible de Martí”.

191 Martí, José (1882): 58. España. *La Opinión Nacional*. Caracas, 15 de abril, O. C., t. 14, p. 476-477.

192 Martí, José (1882): 6. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 20 de abril, O. C., t. 23, p. 271.

193 Martí, José (1882): 7. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 13 de mayo, O. C., t. 23, p. 298.

194 Martí, José (1882): 9. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 22 de mayo, O. C., t. 23, p. 302.

195 Martí, José (1882): 10. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*. Caracas, 23 de mayo, O. C., t. 3, pp. 305-306.

196 Martí, José (1882): 25. Carta de Nueva York. Grandioso festival: música de Berlioz, de Haendel, de Wagner. *La Opinión Nacional*. Caracas, 23 de mayo, O. C., t. 9, p. 313.

197 Martí, José (1882): 60. Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas, 23 de mayo, O. C., t. 14, p. 492.

198 Martí, José (1882): Viajes. *Un viaje a Venezuela*, O. C., t. 19, p. 154.

199 *Ibidem*, p. 163.

“

[...]

**Hasta que la civilización  
no aprenda criollo,  
y hable en criollo,  
no civilizará**

[...]

”

Cabello y La Guaira. La crónica, Curazao, contiene dos alusiones a motivos griegos. Observará que, “no discurren por las calles esos gentiles suramericanos, hercúleos y Apolíneos del campo, -y si comidos por el alma excesiva, y mezquinados por la vida rápida en la ciudad, -ardientes y pequeños como griegos”. En otro momento, al referirse a su “mar limpio, terso, muelle y azul como ningún otro mar”, dirá que Curazao es “monótona y mondada”, y que encontró un alejado “pueblecillo” donde ve, “el alto templo gótico” y “la pared humilde copia en ladrillo de los templos griegos”.<sup>200</sup>

La “encantadora Caracas” leía de primera mano las entregas de Martí, las cuales hoy la ciudad atesora como amor y orgullo en su Biblioteca Nacional, como atesora la obra de Bolívar.

Una lectura de, Carta de Jamaica, develará que el Libertador también empleó motivos griegos, si bien son otros los aspectos verdaderamente centrales en ese documento.

Además de mencionar al mitológico dios Hermes y las alas desechas de Ícaro, luego de recordar la idea de Montesquieu acerca de que, “es más difícil sacar un pueblo de la servidumbre, que subyugar uno libre”, Bolívar exclamará entre signos de admiración:

¡Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuese para nosotros lo que el de Corinto para los griegos! Ojalá

200 Martí, José (1882). Curazao, O. C., t. 19, pp.129-136

que algún día tengamos la fortuna de instalar allí un agosto congreso[...] a tratar y discutir sobre los altos intereses de la paz y de la guerra, con las naciones de las otras partes del mundo.<sup>201</sup>

Estas alusiones del Libertador no constituyeron hechos casuales.

Como anotó Iósif Grigulévich, “por su nivel cultural, Bolívar superaba a otros participantes en esa lucha patriótica. Conocía bien a los clásicos griegos y romanos, la literatura española y francesa, la obra de los grandes ilustradores del siglo XVIII. Poseía el don poco común de ensayista político. Sus numerosos manifiestos, proclamas, discursos y cartas —brillantes modelos de propaganda patriótica— contribuyeron a la victoria en no menor medida que las batallas y los combates”.<sup>202</sup>

### 3.2.2. “Venezuela Heroica”

Consta que, algunas veces, cuando Martí deseaba ensalzar el valor de un suceso, lo comparaba con un motivo griego. Un ejemplo de ello lo constituye su clara admiración hacia el libro de Eduardo Blanco, *Venezuela Heroica* (1881), expresada en un artículo homónimo publicado el 1.º de julio de 1881 en la *Revista Venezolana*, cuando comparó esa obra con un viaje al Monte Olimpo, cuna de Zeus y casa de los dioses del panteón griego. Sin duda, el Apóstol leyó *Venezuela Heroica*, y se referiría de la siguiente manera, tanto al libro como sobre su autor:

Cuando se deja este libro de la mano, parece que se ha ganado una batalla. Se está a lo menos dispuesto a ganarla: y a perdonar después a los vencidos. Es patriótico, sin vulgaridad; grande, sin hinchazón; correcto, sin alarde. Es un viaje al Olimpo, del que se vuelve fuerte para las lides de la tierra, templado en altos yunques, hecho a dioses. Sirve a los hombres quien así le habla. Séale loado[...].<sup>203</sup>

201 Bolívar, Simón (1815): Carta de Jamaica. Contestación de un Americano Meridional a un caballero de esta isla. Kingston, 6 de septiembre de 1815, pp. 17 y 18. Documento, pp. 22 y 23, p. 20. Consultado: 25 de abril de 2024.

202 Grigulévich Iósif (1988): *Simón Bolívar. Luchadores por la libertad de América Latina*. Editorial Progreso. Moscú, p. 104.

203 Martí, José (1881): Venezuela heroica. Por Eduardo Blanco. *Revista Venezolana*. Caracas, 1.º de julio, O. C., t. 7. pp. 201-202.

Martí comentó que el citado libro describe cinco batallas: La Victoria; San Mateo; Las Queseras, “que oscurecen a Troya” (de paso, otro motivo griego y otro paralelo greco-venezolano. Nota del autor); Boyacá; Carabobo. Reconoce que, “precede a cada empeño de armas notable ensayo histórico, sobre los elementos, condiciones y significación de la época en que acontecen, con variedad tan rica aderezado, y tan meduloso, y tan brioso, que en este libro la página última está al lado de la página primera”. Y añade:

Todo palpita en *Venezuela Heroica*, todo inflama, se desborda, se rompe en chispas, humea, relampaguea[...] ¿cómo ha hecho este historiador para ser fiel sin ser frío, y pintar el horror sin ser horrible? Y ¿no hay que admirar tanto las hazañas que inspiran, como el corazón que se enciende en ellas y las canta? Se es capaz de toda gloria que se canta bien. Se tendría en sus estribos Eduardo Blanco sobre el caballo de Bolívar[...] este libro es una llama; y su calor conforta y gusta.

He ahí el libro de lectura de los colegios americanos: *Venezuela Heroica*: he ahí el premio natural del maestro a su discípulo; del padre a su hijo. Todo hombre debe escribirle; todo niño debe leerlo; todo corazón honrado, amarlo. De ver los tamaños de la hombres, nos entran deseos irresistibles de imitarlos.<sup>204</sup>

El intelectual cubano Salvador Morales consideró que, lo estudiado y escuchado en Venezuela le sirvió Martí, “para medir en toda la magnitud posible[...] la extraordinaria personalidad del Libertador, y escribir las hermosas páginas que dedicó a su memoria, donde podremos aquilatar el género de continuidad revolucionaria que existe entre Bolívar y Martí”, y es “entonces, cuando se revela en toda su complejidad la estimativa martiana del gran héroe[...] que ya se desprende de un largo análisis crítico, con acopio de hechos cuidadosamente meditados y exaltados[...] revestidos de un tono épico, que más que recordar al utilizado por Eduardo Blanco, en *Venezuela heroica*, parece hallar su matriz conmovedora en la propia vida del Libertador y en el acento grandilocuente de su fogosa pluma[...].”<sup>205</sup>

204 *Ibidem*.

205 Morales, Salvador (1985): El bolivianismo de José Martí. Universidad de La Habana. Casa de las Américas. Documento. Consultado: 24 de abril de 2024.

Según el modesto juicio de este trabajo, la conformación del pensamiento martiano, de su vocación y obra práctica de continuidad respecto a la obra bolivariana, bebió de no pocos surtidores, sin duda, en primer término, de las propias inquietudes y búsquedas de respuestas martianas; pero también del contacto directo con no pocos patriotas y con la obra de intelectuales y escritores venezolanos destacados, como es el caso de Eduardo Blanco, y su obra, *Venezuela Heroica*. Todo indica que este libro tuvo indiscutible influencia en Martí. Existen al menos dos rasgos comunes en la prosa épica de Martí y de Blanco: el motivo griego subyacente, y además: el motivo venezolano. La raíz helena y la bolivariana.

A no dudarlo, Martí agradecería la feliz coincidencia, el hecho privilegiado que este libro haya sido publicado en Caracas justo en la etapa en que él se encontraba allí, sobre lo cual escribió un emocionado artículo en el primer número de la *Revista Venezolana*. Además expresaría sobre su autor: "Ahí Eduardo Blanco, gallardo e impaciente como los históricos paladines";<sup>206</sup> y nuevamente: "[...]Eduardo Blanco, el caballero de la gloria"<sup>207</sup>.

## XX

En la placa metálica que colocáramos el 23 julio del año 2021 sobre un monolito en la cima del Monte Olimpo, en honor al Héroe Nacional, a sus nexos con "lo griego", y especialmente con "el Olimpo", fue grabada en lengua griega, la frase martiana sobre el libro de Eduardo Blanco, *Venezuela Heroica*: "Es un viaje al Olimpo, del que se vuelve fuerte para las lides de la tierra, templado en altos yunques, hecho a dioses". Gracias, *Venezuela Heroica*: séale loado, y séale leído. Así, en lo más alto del Olimpo, las palabras de Martí se juntan con el espíritu mitológico del Panteón griego, y con el terrenal Bolívar solar, nuestroamericano, Libertador.



El autor de este artículo, luego de colocar una placa en honor a Martí, en el Olimpo, donde aparece el texto del Maestro sobre el libro, *Venezuela Heroica*, de Eduardo Blanco.

## Conclusiones

Las luchas de Venezuela y Cuba han adquirido dimensión universal, identitaria, civilizatoria. Ello es así, entre otras razones, porque durante el siglo xx dos hechos al menos constataron la validez del pensamiento revolucionario del siglo xix: la Revolución cubana de 1959, y la Revolución Bolivariana de Venezuela de 1998. Una, hija de las ideas de José Martí; la otra, hija de las ideas de Simón Bolívar. Ambas, nuestroamericanas, por tanto, bastiones de resistencia histórica, cultural, frente al monroísmo panamericanista y el expansionismo de una "civilización bárbara y corruptora", en un escenario espacio-temporal donde siguen en pugna las mismas raíces históricas continentales que surgieron en el primer cuarto del siglo xix americano, y donde tiene lugar el mismo contrapunteo esencial de paradigmas entre la raíz monroista y su opuesto: la raíz civilizatoria nuestro americana, bolivariana y martiana.

Simón Bolívar llamó a formar la más grande nación del mundo, "menos por su extensión y riquezas", que "por su libertad y gloria". Martí planteó la urgencia de poner "cuantos frenos se puedan", "con el vigor de las ideas", con el aumento rápido y hábil de los intereses opuestos, y "con la declaración de la verdad", pues jamás hubo en la América de la independencia a acá asunto que "requiera más sensatez, ni obligue a más vigilancia, ni pida examen más claro y minucioso", que el convite que los Estados Unidos, "determinados a extender sus dominios en América, hacen a las naciones americanas de menos poder". Una mirada a la actualidad del primer cuarto del siglo xxi americano

206 Martí, José (1881): Centenario de Andrés Bello. Nueva York, 23 de diciembre, O. C., t. 7, p. 215.

207 Martí, José (1881): La *Revista Venezolana*, Caracas. 1ro. de julio, O. C., t. 7, p. 199.

develará las mismas amenazas, y un escenario futuro que en poco difiere del enfrentado por el paradigma bolivariano-martiano durante el siglo XIX, tanto en lo externo, como en los intentos de fragmentación desde dentro.

Se enfrentan, tal vez como en ninguna otra región, dos concepciones antagónicas del mundo, en un contexto histórico, donde los frágiles e inconclusos procesos de abolición de la esclavitud y de descolonización ocurridos en los últimos tres siglos, se ven amenazados por sus contrarios: nuevas formas de esclavitud, racismo, colonialismo e imperialismo cultural y axiológico; discriminación selectiva, sanciones arbitrarias de todo signo; cesión de soberanía y neocolonialismo político, bajo el influjo de las élites de poder imperial, y sus intereses de clase.

Estas realidades confirman el carácter estratégico y permanente que debe acompañar la exégesis del pensamiento de Bolívar, Martí, y sus continuadores; exigen defender y desarrollar sus ideas, en el plano teórico, histórico y práctico; mostrar y denunciar lo retardatario de esa "civilización bárbara y corruptora", ante la que se eleva una "civilización dignificadora y pacífica", generadora de seres portadores de albedrío propio, decoro firme y sagaz independencia.

En consecuencia, aquí se han transitado los caminos y puentes de piedra por los que peregrinó Martí para llegar a Bolívar, a Venezuela y lo venezolano, un proceso coronado por su obligada visita a Caracas para recibir el influjo de bronce del Libertador. También se han transitado los caminos y puentes de piedra por los que peregrinó Hugo Chávez para llegar a Martí, proceso coronado por su obligada —primera— visita a Cuba, hace casi treinta años.

Guiados por esa estrella y por la exigencia de los tiempos, estos imperfectos apuntes han intentado mostrar la influencia de lo bolivariano y lo venezolano en Martí; la preservación amorosa de esta herencia vital, estratégica, necesaria; también los nexos independentistas, culturales y civilizatorios construidos por Martí desde Caracas, la misma Caracas donde nuestra América se revelaría definitivamente ante el Apóstol, un punto obligado en la forja de la martianía, y el sitio desde donde llamó, y llama, al inmenso y grave beso de los mundos.

### Bibliografía

- Martí, José (1871): El presidio político en Cuba. O. C., t.1.
- (1875): El liceo Hidalgo.-Monumento.-Vuelta a las escuelas.- Empresa patriótica.-Teatro mexicano. *Revista Universal* de México. O. C., t. 6.
- (1876): Hasta el cielo. Por José Peón Contreras. *Revista Universal*. México. O. C., t. 6.
- (1876): Francisco Dumaine. *Revista Universal*. México. O. C., t. 6.
- (1877): Carta a Valero Pujol, director del diario *Progreso*. Guatemala. O. C., t.7.
- (1878): Patria y Libertad (Drama indio) Guatemala). O. C., t. 18.
- (1880): Lectura en la reunión de emigrados cubanos, en Steck Hall. O. C., t. 4.
- (1880): Carta a Emilio Núñez. Nueva York. O. C., t. 1.
- (1881): Fragmento del discurso pronunciado en el Club del Comercio. Caracas, OC, t. 7.
- (1881): Propósitos. *Revista Venezolana*, Caracas. OC, t. 7.
- (1881): *Revista Venezolana*. Caracas. O. C., t. 7.
- (1881): "La Venezoliada". Poema, por J. Núñez de Cáceres. O. C., t. 7.
- (1881): Muestra de un ensayo de diccionario de vocablos indígenas. Por Arístides Rojas. O. C., t. 7.
- (1881): Venezuela Heroica. Por Eduardo Banco. O. C., t. 7.
- (1881): Nota. *Revista Venezolana*. Caracas. O. C., t. 7.
- (1881): El carácter de la *Revista Venezolana*. Caracas. O. C., t. 7.
- (1881): Centenario de Andrés Bello. O. C., t. 7.
- (1881): A Fausto Teodoro de Aldrey. *La Opinión Nacional*. OC, t. 7.
- (1881): A fausto Teodoro de Aldrey. *La Opinión Nacional*. O. C., t. 7.
- (1881): A Diego Jugo Ramírez. O. C., t. 7.
- (1881): A Diego Jugo Ramírez. O. C., t. 7.
- (1881, 1882): Agustín Avelledo. O. C., t.7.
- (1881): A Diego Jugo Ramírez. O. C., t. 7.
- (1881): A Diego Jugo Ramírez. O. C., t. 7.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

- (1881): A Diego Jugo Ramírez. O. C., t. 7.
- (1881): Hispanoamericanos. Don Miguel Peña. *Revista venezolana*. O. C., t. 8.
- (1881): Cecilio Acosta. *Revista venezolana*. O. C., t. 8.
- (1881): "Un viaje a Venezuela" (1881-1882). O. C., t. 19.
- (1881): Curazao. O. C., t. 19.
- (1881): *Ismaelillo*. O. C., t. 16.
- (1881): Francia. *La Opinión Nacional*. Caracas. O. C., t. 14.
- (1881): Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas. O. C., t. 14.
- (1881): Italia. *La Opinión Nacional*. Caracas. Noviembre, O. C., t. 14, p. 224.
- (1882): *La Opinión Nacional*. Caracas. O. C., t. 14.
- (1882): Prólogo al *Poema del Niágara*, de Juan Antonio Pérez Bonalde. O. C., t. 7.
- (1883): Productos de Venezuela. O. C., t. 7.
- (1883): Los Estados Unidos y Venezuela. O. C., t. 7.
- (1882): Sección constate. *La Opinión Nacional*. O. C., t. 23.
- (1882): Sección constate. *La Opinión Nacional*. O. C., t. 23.
- (1882): Carta a Diego Jugo Ramírez. *La Opinión Nacional*. OC, t. 7.
- (1882): Carta a Diego Jugo Ramírez. *La Opinión Nacional*. O. C., t. 7.
- (1882): Carta a Diego Jugo Ramírez. *La Opinión Nacional*. O. C., t. 7.
- (1883): La estatua de Bolívar. Por el venezolano Cova. *La América*. O. C., t. 8.
- (1883): El Centenario de Bolívar. Agosto. *La América*. Nueva York, O. C., t. 8.
- (1883): Hechos Notables. *La América*. Nueva York, O. C., T. 8.
- (1883): Botes de papel. *La América*. Nueva York, noviembre. O. C., t. 8.
- (1884): Manual del veguero venezolano. Por el sr. Lino López Méndez. O. C., t. 7.
- (1884): 4. Buenos y malos americanos. Fiestas en París en honor del general San Martín. *La América*. Nueva York. O. C., t. 7.
- (1884): Exposición de productos americanos. *La América*. Nueva York. O. C., T. 8.
- (1885): Carta al poeta venezolano Heraclio Martín de la Guardia, O. C., t. 7.
- (1885): Escenas norteamericanas. *La Nación*. Buenos Aires. O. C., t. 10.
- (1886): Carta a Manuel Mercado. O. C., t. 20.
- (1886): Primavera. *La Nación*. Buenos Aires. O. C., t. 10.
- (1887): Gran exposición de ganado. *La Nación*. Buenos Aires. O. C., t. 13.
- (1888): Eloy Escobar. *El Economista Americano*. Nueva York. O. C., t. 8.
- (1888): Páez. Un héroe americano. Traslación de los restos del general José A. Páez de Nueva York a Venezuela. *La Nación*. Buenos Aires, O. C., t. 8.
- (1888): Heredia. *El Economista Americano*. Nueva York, julio, O. C., t. 5.
- (1889): Heredia. O. C., t. 5.
- (1889): Guatemala en París. O. C., t. 15.
- (1889): La Edad de Oro. Tres héroes. OC, t. 18.
- (1889): Nuestra América. Argentina. *El Partido Liberal*. México. O. C., t. 7.
- (1889): Discurso Pronunciado en la velada artístico-literaria de la Sociedad Literaria Hispanoamericana, 19 de diciembre de 1889. O. C., t. 6.
- (1889): En los Estados Unidos. El primer mensaje de Harrison. O. C., t. 12.
- (1889): La exhibición de pinturas del ruso Vereschaguin. *La Nación*. Buenos Aires, 3 de marzo. O. C., t. 15.
- (1889): "Crónica del 2 de noviembre de 1889". O. C., t. 1.
- (1889): Discurso en el Hartmann Hall de Nueva York. 30 de noviembre. O. C., t. 5.
- (1890): Páez. *El Porvenir*. Nueva York, O. C., t. 8.
- (1891): Noticias de los Estados Unidos. *La Opinión Nacional*, Caracas. O. C., T. 9.
- (1892): El banquete. *Patria*. O. C., t. 2.
- (1892): Discurso pronunciado en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor de Venezuela. O. C., t. 7.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

- (1893): El baile de la sociedad de beneficencia Hispano-americana. O. C., t. 5.
- (1893): *Patria*. Nueva York. O. C., t. 5.
- (1893): Noche hermosa de "La liga". O. C., t. 5.
- (1893): Enero 21. O. C., t. 5.
- (1893): Febrero 14. O. C., t. 5.
- (1893): Un poema cubano. "Los arabescos de Eduino". Por José Antonio Calcaño. O. C., t. 7.
- (1893): Discurso pronunciado en la velada de la Sociedad Literaria Hispanoamericana en honor a Simón Bolívar. *Patria*. Nueva York. O. C., t. 8.
- (1893): La fiesta de Bolívar en la Sociedad Hispanoamericana. *Patria*. O. C., t. 8.
- (1894): *Patria*. El bandolero. O. C., t.3.
- (1894). Septiembre 22. "Flores y Letras". O. C., t. 5.
- (s/f): "Alba de cuba". Relieve del escultor venezolano Rafael de la Cova. O. C., T. 7.
- (1894): Páez y un cubano. O. C., t. 8.
- (1895): De Montecristi a Cabo Haitiano. O. C., t. 1.
- Apuntes: Cuaderno nro. 7. O. C., t.21.
- Apuntes: Cuaderno nro. 8. O. C., t.21.
- Apuntes: Cuaderno nro. 13. O. C., t.21.
- Cuadernos de apuntes. O. C., t. 21.
- Apuntes: Fragmentos. O. C., t.22.
- Apuntes: 113. Fragmentos. O. C., t.22.
- Apuntes: 276. Fragmentos. O. C., t.22.
- Apuntes: 321. Fragmentos. O. C., t.22.
- (1885-1895): 161. Fragmentos. O. C., t. 22.
- Otros autores consultados**
- Alcibíades, Mirla (2004): Martí, Venezuela y Latinoamérica. *Anuario del Centro de Estudios Martianos*. (Vol. 27 2004).
- (2006): Venezuela y la unidad continental frente al imperialismo (1830-1881). *Anuario del Centro de Estudios Martianos*. (Vol. 29 2006)
- (2010): *Venezuela en José Martí*. Caracas, Fondo Editorial Ipasme, 2010.
- Anuario del Centro de Estudios Martianos*, 2003. CEM. La Habana, 2005.
- (Vol. 27 2004): CEM. La Habana, 2006.
- (Vol. 29 2006): CEM. La Habana, 2007.
- (Vol. 33 2010): CEM. La Habana, 2010.
- Álvarez, Luis (2010): *La cultura rusa en José Martí*. Editorial Ácana. Camagüey.
- Blanco, Eduardo (1881): *Venezuela Heroica. Cuadros Históricos*. Colección Bicentenario Carabobo. Prólogo de Nicolás Maduro Moros, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. 2021.
- Bolívar, Simón (1815): Carta de Jamaica. Contestación de un Americano Meridional a un caballero de esta isla. Kingston, 6 de septiembre de 1815. Documento. Consultado: 25 de abril de 2024.
- Chávez Frías, Hugo Rafael (1994): Palabras del Teniente Coronel Hugo Chávez, en el acto efectuado en su honor en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el 14 de diciembre de 1994. Consultado: 24 de abril de 2024.
- Elizalde, Rosa Miriam y Báez Luis (2004): *Chávez Nuestro*. Casa Editora Abril. La Habana.
- Embajada de Venezuela en Cuba (1953): *Venezuela en Martí*.
- De Quesada, Gonzalo (1911): <http://www.cervantes-virtual.com/obra-visor/amistad-funesta-novela--> Consultado: 23 de marzo de 2021.
- García Marrúz, Fina (2010): En: Mirla Alcibíades (2010): *Venezuela en José Martí*. Caracas, Fondo Editorial Ipasme, p. 39. 84 Venezuela, F. Venezuela en Martí[...] op. cit.
- Grigulévich Iósif (1988): *Simón Bolívar. Luchadores por la libertad de América Latina*. Editorial Progreso. Moscú.
- (1988): *José Martí. Luchadores por la libertad de América Latina*. Editorial Progreso. Moscú.
- (1988): *Rubén Darío. Luchadores por la libertad de América Latina*. Editorial Progreso. Moscú
- Dalia Reyes Perera (2024): La estancia prolifera de Martí en Venezuela. Radio Rebelde [www.radiorebelde.cu/la\\_estancia](http://www.radiorebelde.cu/la_estancia). 22 de enero. Consultado: 24 de abril de 2024.
- Hart Dávalos, Armando (2016): Problemas teóricos y acción eficaz. En: *Visión del mundo contemporáneo*. Compilador: Gustavo Robreño Dolz. Ediciones Especiales. La Habana.
- Hidalgo Paz, Ibrahim (2012): *José Martí. Cronología. 1853-1895*. CEM. La Habana.


 ESPACIO DIPLOMÁTICO

- Losada Aldana, R (2011): *Martiamérica*. Caracas, Casa de Nuestra América José Martí.
- Marrero Martínez, José Oriol (2021): *José Martí y "lo griego"*. Editorial TOPOS. Atenas.
- (2023): "El inmenso y grave beso de los mundos": las civilizaciones en Martí. Coloquio Internacional por el 170 aniversario del natalicio de José Martí. Centro de Estudios Martianos.
- (2023): El Canto a la libertad de Solomos ya vivía en el corazón de Martí. Ponencia al panel sobre el 200 aniversario de la independencia de Grecia. LEA:
- (2024): La "diáspora" griega en el periodismo de José Martí: un puente de civilizaciones. Apuntes. Conferencia de clausura de la Primera Edición del Coloquio Internacional "El helenismo y el Bizantinismo en la diáspora griega, su impronta cultural y religiosa en el mundo". Colegio Universitario de San Gerónimo de La Habana. 23 de enero. [www.cipi.cu](http://www.cipi.cu), enero, 2024. [www.bohemia.cu](http://www.bohemia.cu) Editorial impresa y digital.
- Marinello, Juan: "Martí en su obra", prólogo a las *Obras Completas* de José Martí, La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1975, t. 1.
- Martínez González, Luis Ernesto (2010): Más sobre Martí y Venezuela: los "recuerdos cubanos" y otros temas en la revista *Vargasia*. *Anuario del Centro de Estudios Martianos* (Vol. 33 2010).
- Marrúz, Fina García (1982): "Venezuela en Martí". *Anuario del Centro de Estudios Martianos*, vol. 5. En: Ocampo Andina, Lourdes (2010). *Simón Bolívar en José Martí: de la historia a la literatura*. Anuario del Centro de Estudios Martianos (Vol. 33 2010).
- Morales, Salvador (1985): *Martí en Venezuela, Bolívar en Martí*. Editora Política. La Habana.
- El bolivianismo de José Martí. Universidad de La Habana. Casa de las Américas. Documento. Documento. Consultado: 24 de abril de 2024.
- Ocampo Andina, Lourdes (2010): Simón Bolívar en José Martí: de la historia a la literatura. *Anuario del Centro de Estudios Martianos* (Vol. 33 2010).
- Paula Sosa, Lourdes (2024): José Martí en Venezuela: Venezuela en José Martí. Portal de la Sociedad Cultural José Martí. [Cuba.wordpress.com](http://Cuba.wordpress.com) Consultado: 26 de abril de 2024.
- Peraza Bolet, Nicanor (1898): "Discurso en el Chickering House de Nueva York". 19 de mayo. Citado por: Wolfgang R. Vicent Vielma (2021): 140 años de la visita de José Martí a Venezuela. [www.rebelión.org/](http://www.rebelión.org/) 140-años 22.01. Consultado: 24 de abril de 2024.
- Perera, Dalia Reyes (2024): *La estancia prolifera de Martí en Venezuela*. Entrevista a Rubén Rodríguez Echevarría. Presidente de la Asociación Cultural José Martí. Capítulo Venezuela. Radio Rebelde. 22 de enero.
- Pérez Arcay, Jacinto (2004): El pueblo que salió a la calle cuando el Caracazo, todavía no ha regresado. En: *Chávez Nuestro*. Elizalde, Rosa Miriam y Báez, Luis (2004). Casa Editora Abril. La Habana.
- Quintana Gracia, José A (2018): Días venezolanos en la vida de Martí. Periódico *Invasor*. 19 de mayo. Consultado: 26 de abril de 2024.
- Rayugsen, Omar Hurtado (2022): Prologo al libro de Vicent Vielma, Wolfgang R: *Venezuela y los venezolanos en la obra de José Martí (1875-1895)*.
- Retamar Fernández, Roberto (1964): Martí en su (tercer) mundo. *José Martí: páginas escogidas*. Ediciones Especiales. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogos de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez. La Habana. t. 1, 2021.
- Ribeiro, Darcy (1992): *El Proceso Civilizatorio. Etapas de la Evolución Sociocultural*. Editorial de Ciencias Sociales. La Habana.
- Rodríguez, Pedro Pablo (2021): El difícil arte de compilar a Martí. En: *José Martí: páginas escogidas*. Selección y compilación de Roberto Fernández Retamar. Prólogos de Roberto Fernández Retamar y Pedro Pablo Rodríguez. Ediciones Especiales. La Habana, t. 1.
- (2010): Martí en Venezuela. En: Mirla Alcibíades, *Venezuela en José Martí*. Caracas, Fondo Editorial Ipasme.
- (2015): José Martí ante la Razón Moderna. *Americanía*. Revista de Estudios Latinoamericanos. Nueva Época (Sevilla), Número Especial, p. 7-43, septiembre, 2015. Centro de Estudios Martianos, La Habana, Cuba.
- (2016): José Martí y su concepto del equilibrio del mundo. Artículo original. Universidad de La Habana (Número 281).

- Martí en Hugo Chávez. Cinereverso.org/mart. Tomado de: [www.cubarte.cult](http://www.cubarte.cult). Consultado: 26 de abril de 2024.
- "Nuestra América: José Martí ante la razón moderna".
- (2017): El hombre que conversa con Martí. Entrevista realizada por Anays Almenares Ávila. Periódico *Granma*. 27 de enero. Consultado: 24 abril de 2024.
- (2021): "Patria fue la apoteosis de la integridad periodística de José Martí". Entrevista a Rady Saborit. 1ro. de diciembre. [www.cubaperiodistas.cu](http://www.cubaperiodistas.cu) Consultado: 24 abril de 2024.
- Sánchez Otero, Germán (2012): *Abril sin censura. Golpe de estado en Venezuela. Memorias*. Ediciones Correo del Orinoco. Abril.
- Vázquez Pérez, Marlene (2010): Una lectura reveladora: Venezuela en José Martí, de Mirla Alcibíades. *Anuario del Centro de Estudios Martianos* (Vol. 33 2010).
- Venezuela conmemora la llegada de José Martí a Caracas (2023). [www.mppef.gob.ve/venezuela](http://www.mppef.gob.ve/venezuela) Consultado: 24 abril de 2024.
- Verdecía, Antonio Fernández: José Martí, maestro del periodismo, CEM, La Habana, portal Martí. 21 de enero. Consultado: 24 abril de 2024.
- Vitier, Cintio (2004): José Martí contra el ALCA. Anuario del Centro de Estudios Martianos. (Vol. 27 2004).
- Wolfgang R. Vicent Vielma (2021): 140 años de la visita de José Martí a Venezuela. [www.rebelion.org/140-años](http://www.rebelion.org/140-años) 22.01. Consultado: 24 de abril de 2024.
- (2022): *Venezuela y los venezolanos en la obra de José Martí (1875-1895)*. 1a. edición digital, Fundación Editorial El perro y la rana, 2022.
- (2022): Presentación del libro: *Venezuela y los venezolanos en la obra de José Martí*. [www.rebelion.org/presentación](http://www.rebelion.org/presentación) Consultado: 24 de abril de 2024.

a continuación

# Artículos



[IR AL ÍNDICE](#)

---

## Nuestra América y Medio Oriente resisten ante las incursiones estadounidenses

### *Our America and the Middle East resist American incursions*

Fecha de recepción: junio 2024

Fecha de aceptación: junio 2024

**Dr. C. Martín Martinelli**

Doctor en Ciencias Sociales. Historiador. Universidad Nacional de Luján. Co-coordinador del Grupo Especial *Revista Al-Zeytun/CLACSO "Palestina y América Latina"* (2019-2022) por el Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe de la Universidad de Buenos Aires. Director del Observatorio Geohistórico (UNLu).

Email: martinellima1982@gmail.com

ORCID: 0009-0003-9990-616X

#### Resumen

Nuestra intención es comparar, en la etapa de la posguerra fría, las políticas apuntadas hacia el Medio Oriente ampliado, mediante invasiones directas, con las dirigidas hacia América Latina, cuyas sanciones económicas y medidas coercitivas buscaron erosionar los movimientos insurgentes. La hoja de ruta de intervenciones en Asia Occidental y Norte de África se estableció para, mediante un "caos constructivo", intentar reconfigurar las fronteras, o las relaciones de poder, y conducir las palancas de dominación frente a las potencias competidoras. Desde 2001-2005 se intentó frenar el eje ruso-chino. Abordaremos la diferencia entre los impulsos dirigidos por el desarrollo beligerante dirigida a Asia Occidental. Mientras que a Nuestra América se le impuso una estrategia de dominación con otros mecanismos, una Doctrina Monroe para el siglo XXI. Es decir, coordinaron políticas para socavar y debilitar las autonomías de ambas regiones con patrones diferentes y generaron distintas formas de resistencia y organización.

**Palabras clave:** *Nuestra América, imperialismo, geopolítica.*

#### Abstract

Our intention is to compare, in the post-Cold War stage, the policies aimed towards the expanded Middle East, through direct invasions, with those directed towards Latin America whose economic

sanctions and coercive measures sought to erode insurgent movements. The roadmap of interventions in Western Asia and North Africa was established to, through "constructive chaos," attempt to reconfigure borders or power relations and drive the levers of domination against competing powers. From 2001-2005, attempts were made to stop the Russian-Chinese axis. We will address the difference between the belligerent development impulses directed at Western Asia. While a strategy of domination with other mechanisms was imposed on Our America, a Monroe Doctrine for the 21st century. That is, they coordinated policies to undermine and weaken the autonomies of both regions with different patterns and generated different forms of resistance and organization.

**Keywords:** *Our America, imperialism, geopolitics.*

#### Introducción

Desde nuestro paradigma de reconfiguración del sistema mundial e imperial al que asistimos, abordaremos la lógica de la política exterior de los Estados Unidos hacia dos áreas en particular. Esa interrelación intercede en los asuntos de Medio Oriente ampliado. El marco temporal investigado será el de las últimas dos décadas. Desde la doctrina Rumsfeld hasta la actual, pasando por el *pivot to Asia*. La primera parte se aboca a las formas de dominación estructurales de Estados Unidos en la etapa unipolar. En la segunda, la incidencia directa hacia Medio Oriente con los casos de Arabia Saudí e Irán principalmente, y en la tercera, se debatirá su presión sobre Nuestra América, en particular Argentina y Brasil, por cómo estos países, excepto Argentina, forman parte de un nuevo realineamiento en el BRICS+ (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, más Irán, Arabia Saudita, Egipto, Etiopía y Emiratos Árabes Unidos).

El esquema de violencia simbólica y material a nivel mundial, desde 1945 sobre todo, se acrecentó en el 1990, con lo que los Estados Unidos denominaron la "guerra contra el terrorismo". Esos bombardeos retóricos acompañados de diferentes guerras e invasiones a países periféricos de Medio Oriente (pero también en la ex Yugoslavia), se está redirigiendo mientras se reconfigura el sistema mundial, hacia el poder geoeconómico chino, acompañado de la alianza estratégica con el entramado geopolítico de Rusia, a los que se suma Irán.

“  
[...]  
La dimensión  
geopolítica militar  
es clave para concebir  
el imperialismo  
[...]  
”

Esta investigación incorpora una visión integral, sistémica, del siglo XXI. Teniendo presente un enfoque del mundo desde la llamada “Guerra Fría”, que no lo fue tanto. Indagaremos sobre cómo este se ha ido modificando en las últimas cuatro décadas a partir de formas diferentes del sistema capitalista y por ende del imperialismo, mientras surgen otras variantes híbridas con otros modos de producción.

El imperialismo del siglo XXI desarrolla características propias. Una arquitectura es el sistema imperial (Katz, 2023) dominado por Estados Unidos. Otra propuesta, también reciente, es la del historiador indio Vijay Prashad y el grupo que dirige, quienes consideran que estamos en transición a una nueva etapa de hiperimperialismo (Cernadas y otros, 2024). Lleva a una mayor escala los métodos de coerción y violencia, los cuales aquí enfocaremos hacia dos regiones en particular Medio Oriente y América Latina. Este estudio explora cómo el declive de la hegemonía del Norte Global ha cambiado el panorama geopolítico y ha abierto nuevas posibilidades para el Sur Global.

El sistema imperial difiere del clásico, ha mutado luego de la implosión de la Unión Soviética (1989-1991), y en los últimos quince años (2008-2024) se modificó por el ascenso implacable de China y la recomposición de un poder militar ruso (Martinelli, 2023a), junto al estancamiento o crisis de Europa y Japón. Desde 1945 hasta la actualidad, pese a los diferentes niveles de tensión entre las potencias, eso no derivó en enfrentamientos militares directos entre

estas. Actualmente estamos pasando a una nueva etapa de hiperimperialismo.

Diferentes ejes de la resistencia han ido surgiendo frente al dispositivo imperial. Estos lo componen una variedad de relaciones y agrupaciones, desde el triángulo geoestratégico China, Rusia e Irán (Martinelli, 2024b), hasta Venezuela, Cuba, Nicaragua y Bolivia en América, o el eje de la resistencia en Asia occidental, y los países del Sahel como Burkina Faso, Níger, Senegal y Malí. Tienen en común buscar formas que contrarresten los mecanismos de neocolonialismo y neoimperialismo a los que se los pretende someter.

#### Estados Unidos tras el final de la “Guerra Fría”

En las últimas tres décadas, la potencia norteamericana viene ejerciendo un papel de liderazgo más intervencionista, con una serie de intervenciones militares en la región denominada “Medio Oriente ampliado”, desde Afganistán hasta Libia. Mientras que China ejerce otro tipo de intervención en el aspecto de mayor dependencia geoeconómica desde la instauración de la Nueva Ruta de la Seda en 2013 (Zhang, 2018), hasta la intermediación en el conflicto saudí-iraní para su resolución.

Estados Unidos ha pretendido ejercer una unipolaridad bosquejada en el Proyecto del Nuevo Siglo Americano (PNAC por sus siglas en inglés). La dimensión geopolítica militar es clave para concebir el imperialismo. Esto se sustenta en una base económica que utiliza con una serie de estrategias de dominación. Combina la violencia con el consentimiento (Martinelli, 2023b; Anderson, 2013) y hace valer un poder implícito (*soft power*) que se asienta en el poder explícito (*hard power*), diferente de las teorías que reemplazan el imperialismo por la hegemonía como concepto ordenador de la geopolítica contemporánea en el tablero mundial.

De aquí se desprenden dos aspectos que se deben considerar, las lógicas geopolíticas territorial y la económica capitalista, y cómo ambas inciden en diferentes sentidos en las decisiones de la geoestrategia exterior de China, Rusia e Irán (Martinelli, 2024b). Las diferentes estructuras imperiales no son equivalentes con el mismo desarrollo económico de cada una, dado que el empleo de la fuerza, o las intervenciones militares fuera de su territorio no se condicen con la supremacía económica correspondiente. India o China enfrentan

tensiones por cuestiones limítrofes, sin embargo, todavía no disputan en lo militar alejados de su territorio. A futuro, debería observarse en que derivan las ampliaciones económicas más allá de sus zonas de influencia circundantes. Y cómo cambia la ubicación en la estructura económica de centro, semiperiferia y periferia.

### Hiperimperialismo

Es evidente que la nueva configuración imperialista se sostiene en masacres bélicas sistemáticas, pero los escenarios de estas batallas son periféricos y no por medio de la guerra entre potencias. El Estado imperial no actúa siempre de común acuerdo, sino que interactúan diferentes centros de poder, tanto interno como externos.

Desde 1991, Medio Oriente ha ocupado el escenario político mundial: el bombardeo aéreo de Afganistán, la expansión a través de Cisjordania, la ocupación de Iraq, el acordonamiento de Irán, una nueva invasión del Líbano, la intervención en Somalia, el problema del Kurdistán, la crisis en Siria, la batalla de Yemen, la cuestión palestina, la confrontación y competencia hegemónica entre potencias, ahora el avance del BRICS+ y la Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS).

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que cumple 75 años, se consolidó en un contexto de carrera armamentística, espacial y nuclear, e ideológica, con sus oponentes: la Unión Soviética y sus aliados. En 1999, la OTAN (sobreviviente a su opuesto Pacto de Varsovia, 1955-1991) destruye y disecciona Yugoslavia, convirtiéndola en seis países: Bosnia y Herzegovina, Croacia, Montenegro, Macedonia del Norte, Serbia y Eslovenia (más Kosovo). Como las guerras mundiales, parte de la Guerra Fría, o la crisis Ucrania-Rusia-OTAN, ocurrida en la propia Europa, devienen una "balcanización"; incluso ahora se habla de yugoslavización, el "divide y reinarás".

Esta organización militar, actualmente, está en expansión (32 países) bajo las prerrogativas de la anglósfera. En la expansión de la OTAN y de cercamiento a Irán, China y Rusia, ingresan en: 2002, Lituania, Letonia y Estonia (hasta 1991 integrantes de la ex Unión Soviética); en 2004, Rumania, Bulgaria, Eslovaquia y Eslovenia; en 2009, Albania y Croacia; en 2017, Montenegro; en 2020, Macedonia del Norte y en 2023, Finlandia. De los 30 países de la OTAN, 14 son países de la ex Unión Soviética. Esto se realizó incumpliendo las promesas

de Estados Unidos de no expandir la OTAN más allá de Alemania Oriental. A estos se suman los aliados más directos como Japón, Canadá, Australia, Corea del Sur, Israel, entre otros.

En 2001 emerge la OCS, la alianza China-Rusia (y con el acople de Irán), temida por el país anglosajón. Al mismo tiempo, el nuevo imperialismo se resume en los monopolios de producción y circulación, del capital financiero, del dólar estadounidense y la propiedad intelectual, y de la alianza oligárquica internacional que facilita la base económica para la política monetaria y las amenazas bélicas que la sostiene, siendo este último punto la esencia económica y la tendencia general (Enfu y Baolin, 2021).

Estados Unidos construyó diferentes enemigos a lo largo de su historia (Martinelli, 2020). Ya se preocupaba por el ascenso chino, sus condiciones militares y cómo sería distinto al anterior de un Japón que pudo frenar. Se muestra como potencia agresora, tanto por los círculos de contención hacia China, que busca incrementar, al organizar el AUKUS junto con Australia, Reino Unido y el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por sus siglas en inglés), el cuadrilátero, liderando a Japón, Australia e India, hacia el Índico en el "Collar de Perlas". Otros lugares de tensión son el mar Meridional de la China (su zona de influencia inmediata) y sobre todo la cuestión de Taiwán, considerada por el gigante asiático como parte de su territorio bajo la política de "Una sola China".

Estados Unidos impulsa sanciones económicas unilaterales, posee siete comandos geográficos, numerosas bases militares (más de 900), unas cien intervenciones militares en los últimos treinta años, un belicismo estructural como mayor exportador y presupuesto militar, bases rodeando a los principales competidores hegemónicos y bloqueando otros aliados, y la sumisión de los principales derrotados en la Segunda Guerra Mundial (SGM), Japón y Alemania. Subordina a sus intereses a Corea del Sur, Australia, Japón, Reino Unido e Israel, Italia y Alemania en otros niveles y Francia en menor medida. Francia con Reino Unido continúa con métodos neocolonialistas y neoimperialistas en África, Malvinas y otras regiones.

Existe un imperialismo colectivo que domina Estados Unidos, al cual se acopla la OTAN, y se añaden el AUKUS y el QUAD. Eso se complementa con una división geoestratégica en las siete flotas y los comandos

de Estados Unidos: norte (Norteamérica), sur de Estados Unidos (Sudamérica), central (Medio Oriente ampliado), Mando Europeo del Pacífico (área Indo-Pacífico), Mando África, y otros cuatro funcionales: Estratégico, de Operaciones Especiales, de Transporte y Cibernético.

### La nueva guerra fría y el sistema imperial

El sistema imperial se basa en tres tipos de estructuras que refieren al imperialismo colectivo, y podríamos sumar una cuarta. La primera actúa con una manera de organización, con diferentes niveles de alianza y de jerarquía. Al poder decisor estadounidense se articulan las potencias alterimperiales (son socios con un potencial de competidores económicos), cuya lógica tiene cierta independencia, pero se subordinan al primero, se suman Inglaterra y Francia, los mayores imperios coloniales hasta la Primera Guerra Mundial, o Alemania y Japón (con Italia), los grandes derrotados de la Segunda Guerra Mundial, y en otro nivel países apéndice coimperiales como Israel, Australia o Canadá, y de manera distinta Corea del Sur y los demás integrantes de la OTAN.

La segunda estructura se refiere a un concepto parte de los debates actuales como "Imperio en gestación", no son hegemónicos, y debería evaluarse su posible aplicación a Rusia y China (aunque varios de sus indicadores económicos difieran). Smith (2019) expone sobre la posición de Rusia en el mundo mediante el papel que desempeña en los monopolios capitalistas, en el sistema imperialista mundial, la naturaleza de su comercio de exportación, su exportación de capital, el papel mundial de su capital financiero y su poder militar.

Más allá de esa consideración, no constituyen parte del entramado de dominio liderado por Estados Unidos. Sus despliegues se diferencian por sus pasados recientes respecto de la ex Unión Soviética. Y China, no obstante, cumplió un ascenso inusitado que la precipita a disputar espacios geoeconómicos, al asumir una restauración capitalista incompleta, queda fuera de la categoría imperialista.

El tercer escalafón lo ocupan países emergentes subpotencias. Como en los casos anteriores, no se establece una correspondencia automática entre su desarrollo económico y su accionar geopolítico (las lógicas económica y geopolítica). Se caracterizan en realidad por ampliar su esfera de influencia hegemónica regional a partir de la disuasión o la injerencia de

sus ejércitos en conflictos cercanos a su territorio. La región de Medio Oriente es donde podemos encontrar los casos más aplicables a esta idea.

Arabia Saudí cada vez se asocia económicamente más a China en la última década, pero ha sido el sostén del petrodólar durante medio siglo. Turquía, cuya posición geoestratégica le profiere un papel más ambivalente de lo que su adscripción a la OTAN indica. E Irán, que posee ambiciones regionales, pero es el que más abiertamente se opone a las lógicas de dominio estadounidenses (como lo ejemplifican las sanciones y la salida unilateral de la potencia norteamericana del acuerdo nuclear en 2018).

Y la cuarta condición se trata de los países que resisten a las disputas de las diferentes potencias en sus territorios, pero soportan el interés por conseguir sus recursos. La tensión se produce en el Sahel, en África en general, o mediante la coacción en América Latina, y en Medio Oriente, Norte de África y Asia Central. Otra situación que se debe considerar en ese sentido, son las regiones de mayor tensión actual.

### Medio Oriente y la política exterior estadounidense

La política exterior de Estados Unidos hacia Medio Oriente ha sido de un uso de la fuerza y de colaboración con minorías, mientras buscó alianzas que en varios casos desmanteló luego, con otros países. Desde 2001,

“

[...]

**El Proyecto  
para el Nuevo Siglo  
Americano  
(PNAC) aboga  
por la hegemonía  
mundial**

[...]

”

su imperialismo ha generado consecuencias catastróficas, con más de 900 mil muertos, 37 millones de refugiados, un gasto frenético de 8 billones de dólares, en la denominada “guerra contra el terrorismo” según Brown University.

Cuando el país no accede a los medios de consentimiento, se aplica la fuerza al mismo tiempo que se lo rodea de bases militares (Martinelli, 2022b, 2024b). Esto se pueden advertir en los mapas donde se ven las bases en toda Europa, llegando hasta los límites de Rusia, rodeando a Irán y acercándose a China.

El caso de la invasión a Afganistán en 2001 tuvo ese objetivo. Es un país estratégico para la OTAN: le ofrecería una ventaja geopolítica única sobre China, Rusia, India e Irán, siendo la plataforma para aplicar la doctrina Wolfowitz, que propone prevenir el surgimiento de un poder regional o global que pueda cuestionar la hegemonía de Estados Unidos. Está rodeado de esas cuatro potencias nucleares con ambiciones regionales.

Ese país sufrió cuatro décadas de belicosidad (1979-2021), mientras que la potencia norteamericana se retiró luego de veinte años de ocupación. Además de la cercanía a esas potencias euroasiáticas como Irán y nucleares como Rusia, China, India y Pakistán, la importancia geoeconómica de la región se debe en parte a los gasoductos, los pipelineistan (Escobar, 2022) en Afganistán, Tayikistán, Uzbekistán, Pakistán, Kirguistán, Kazajistán y Turkmenistán, como también a sus recursos y a ser vía de diversos trayectos que conectan Eurasia.

La construcción de enemigos en el discurso de mundo unipolar trataba de cercar a países con mayor potencialidad como Irán, Rusia (en el espacio postsoviético) y China, por eso, la intención de dominar sus regiones aledañas.

La hoja de ruta de intervenciones en Medio Oriente ampliado para controlar el petróleo y el gas, e intentar rediseñar las fronteras o las relaciones de poder, incluso quebrando las estructuras estatales de varios países, tuvo en vista, desde al menos la crisis de 2008, intentar frenar el eje ruso-chino que no solo involucra a esos dos países, pues podríamos sumar también a la India, que mantiene una situación de posible alianza y cercanía.

Los cambios en intensidad de Washington se producen para ocupar el espacio de poder dejado por los soviéticos y denotan la constante expansión estadounidense en la región, que también coincide con la expansión al este de la OTAN. Algunos hechos que se deben considerar: en 1991, Estados Unidos derrota a Irak, que se retira de Kuwait. La Unión Soviética se desintegra en 15 estados independientes. En 1997, el PNAC aboga por la hegemonía mundial y la capacidad estadounidense de librar múltiples guerras simultáneas.

En 2001, se proclama la OCS con China y Rusia, y pocos meses después Bush anuncia la “guerra contra el terrorismo”, y en octubre Estados Unidos invade Afganistán. En 2003, la potencia americana vuelve a invadir Irak. En 2008, durante la crisis capitalista había unas mil bases militares de ese país en el extranjero y seis mil en su interior. Y en 2011, las rebeliones árabes comparten la escena con la invasión sobre Libia y el comienzo del conflicto sirio. Estados Unidos propone el cerco a China, país que desenvuelve el Puente Terrestre Euroasiático. Poco después Rusia, al promediar la década se involucra directamente en Siria.

En las dos décadas recientes, 2001-2021, algunos factores entrelazados del sistema mundo incidieron sobre el Medio Oriente extenso. Estados Unidos comienza su estrategia de “Proyecto para el Nuevo Siglo Americano”. Pretende imponer una “Hegemonía Liberal” bajo tres principios: la teoría de la paz democrática, las instituciones internacionales, y los beneficios derivados de la liberalización económica.

Invade Afganistán (2001), Iraq (1991, 2003-2021), en medio, la crisis capitalista de 2008, Libia (2011), injerencia en Siria (2012) —donde es más notoria la intervención internacional y regional—, y apoya la invasión saudí en Yemen (2015). Además, el apoyo incondicional a Israel frente a los palestinos y Hezbolla, la alianza con Arabia Saudita y la aparición del ISIS (2014), más el acuerdo nuclear con Irán (2015). Esas incursiones quedaron atascadas hasta la actualidad, con países devastados, miles de refugiados, y consecuencias sociales críticas.

### **Sangre por petróleo**

Esta etapa se caracterizó por la pretensión estadounidense de recolonizar la región, a partir de Iraq (1991 y 2003) y luego Afganistán (2001), con una recomposición en su sistema de alianzas, manteniendo

Israel su papel coimperial y Arabia Saudita con nuevas bases militares allí. Basta observar los sucesivos mapas de Medio Oriente, sus independencias y sus enfrentamientos bélicos (1948, 1967, 1973, 2001, 2021) para constatar la atmósfera de confrontación.

El propósito estadounidense de la dominación mundial, en el siglo XXI, pasa por la energía y la seguridad (en China por el impulso económico y tecnológico). Por ello, buscó controlar la cuenca del Mar Caspio, el Golfo Pérsico, las zonas donde hubiese estos minerales en América Latina (Venezuela) y África (Libia, Nigeria). Asimismo, en la primera década de esta centuria, se emplearon los epítetos: “sangre por petróleo”, “guerra por el petróleo” o la propia “guerra contra el terrorismo” (Klare, 2004).

El papel de esta región es considerable por una serie de razones y procesos, la energía global (producción, tránsito, precios y conflictos), los refugiados, la seguridad del Golfo Pérsico, la no proliferación nuclear, el Islam político, los actores no estatales (como Jizbalá y Hamas), la cuestión israelí-palestina, guerras civiles como en Siria, tensiones regionales (como la rivalidad saudí-iraní), el BRI chino, así como como otros.

Asia sudoccidental pasa a ser la más invadida por Estados Unidos, junto a la constante ocupación militar de Palestina. Una arista para comprender las dinámicas regionales son los intereses, alianzas y roles de países subpotencias como Turquía o Irán —con ambivalencias—, y aliados históricos del hegemon norteamericano como Israel y Arabia Saudita, pero en este caso es donde se observa un cambio desde el acercamiento con China en 2016, que se fraguó con su ingreso al BRICS+ y como socio de diálogo en la OCS. A su vez, estos países dirimen sus diferencias en terceros países, pero no se enfrentan directamente.

Si relevamos las guerras e invasiones sufridas en la región de Asia Occidental, lo novedoso es que se han acentuado de manera notoria. Esa beligerancia estuvo escoltada por la caracterización del enemigo musulmán como el enemigo *per se* de “occidente” en reemplazo del ya en declive “Oso rojo” (Martinelli, 2020).

Las teorías para estigmatizar a los habitantes de esa región procuraban interpretar sus diferencias políticas como conflictos religiosos, para así usarlos como libreto colonialista de las incursiones en la región. Esos estereotipos para asociar al islamismo con el terrorismo,

“  
[...]

## la resistencia intenta contrarrestar las incursiones del imperialismo estadounidense

[...]  
”

se usaron como pretexto en la pretensión estadounidense de recuperar la dominación imperial global a través del control de la zona. Allí se condensan enfrentamientos entre potencias, batallas democráticas y resistencias antiimperialistas. Por ejemplo, conquistas del movimiento nacional kurdo (en zonas autónomas) bajo la coyuntural protección cambiante de Estados Unidos (Katz, 2023).

### El eje de la resistencia

El eje de la resistencia es una organización informal surgida como oposición a las consideraciones del “eje del mal” de 2002, y carece de una fecha de surgimiento específica. En la historia reciente, debemos ponderar los fracasos en los objetivos de Estados Unidos, tanto en Iraq como en Afganistán. Hasta 2020, Qassem Soleimani, es el gran arquitecto de este movimiento, incluso muchos lo consideran el “Che” Guevara de Medio Oriente, que tenía como objetivo general, el retroceso del avance estadounidense en la región.

El eje de la resistencia intenta contrarrestar las incursiones del imperialismo estadounidense con su brazo israelí en la región. Se trata de guerrillas o formaciones no estatales, diferentes de los ejércitos regulares que los componen. Países que han estado asediados y por ende debilitados en sus estructuras estatales y sociales. Ello permitió un acercamiento en la normalización que buscó Israel con varios de ellos.

Los hutíes, como se suele denominar a los integrantes de Ansarralla, son un grupo surgido en Yemén, desde la resistencia. En un país bombardeado desde 2015 por Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos. Actúan en uno de los puntos geoestratégicos más densos, el Estrecho de Bab al-Mandab. Eso lo denota el tráfico comercial y de hidrocarburos, así como la cantidad de bases de las potencias (Francia, Estados Unidos, la única de China, alojadas en la costa de enfrente en Yibuti. En conjunto con el Estrecho de Ormuz, se erige parte del eje de la resistencia desde Irán hasta Yemen. En el norte las agrupaciones que lo integran son junto con los hutíes de Yemen, Siria; Jizbalá en Líbano, y Hamas y la Yijad islámica en Palestina; Badr, Kataeb Hezbolá y Asaib Ahl al Haq en Iraq y la Guardia Revolucionaria en Irán.

Los hutíes atacaron buques mercantes relacionados con Israel como forma de pedir el cese al fuego contra los palestinos gazatíes. Eso genera sorpresa mundial por provenir de un país que fue bombardeado durante años por Arabia Saudita y Emiratos Árabes con la venia de Estados Unidos, quien en la actualidad atacó el puerto yemení de Hodeida junto con el Reino Unido. Además, de ver la disparidad de potencia militar entre unos y otros, eso muestra quienes están más interesados en los movimientos israelíes en la región, las potencias militares anglosajonas tratando de detener por ese medio su pérdida de potencial económico y financiero.

Los movimientos más recientes en las placas tectónicas de la región generaron que países enfrentados, o en un nivel de tensión y rivalidad, ahora se hayan ido acercando, como Irán y Arabia Saudita. Por ejemplo, en lo estructural, en dos grandes organizaciones, y sobre todo en el realineamiento del tablero mundial que es el BRICS+ o BRICS10. Esa ampliación muestra varios desarrollos.

El eje de la resistencia es parte del acercamiento de Irán a Rusia y China, por los cambios de la última década de una recomposición del poder de varios actores de la región materializado en los ingresos de Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos, Irán y Arabia Saudita. La magnitud de este cambio es algo que podría ser impensable una o dos décadas atrás en pleno apogeo de la unipolaridad estadounidense.

Esos son algunos de los intereses geopolíticos detrás de estos meses de bombardeos israelíes sobre

los palestinos. Las cifras de muertos, heridos y desplazados resultan estrepitosas. Superan la expulsión de palestinos de 1948 y más que duplican el poder de fuego del mayor atentado terrorista de la historia, las bombas nucleares que el ejército estadounidense arrojó sobre Hiroshima y Nagasaki, y abrieron la era actual, que está en cuestionamiento.

En el caso de Hamas, esta organización política, social y también con un brazo de guerrilla, plantea tres objetivos principales: "la creación de un Estado palestino independiente, la liberación de los prisioneros palestinos encerrados en las cárceles israelíes y el fin de las incursiones de colonos y policías israelíes en la mezquita de Al-Aqsa en Jerusalén". Actualmente, se acerca a Fatah para buscar una coalición de gobierno unitario, también con la mediación de la cada vez más influyente diplomacia china, y forma parte de los pedidos de aceptar a Palestina en la Organización de Naciones Unidas (ONU) como miembro pleno. Esto último le daría reconocimiento y protección internacional, en caso de que se pudiese frenar la ayuda ingente de Estados Unidos, sostén irremplazable para el comportamiento belicista de Israel.

Estas organizaciones de variada orientación, poseen un accionar con independencia, pero con un objetivo común: erosionar el poder militar estadounidense en sus países como paso previo a la liberación de Palestina. Mientras tanto, Estados Unidos con su apoyo en la zona, tratan de mostrar aislar a estas organizaciones y colocarles el mote de terroristas.

Irán impulsó un giro hacia el este. Mantiene un tratado de 25 años con el gigante asiático de petróleo y gas a cambio de inversiones en infraestructura. Por eso Irán, uno de los países más sancionados económicamente por Estados Unidos, segundo detrás de Rusia, luego de sufrir ciberataques y asesinatos selectivos desde Israel, incluyendo a Qassem Soleimani, está cada vez más relacionado con los países de su región y de China y Rusia en el tablero mundial.

Otro de los objetivos del eje de la resistencia es la liberación de Palestina. Esto se contrasta con los intentos de Israel de normalizar las relaciones de los países árabes en años recientes. Y, además, demuestra que más allá de los posicionamientos oficiales de los países, en las poblaciones de la región, continúa el rechazo al plan de

balcanización en “Medio Oriente”, promovido por ese aliado casi incondicional de Estados Unidos.

Este eje genera un cambio en las relaciones de poder, más allá de lo que hagan los ejércitos regulares de sus países a los que se intentó dismantelar o deteriorar su poderío. Por eso, se trata de una reconstitución bajo otras formas que intenta mostrar su desacuerdo con las bases estadounidenses en Iraq, o con la prepotencia del ejército israelí hacia Siria, Líbano y Palestina.

Estos grupos se consolidan como un frente común a la inusitada violencia desenvuelta por Estados Unidos que dejó países destrozados, millones de refugiados y cientos de miles de muertos con un gasto militar creciente. Es una forma de alineamiento regional, contracara de los intentos de fragmentación personificados en Israel, y el creciente apoyo militar y logístico que recibe. Irán también avisó a Israel, con su ataque medido, de que se inicia un nuevo período. Y junto a la resistencia en el Sahel, plantean más cuestionamientos a las formas neocoloniales de las potencias euroestadounidenses.

Es factible que pueda incidir en lo que sucede en Palestina, por generar un entretrejo de agrupaciones, con diferente tecnología y fuerza militar. Pero mantienen un objetivo específico, y de una carga histórica y relevante para sus sociedades en general de menoscabar los procesos encabezados por Israel y

Estados Unidos, para establecer un “caos controlado” de desunión y de recalentamiento militar en la región. Para esa finalidad, ellos entienden a Palestina como una cuestión clave.

### **La competencia entre Arabia Saudí e Irán**

La competencia entre Arabia Saudí e Irán se observa en las zonas de influencia, con los países del Golfo con un protagonismo en aumento. Allí se verifica el aumento de la diplomacia y las relaciones, tanto con China como con Rusia, por la cercanía geográfica y por su incidencia en aumento. Avanza la transición de un mundo unipolar a uno cada vez más multipolar, algo que se refleja de manera nítida en esta región. Las características geoestratégicas y geopolíticas de Medio Oriente, lo posicionan como un nudo central de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI, por sus siglas en inglés).

Luego de las rebeliones en países de mayoría árabe, Rusia, Irán y China en 2013 se oponen a las propuestas estadounidenses de bombardear Siria. Esto corrobora la resistencia a las imposiciones en esa zona neurálgica y cercana a sus territorios. El fortalecimiento ruso, la ascensión inusitada china y el estrechamiento de su coalición se forjó a través de organizaciones como la OCS.

Estados Unidos interfiere en Medio Oriente mediante su ejército, sus aliados y sanciones económicas (como a Irán), pero está en un retroceso económico. Rusia se fortifica militarmente, y China incide a través de la BRI, en 2013, mediante intercambios económicos. Mientras tanto, las potencias regionales como Turquía e Irán invisten sus propios objetivos, y la resistencia de las poblaciones de la región se manifestó en revueltas que luego fueron neutralizadas.

China prefiere la paz para vender sus productos o adquirir materia prima. Negocia con Arabia Saudí e Irán, en el territorio iraquí, o con Israel, mientras demuestra no inmiscuirse hasta ahora en sus temas internos. El Golfo Pérsico, además de ser su fuente de petróleo forma parte de su Nueva Ruta de la Seda (Armanian, 2021), la OCS y el BRICS+.

### **Arabia Saudita e Irán un puente en Eurasia**

Las subpotencias ubicadas en Medio Oriente, Turquía, Irán, Arabia Saudita e Israel, tienen ambiciones de dominio en diferentes zonas de influencia. Se perciben como herederas de los Imperios Otomano

“  
[...]  
**Irán, uno de  
los países más  
sancionados  
económicamente  
por Estados Unidos**  
[...]  
”

y Persa los primeros. Para Arabia Saudita habría que indagar hasta qué punto es así con las expansiones árabo-musulmanas que llegaron a través del Norte de África y del Mediterráneo hasta Europa. En el caso de Israel, las nociones del Gran Israel no se condicen con algún imperio efectivo de la antigüedad.

Rusia e Irán, o Turquía y Arabia Saudí (con ciertas ambigüedades), entre otros, afrontan el poder estadounidense en la región. Los conflictos bélicos en Afganistán, Iraq, Libia, Siria o Yemen permanecen inconclusos, hasta que se acuerde un nuevo reparto de zonas de influencia. En este marco, sus gobiernos intentan garantizar su supervivencia, así como mantener sus lazos con el centro del poder capitalista y sosegar la oposición en el interior. Las guerras generadas por la OTAN perturbaron la existencia de al menos cien millones de personas en esta región, en las recientes tres décadas (Armanian, 2021).

La República Islámica de Irán es un país donde se sitúan la segunda reserva mundial de gas y la tercera de petróleo, un extenso territorio en una zona clave. Con su territorio, Irán domina el Golfo Pérsico, es un puente entre Asia Central o China hacia el Mediterráneo. Es tanto aliado de Rusia y China, como esencial para la proyección de India (construyó un puerto en Irán, para evitar Paquistán) en Asia Central y sudoccidental, con Rusia son sus principales abastecedores de petróleo y gas. Para China, Irán es un país trascendental en la BRI por su posición. Para Rusia, se trata de un socio indispensable, para neutralizar la V Flota de Estados Unidos, que tiene su base en Qatar. A su vez, el eje Irán-Iraq-Siria-Líbano (con Hezbollah) y Palestina (con Hamas) constituye una oposición a Israel y los estadounidenses en la región (Zamora, 2019: 50).

Por su parte, el carácter de Turquía, miembro de la OTAN y vinculado con el Pentágono, se comprueba en su intervención en los conflictos regionales, su represión a los kurdos o las controversias con Irán. Sin embargo, oscila entre la asociación y ciertas disidencias respecto de Estados Unidos. Turquía es un lugar de paso y de conexión, la diferencia con sus vecinos, es que no se sustenta en reservas de gas natural y petróleo. Por lo tanto, se apoya en el comercio y el turismo que requieren buenas relaciones (Mazhari, 2021).

La reconfiguración material se ha verificado en la transformación de las territorialidades a partir de la

intervención directa o indirecta. La simbólica erigió al nuevo enemigo de Occidente que reemplazaría al contendiente soviético (Martinelli, 2020), esto se modifica a partir de la última década. El concepto de subimperio podría ayudar a jerarquizar los poderes capitalistas en el estado de guerra, latente o permanente. Se trata de actores locales con intereses propios, cuyas interacciones resultan ambivalentes para las superpotencias. Lo ejemplifican casos como el de Turquía, el de oposición a Irán y acercamiento con el tratado nuclear, y de mayor proximidad con Arabia Saudita, aunque en tiempos recientes se observa un resquebrajamiento y un mayor acercamiento a China y a Rusia (en la OPEP+).

### **Nuestra América resiste frente a Estados Unidos**

Estados Unidos busca ejercer la dominación con escasa oposición geopolítica de otras superpotencias en su propio continente. Esto es así por la insularidad de este continente y por su relación Canadá que es un aliado, o con México y Brasil, Argentina o Colombia, en conjunto, las cinco mayores potencias geoeconómicas del continente tratan de alinearlas a sus políticas del hemisferio. Diferentes en los casos de Rusia y China que no son imperialismos como los desarrollamos en la primera parte. Esto lo diferencia del formato que pudiesen emplear Rusia o China en la actualidad, más allá de la incidencia cada vez más marcada, sobre todo en lo comercial.

En Bogotá, está su mayor base de control a Sudamérica, y la mayor reserva petrolífera del mundo comprobada, en su país limítrofe, Venezuela. Cuba y Venezuela oponen una resistencia histórica desde una mirada socialista. Cuba continúa resistiendo más de seis décadas de bloqueo y embargo económico, encabezado por la potencia norteamericana. País que también retuvo las reservas nacionales de Rusia, Venezuela, Irán y Afganistán (Cernadas y otros, 2024).

Entre los diferentes ejes de la resistencia buscan mecanismo para evadir el sistema de sanciones económicas unilaterales de Estados Unidos, o las invasiones directas, según los casos analizados para otras regiones. En Nuestra América, se buscó instaurar un gobierno afín en Venezuela, por el interés sin parangón que poseen sus reservas petrolíferas. Estados Unidos mantuvo sus negocios e intereses basados en la presión militar, que ahora aumenta en

“  
[...]  
**América Latina  
es un escenario  
de la Doctrina Monroe  
contra los rivales  
foráneos**  
[...]  
”

su intensidad por su declive relativo en lo económico. Las ocupaciones, intervenciones, y golpes de Estado, han sido una constante hacia nuestra región.

Para América Latina implementa diferentes niveles de injerencia, mediante mecanismos de la deuda externa o los *lawfare*. Mientras tanto, en África son diferentes los niveles de intervención, ya sea para dividir Sudán, en Somalia o en la región del Sahel, donde se mantiene la presencia de Francia. Las bases militares se despliegan por América Latina (claro que también por Medio Oriente, África, Sudeste Asiático y la Unión Europea). Impulsan una geoestrategia que se ha convertido en una renovación de la Doctrina Monroe para el siglo XXI, cuyo objetivo es desalojar a Beijing del “patio trasero”.

La ideología imperial estadounidense continuo a la europea, y reemplazó la retórica colonialista por la exaltación del capitalismo. Engrandeció, como su antecesor, la superioridad del hombre blanco, fomentó los prejuicios eurocéntricos, y exaltó las virtudes de Occidente. Pero sustituyó el mensaje de primacía colonial, por una ilusión de bienestar, asociada con la expansión del capitalismo estadounidense (Anderson, 2010).

La idea de un imperio estadounidense meramente informal —con presencias militares breves y restringidas— y sustento estructural en la dominación económica, no se aplica a pleno en la región. América Latina es un escenario de la Doctrina Monroe contra los rivales

foráneos y las rebeliones antiimperialistas (Katz, 2024). La política y la cultura de las élites dominadas es todavía afín a la Doctrina Monroe y al Destino Manifiesto, mientras la economía e inversiones de los últimos 20 años se han modificado paulatinamente para colocar a China a una escala semejante a la estadounidense.

Los intentos de la potencia estadounidense, son expandir la primarización, el extractivismo y la balcanización, en la región más desigual del mundo, mientras sigue aumentando esa brecha. América Latina, con el 7 % de la población mundial, posee el 45 % de agua dulce, la mitad de la biodiversidad, inmensas reservas de gas, petróleo y minerales, y detenta materias primas muy requeridas por las cadenas globales de valor, como litio, fluorita, plata, renio, estaño (Katz, 2024).

Estados Unidos está buscando recuperar primacía perdida en varias facetas económicas (no tanto en la financiera tecnológica, pero sí en la manufacturera), recurriendo a presión diplomática, militar, y dolarización. Pretende ejercer mayor dominación para asegurar su drenaje de la periferia considerada patio trasero, para así poder relanzarse a nivel mundial. A otro mundo, con China máximo socio comercial e inversor de más de 100 (140) países. Con sus organizaciones multilaterales (OCS, la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés), Banco de Desarrollo del BRICS+, BRICS+, Unión Económica Euroasiática, probable banco de monedas).

Nuestra América no debe comerciar directamente con China, sino buscar estrategias de alianzas entre sus países, como ha hecho el Norte Global, la Unión Europea, u otras organizaciones. Debemos resistir en la batalla cultural. La singularidad del Patio Trasero, como una mayor expresión de la supremacía estadounidense, afronta la presencia en ascenso de China. Mientras, Estados Unidos intenta imponer una Doctrina Monroe a nivel mundial.

Se basa en al menos tres intenciones. No permitir la injerencia de otras potencias mundiales (esto ha sido socavado por el aumento de la incidencia china en las relaciones comerciales con los países de la región). Se habla de una otanización del mundo. Lo cual se evidencia en cómo se divide el mundo en una serie de comandos.

En Nuestra América, se han mantenido intercambios de gobiernos de derecha y progresistas. Eso deparó

mayores acercamientos con Estados Unidos en Brasil y Argentina, según el gobierno de turno (con continuidades con las dictaduras cuya finalidad fue la implantación de un neoliberalismo fulminante con respecto de la desindustrialización, un caso opuesto al sudeste asiático).

### **La balcanización de Medio Oriente y América Latina**

En ambas regiones se intenta producir una balcanización con diferentes metodologías para evitar la consolidación de organizaciones de alcance regional que puedan servir de plataforma común y fortalezcan al conjunto de países. Se procuró una reconfiguración general de Medio Oriente ampliado apuntando a Irán principalmente y con sostén en Arabia Saudita e Israel. Pero ello está cambiando en los últimos años, con Arabia cada vez en una posición más intermedia.

Esto se observa en las bases militares establecidas por Estados Unidos y el avance sobre la influencia soviética, y en la competencia militar con inversión en armas, en general de las más altas, según el porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), derivada de ello y de los intentos de controlar el petróleo por medio de la coerción.

Las incursiones en cada región produjeron diferentes métodos de resistencia como el Eje de la Resistencia o los movimientos de rechazo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y diferentes insurrecciones y rebeliones en Nuestra América. Los efectos de la balcanización y de los conflictos entre los países, se aúnan con una destrucción de países y con luchas propias entre las poblaciones, más el nivel de gasto militar en una de las regiones del planeta desde donde parten mayor cantidad de refugiados. Y una doctrina de disputa frente a los mayores enemigos Rusia y China.

Enfrentamientos y competencia por la hegemonía regional en diferentes conflictos atenuados desde la intermediación rusa y china para acercarlos a sus instituciones multilaterales OPEP+, OCS y el BRICS+, cuyo énfasis en Medio Oriente es de una trascendencia sistémica global y geopolítica con resultados que puedan desarticular el propósito de las intervenciones estadounidenses 1991-2021.

### **La ampliación del BRICS+**

El ascenso chino es el fenómeno sistémico más relevante que contrasta la intromisión estadounidense en sus dos regiones periféricas de injerencia predilectas. El escenario actual muestra en ambas regiones el avance económico de China con el mantenimiento de la política y en menor medida de la cultura estadounidense (sobre todo en Medio Oriente). El gigante asiático se acercó a Arabia Saudí (e Irán), que por el reciclaje financiero de las exportaciones petroleras es el soporte de la preeminencia del dólar.

En América Latina, la Ruta de la Seda incorporó a veinte países de la región. Argentina ya se sumó, no así con Brasil, México y Colombia (Katz, 2024). Por eso, la ampliación del BRICS+ a diez países: Egipto, Etiopía, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita e Irán es clave. También varias decenas de países buscan unirse, entre ellos Venezuela y Bolivia. Y porque va evidenciando la nueva realidad mundial, el desplazamiento de las placas tectónicas, e implica un rebalanceo hegemónico del sistema capitalista.

Representa una explosión sistémica en el orden internacional (Fiori, 2023). Adquiere un matiz planetario, se ensambla con la OCS (China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Pakistán, India e Irán), con la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP+) y con la UEEA (Unión Económica Euroasiática).

Conforman un nuevo eje de Eurasia junto con África y las regiones de América Latina y Asia occidental, con la producción del petróleo y los pasos geoestratégicos a nivel mundial que surcan la región como el Canal de Suez, los Estrechos de Bab el-Mandeb y el de Ormuz. A excepción de Rusia, se trata de países que fueron colonizados o semicolonias de las potencias del G7 en los siglos recientes.

Se produce también a nivel simbólico, pero más que nada a nivel geoestratégico, geopolítico y geoeconómico. Suscita la posibilidad de equilibrar en varios sentidos el tablero mundial dado que, el dominio "occidental" de las organizaciones internacionales, económicas y financieras, además de las militares (OTAN, FMI, Banco Mundial, Unión Europea, el uso del dólar) el escenario cambió al menos en ese sentido y un grupo de países defiende de manera organizada y conjunta.

Se genera la posibilidad de que no se tase o comercialicen el gas y el petróleo bajo la égida del dólar. Podría, a mediano plazo, establecer un nuevo paradigma de transición energética hacia las energías renovables desde esos mismos países. Pese a ello, es necesario decir, sigue aumentando la desigualdad al interior de las sociedades, tanto de los países al interior del BRICS+, como al exterior, y esa es la cuestión a resolver.

El BRICS+ implica el rediseño de políticas económicas y financieras e indica sumatoria de recursos estratégicos, energéticos, territoriales, de población y de ubicaciones geoestratégicas. Lideran con una visión colectiva y pretenden establecer otro tipo de relaciones entre los países al respecto. Despliega una expectativa para cambiar “el orden basado en reglas”, como en aminorar la dependencia del dólar en muchos otros países.

No obstante, el poder geopolítico-militar de Estados Unidos está puesto en cuestión. Así como todo el andamiaje por este organizado desde mediados del siglo xx por medio de organizaciones. Ello se ve socavado por el ascenso chino (primero asociado con el capitalismo estadounidense). El cual ofrece otra perspectiva desde organizaciones bajo su égida. Por ello proponemos una mirada crítica superadora de, por un lado, una visión solo desde arriba de equilibrios o disputas entre potencias, y por otro, el rol activo de los movimientos y las rebeliones sociales.

### Conclusiones

Las oleadas de rebeliones más recientes de Nuestra América, se diferencian de las de Asia Occidental, por el objetivo de luchas contra gobiernos más extensos y de tintes monárquicos, con dinastías en el poder. La región latinoamericana soporta los nuevos embates de un Plan Cóndor II, y busca las formas de asociación con estrategias de resistencia a Washington, y una negociación conjunta con Beijing. Por su diferente forma de incursiones no sufrió las recientes invasiones directas como Medio Oriente que han atomizado el poder en países que no son las potencias hegemónicas regionales, pero que las afecta por lo convulsionado de la situación regional. Sí sufrió la injerencia en golpes de Estado, cambios de gobierno e intervención política directa.

Las bases del “Proyecto del Nuevo Siglo Americano” se fueron desgastando por el belicismo practicado allí. La intervención directa o bajo las sanciones económicas unilaterales tuvieron un rol negativo junto a las mentiras para una supuesta “guerra contra el terrorismo”, y el incremento del rol del petróleo y las armas en el dominio de esa región. Sin embargo, las derrotas del imperialismo en esta amplia zona no han derivado en triunfos progresistas. Habría que cuestionarse sobre el papel del antiimperialismo respecto de los posicionamientos frente a estos sucesos, de autodeterminación, o de resistencia frente a las persistentes maniobras en la región que se han intensificado en esta centuria.

### Bibliografía

- Cernadas, G.; Nhondo Erskog, M.; Moreno, T. y Veneziale, D. (2024). Hiperimperialismo: Una nueva etapa decadente y peligrosa, documento del Instituto Tricontinental, <https://thetricontinental.org/es/estudios-sobre-dilemas-contemporaneos-4-hiper-imperialismo/>.
- Costs of War Project (2022). Costs of War. Watson Institute International & Public Affairs y Brown University. <https://watson.brown.edu/costsofwar/papers/summary> (consultado 30/06/2023).
- Ali, Tariq (2003) Re-colonizing Iraq, *New Left Review* 21. <https://newleftreview.org/issues/ii21/articles/tariq-ali-re-colonizing-iraq>
- Anderson, Perry (2013). *Imperium et Consilium* La política exterior norteamericana y sus teóricos, AKAL, Madrid

“  
[...]  
Estados Unidos  
intenta imponer  
una Doctrina Monroe  
a nivel mundial  
[...]  
”

## ARTÍCULOS

- Anderson, Perry (2010). Algunas observaciones históricas sobre la hegemonía, en *Crítica y emancipación. Revista latinoamericana de Ciencias Sociales*, Año II, N° 3, primer semestre.
- Armanian, Nazanín (2021). La estéril táctica nixoniana de Joe Biden hacia Rusia y China. Público, Madrid, 24 de junio. Visitado <<https://blogs.publico.es/puntoyseguido/7215/la-esteril-tactica-nixoniana-de-joe-biden-hacia-rusia-y-china/>>.
- Armanian, Nazanín. (2022). "La yugoslavización de Ucrania puede esperar". Público, 24 de enero. <https://blogs.publico.es/puntoyseguido/7610/la-yugoslavizacion-de-ucrania-aun-puede-esperar/> (visitado 30/06/2023).
- Enfu, Cheng; Baolin, Lu (2021). Five Characteristics of Neoimperialism Building on Lenin's Theory of Imperialism in the Twenty-First Century. *Monthly Review*, vol. 73, no 1, p. 22-58.
- Fiori, José (2023). "Novo BRICS explota a orden internacional", en Tutameia, 26 agosto. Disponible en <https://tutameia.jor.br/NOVO-BRICS-EXPLODE-A-ORDEM-INTERNACIONAL/>
- Katz, Claudio. (2023) *La crisis del sistema imperial*. Buenos Aires: Jacobinlat.
- Katz, Claudio (2024). *América Latina en la encrucijada global*. Buenos Aires: Batalla de Ideas.
- Klare, Michel. *Sangre por petróleo: la estrategia energética de Bush y Cheney*. Socialist Register, 2004.
- Mackinder, Halford (2010). El pivote geográfico de la historia. *Geopolítica(s)* vol 1, n° 2, pp. 301-319, 2010 (1906).
- Martinelli, Martín (2020). "La reconfiguración simbólica y material del Medio Oriente, en las recientes tres décadas". *Cuadernos de Marte* n° 18 (pp. 457-489). Buenos Aires.
- Martinelli, Martín (2022a). "Geopolítica Euroasiática contra imperialismo. China, Estados Unidos, Rúsia e Oriente Médio (Século 21)". *Revista Ciência Geográfica* vol. 26, n° 2 (pp. 707-729). San Pablo.
- Martinelli, Martín (2022b). "Palestina/Israel en el contexto del desplazamiento geopolítico: a una década de las rebeliones árabes". *Ciencia & Tropico* vol. 46, n° 1 (pp. 23-38). Brasilia.
- Martinelli, Martín (2023a). El resurgimiento de Eurasia lidera la transición a un nuevo mapa de poder mundial. *Estudios Avanzados* n° 38 (pp. 83-100). Santiago de Chile.
- Martinelli, Martín (2023b). Força e consentimento: Palestina, Estados Unidos e Israel. *Ciência & Trópico*, 47(2). [https://doi.org/10.33148/CETRO-Pv47n2\(2023\)art1](https://doi.org/10.33148/CETRO-Pv47n2(2023)art1)
- Martinelli, Martín (2023c) La madre de todas las batallas. Palestina e Israel. *Cuadernos de Marte*, n°25 (107-150). <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/cuadernosdemarte/article/view/9441/8043>
- Martinelli, Martín (2024a). *Palestina (e Israel). Entre intifadas, revoluciones y resistencia*. Barcelona: El Viejo Topo.
- Martinelli, Martín (2024b). El triángulo geoestratégico China, Rusia e Irán cuestiona el poder de la Tríada. *Reoriente*, v.3n2 <https://doi.org/10.54833/issn2764-104x.v3i2p68-93>
- Mazhari, M. (2022) China's Belt and Road Initiative can change regional balance: Turkish expert. *Tehran Times*, Irán, 23 de abril, 2021. Recuperado de: <https://www.tehrantimes.com/news/460123/China-s-Belt-and-Road-Initiative-can-change-regional-balance>. Acceso en: 8 agosto 2022.
- Smith, Stansfield (2019). Is Russia Imperialist? *Monthly Review*. Disponible en: <https://mronline.org/2019/01/02/is-russia-imperialist/>
- Zhang, Zhexin (2018). The belt and road initiative: China's new geopolitical strategy?, *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 4, no 03, p. 327-343.
- Zamora, Augusto (2019). La geopolítica mundial pivota en Asia. *Papeles*, n. 146, p. 47-56, p. 50

Anexo 1

Mapa del imperio estadounidense más flotas en China y Rusia



Fuente: <https://www.limesonline.com/carta-impero-americano-flotte-usa-cina-russia/120430>

## La Unión Europea y la Revolución Bolivariana

### *The European Union and the Bolivarian Revolution*

Fecha de recepción: mayo 2024.

Fecha de aceptación: mayo 2024.

**Dr. C. Leyla Carrillo Ramírez**

Investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Doctora en Ciencias Políticas. Licenciada en Derecho. Miembro de la Sociedad de Derecho Internacional de la Unión Nacional de Juristas y de la Asociación Cubana de las Naciones Unidas.

Email: leylacr157@gmail.com

ORCID: 0000-0003-4809-4096

#### Resumen

Los grupos regionales y temáticos priorizan sus intereses específicos y los concertados con determinados polos de poder. Ello influye sobre sus políticas y enfoques hacia el resto del mundo, en ocasiones inobservando el consenso adoptado por el Derecho Internacional y los organismos mayoritarios. La Unión Europea no constituye una excepción, mediante su actuación y la profusión de medidas adoptadas frente a la Revolución Bolivariana, personalizada en su máximo dirigente, Hugo Chávez.

**Palabras clave:** Grupos regionales, Consenso, Revolución Bolivariana.

#### Abstract

Regional and thematic groups prioritize their specific interests and those agreed upon with certain poles of power. This influences their policies and approaches towards the rest of the world, sometimes in disregard of the consensus adopted by international law and the majority bodies. The European Union is no exception, through its actions and the profusion of measures adopted in the face of the Bolivarian Revolution, personalized in its maximum leader, Hugo Chávez.

**Keywords:** Regional groups, consense, Bolivarian groups

#### Síntesis histórica

Para analizar la interrelación causa-efecto de una situación concreta es atinado remontarse a sus orígenes, que en el caso de América Latina proviene

de la apropiación de sus riquezas, la cristianización forzosa, la ocupación por los conquistadores, el control colonial y neocolonial, las dictaduras y golpes de Estado y el neoliberalismo —entre otros factores— sucedidos desde el siglo XVI hasta el XX.

Las metrópolis coloniales decidieron la explotación de los recursos del continente, la depredación del medio ambiente, la reducción y discriminación de su población autóctona, la modificación de sus fronteras y costumbres (entre otros factores), con la preeminencia europea ejercida por España, Portugal, Francia, Reino Unido y Países Bajos. La lucha independentista de los pueblos de Nuestra América<sup>1</sup> fue sustituida, cercenada o abortada por el imperialismo estadounidense hasta nuestros días.

La historia de las relaciones venezolanas con los países europeos ejemplifica lo descrito, al ser Venezuela uno de los países más codiciados por sus recursos minerales, hídricos y geográficos en Sudamérica. Un apretado recuento de los acontecimientos venezolanos durante el siglo XX, propiciaría contextualizar las causas conducentes a la búsqueda de alternativas, que buscaron modificar el “orden” establecido, como fueron: la manifestación popular conocida como “El Caracazo”, en febrero de 1989; la difusión del Anteproyecto nacional “Simón Bolívar” y del Proyecto de gobierno de transición, culminados con un golpe de Estado fallido en febrero de 1992, dirigido por el militar Hugo Chávez en medio de una crisis política, económica y social en el país.

#### La presidencia de Hugo Chávez

Los sucesivos mandatos presidenciales (1999 a 2013), avalados por votación popular mayoritaria no contaron con la simpatía eurocomunitaria, en apariencia debido al cuestionamiento sobre la validez de los comicios, pero en realidad con un trasfondo político de rechazo a la democracia participativa, propugnada por la Revolución Bolivariana mediante el empoderamiento de los venezolanos, el control de sus recursos naturales (fundamentalmente petróleo y oro) y medidas adoptadas para una repartición más equitativa de las riquezas del país.

En ese sentido, el repudio y el frecuente cuestionamiento al gobierno presidido por Hugo Chávez, refleja

<sup>1</sup> Nuestra América: concepción martiana que incluía desde el Río Bravo hasta La Patagonia.

la lucha de clases, el impacto de nacionalizaciones o exclusión de empresas transnacionales, la raigal oposición del Norte a las conquistas del pueblo venezolano en la educación, la salud, la cultura, los deportes; de la apertura venezolana hacia nuevos mercados y la diversificación de sus relaciones con países emergentes o tercermundistas, en detrimento de la geopolítica imperialista y de sus intereses en América Latina que, además, coadyuvó, con su ejemplo, a abrir el diapasón a otros movimientos y gobiernos progresistas en la región.

Lo expuesto se enmarca en la Revolución Bolivariana, pero fue personificado en la figura de su máximo líder y el carisma que le caracterizó, actitud visible mediante el cuestionamiento constante y su demonización por los polos de poder imperialistas. De tal forma, el gobierno "chavista" fue acusado por la Unión Europea y gobiernos de los 28-27 países,<sup>2</sup> de "ejercer dictadura o totalitarismo, violar los derechos humanos, cometer elecciones fraudulentas", "entregarse al castrismo cubano y a Rusia", para finalmente acogerse a la declaración del presidente, Barack Obama en el sentido de que "Venezuela constituye una amenaza extraordinaria para Estados Unidos".

A partir de entonces fueron atizadas las campañas de descrédito que justificaron las medidas coercitivas unilaterales adoptadas por Washington, imitadas mediante sanciones de Bruselas y Estrasburgo,<sup>3</sup> enfatizadas contra personalidades y funcionarios venezolanos, en primer lugar, pero también contra empresas (Carrillo, Represalias, 2022).

Sin embargo, lejos de los pronunciamientos, las críticas y las campañas de descrédito atizadas por Estados Unidos y la Unión Europea, la presidencia de Hugo Chávez se caracterizó por la mayor celebración en América Latina de frecuentes consultas populares y procesos electorales, incomparables con los magros porcentajes de asistentes a las urnas y los resultados comiciales de los partidos ganadores en Estados Unidos, España, Francia o Reino Unido.

En las elecciones de diciembre de 1998, Chávez obtuvo el 56,5 % de los votos y asumió la presidencia el 2 de febrero de 1999 hasta 2004, período en que convocó al pueblo para integrar la Asamblea Nacional

2 28 cuando Reino Unido integraba la UE, antes del *Brexit* en 2000.

3 Sedes de la UE y del Parlamento Europeo, respectivamente.

“

[...]

## El golpe de Estado en abril de 2002 aglutinó auspicios foráneos y de la oligarquía nacional a la subversión interna

[...]

”

Constituyente, precedida por un referéndum consultivo con el 81 % favorable para transformar la carta magna, con un 70 % de aprobación.

Las elecciones de julio de 2000, ratificaron al presidente, con el 59,7 % de los sufragios, además de gobernadores y alcaldes de proyección bolivariana, cuestionado por observadores internacionales (entre otros de la UE), que pretextaron parcialidad del Consejo Nacional Electoral. En agosto del propio año, Chávez juramentó ante la Asamblea Nacional, para un segundo mandato entre 2001 a 2007, iniciando el período histórico conocido como la Revolución Bolivariana.

En esa etapa se acometieron cambios radicales en el orden social, económico y de las relaciones internacionales, por ejemplo: la autorización para la incorporación femenina al ejército, leyes relacionadas con la agricultura, los hidrocarburos y la pesca, y un periplo efectuado por países productores petroleros que concilió las posiciones ante la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y afectaría los intereses de países industrializados importadores.

El golpe de Estado en abril de 2002 aglutinó auspicios foráneos y de la oligarquía nacional a la subversión interna, con participación de jefes militares, representantes del clero católico, dirigentes

gremiales de la empresa estatal de Petróleos de Venezuela (PDVSA) y la instauración —después de secuestrado Chávez— del presidente espurio, Pedro Carmona, episodio denominado “el Carmonazo”. Al regreso del presidente constitucional, siguieron un paro petrolero y acciones desestabilizadoras de la economía venezolana.

Los programas sociales, intensificados desde 2003, conocidos como “misiones”, beneficiaron a las masas desposeídas, como la Robinson y Ribas, con gratuidad de la enseñanza, la mejoría de los índices económicos, la disminución de la pobreza extrema y la creación de la Comisión Nacional de Administración de Divisas (CADIVI) para el control cambiario.

El referéndum revocatorio, promovido por la oposición en agosto de 2004, concluyó con el 59,6 % de los votos, (5 800 629 votantes) para un tercer gobierno entre 2007 y 2013, etapa cuando se emprendieron expropiaciones a empresas y grandes consorcios; la creación de la Productora y Distribuidora de Alimentos (PDVAL) y la fundación de las misiones Vivienda y Amor Mayor (con derecho a pensiones y atención a los adultos mayores). Entonces se promovió una reforma constitucional para consolidar la revolución y el socialismo (que fue rechazada), pero en 2009 fue aprobada con el 54,86 % (6 319 636 electores).

En el orden internacional, se ampliaron las relaciones de Venezuela: la integración del país al Mercosur, su benefactor papel para el continente en la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y Petrocaribe, y la ampliación de la cooperación con China, Rusia, Bielorrusia, Irán y varios Estados árabes y africanos, entre otros.

En 2011, se declara la enfermedad del presidente, y en octubre de 2012 es reelecto para un cuarto gobierno, con 8 185 120 votos, que hubiera transcurrido hasta 2019, inconcluso debido a su fallecimiento, el 5 de marzo de 2013.

El seguimiento a las opiniones y los “gestos” hostiles de los Estados miembros de la Unión Europea (UE), permite anticipar que estos, en sus relaciones con Venezuela, denostaron la personalidad y actos de autodeterminación implementados por el presidente Hugo Chávez, que en esencia refleja el enfrentamiento Norte-Sur hacia la naciente Revolución Bolivariana.

### Relaciones bilaterales y trilaterales

Las relaciones entre la UE y Venezuela, reflejan la unidad y lucha de contrarios, bajo la dicotomía entre representar los intereses específicos de sectores y empresas europeas para mantener un nivel “aceptable” de intercambio comercial, colaboración, estudio de mercados, presencia cultural, académica y de organizaciones no gubernamentales, en espera de un cambio de régimen,<sup>4</sup> o imitar y acompañar decisiones adoptadas por Washington.

Es oportuno, además, estudiar la bilateralidad UE-Venezuela, incluyendo temporalmente al Reino Unido hasta su salida del grupo regional resultante del *Brexit*,<sup>5</sup> pero también a otros países europeos, como Suiza y Noruega, vinculados con la Unión, y beneficiarios de los acuerdos Schengen para la liberación tributaria fronteriza.

La bilateralidad reseñada también se interrelaciona con medidas semejantes adoptadas por Estados Unidos, en el contexto económico, comercial, sobre los derechos humanos, el terrorismo y la migración, en función de las relaciones trasatlánticas, por lo que excede la bilateralidad.

Un muestreo sobre los intereses bilaterales europeos con Venezuela, readaptados durante la presidencia de Nicolás Maduro (2011-2024), facilitaría precisar la radicalización de las medidas coercitivas, alternadas con señales ambivalentes que procuran no arriesgar una ruptura total con Caracas.

La magnitud de sus relaciones podría conmensurarse, acorde con la permanencia de empresas europeas transnacionales, la importación de hidrocarburos, la recuperación parcial de las inversiones, la retención de las reservas, los auspicios y la acogida a contrarrevolucionarios, desertores, corruptos y “opositores”; la virulencia de las campañas mediáticas y cibernéticas, y las declaraciones de dirigentes de los países europeos más influyentes o más interesados en modificar la situación interna venezolana y sus posiciones internacionales. En ese orden, se citan a España, Reino Unido, Alemania, Francia, Suiza, Italia y Hungría.

4 Que allanen objetivos opositores o subversión. Léase: fundaciones como la alemana “Konrad Adenauer”, que responde al partido CDU (cristiano demócrata).

5 Brexit: retirada oficial del Reino Unido de la UE en 2020.

España es el segundo inversor en Venezuela, con 72 filiales de empresas, entre ellas, la compra en 2004 de Telcel por Telefónica, para convertirse en la segunda operadora de telefonía móvil del país, con más de 10 millones de usuarios; la permanencia de Repsol desde 1993, que explora y explota petróleo y gas, aunque con ganancias de 920 millones de dólares, inferiores en comparación con los 1 700 alcanzados en 2017; la compra de una aseguradora local que ampara las operaciones de Acciona, Alcatel, Santander, BBVA, Editorial Planeta, Santillana, Elecnor, Adecco, Dragados, Duro Felguera, Hesperia, Telvent o Sintel, y en la esfera turística, donde descuellan Meliá, Hesperia, y las aerolíneas Iberia y Air Europa.

Las inversiones directas españolas ascendían a 21 313 millones en 2015, pero decayeron a 1 381 debido a los efectos contables de la devaluación cambiaria. (Secretaría de Comercio, 2020). El comercio bilateral se mantiene reducido: España ocupa el noveno puesto como destino de las exportaciones venezolanas y como proveedor extranjero; mientras que 356 empresas venezolanas exportaron servicios a España por valor de 37,4 millones (un 13,8 % menos que el año anterior).

Después de dos años de enfriamiento en las relaciones políticas, ambos gobiernos normalizaron sus relaciones diplomáticas en 2022, a nivel de embajadores, (González, Madrid) para “continuar avanzando en la construcción de relaciones bilaterales fundamentadas en la complementariedad para beneficio mutuo”. En Venezuela residen más de 500 mil españoles. El nivel

diplomático se había reducido debido al apoyo comunitario al espurio presidente Guaidó, y empeoró tras la detención en frontera de la venezolano-española, Rocío Miguel. (EFE. Fortalecer...)

Reino Unido adoptó decisiones, en diferentes escalas, de impacto contra la Revolución Bolivariana, tanto durante su membresía en la UE, como desde el Brexit, ejemplificado en los contextos político y financiero.

En el orden político, reconoció a Juan Guaidó en enero de 2019, como presidente encargado de Venezuela; creó una “Unidad de Reconstrucción” (en alianza con Estados Unidos) para impulsar un posible cambio de régimen; se arrogó el derecho a exigir nuevas “elecciones justas y competitivas, así como el retorno a la estabilidad y seguridad económicas”; exigió la liberación incondicional “de todos los detenidos injustamente, la independencia del proceso electoral y de las instituciones judiciales; la libertad de expresión, incluyendo a los miembros de la prensa y el respeto de los derechos humanos y políticos”. En 2023 saludó el acuerdo liderado por Venezuela, alcanzado en Barbados, para la “restauración de la democracia” (Cleverly, Commonwealth, 2023).

Sin embargo, lo más definitorio sobre la degradación de las relaciones británico-venezolanas ocurre ante una represalia adoptada por el Banco de Inglaterra en 2019, que retiene 31 t de lingotes de oro depositados por el gobierno venezolano, acto más perjudicial para su economía que los centenares de sanciones unilaterales impuestas por Estados Unidos, la UE y otros países durante la Revolución Bolivariana.

La congelación en Londres de la reserva aurífera venezolana (alrededor de dos mil millones de dólares) y de 120 millones canjeados con el Deutsche Bank por el Banco de Inglaterra fue seguida por el rechazo del Tribunal Superior de Reino Unido a la solicitud del gobierno de Nicolás Maduro, después del reconocimiento gubernamental a Guaidó por parte de Estados Unidos, la UE y Reino Unido, que otorgó facultades al presidente inconstitucional para apropiarse de los fondos soberanos del Estado venezolano (BBC, 2022).

En agosto de 2021, el canciller venezolano y la encargada de negocios británica expresaron en Caracas la voluntad de “fortalecer las relaciones, con respeto a la soberanía” (Swiss Info, agosto), sin avance significativo hasta la fecha.

“  
[...]  
**España es el segundo  
inversor en Venezuela,  
con 72 filiales  
de empresas**

[...]  
”

No obstante, una máxima martiana coadyuva a alertar sobre probables complicaciones en el escenario bilateral en el sentido de que “en política, lo real es lo que no se ve”.<sup>6</sup> El litigio sobre la repartición soberana del Esequibo fue creado por Reino Unido hace siglos y hoy alimenta la conflictividad, porque la zona constituye una de las reservas de hidrocarburos más valiosas de América Latina, ambicionada por grandes consorcios petroleros (Chevron, Exxon y British Petroleum), entre otros (Carrillo *b* Diferencias).

Las relaciones con Alemania se estancaron, influenciadas por la crítica del gobierno de los Partidos de la Unión de Angela Merkel y a continuación, por la coalición “Jamaica” dirigida por Olaf Sholz,<sup>7</sup> que cuestiona indistintamente “la democracia, el Estado de derecho, el respeto a los derechos humanos, las ejecuciones extrajudiciales o el uso de la tortura”, con impacto negativo sobre el empresariado alemán si intentase iniciativas comerciales o inversiones.

El 4 de febrero de 2019, la canciller Angela Merkel reconoció a Juan Guaidó como presidente interino de Venezuela, pero no se ha logrado que fructifique el cambio de régimen, a pesar de que unos 50 países apoyaran al protegido de Washington y Bruselas. Contrastan críticas académicas y de algunas personalidades políticas, que proponen a Berlín “trabajar por una posición común de la oposición venezolana, por un lado, sin romper el hilo de la comunicación con el régimen de Maduro”. (Mainhold, SWP). Medios de prensa más pragmáticos sugieren “un acto de equilibrio en las relaciones” (Pieper, DW, 2020). Menos influyentes, grupos no gubernamentales, asociaciones humanitarias y venezolanos residentes en Sajonia, reclaman al gobierno federal mayor rigor de su política hacia Caracas.<sup>8</sup>

Un compendio de comentarios gubernamentales y de parlamentarios, de las campañas de prensa y de organizaciones no gubernamentales, mediante la hostilidad, recrean un clima desfavorable a las inversiones alemanas y a un incremento del comercio

bilateral, entre las 400 empresas asociadas que pudieran interesarse en América Latina. (Balzert, LAV 2023). A partir de 2013 disminuyeron las importaciones de petróleo proveniente de Venezuela (71 % del total), de hierro y acero.

Las relaciones franco-venezolanas procuraron romper su estancamiento, con una visita oficial del presidente Nicolás Maduro a París en 2013, de la entonces ministra de relaciones exteriores en 2016 y del sucesor en 2017, a quien el anfitrión Le Drian manifestó “preocupación por la degradación de la situación venezolana y le alertó sobre sanciones europeas inminentes”.

En 2018, Francia desbloqueó 735 000 euros de ayuda humanitaria, contribución ascendente a dos millones de euros en 2019 y cuatro millones de euros en 2020. Este apoyo dirigido a la población venezolana lo componen subvenciones dirigidas a los organismos internacionales (ACNUR, CICR) y a las ONGs enfocadas sobre la población venezolana (Banca, agosto 2023).

Las dificultades económicas afrontadas por Venezuela reflejaron la reproducción de sanciones por los países más industrializados e impactaron sobre el intercambio comercial bilateral, con saldo deficitario para Francia desde 2017, que descendió a 96 millones de euros en 2019 (ve.ambafrance.org; www.tresor.economie.gouv.fr/pays y www.cciavf.com.ve).

El mayor deterioro de las relaciones, resultó del reconocimiento por París a Juan Guaidó, acto que deslegitimó al presidente constitucional, Nicolás Maduro, en febrero de 2019. En enero de 2020, el primero fue recibido por Emmanuel Macron, de lo que emanó un plan mediador con la “oposición venezolana”, enmarcado en el injerencista Grupo Internacional de Contacto de Montevideo (France Diplomatie, 2020).

Durante la cumbre del clima, COP 27, celebrada en Sharm el Sheij, y el Foro de París por la Paz, ambos presidentes intercambiaron brevemente, lo que podría ser considerado como el primer reconocimiento de un mandatario europeo al precipitado apoyo ofrecido a Guaidó por los Estados miembros de la UE.

En 2023, Francia implementó pasos para la normalización de relaciones, precedido por un comunicado en agosto, que los observadores sustentaron sobre el interés europeo en las mayores reservas petroleras, en una etapa de crisis, generada por el conflicto en

6 José Martí, 1893. Héroe y apóstol de la independencia cubana.

7 Integrado por los partidos tricolor, a semejanza de la bandera caribeña.

8 *Sächsischer Flüchtlingsrat*, ProVenezuela Alemania, Coalición por Venezuela, *Einheit für Venezuela*, *Save my Identity* y Venezolanos en Sajonia.

“  
[...]  
Venezuela es el país  
con la tercera  
población húngara  
en el mundo  
[...]  
”

Ucrania. Siguieron la acreditación de los embajadores en las respectivas capitales y en demostración de que “Europa estaba atrapada en el juego de reconocer o no a Maduro y Venezuela vuelve a estar en el mapa geopolítico” (Angarita, Universidad Caracas).

A partir de entonces, abundan señales sobre el interés galo en ampliar las relaciones económicas (inversionistas y comerciales). Por ejemplo: el consorcio petrolero Maurel & Prom en negociaciones con PDVSA; la visita de una representación del Movimiento de Empresas de Francia (MEDEF) “para evaluar el establecimiento de alianzas estratégicas y promover una economía diversificada y productiva” (Banca y Negocios, *EFE*); contrato entre Devexport y la Cámara de Comercio, Industria y Agricultura Venezolano-Francesa y la firma de un acuerdo entre MEDEF y Fedecámaras para las operaciones en los sectores energético, de transporte, el turismo y la tecnología (Aliado, 2023).

Otros países europeos, como Suiza, repitieron actos sancionadores aplicados por la Unión Europea. Un detalle a seguir en el orden financiero fue la custodia por la Banca suiza de activos depositados ilícitamente por exfuncionarios venezolanos, que aprovecharon su momentánea inmunidad para estafar al gobierno bolivariano.

Bajo una proyección aperturista, en noviembre de 2023, los ministros de relaciones exteriores venezolano y de relaciones exteriores y de comercio de Hungría

efectuaron una reunión plenaria en Caracas, con vista a fortalecer las relaciones de amistad y cooperación. Venezuela es el país con la tercera población húngara en el mundo.

La colaboración acordada incluye los sectores energético (petróleo y gas); agrícola, científico-tecnológico, industrial y educativo, supresión de visas para pasaportes diplomáticos, de servicio, deportivos y comerciales (Gallardo, M. Poder Popular). Esto se plasmó en un memorando de entendimiento (para becas *Stipendium Hungaricum* hasta 2026) y ambas partes abordaron la “posibilidad de aprovechar la flexibilización de algunas sanciones estadounidenses para comprar gas natural mediante una tecnología húngara para la explotación de pozos petrolíferos” ([www.elsiglo.com.ve](http://www.elsiglo.com.ve)).

Desde abril de 2023, Italia y Venezuela se pronunciaron por potenciar sus relaciones bilaterales. 400 mil italianos residen en el país suramericano. La agenda trazada incluye la promoción de una Diplomacia de Paz con el mundo, emanada indirectamente de la declaración conjunta emitida el 17 de octubre del propio año por los ministros de relaciones exteriores de Estados Unidos, Reino Unido y Canadá, y por el alto representante de asuntos exteriores de la Unión Europea, que dieron la bienvenida al acuerdo político liderado por Venezuela.

### El denominado postchavismo

Desde el inicio de la presidencia de Nicolás Maduro se recrudeció la reacción de la Unión Europea, mientras que, en fecha más reciente (2021 en adelante) varios Estados miembros dan señales de flexibilizar sus posiciones sobre esferas específicas (comercio y diálogo), colaboración y un deslinde del inicial apoyo a la oposición, sin llegar a reconocer públicamente la injerencia que ello representa sobre la soberanía venezolana ni su derecho a la autodeterminación.

Comportamientos evidentes para la crispación de las relaciones euro-venezolanas han sido el apoyo a Juan Guaidó, acogido por instituciones comunitarias y, particularmente, por los gobiernos de Alemania, Reino Unido y Francia, en sintonía con la promoción del espurio dirigente por el gobierno y fuerzas intencionadas de la Florida, mientras desconocían al presidente constitucional, Nicolás Maduro.

El tiempo transcurrido evidencia la inviabilidad de apoyar al catapultado “opositor” venezolano y mostró que los intereses pragmáticos europeos podrían ser más beneficiosos mediante el ejercicio de una coexistencia, sin reconocer públicamente el error de haber apuntalado al candidato de Washington ni renunciar a la lista de sanciones, críticas ni acusaciones u otros actos hostiles.

En la fase actual descuellan actos injerencistas, opuestos al Derecho Mercantil e Internacional, como el decomiso del oro venezolano en bancos británicos, además de campañas en torno a una supuesta amenaza venezolana contra la estabilidad continental, debido a la ampliación de sus relaciones con Rusia, China e Irán.

A semejanza de la geopolítica estadounidense y británica, también se esboza la intención de exacerbar un conflicto en América Latina, debido a la demanda venezolana reivindicatoria de una porción del Esequibo, que en su trasfondo persigue el control de una de las reservas petrolíferas más privilegiadas en la región.<sup>9</sup>

El litigio sobre el Esequibo (con el segundo estuario) es uno de los conflictos “congelados” en nuestro continente sobre el que Venezuela argumenta ante el secretario general de la ONU, haberse incurrido en vicios de nulidad y actos contrarios a la buena fe por el gobierno británico, mediante una supuesta confabulación de algunos miembros del laudo de París.

El 18 de junio de 1970, durante el gobierno de Rafael Caldera, fue suscrito el Protocolo de Puerto España, Trinidad, vigente por 12 años para dirimir y hallar

9 Los orígenes del citado diferendo datan del siglo XVI, desde su establecimiento como frontera oriental durante los dominios inglés y holandés hasta su desembocadura en el Océano Atlántico. Inglaterra heredó los territorios holandeses en 1814, apropiándose de Demerara, Berbice y Esquibo. En 1886 —después de algunas desavenencias—, Estados Unidos e Inglaterra conciliaron el Tratado de Arbitraje, con la firma venezolana el 2 de febrero de 1887. Venezuela y Reino Unido se comprometieron a resolver el problema limítrofe, sobre el que, en 1889, el Tribunal Arbitral de París falló en favor de los ingleses. Mediante el laudo del 3 de octubre de 1899, Venezuela perdió 149 500 Km<sup>2</sup> de territorio fluvial, terrestre y marítimo. La prolongación de la crisis política, económica, social y militar interna, postergó cualquier solicitud de reclamación por Caracas hasta 1962, culminada con una demanda internacional del Acuerdo de Ginebra, del 17 de febrero de 1966, entre Venezuela (Estado demandante), Reino Unido y su entonces colonia Guyana Británica.

soluciones al litigio, sin alcanzar una solución hasta la fecha. (Carrillo, Diferencias, 2017). Actualmente potencias, como Estados Unidos y Reino Unido reaniman la presencia de sus transnacionales petroleras y recién instaló una base militar en Guyana, atentatoria contra el acuerdo de la CELAC que declaró a América Latina zona de paz.

### Medidas coercitivas de la Unión Europea

Convendría citar varias definiciones jurídicas sobre las medidas coercitivas más frecuentes, incrementadas durante el último decenio, sin olvidar un principio humanista que debe respetarse, debido a su mayor obstrucción e impacto contra los derechos humanos fundamentales de cualquier población en el mundo.

La represalia, las sanciones y el bloqueo constituyen actos cada vez más agresivos contra la vida, la paz, la alimentación, la salud, la educación, el derecho al desarrollo, la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, supuestamente amparados en un derecho autoasignado por los polos de poder para castigar a sus oponentes (no por casualidad de países en desarrollo).

La represalia contrataca, con el uso o no de la fuerza, implica amenaza o ruptura de la paz, en respuesta a otra medida de fuerza que lesione los intereses de un Estado<sup>10</sup> (Carrillo, Represalias, 2022).

En cambio, las sanciones internacionales, se enfocan primordialmente para constreñir la economía, la ciencia y la técnica de un país determinado o un grupo de ellos. El Derecho Internacional Público reafirma la legalidad de las sanciones y los recursos utilizables por los Estados, la trascendencia sobre sus decisiones propias y el compromiso de soberanía, interdependencia y globalización en las relaciones internacionales. Algunos autores comentan la inexistencia de un control mundial fiscalizador, que también puede amparar el incumplimiento de una norma, lo que sucede cada vez más frecuentemente, particularmente al ser utilizadas por dos actores preponderantes en las relaciones internacionales: Estados Unidos y la Unión Europea.

En el plano exclusivo del derecho, una sanción es el efecto producido por una acción que infringe

10 ONU, Asamblea General. Resolución 2025.

una ley u otra norma jurídica, y también puede implicar castigos económicos (multas, boicot, cese de créditos, entre otros). El Capítulo VII de la Carta de Naciones Unidas establece la base jurídica para la imposición de medidas coercitivas en el seno de las Naciones Unidas. El Consejo de Seguridad es el órgano facultado para adoptar medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada, con el objetivo último de mantener o restablecer la paz y seguridad internacionales. Hasta la segunda década del siglo *xxi*, los regímenes de sanciones más frecuentes se destinaban a la no proliferación de armas nucleares, a la lucha contra el terrorismo, la resolución de conflictos, o el apoyo a regímenes democráticos.

Vale reseñar que el artículo 41 de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas otorga facultades al Consejo de Seguridad para decidir en el caso de haberse agotado todos los medios pacíficos sin el uso de la fuerza, y decidir qué medidas que no impliquen el uso de la fuerza armada han de emplearse para hacer efectivas sus medidas, que podrán comprender la interrupción total o parcial de las relaciones económicas y de las comunicaciones ferroviarias, marítimas, aéreas, postales, telegráficas, radioeléctricas y otros medios de comunicación, así como la ruptura de las relaciones internacionales.

Durante el actual decenio se ha ampliado el diapasón sancionador, si se toman en cuenta las nuevas prácticas incorporadas, consistentes en:

1. sanciones diplomáticas (reducción del nivel de acreditación o retirada de personal);
2. sanciones económicas prohibitorias del comercio, el financiamiento, la colaboración y la limitación de algunos sectores, con escasas excepciones (alimentos o medicamentos);
3. sanciones militares (intervención o embargo de armas y equipos);
4. reducción o prohibición de movilidad, viajes y visados contra representantes estatales, entidades no estatales e individuos;
5. elaboración de “listas negras” que autentican el bloqueo de activos financieros de personas, empresas o grupos de los países sancionados (método generalizado por la Oficina de Activos Comerciales de Estados Unidos (OFAC), la Comisión y el Parlamento Europeo, entre otros);

Una práctica frecuente es el ejercicio del poder por algunos países industrializados por medio del castigo ilícito unilateral no avalado por el Derecho Internacional. Por ejemplo, Estados Unidos, mediante las frecuentes y persistentes sanciones contra Irán, Cuba, Venezuela, Siria, Rusia y China o la Unión Europea, por medio de declaraciones, concertación de misiones y sanciones que intensifican el deterioro de la situación socioeconómica de los gobiernos demonizados. Autores de países latinoamericanos ofrecen una panorámica histórica sobre las diversas sanciones, como (J. Álvarez y J. Herrera, 1998) y (Padilla, 2021), quienes analizan el desempeño sancionador durante los años más recientes.

Entre las sanciones contra determinados países se halla el bloqueo, que conjuga pretextos y agresiones contra Cuba y Venezuela, entre otros, “cuyos elementos cardinales del concepto significan cortar, cerrar, incomunicar con el exterior para lograr la rendición del sitiado, por la fuerza o el hambre” (Miranda, 1996).

Venezuela se halla entre los países más sancionados del mundo en el actual siglo, a partir de una estrategia de Estados Unidos para infligir daños a su economía, abortar sus logros socioeconómicos y desestabilizar su defensa nacional, todo en función de acelerar un cambio de régimen. La tarea es compartida —con particularidades— por la UE y los citados gobiernos europeos no comunitarios.

Sin embargo, valdría la pena reflexionar sobre la “legalidad” de los pretextos empleados por los países

“  
[...]  
Venezuela se halla  
entre los países más  
sancionados del mundo  
en el actual siglo  
[...]  
”

occidentales más industrializados para justificar el acoso y las sanciones contra Venezuela durante la presidencia de Hugo Chávez entre 1999 y 2013, y la de su continuador, Nicolás Maduro, hasta el año en curso.

Las indagaciones conducen a identificar que la personalización de las acciones coercitivas persigue el fin supremo de eliminar la Revolución Bolivariana a la que ambos mandatarios han consagrado sus respectivos mandatos. De hecho, “las declaraciones y las sanciones persiguen la asfixia, obstaculizar y obstruir el desarrollo económico del país, provocar un descontento popular que socave su confianza en el gobierno, dé al traste con el orden constitucional y produzca un cambio de régimen” (Dávalos, Embargo, 2012).

En ese contexto no es ocioso recordar que el amplio espectro de actos coercitivos propugnados y ejercidos por Estados Unidos y la Unión Europea, trasponen la frontera extraterritorial, porque también incluye a entidades y empresas radicadas en México, Panamá, Islas Vírgenes y Reino Unido.

El inventario de pretextos incluye: represión de las protestas en 2014, 2017, 2019 y 2019 (llamadas guarimbas, frecuentemente inducidas y costeadas por instituciones foráneas); las acusaciones sobre imposición desde el ejecutivo de una Asamblea Constituyente dirigida por el partido mayoritario Socialista Unido de Venezuela porque “usurpa las atribuciones, competencias, funciones y potestad legislativa”, y la celebración anticipada de las elecciones presidenciales, que estadounidenses y europeos calificaron de ilegítimas.

Un estudio pormenorizado sobre las críticas y las sanciones adoptadas durante las presidencias de Chávez y Maduro revela tres características entre sus principales emisores:

1. Las sanciones promovidas por Estados Unidos desde la presidencia de Barack Obama, de las que la incautación de la filial petrolera CITGO por Washington ha infligido los peores daños económicos sobre el poder adquisitivo y las carencias socioeconómicas de la población, avalada por la orden presidencial de Donald Trump, con efectos de un bloqueo (Anexo 1).
2. Las declaraciones y medidas coercitivas de la Unión y de otros Estados europeos, entre las que destacan la exacerbación sobre la “violación de los derechos humanos, represión contra los opositores

(guarimberos); el cuestionamiento al Estado de derecho; el acelerado reconocimiento comunitario al presidente inconstitucional venezolano, promovido por Washington, y la atribución a este por la Banca de Londres para emplear la reserva en oro venezolana. (Anexo 2)

3. Mociones promovidas o presentadas, en primer lugar, por países del grupo occidental (Estados Unidos, UE, Reino Unido, Israel, Australia, Japón, Nueva Zelanda, indistintamente) con la finalidad de aprobar resoluciones condenatorias en organismos o dependencias de la ONU, como el Consejo o el alto comisionado de Derechos Humanos y la Corte Penal Internacional (Anexo 3).

Conviene destacar que, durante la presidencia de Hugo Chávez, los pronunciamientos y los acuerdos de la UE y de gobiernos más influyentes, se enfocaron sobre su personalidad, reflejo de la preocupación y del rechazo a las medidas socioeconómicas adoptadas por la Revolución Bolivariana.

Durante la actual presidencia de Nicolás Maduro, las sanciones han sido arreciadas y multiplicadas, con semejante proyección, con impactos redoblados sobre las masas, imposibles de ser aplacados con una pingüe y ocasional ayuda humanitaria, que apenas puede mitigar los efectos de las sanciones sobre la alimentación, la salud, la estabilidad del país, o la migración inducida hacia países limítrofes, resultantes de la penuria existencial.

Las sanciones europeas han sido aplicadas especialmente contra funcionarios gubernamentales, activos y jubilados, jueces, consejeros del ministerio público, del Tribunal Supremo de Justicia, del Consejo Nacional Electoral, la Contraloría y Defensoría; miembros de las Fuerzas Armadas y de cuerpos de seguridad, y empresas privadas, acusados de estar involucrados en abusos de derechos humanos, corrupción, lavado de dinero, degradación del Estado de derecho, y represión de la democracia.

El informe presentado por el ministro venezolano ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2022, reveló el resultado de las 913 sanciones impuestas, al costo de más de 150 mil millones de dólares en los últimos años como “crímenes de lesa humanidad, que impiden vender y comprar lo necesario para el desarrollo y bienestar de la población e implican

sufrimiento, privaciones e intentos de desestabilización, asfixia política y económica a su país”, al que durante el peor momento de la pandemia le imposibilitaron adquirir insumos médicos y vacunas” (*Lindquist, Noticias ONU*).

En la mencionada comparecencia el titular acusó a Europa y Estados Unidos de “robarle 31 toneladas de oro depositadas en el Banco de Inglaterra, con un valor equivalente a 1 300 millones de dólares”, y de provocar una migración inducida, exacerbada con falsas promesas de algunas naciones y una propaganda constante que omite el regreso voluntario de un 60 % de los migrantes y, particularmente, los efectos tangibles de represalias, sanciones, y bloqueo adoptados por Washington y Bruselas.

En tal sentido, la principal incógnita que se debe despejar sería: si Venezuela no ha declarado, ni está en guerra contra los países que la asedian y sancionan, ¿cuál es el derecho de estos a transgredir las normas jurídicas consensuadas por la comunidad internacional para aplicar las represalias y sanciones que constriñen los derechos humanos, la soberanía del Estado y la autodeterminación de la mayoría de la población venezolana?

### Consideraciones finales

- La Unión Europea, Reino Unido, Noruega y Suiza destacan entre los países y grupos de poder como actores sistemáticos contra la Revolución Bolivariana, durante las presidencias de Hugo Chávez y Nicolás Maduro, con la incorporación de países candidatos a la UE.
- Su papel más significativo se observa en las campañas mediáticas, comunicacionales, en los pronunciamientos, acuerdos y resoluciones del Consejo, la Comisión y el Parlamento Europeos, para desacreditar al gobierno bolivariano y acusarlo de violar los derechos humanos, ejercer autoritarismo, fraude electoral y supuestas amenazas para la paz.
- Las intrigas contra Venezuela, iniciadas contra Hugo Chávez inducen la migración hacia países cercanos (Brasil, Chile, Argentina y Perú), Estados Unidos y México, aunadas a dificultades visibles socioeconómicas, exacerbadas por las sanciones.
- La ayuda humanitaria decidida ocasionalmente por instancias de la UE y algunos gobiernos de

“

[...]

## Durante la actual presidencia de Nicolás Maduro, las sanciones han sido arreciadas

[...]

”

Estados integrantes de la Unión soslaya que la situación de Venezuela es resultado de los efectos de las sanciones recrudescidas y multiplicadas, que intensifica la injerencia en los asuntos internos e interfieren sobre los derechos soberanos y su autodeterminación.

- Varios países europeos, guiados por su interés en abastecerse de petróleo venezolano o motivados hacia una etapa más pragmática de sus relaciones intercontinentales, inician un diálogo, a despecho de la animadversión contra Hugo Chávez y la Revolución Bolivariana.
- Se aprecia un discreto repliegue en su actitud agresiva hacia Venezuela durante el actual bienio, mediante el reinicio de un diálogo entre determinados gobiernos europeos y Venezuela, debido a la conveniencia de reanudar el comercio —particularmente de hidrocarburos— ante la crisis derivada del conflicto europeo.
- Varios gobiernos europeos —al retomar conversaciones con Caracas— sugieren un fracaso no declarado en sus objetivos, al aplicar medidas coercitivas extremas y haber apoyado inútilmente al candidato promovido por Washington.
- El exacerbado diferendo sobre la compartición del Esequibo, instigado por Estados Unidos y Reino Unido, podría polarizar el comportamiento de Estados integrantes de la UE hacia Venezuela.

## ARTÍCULOS

- Lo citado incentivaría la reducción u omisión de algunas sanciones europeas, vinculadas con las decisiones del próximo gobierno estadounidense.

**Bibliografía****Textos**

Carrillo Ramírez, Leyla. "Represalias, sanciones y bloqueo. La Unión Europea ¿Legalidad o castigo?" 22 julio 2024- CIPI. *Cuadernos de Nuestra América*.

Carrillo (b). "Diferencias, acuerdos y conflictos en América Latina". CIPI. *Cuadernos de Nuestra América*. Vol XXVI No.50. Julio-diciembre 2017. Pp 85-89.

Chávez, Hugo: Biografía, gobierno, aspectos, obras y más. (historiadevenezuela.org)

**Consejo de Derechos Humanos**

-Resolución sobre Venezuela, 2018. <https://www.hrw.org/es/news/2018/09/27/venezuela-resolucion-historica-del-consejo-de-derechos-humanos-de-la-onu#:~>

-Venezuela: Nuevo informe de la ONU detalla las responsabilidades por crímenes de lesa humanidad para reprimir a la disidencia y pone la lupa en la situación en las zonas mineras remotas | OHCHR

**Consejo de la Unión Europea: (selección de acuerdos)**

-Venezuela: respuesta del Consejo a la crisis -Consilium (europa.eu)

-Venezuela: el Consejo revisa las medidas restrictivas (comunicado de prensa, 13.11.2023)

-Declaración del Alto Representante, en nombre de la Unión Europea, sobre la adhesión de determinados terceros países a las medidas restrictivas adoptadas habida cuenta de la situación en Venezuela, 26/11/2021

-Se incluye a diecinueve cargos públicos en la lista de sanciones de la UE (comunicado de prensa, 22.2.2021)

-El Consejo adopta unas Conclusiones sobre el resultado de las elecciones legislativas (comunicado de prensa, 25.1.2021)

-Declaración del Alto Representante, en nombre de la UE, sobre la adhesión de determinados países a las medidas restrictivas adoptadas habida cuenta de la situación en Venezuela (comunicado de prensa, 9.12.2020)

-Declaración del Alto Representante en nombre de la UE sobre las elecciones a la Asamblea Nacional.

-El Consejo prorroga las sanciones a Venezuela hasta el 14 de noviembre de 2021 (comunicado de prensa, 12.11.2020)

-Venezuela: Declaración del Alto Representante, en nombre de la Unión Europea, sobre los últimos acontecimientos en Venezuela (comunicado de prensa, 30.6.2020)

-Declaración del alto representante, Josep Borrell, en nombre de la UE, sobre los últimos acontecimientos en relación con la Asamblea Nacional (comunicado de prensa, 9.1.2020)

Dávalos Fernández, Rodolfo. *¿Embargo o bloqueo? La instrumentación de un crimen contra Cuba*. Editorial Capitán San Luis, La Habana, 2012. p. 41

Grupo de los 7. Declaración de los dirigentes del G-7 sobre Venezuela (comunicado de prensa, 23.5.2018)

Maihold, Günter. Instituto Alemán de Asuntos Internacionales y de Seguridad de Berlín (SWP):

Miranda Bravo, Olga. *Cuba/USA: Nacionalizaciones y bloqueo*. Editorial de Ciencias sociales. La Habana, 1996. p. 44

REAL INSTITUTO Elcano, "La crisis de Venezuela y el tablero geopolítico internacional". Paz y seguridad. 24 Septiembre 2022

**Publicísticos**

*BBC News Mundo*. "El Tribunal Superior de Reino Unido niega al gobierno de Maduro el acceso a las reservas de oro de Venezuela en el Banco de Inglaterra 29 julio 2022

*El Nuevo País*. "En un esfuerzo por fortalecer las relaciones bilaterales, el embajador español discute el caso de la defensora de derechos humanos detenida arbitrariamente". 6/8/23

*El País*. España política exterior. "España elevará a la categoría de embajador a su encargado de Negocios en Venezuela", 23/3/23

*El País*. Las sanciones internacionales a Venezuela se convierten en un problema crónico

*Europa Press*. 13 de mayo, 2024. "La UE retira sanciones a dirigentes en Venezuela para apoyar esfuerzos para unas elecciones democráticas".

## ARTÍCULOS

*France Diplomatie*. "Francia busca mediar entre gobierno y oposición de Venezuela". 08/11/2022 de noviembre de 2022.

Gallardo, Orlando. Gobierno bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. 10/11/2023 .

González Miguel, Madrid. "Exteriores quiere normalizar las relaciones con el régimen de Maduro poniendo fin a un vacío diplomático de más de dos años". 05 DIC 2022 –

Muñoz-Ledo, Rocío. *CNN en español*. "¿Por qué la Unión Europea extendió sanciones a Venezuela por seis meses en lugar de un año?"

Pieper, Oliver. *Deutsche Welle*. "Política de Alemania hacia Venezuela: un acto de equilibrio". Septiembre de 2020

*Swiss Info*. Oro de Venezuela: por qué el Banco de Inglaterra retiene 31 toneladas de lingotes del país sudamericano. 3/2/21

*Swiss Info*. Venezuela fortalecerá relaciones con Reino Unido con "respeto a la soberanía". publicado en 12 agosto 2021 -Caracas, 12 ago (EFE).-

Team Aliado. "Venezuela y Francia se unen en búsqueda de crecimiento: Misión empresarial histórica marca el inicio de una colaboración estratégica". 30 May 2023

**Digitales**

EFE. BANCA Y NEGOCIOS 2023 10/05/2023

Gov.UK. Embajada Británica en Caracas y Department for International Trade Venezuela La sección comercial (UKTI) de la Embajada Británica en Caracas, conjuntamente con el EIC Energy Industries Council (Consejo de Industrias Energéticas. 2 December 2013

Com.ve. El siglo Hungría podría compra gas natural Foreign, Commonwealth & Development Office y The Rt Hon James Cleverly MP 18 October 2023

Noticias ONU (un.org)

<https://ve.ambafrance.org/-Accueil-ES-> Embajador de Francia en Venezuela: Romain Nadal Página web de la embajada de Francia en Caracas:

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/>

<https://www.consilium.europa.eu/es/policies/venezuela/>

<https://www.hrw.org/es/news/2018/09/27/venezuela-resolucion-historica-del-consejo-de-derechos-humanos-de-la-onu>

## Anexo 1

Represalias y sanciones de Estados Unidos contra Venezuela<sup>11</sup>

Fecha	Entidad o documento	Característica
2008	Departamento del Tesoro	Congelación de cuentas bancarias y bienes del exministro del interior, Ramón Rodríguez Chacín y colaboradores, acusados de apoyo material a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) para el narcotráfico.
2014	Ley de defensa de derechos humanos y sociedad civil de Venezuela (S. 2142) ( <i>Venezuela Defense of Human Rights and Civil Society Act</i> ), presentada por los senadores Robert Menéndez y Marco Rubio; aprobada por, el Senado el 7 de diciembre, por la Cámara el 10, y firmada por el presidente Obama el 18 de diciembre.	Congela activos y bienes en territorio estadounidense de medio centenar de altos cargos venezolanos, señalados como responsables de la represión de las protestas, el arresto o enjuiciamiento de los manifestantes.
2015	D2 IMAGINEERING, C.A DEL BROS OVERSEAS, S.A DMI TRADING INC FINANCIAL CORPORATION (FINCORP INTERNATIONAL FINANCIAL CORPORATION FINCORP, C.A GRUPO CONTROL 2004, C.A GRUPO CONTROL SYSTEM 2004, C.A INMUEBLES Y DESARROLLOS WEST POINT, C.A. (PLM INMOBILIARIA C.A INVERSIONES MALAMAR R INVERSIONES PMA 243, C.A MATSUNICHI OIL TRADER, C.A MATSUNICHI OIL TRAEADEZ 12 PLM SOCIEDAD DE CORRETAJE, C.A PLM. GROUP SOCIEDAD DE CORRETAJE DE VALORES, C.A PLM CONSORCIO, C.A PLM CONSULTORES, C.A PLM SECURITY CONTROL GROUP, C.A PLM TRANSPORTE, C.A TECHNO TRANSPORTE ML, C.A VIC DEL INC. (OFF SHORE)	Sanciones contra 20 empresas radicadas en Venezuela y Panamá, y contra tres propietarios venezolanos, acusándolos de tráfico de drogas y lavado de activos.
2 de febrero	Departamento de Estado	Restricción de visados a funcionarios acusados de violaciones de derechos humanos y corrupción política, y a sus familiares.

<sup>11</sup> Elaboración propia. Selección cronológica, desde fuentes incluidas en bibliografía.

## ARTÍCULOS

Fecha	Entidad o documento	Característica
9 de marzo	Ordenanza del presidente Barack Obama al Departamento del Tesoro	Congelación de los bienes y activos, prohibiciones de transacciones con estos, y de viajes y embargo de armas de siete funcionarios. Sanciones adicionales a las industrias del petróleo, el oro, la minería y la banca.
<b>2016</b> , 13 de febrero	Departamento del Tesoro	Sancionado vicepresidente Tareck El Aissami por presunto lavado de dinero y un empresario supuestamente vinculado.
19 de mayo	Departamento del Tesoro	Sancionadas 13 compañías con sede en Estados Unidos, Panamá, Reino Unido, Venezuela e Islas Vírgenes Británicas.
9 de agosto	Departamento del Tesoro	Sanciones a Maikel Moreno y 7 miembros de la Sala Constitucional, por considerar que habían usurpado las funciones de la Asamblea Nacional y permitir al presidente Nicolás Maduro gobernar por un decreto de emergencia. Congelación de todos los activos de Nicolás Maduro sujetos a la jurisdicción de Estados Unidos.
<b>2018</b> (marzo)	Oficina de Washington para Latinoamérica	A 78 venezolanos "asociados" con Maduro.
19 de marzo	Orden ejecutiva del presidente Donald Trump	Impide a ciudadanos norteamericanos y a las personas en el territorio de los Estados Unidos, a realizar transacciones con cualquier tipo de moneda digital (incluido el petro) emitida por, para, o en nombre del gobierno de Venezuela.
25 de septiembre	Departamento del Tesoro	Actualización de la lista de Nacionales Especialmente Designados y Personas Bloqueadas (en inglés <i>Specially Designated Nationals And Blocked Persons List</i> ), añadiendo a Diosdado Cabello y otros funcionarios.
	Oficina de Control de Bienes Extranjeros (OFAC)	Nueva ronda de sanciones personales contra altos funcionarios venezolanos.
<b>2019</b> , 8 de enero	Departamento del Tesoro	Nuevas sanciones contra siete figuras relacionadas con el gobierno.
28 de enero	Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC)	Sanciones a 23 entidades, incluyendo al canal <i>Globovisión</i> , para impedir vínculos con empresas o ciudadanos estadounidenses.

## ARTÍCULOS

Fecha	Entidad o documento	Característica
5 de abril	Departamentos de Estado y del Tesoro	Cancelación de las órdenes de compra a PDVSA, y cesión del control de su filial CITGO, y de cuentas bancarias del Estado venezolano en su territorio, al denominado Gobierno de Transición de Guaidó.
17 de abril	Departamento del Tesoro	Sanciones contra 34 embarcaciones que PDVSA utiliza para transportar petróleo venezolano a Cuba.
5 de agosto	Departamento del Tesoro y OFAC	Sanciones contra el Banco Central de Venezuela (BCV) para prevenir que sea usado "como una herramienta del régimen de Maduro e inhabilita la mayoría de las acciones de esta entidad.
5 de septiembre	Firma de una orden ejecutiva por el presidente D. Trump	Sanciones a quien brinde apoyo al presidente Maduro, decreta bloqueo económico total, salvo excepciones. Todos los bienes en disputa en Estados Unidos, están bloqueados. (Por primera vez se utiliza la palabra bloqueo en las acciones coercitivas estadounidenses).
4 de diciembre	Departamento del Tesoro	Sanciones a cuatro empresas navieras por llevar crudo venezolano a Cuba y suspensión del ingreso a Estados Unidos de todos los funcionarios de la Asamblea Nacional Constituyente, viceministros y cargos superiores.
	OFAC	Sanciones a 6 petroleros venezolanos propiedad de PDVSA.
<b>2020,</b> 13 de enero	Departamento de Estado	Sanciones a siete diputados y dos vicepresidentes por "autojuramentarse" en la directiva de una nueva Asamblea Nacional.
26 de marzo	William Barr, fiscal general de los Estados Unidos	Anuncio de cargos de narcoterrorismo, lavado de dinero y corrupción contra Nicolás Maduro y otros miembros del gobierno venezolano, ofreciendo recompensa de 15 millones de dólares por información para su captura.
18 de junio	Departamento del Tesoro	Sanciones contra una red dirigida por Alex Saab y el ministro Tareck El Aissami Maddah bajo el programa "petróleo por alimentos". Empresas involucradas: Libre Abordo S.A., radicada en Ciudad México, y Schlager.

## ARTÍCULOS

Fecha	Entidad o documento	Característica
18 de diciembre	Departamento del Tesoro	Sanciones contra “socios confiables” de Maduro e hijo, por “utilizar” transacciones, que incluyen la venta de oro venezolano.
2021	Departamento del Tesoro	Sanciones contra EX-CLE Soluciones Biométricas, empresa de servicios al CNE en las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre. Sanciones a tres personas relacionadas con la venta de petróleo de PDVSA a México, 14 entidades y 6 embarcaciones consideradas una red más amplia involucrada en la venta de petróleo venezolano, con sede en México.

## Anexo 2

Medidas coercitivas y declaraciones de la UE y otros países europeos<sup>12</sup>

Fecha	Institución o país	Asunto o Resolución
<b>2016</b> 18 de julio	Conclusiones del Consejo	Petición a todos los agentes políticos e instituciones de Venezuela que trabajen de forma constructiva en pro de una solución y reconciliación política.
<b>2017</b> 15 de mayo	Consejo	Embargo de armas y material susceptible de ser utilizado para "la represión".
25 de junio	Consejo	Añade a 11 funcionarios a la lista de sanciones, para un total de 18, "por socavar la democracia y violar derechos humanos".
30 de julio	Alta representante de política exterior y seguridad	Declaración sobre situación en Venezuela.
13 de noviembre	Conclusiones del Consejo	Embargo de armas y equipos "destinados a la represión interna"; prohibición para viajar e inmovilización de bienes de 54 funcionarios. Declaradas como medidas selectivas flexibles y reversibles "que no perjudiquen a la población".
<b>2018</b> 18 de enero	Consejo + siete países asociados	Sanciones a 7 funcionarios señalados como "autores del deterioro de la democracia en el país" con prohibición de efectuar transacciones con personas o entidades, y de entrada a las naciones de UE (Diosdado Cabello entre ellos). Prórroga de las sanciones.
Junio	Consejo	"Elecciones de mayo no fueron ni libres, ni limpias ni creíbles, y adolecieron de falta de legitimidad democrática. La UE está profundamente convencida de que una solución democrática, inclusiva y pacífica es la única salida duradera al actual estancamiento político y a la grave crisis social que este ha provocado".
30 de julio	Consejo	Declaración de cara a la elección de la Asamblea Constituyente, el 30 de julio de 2017. Pide al Gobierno y a la oposición abrir los cauces del diálogo, y reanudar negociaciones políticas serias.
6 de noviembre	Comisión	35,1 millones de euros en ayuda de emergencia y al desarrollo, para apoyar a los venezolanos y los países de la región más afectados por esta crisis.
4 de diciembre	Consejo de Asuntos Exteriores y Ministros	Deliberación sobre creación de Grupo de Contacto.
	Comisión	20 millones de euros para "responder a las necesidades acuciantes de los afectados por la crisis socioeconómica".

<sup>12</sup> Elaboración propia. Selección cronológica desde documentos institucionales de la UE.

## ARTÍCULOS

Fecha	Institución o país	Asunto o Resolución
<b>2019</b> 10 de enero	Consejo	Declaración sobre el nuevo mandato del presidente Maduro "sin elecciones democráticas".
31 de enero	Alta representante de Política Exterior y Seguridad	Creación del Grupo de Contacto "para generar confianza que permita elecciones con todas las garantías[...]". Reúne a 7 de sus Estados miembros: Alemania, España, Francia, Italia, Países Bajos, Portugal y Suecia y a 4 latinoamericanos : Bolivia, Costa Rica, Ecuador y Uruguay.
5 de febrero	Alta representante de Política Exterior y presidente de Uruguay	Acuerdo sobre la reunión inaugural del Grupo Internacional de Contacto (SEAE).
7 de febrero	Comisión	Asignación de 5 millones de euros en asistencia humanitaria para ayudar a los más necesitados.
24 de febrero	Comisión	Declaración sobre los últimos acontecimientos en Venezuela (disturbios, represión...).
7 de marzo	Alta Representante	Declaración sobre la negativa del régimen a reconocer urgencia humanitaria.
4 de abril	Alta Representante	Declaración de condena por haberse instado al Embajador de Alemania a abandonar el país.
18 de junio	Consejo	Declaración sobre decisión de retirar inmunidad parlamentaria a Juan Guaidó.
27 de septiembre	Consejo	Declaración a favor del Informe de la Comisionada de Derechos Humanos de la ONU, Michele Bachelet, sobre situación.
11 de noviembre	Alto Representante de Política Exterior	7 nuevos sancionados, miembros de fuerzas de seguridad e inteligencia.
21 de diciembre	Comisión	Prórroga de medidas restrictivas por un año hasta el 14 de noviembre.
<b>2020</b> 9 de enero	Alto Representante de Política Exterior	Declaración contra intentos de bloquear por la fuerza, el 5 de enero, un proceso electivo legítimo para nombrar a la junta directiva de la Asamblea Nacional, y el uso de la fuerza contra su presidente y varios diputados para impedir su acceso a la Asamblea Nacional.
3 de abril	Consejo	Declaración. "Es el momento de que todas las partes aúnen sus esfuerzos para encontrar una manera de hacer frente juntos a la emergencia del coronavirus. UE acoge favorablemente el Marco de Transición Democrática de Venezuela propuesto por los Estados Unidos".
16 de junio	Comisión	Declaración sobre el Comité de Postulaciones Electorales y al levantamiento de las prohibiciones que afectan a los partidos de la oposición. "Todas las partes nacionales deben regresar a la mesa de negociación".

## ARTÍCULOS

Fecha	Institución o país	Asunto o Resolución
29 de junio	Consejo	Se añaden 11 cargos públicos venezolanos a la lista de sanciones, acusados de “actuar contra el funcionamiento democrático de la Asamblea Nacional y privar de inmunidad a Juan Guaidó”.
30 de junio	Comisión	Declaración sobre 72 h decretadas por gobierno venezolano para que el Embajador de UE salga del país.
Julio	Secretario de Exteriores de Reino Unido y Oficina de Implementación de Sanciones Financieras ( <i>Her Majesty's Treasury, HM</i> )	Adopta iguales sanciones de la UE contra 11 dirigentes chavistas, que eleva a 36 el total de sancionados.
12 de agosto	Alto Representante de Política Exterior	Añade 11 personas físicas y jurídicas, entidades y organismos, y se suman países candidatos y candidatos potenciales: Islandia, Liechtenstein, Ucrania, República de Moldavia y Georgia.
12 de noviembre	Consejo	Declaración. Prorroga las sanciones a Venezuela hasta el 14 de noviembre de 2021.
7 de diciembre	Consejo	Conclusiones sobre resultado de elecciones legislativas del 6 de diciembre, que no reconoce.
	Alto Representante de Política Exterior	Declaración. “La UE no puede reconocer este proceso electoral como un proceso integrador, transparente y digno de crédito, ni considerar sus resultados representativos de la voluntad del pueblo venezolano”.
9 de diciembre	Consejo	Decide que las medidas restrictivas deben prorrogarse por un período adicional de doce meses, hasta el 14 de noviembre de 2021. Se incorporan: Albania; países candidatos; Islandia y Liechtenstein, países de la AELC y miembros del Espacio Económico Europeo; Ucrania, República de Moldavia y Georgia.
<b>2021</b> 22 de febrero	Consejo	19 funcionarios más sancionados, para un total de 55 personas.
25 febrero	Alto Comisionado de Política Exterior	La jefa de la Misión ante la UE es declarada «persona non grata» en respuesta a declaración semejante sobre jefe de Misión de la UE en Caracas.
18 de marzo	Macedonia del Norte, Montenegro, Albania, Islandia, Liechtenstein. Ucrania, Moldavia y Georgia.	Adoptan decisión de la UE del 22 de febrero.
15 de mayo	Consejo Federal de Suiza	Congela fondos de 7 ministros y altos funcionarios “a causa de violaciones de derechos humanos, al deterioro del Estado de derecho y de instituciones democráticas, con prohibición de entrada al país”.
26 de noviembre	Parlamento Europeo	Resolución peyorativa número PP9_TA0019 que re-cuenta acciones de la UE y propone proseguir e incrementar sanciones.

## ARTÍCULOS

Fecha	Institución o país	Asunto o Resolución
26 de noviembre	Alto representante	Sobre adhesión de determinados países a las medidas restrictivas, prorrogadas hasta el 14 de noviembre de 2022: Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia (primera vez), Albania, Islandia, Liechtenstein, República de Moldavia y Georgia.
<b>2022</b> 2 de febrero	Consejo	Extensión por un año más las sanciones principalmente contra personajes y funcionarios del gobierno venezolano.
2 de diciembre	Consejo	Actualización de las medidas restrictivas y prórroga hasta el 14 de noviembre de 2023.
<b>2023</b> 13 de noviembre	Consejo	Prórroga excepcional de sus medidas restrictivas por 6 meses, hasta el 14 de mayo de 2024, como respuesta humanitaria.
<b>2024</b> 13 de mayo	Consejo	Decisión de aliviar sanciones contra presidenta del Consejo Nacional Electoral (CNE y a tres antiguos, con suspensión temporal de las restricciones de viaje. Prorroga el resto de las sanciones hasta enero de 2025.
15 de junio	Sección de Acción Exterior de Alto Representante	Envío de una misión exploratoria a Venezuela para examinar "si se dan las condiciones mínimas para enviar una misión de observación electoral".

## Anexo 3

Declaraciones y documentos en organismos, organizaciones e instituciones internacionales<sup>13</sup>

Fecha	Instancia	Característica
2018	Grupo de los 7	Declaración conjunta que rechazó proceso para elecciones presidenciales del 20 de mayo.
27 de septiembre	Consejo de Derechos Humanos	Resolución presentada por Argentina, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Paraguay y Perú. Aprobada por 23 votos a favor, uno en contra y 17 abstenciones. Condena abusos y sugiere que: "Gobierno venezolano debería abrir sus puertas a la asistencia humanitaria para hacer frente a escasez de alimentos y medicamentos".
	Human Rights Watch	Se identifica con la citada resolución del Consejo de Derechos Humanos.
2019	Grupo de Contacto con los siguientes destinatarios: gobiernos y parlamentos del Grupo de Lima; Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana; secretarios generales de la OEA y la ONU	
2020 20 de septiembre	Alto Comisionado de la ONU para Derechos Humanos	Acuerdo: reitera importancia de mantener estrecha cooperación con aliados internacionales, en particular con nuevo gobierno de Estados Unidos, para reactivar un amplio esfuerzo diplomático para "devolver la democracia, el Estado de Derecho y prosperidad al pueblo venezolano.
Octubre	Consejo de Derechos Humanos	Resolución 42/25 establece Misión Internacional Independiente de Investigación sobre la República Bolivariana de Venezuela (MIIV) para evaluar presuntas violaciones de derechos humanos cometidas desde 2014.
		Resolución 45/20. Prorroga el mandato de la MIIV por dos años, hasta septiembre de 2022.
2021 Septiembre	Consejo de Derechos Humanos (MIIV)	Segundo informe, centra su investigación en el sistema de justicia y su respuesta ante las violaciones de los derechos humanos, y los delitos documentados por la Misión.
3 de noviembre	Fiscal Karim Khan, de la Corte Penal Internacional	Después de su visita a Venezuela, 6 Estados miembros de la Corte Penal Internacional solicitaron que Fiscalía investigara presuntos crímenes de lesa humanidad.

<sup>13</sup> Elaboración propia. Selección cronológica de documentos en bibliografía.

## ARTÍCULOS

Fecha	Instancia	Característica
2022	Consejo de Derechos Humanos (MIIV)	El tercer informe se centra en dos temas: - Crímenes de lesa humanidad cometidos a través de los servicios de inteligencia del Estado y estructuras, y; - La situación de los derechos humanos en el Arco Minero del Orinoco y otras áreas del estado de Bolívar.
2023 Junio	Corte Penal Internacional	Fiscalía autoriza reanudar la investigación sobre crímenes de lesa humanidad. Nueva decisión no es inalterable.

## La CELAC: debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de este mecanismo de concertación política de América Latina y el Caribe

### *CELAC: weaknesses, threats, strengths and opportunities of this mechanism for political coordination in Latin America and the Caribbean*

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: mayo 2024

**Ms. C. Beatriz Parra González**

Máster en Relaciones Internacionales. Licenciada en Periodismo y Comunicación Social. Diplomada en Curso para Agregados Diplomáticos en el Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI). Embajadora de Cuba en la República de Finlandia. Embajadora Concurrente en Letonia, Estonia y Lituania.

Email: [beatrizparra@gmail.com](mailto:beatrizparra@gmail.com)

ORCID: 0009-0001-9991-2047

#### Resumen

Tras su fundación, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) ha mostrado su trascendencia histórica y potencialidades como espacio de concertación política para los países de la región. En el contexto global actual, en el que prevalecen los conflictos armados —muchos de ellos instrumentados de forma genocida como es el que en la actualidad sufre Palestina— la unidad, la concertación, el diálogo, la consolidación de la región, y la prioridad política para erradicar las amenazas y debilidades, debieran ocupar el centro de atención en los inmediatos y futuros objetivos, y metas de la CELAC, único espacio del orbe que se ha autoproclamado como “Zona de Paz Mundial”.

**Palabras Claves:** Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. Zona de Paz Mundial. América Latina.

#### Abstract

Since its founding, the Community of Latin American and Caribbean States (CELAC) has demonstrated its historical significance and potential as a space for political consultation for the countries of the region. In the current global context, in which armed conflicts prevail - many of them genocidally orchestrated, as is the case of Palestine - unity, consultation, dialogue, the consolidation of the region and the political priority to eradicate threats and weaknesses should be at the centre of attention in the immediate and future objectives and goals of the Community of Latin American and Caribbean States, the only space in the world that has proclaimed itself as a "Zone of World Peace".

**Keywords:** Community of Latin American and Caribbean States. Zone of World Peace. Latin America.

#### Introducción

Cuando el 3 de diciembre de 2011 se firmaba la “Declaración de Caracas” entre los Jefes de Estado y de Gobierno de América Latina y el Caribe asistentes a la III Cumbre de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo (CALC) y la XXII Cumbre del Grupo de Río, la capital venezolana quedaría marcada como el escenario en que nacería la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), definido como el “mecanismo representativo de concertación política, cooperación e integración de los Estados latinoamericanos y caribeños y como un espacio común que garantice la unidad e integración de nuestra región”.

De muchos espacios de concertación de la historia —comerciales, políticos, de cooperación, etc., que han existido—, este es el primero que logró aglutinar a los gobiernos de las 33 naciones de América Latina y el Caribe, y además, excluir la participación de Estados Unidos y Canadá, que con sus políticas injerencistas, han controlado históricamente la región.

El texto constitutivo, la antes mencionada “Declaración de Caracas”, resaltaba desde su encabezado la significación de este acuerdo, materializado “En el Bicentenario de la Lucha por la Independencia Hacia el Camino de Nuestros Libertadores” en abierta referencia a la labor de los próceres independentistas, reconocidos en la historia por sedimentar el camino a la independencia regional, con destaque en la figura

“  
[...]  
la CELAC reivindica  
y concreta la intención  
planteada en 1824  
por Bolívar  
[...]  
”

de Simón Bolívar, a quien expresa está “dedicado a la memoria y en homenaje a la trascendental obra histórica del Libertador”.

También, al ingente esfuerzo desplegado por el Apóstol de la Independencia de Cuba, José Martí, cuya labor intelectual y política se encomió a la unidad e independencia de este espacio del universo que denominara sentidamente “Nuestra América” o “Madre América”.

La fundación de la CELAC refrendaba aspiraciones vigentes durante siglos en nuestra región, de sustentar en la unidad su independencia y soberanía.

En este eje histórico se ubican las ideas difundidas por Francisco de Miranda y expresadas por el jesuita criollo Juan Pablo Viscardo y Guzmán en su “Carta a los americanos” de fecha tan temprana como 1791, en la que adelantaba la intención de formar de la América una gran familia de hermanos. Este texto se ha considerado como antecedente también del “Acta de Independencia” y la “Constitución de 1811” de Venezuela; de la “Declaración de los derechos del pueblo de Chile” de este propio año, y de la “Carta de Jamaica” de Simón Bolívar (Bastin y Castrillón, 2004, 03), aunque se significa que este último documento ocurre tras la independencia de Hispanoamérica, por lo que las condiciones históricas distan en su alcance y proyección. En todos estos textos se registran menciones a la trascendencia de lograr la independencia, unidad y soberanía de la región americana.

Los análisis apuntan, no obstante, al indiscutible nexo entre la concreción de la CELAC con el ideario y accionar histórico de Simón Bolívar a favor de una confederación de pueblos que tributaran a la consolidación de la independencia, la seguridad interna y la no intervención, así como al establecimiento de la igualdad jurídica entre las naciones americanas.

Precisamente el primero de los acuerdos constitucionales de la CELAC reivindica y concreta la intención planteada en 1824 por Bolívar, cuando propuso la celebración del Congreso Anfictiónico de Panamá, convocado desde Lima, el 7 de diciembre de ese año y celebrado en la capital panameña entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826. El sueño de Bolívar destacaba tras las gestas independentistas de las naciones al sur del continente, la necesidad de lograr una unidad indestructible que enfrentara a las amenazas internas que asechaban, como las corrientes anárquicas, la posibilidad de la reconquista europea a partir del creciente interés comercial del imperio británico, de la iniciada Santa Alianza Europea y de la emergente presencia de los Estados Unidos, potencia en ascenso y con demostradas intenciones hacia la región.

Aun cuando lograron realizar el “Congreso de Panamá” —proponer la creación de una alianza militar, la eliminación de la esclavitud y la promoción del comercio entre los países de América Latina, y discutir temas medulares para el momento, como la importancia de afianzar la independencia, la seguridad interna y la no intervención, las relaciones entre los Estados por medio de un Congreso Plenipotenciario permanente; y la reforma social basada en la libertad y la paz— la cita bolivariana no pudo plantearse acuerdos dadas las condiciones económicas y políticas que enfrentaban los países presentes. También a consecuencia de los intereses de los oligarcas y de comerciantes ligados al capital extranjero con intereses en la región.

No obstante, la idea estuvo planteada y el objetivo denotaba la trascendencia de la integración para afrontar los sesgos del colonialismo y las amenazas latentes dentro del Continente y desde el otro lado del Atlántico.

El Libertador, en la histórica y trascendental *Carta de Jamaica*, expresó:

Es una idea grandiosa pretender formar de todo el mundo nuevo una sola nación con un solo vínculo

que ligue sus partes entre sí y con el todo. Ya que tiene un origen, una lengua, unas costumbres y una religión debería, por consiguiente, tener un solo gobierno que confederase los diferentes Estados que hayan de formarse; mas no es posible porque climas remotos, situaciones diversas, intereses opuestos, caracteres desemejantes dividen a la América: Qué bello sería que el Istmo de Panamá fuera para nosotros lo que el de Corinto para los griegos.<sup>1</sup>

A pesar de su fracaso, el “Congreso Anfictiónico” trascendió en el tiempo a partir de su validez política y extraordinaria importancia, cuya necesidad quedó probada en el desarrollo histórico posterior de la región, con la permanente intromisión e injerencia de las grandes potencias en los asuntos internos, incluidos los Estados Unidos.

Este cónclave es considerado el primer gran antecedente para la conformación de un espacio de diálogo entre los países hispanoamericanos como lo que propuso desde sus inicios la CELAC.

En el pasado inmediato, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) resume un largo camino propio, desde que en los años 80 del siglo pasado se constituyó el “Grupo de Contadora”, conformado por Colombia, México, Panamá y Venezuela, con el fin de promover la paz centroamericana ante los conflictos armados internos en El Salvador, Nicaragua y Guatemala.

Una década después, esta agrupación derivaría en el “Grupo de Río”, que incrementó la labor precedente al incorporar un mayor número de países, como Argentina, Brasil, Colombia, México, Panamá, Perú, Uruguay y Venezuela. En este contexto se incorporaron escalonadamente a naciones de la “Comunidad del Caribe” (Caricom), a lo largo de 22 cumbres que abordaron situaciones claves de la región.

Posteriormente, la Cumbre sobre Integración y Desarrollo de América Latina y el Caribe (CALC) fue un paso importante en el camino hacia la creación de la CELAC. Este espacio, fue impulsado por el entonces presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva, con el objetivo de articular procesos propios de integración y desarrollo en la región frente a los desafíos de la crisis financiera de los países desarrollados, así como la crisis económica y la crisis alimentaria.

<sup>1</sup> Véase en [https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/carta\\_de\\_jamaica.pdf](https://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/carta_de_jamaica.pdf)

La primera Cumbre de la CELAC se realizó en Brasil, en 2008, y contó con la participación de representantes del Mercosur, la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) y el Grupo de Río. En este cónclave se discutieron temas como, la integración energética, la lucha contra la pobreza, la desigualdad, y la promoción del comercio justo y solidario.

En la “Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe” celebrada en Playa del Carmen, México, en 2010, se acordó la creación de la CELAC como un espacio de diálogo y concertación política para todos los países de la región. Un año después, la Caracas de Simón Bolívar sería la sede de la firma oficial de este espacio de concertación política regional, no exento de tropiezos y discrepancias, retos y oportunidades, que estaremos abordando en el presente trabajo.

### Desarrollo

La Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe desde su fundación ha tenido significativos avances entre los que destacan el paulatino proceso de concertación de la región, que ha equilibrado la unidad y diversidad de los aspectos políticos, económicos, sociales y culturales de los 620 millones de habitantes de América Latina y el Caribe representados por sus Gobiernos en este mecanismo de diálogo y concertación política.

Entre los resultados principales que muestra en este período se encuentran:

- La concertación sobre temas relevantes a nivel regional, como se mostró en la Proclama de América Latina y el Caribe como Zona de Paz Mundial, realizada en el contexto de la II Cumbre que tuvo lugar en La Habana, Cuba, entre los días 28 y 29 de enero de 2014.
- El avance en el campo de la educación por medio de iniciativas para intercambiar experiencias sobre cómo acercar el conocimiento a la mayoría de la sociedad. Ha fortalecido sus vínculos con el Caribe, particularmente en temas como el cambio climático, la respuesta a desastres y las relaciones extrarregionales.
- El posicionamiento de la CELAC como voz autorizada para dialogar políticamente en nombre de los Gobiernos de la región e intervenir en las discusiones globales. El rol histórico de la

## ARTÍCULOS

Organización de Estados Americanos (OEA) ha sentido el contrapeso que ha representado la CELAC en este sentido, aunque están claras sus indistintas misiones políticas.

- La interrelación política, comercial, cultural, etc. que establece con bloques y potencias extrarregionales, como es el caso de la Unión Europea (UE) y el gigante asiático China, sin que medien las presiones e injerencias de Estados Unidos, por lo general.

En el caso de la relación con la Unión Europea se ha centrado en fortalecer su asociación estratégica en torno a prioridades comunes como la recuperación económica, la cooperación en seguridad, energía, salud y justicia social, entre otras áreas. Además, han sostenido el diálogo político de alto nivel, fortaleciendo el multilateralismo y la cooperación, en temas fundamentales como la paz, la democracia y los derechos humanos, aunque sin imponer su manipulación, como sucede en el marco de la Organización de Estados Americanos (OEA). Debe mencionarse que se han celebrado tres cumbres CELAC-UE, la última tras ocho años sin su realización, lo que ralentizó el diálogo político, retomado en el 2023.

De acuerdo con cifras de la Unión Europea el comercio total en bienes y servicios asciende a 369 000 millones de euros —véase anexo 1— y entre otros logros se significa la realización de la Mesa Redonda Empresarial UE-ALC, organizada por la Comisión Europea, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco de Desarrollo de América Latina, para abordar oportunidades de inversión verde y digital en la región. En este encuentro se identificaron 135 proyectos estratégicos en energías renovables, materias primas críticas, digitalización, educación y salud. Se anunció el despliegue de 45 000 millones de euros de inversión en la región hasta 2027.<sup>2</sup>

Por su parte, el establecimiento del Foro China-CELAC en 2014, ha demostrado las potencialidades y capacidades de las partes para conducir sus vínculos. China ha estado brindando soluciones tecnológicas y de seguridad a los países de la CELAC, mientras estos

últimos han reconocido a Beijing sus logros en el combate a la pobreza extrema.

El mecanismo cuenta adicionalmente con una hoja de ruta, planteada para el período 2022-2024 —de cara a la continuidad de los nexos—, que fue discutida en 2021, durante la tercera reunión ministerial del Foro China-CELAC, donde adoptaron el “Plan de Acción Conjunto para la Cooperación en Áreas Claves”. Esta intención demuestra que el Foro China-CELAC persigue consolidar el patrón de relaciones entre ambos bloques, al tiempo que se proyecta internacionalmente como un componente del nuevo regionalismo para un mundo multipolar.

La presencia china en nuestra región —en las más diversas formas de colaboración económica y comercial—, “refuerza el estrechamiento de vínculos entre los países de ALC y China, que tienden a profundizarse en los moldes de cooperación multilateral del foro China-CELAC bajo la sombra de una nueva crisis económica”<sup>3</sup>

El ofrecimiento del gobierno chino a los miembros de la CELAC a integrar la “Iniciativa de la Franja y la Ruta” mostraron por una parte el carácter global de este proyecto asiático; y por la otra, los márgenes de autonomía que ofrecen a Latinoamérica y el

<sup>3</sup> Véase “China Global Investment Tracker” <https://www.aei.org/chinaglobal-investment-tracker/>

“

[...]

**La fundación de la  
CELAC refrendaba  
aspiraciones vigentes  
durante siglos  
en nuestra región**

[...]

”

<sup>2</sup> Véase “América Latina y Caribe: principales resultados del foro empresarial EU-CELAC 2023” <https://www.ceoe.es/es/ceoe-news/union-europea/america-latina-y-caribe-principales-resultados-del-foro-empresarial-eu>

Caribe, con una amplia posibilidad de inversiones y cooperación en rubros de magna importancia para esta área geográfica, como la infraestructura; la ciencia, la tecnología, la innovación y el desarrollo sustentable.

Dentro del esquema de la política exterior de China —bajo los principios de apertura, inclusión, beneficio mutuo y ganancia compartida, en busca de dividendos del desarrollo con el mundo, y de cara al crecimiento sólido, sostenible, equilibrado e inclusivo de la sociedad global—, la relación con América Latina y el Caribe por medio de la CELAC persigue, además, fortalecer los vínculos con lo interno de la región y propiciar su crecimiento integracionista de forma endógena, un interés que le concede a nuestra área, además, en medio de la puja geopolítico-geoeconómica global actual con los Estados Unidos.

Estos resultados antes mencionados se ubican entre las principales fortalezas que sostienen a la CELAC, pero cuenta con otras que deben ser mencionadas y correlacionadas con sus oportunidades:

- El consenso que prevalece a lo interno para rechazar el proteccionismo y las medidas económicas unilaterales, al tiempo que se ha enfocado en promover la relación económica con la Unión Europea. Existen, no obstante, otros mecanismos regionales que compiten por erosionar estas posturas.
- A pesar de no contar con resortes propios de financiamiento, destaca las alianzas que ha fomentado para el desarrollo sustentable y las inversiones con calidad social y ambiental, con capitales foráneos y mediante proyectos para el desarrollo.
- La proyección exterior de la CELAC con la voz de los 33 Estados sin los dictados directos de Estados Unidos, señal inequívoca de la conciencia colectiva sobre el impacto de este actor en las decisiones políticas, económicas y sociales de nuestra región.
- La intención de crear mecanismos propios a lo interno de la CELAC para reducir la dependencia externa. El respaldo unánime a la propuesta de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) para fortalecer la producción y distribución de medicamentos, en particular vacunas,

entre los propios países de la región, fueron prueba de la validez de estos planteamientos.

Esta última, nos ayuda a comprender mejor las oportunidades que representan para la CELAC hacer frente a sus acuciantes problemas por vía de la cooperación, para enfrentar los afectos adversos dejados por la Covid-19, del galopante endeudamiento y el desempleo en la región que, a su vez, sufre el desabastecimiento de medicamentos y vacunas, algo que sin duda mostrará pasos de avances antes las recientes decisiones de apoyo mutuo en este tema, con México, Ecuador y otros países caribeños.

Las fuentes bibliográficas consultadas destacan la trascendencia de reconstruir la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños mediante un gran acuerdo político, económico y social, y para ello estos pasos asumidos en pos de la colaboración biotecnológica y farmacéutica podrían significar un excelente comienzo, que deje atrás la dependencia externa, aunque para algunos, la cooperación formal con socios como China, es de vital importancia, de cara al futuro de la CELAC.

No obstante, el análisis del tema permite encontrar los resquicios donde se reflejan las debilidades y amenazas que se ciernen sobre este mecanismo de concertación política:

#### **Debilidades**

- La falta de una estrategia clara con el concebido plan de acción que aborde las problemáticas y principales desafíos de la región. Existen planes o rutas concertadas, incluso con el auspicio y acompañamiento de la CEPAL, de forma reciente para hacer frente a los vestigios de la pandemia con los recursos propios, pero aún no alcanza para traspasar a otros temas medulares.

Esta sin duda no es una debilidad menor, pues al definir su estrategia de trabajo, con su plan de acción, la CELAC estaría presentando sus metas y objetivos, que a la postre se convertirían en ejes comunes para los países miembros. Esa carencia que existe en la actualidad podría agudizar en el tiempo la falta de coordinación y dirección, al intentar imponer algunos países miembros su agenda local, lo que devendría en reiterados conflictos y desacuerdos, de los que no se

descarta incluso una erosión de este mecanismo de regional.

- La ausencia de una agenda de cooperación y coordinación entre sus estados miembros.
- La carencia de recursos financieros propios del mecanismo que permitan impulsar programas, y proyectos de interés y prioridad regional.
- La falta de voluntad política de algunos países por contribuir a la integración y consolidación de este mecanismo de concertación política.

#### Amenazas

- El impacto de la gran crisis económica que afecta a todas las naciones del área y el sistema mundial, de forma general.

Esta crisis ha tenido extenso alcance en las economías latinoamericanas. Entre los índices que así lo demuestran se encuentra una mayor inflación, la reducción de las exportaciones y del flujo turístico a la región, la baja en cuanto a remesas y los limitados recursos que existen para generar proyectos de inversión en América Latina y el Caribe. A pesar de que se ha discutido una agenda regional de enfrentamiento común a la crisis, la complejidad del momento se ha intentado aminorar con medidas de contención hacia los más vulnerables socialmente, para sopesar los riesgos de este malestar social.

- Los trastornos económicos y sociales que han quedado como huellas de la pandemia de la Covid-19, sumadas a las dificultades de infraestructuras existentes previamente.
- Los sesgos de las políticas neoliberales que dominaron las agendas económicas de la región durante décadas, y han dejado extensas deudas externas y condiciones internas desfavorables al desarrollo de las economías locales.
- El incremento de algunas medidas económicas como el proteccionismo y las barreras comerciales, que podrían interponerse al progreso y crecimiento económico de la región.
- El privilegio de acuerdos bilaterales, por encima de lo pautado en este espacio de concertación de forma multilateral.
- La inestabilidad política a la que no escapan algunos países, con amenazas fuertes como la

“

[...]

la CELAC persigue,  
además, fortalecer  
los vínculos a lo interno  
de la región y propiciar  
su crecimiento  
integracionista

[...]

”

posibilidad de la llegada al poder de tendencias ultraderechistas en naciones de gran peso regional, como el caso de Argentina.

- La disputa por el protagonismo entre fuertes actores regionales como México y Brasil, cuyo peso es evidente y rebasa las fronteras del ámbito de competencia de la CELAC, así como el caso de Brasil, país fundador de los BRICS y líder del Sur Americano.

Hasta el momento, sin embargo, ambas naciones han tenido una participación activa en la promoción de la integración regional en América Latina y el Caribe. Brasil ha sido un actor clave en la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), mientras que México ha sido miembro de la Alianza del Pacífico y del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

#### Conclusiones

El 2023 marcó un punto importante de cambio en la dinámica que había caracterizado a la CELAC en los últimos cinco años. El inmovilismo generado por la falta de encuentros en el contexto de la pandemia, tuvo un momento final, cuando los mandatarios de las 33 naciones que conforman el bloque se reunieron

en Buenos Aires para debatir sobre la complejidad de la región en la era post-Covid.

Se discutió intensamente sobre la alta deuda pública que afectaba a los países del área, de la necesidad de contar con mecanismos financieros realmente democráticos, del bloqueo a Cuba y del reclamo soberano de las Malvinas, entre muchos otros temas.<sup>4</sup> Quedaba así disipada esa gran amenaza que, ciertamente, parecía poner en duda la continuidad de este importante esquema de concertación política.

Otro evento significativo acontecido en el año fue la realización de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y CELAC celebrada en Bruselas en 2023, que dejó como resultado la adopción de una Declaración en la que América Latina y el Caribe no se dejó imponer agendas ni menciones ajenas y demostró su peso geopolítico en el momento de discusión de la Hoja de Ruta 2023-2025 sobre el futuro de las relaciones entre ambos bloques.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), no obstante enfrenta varios desafíos que deben abordarse para lograr sus objetivos como:

La consolidación de sus instituciones y procesos de toma de decisiones para convertirse en una voz única y un foro estructurado de toma de decisiones que reúna a todos los países de América Latina y el Caribe.

La definición de su carácter, es decir, si las instancias que la integran tendrán carácter supranacional o funcionarán como órganos.

La promoción de la unidad entre sus estados miembros y la búsqueda de soluciones a desafíos comunes, respetando las diferencias ideológicas entre los gobiernos. Profundizando el concepto de la "Unidad en la diversidad".

El análisis de la cuestión de la igualdad de género y la garantía de que las voces de las mujeres sean escuchadas y representadas en sus procesos de toma de decisiones.

La promoción imprescindible de la integración regional en América Latina y el Caribe, con la búsqueda del equilibrio, de la diversidad política, económica, social y cultural.

4 Véase <https://www.reuters.com/world/americas/latin-america-caribbean-call-more-international-funding-celac-summit-2023-01-25/>

El análisis de los desafíos comunes como la desigualdad, el cambio climático, el narcotráfico, la desconfianza institucional y la discriminación de género.

En el contexto global actual, en el que prevalecen los conflictos armados —muchos de ellos instrumentados de forma genocida como el que actualmente sufre Palestina— la unidad, la concertación, el diálogo, la consolidación de la región y la prioridad política para erradicar sus amenazas y debilidades, deberían ocupar el centro de atención en los inmediatos y futuros objetivos, y metas de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños, único espacio del orbe que se ha autoproclamado como "Zona de Paz Mundial".

Aún se pueden remontar las vicisitudes existentes, todo dependerá para ello de la voluntad política de los representantes de las 33 naciones latinoamericanas y caribeñas que conforman la CELAC.

### Bibliografía

- América Latina y Caribe: principales resultados del foro empresarial EU-CELAC 2023" <https://www.ceoe.es/es/ceoe-news/union-europea/america-latina-y-caribe-principales-resultados-del-foro-empresarial-eu> Carta de Jamaica. Disponible en <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biblioteca.org.ar/libros/152.pdf>
- Celac-UE: fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas <https://gestion.pe/impres/celac-ue-fortalezas-oportunidades-debilidades-amenazas-92237-noticia/>
- China Global Investment Tracker <https://www.aei.org/chinaglobal-investment-tracker/>
- Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños–Celac <https://www.aduana.gob.ec/comunidad-de-estados-latinoamericanos-y-caribenos-celac/>
- Congreso Anfictónico de Panamá. Disponible en [https://www.ecured.cu/Congreso\\_Anficti%C3%B3nico\\_de\\_Panam%C3%A1](https://www.ecured.cu/Congreso_Anficti%C3%B3nico_de_Panam%C3%A1)
- Estados Unidos y el Panamericanismo. El Caso De La I Conferencia Internacional Americana (1889~1890). Disponible en [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/file:///D:/perfil.residencia/descargas/admin,+45-180-1996-07591\\_000230466.pdf](chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/file:///D:/perfil.residencia/descargas/admin,+45-180-1996-07591_000230466.pdf)

## ARTÍCULOS

- Foro Celac-China: oportunidades y retos para México en diversos ámbitos de cooperación <https://revis-tacomercioexterior.com/foro-celac-china-opor-tunidades-y-retos-para-mexico-enersos-ambitos-de-cooperacion>
- Georges I. Bastin y Elvia R. Castrillón: "Carta dirigida a los españoles americanos", una carta que recorrió muchos caminos" en *Hermēneus. Revista de Traducción e Interpretación* Núm. 6 - Año 2004, Universidad de Montreal
- Grupo de Río y Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe <https://gruporioylatinoamerica.wordpress.com/celac/logros-y-debilidades/>
- Latin America, Caribbean call for more international funding at CELAC summit <https://www.reuters.com/world/americas/latin-america-caribbean-call-more-international-funding-celac-summit-2023-01-25/>
- Latin America Faces a Third Shock as Global Financial Conditions Tighten <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2022/10/13/latin-america-faces-a-third-shock-as-global-financial-conditions-tighten>
- Latin America Faces Unusually High Risks <https://www.imf.org/en/Blogs/Articles/2022/04/26/blog-latin-america-faces-unusually-high-risks>
- Lecciones de la asignatura Las Relaciones Interamericanas: Historia, Actualidad y Futuridad (1804-2022)
- "Panamericanismo y nación la perspectiva de Samuel G. Inman". Disponible en [chrome-extension://efaid-nbmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%201/08%20Anuario%20IEHS%2032\(1\)%20d.Pita.pdf](chrome-extension://efaid-nbmnnibpcajpcglclefindmkaj/http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%201/08%20Anuario%20IEHS%2032(1)%20d.Pita.pdf)
- Países de la CELAC aprueban por unanimidad lineamientos y propuestas del plan de autosuficiencia sanitaria para América Latina y el Caribe y mandatan a la CEPAL para avanzar en su implementación <https://www.cepal.org/es/comunicados/paises-la-celac-aprueban-unanimidad-lineamientos-propuestas-plan-autosuficiencia>
- Retos y oportunidades de la CELAC <https://intervencioncoyuntura.org/retos-y-oportunidades-de-la-celac/>
- Videoconferencias ofrecidas por el Profesor Luis Suárez Salazar

## Venezuela-República Popular Democrática de Corea: Relaciones fraguadas en las coincidencias

### *Venezuela-Democratic People Republic of Korea: Relations forged in coincidences*

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: mayo 2024

**Dr. C. Jesús Aise Sotolongo**

Doctor en Ciencias Económicas. Investigador Titular del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI).

Email: aisesotolongo1952@gmail.com

ORCID: 0009-0001-1820-0727

#### Resumen

Las relaciones entre Venezuela y la República Popular Democrática de Corea (RPDC) tienen una historia de larga data. A principios de los años 60 del pasado siglo sus primeros contactos fueron con la izquierda, precisamente el Partido Comunista de Venezuela (PCV) y el movimiento guerrillero Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN) que recababan apoyo internacional en su lucha contra el gobierno de Rómulo Betancourt y de su sucesor, Raúl Leoni. Fue con la victoria de Hugo Rafael Chávez Frías, en 1999, y el inicio de Revolución Bolivariana, cuando se produce un consecuente acercamiento, resultante esencialmente de las coincidencias de posiciones, como resultado de las desavenencias y tensiones causadas por la hostilidad de las sucesivas administraciones estadounidenses.

**Palabras Claves:** Corea. Venezuela. Hugo Chávez.

#### Abstract

Relations between Venezuela and the Democratic People's Republic of Korea (DPRK) have a long history. In the early 1960's, its first contacts were with the left, specifically the Communist Party of Venezuela (PCV) and the guerrilla movement Fuerzas Armadas de Liberación Nacional (FALN), which sought international support in its struggle against the government of Rómulo Betancourt and his successor, Raúl Leoni. It was with the victory of

Hugo Rafael Chávez Frías in 1999 and the beginning of the Bolivarian Revolution that a consequent rapprochement took place, essentially as a result of the coincidence of positions, resulting from the disagreements and tensions caused by the hostility of successive US administrations.

**Keywords:** Korea. Venezuela. Hugo Chávez.

#### Desarrollo

En un artículo del rotativo oficial del Partido del Trabajo de Corea, *Rodong Sinmun*, publicado el 25 de agosto de 1968, se refiere que el representante venezolano ante la Tricontinental, Pedro Medina Silva, declaró que "el pensamiento revolucionario de Kim Il Sung se convirtió en una inspiración decisiva para los pueblos de los tres continentes en su lucha contra el imperialismo estadounidense". Asimismo, según el mismo diario, del 9 de septiembre del propio año, Elías Manuitt Camero, comandante de las FALN, afirmó que "los logros de la RPDC confirmaron a los pueblos de Asia y América Latina que el socialismo y el comunismo son posibles".

Aunque en la mayoría de las reseñas que aparecen en internet se hace mención a que las relaciones diplomáticas se establecieron en 1965, sin definir fecha, tanto República de Venezuela, como la RPDC, toman como fecha oficial el 28 de octubre de 1974, momento en que Caracas reconoció a la RPDC como Estado soberano, pero aún cuando sostuvo cordiales nexos con el gobernante partido Acción Democrática, agrupación que tuvo la hegemonía en el escenario político desde 1958 hasta 1993, Pyongyang continuó apoyando a las fuerzas de izquierda, lo que ilustra un enfoque flexible en su política exterior hacia Venezuela.

En 1976, se estableció el Comité Venezolano para la Reunificación de Corea, presidido por José Rafael Núñez Tenorio. En 1980, el filósofo marxista y profesor universitario visitó Pyongyang, donde se reunió con el entonces presidente Kim Il Sung (*Rodong Sinmun*, 15 de agosto de 1980). Ello posibilitó que estudiantes de filosofía de las Universidades, Central de los Andes y de Carabobo, intercambiaran con el Instituto de Filosofía y otras instituciones académicas de la RPDC durante toda la década de los ochenta.

La llegada a la presidencia de Hugo Rafael Chávez Frías, en 1998, marcó el origen de la Revolución

Bolivariana y sus radicales posiciones antiimperialistas. No obstante, Caracas no se alineó de inmediato con Pyongyang. Muestra de ello es que cuando la RPDC efectuó la primera prueba nuclear, en 2006, el entonces canciller Nicolás Maduro Moros, expresó que su gobierno se oponía a los ensayos nucleares porque son “inmensamente dañinas para el medio ambiente y la vida”. Agregó, además que, aún cuando el Gobierno de Hugo Chávez tiene nexos cordiales con la RPDC, Venezuela “tiene una política de principios en materia de energía nuclear en contra de la proliferación de armas nucleares, por lo que está haciendo un esfuerzo para que sean eliminadas” (*Europa Press Internacional*, octubre de 2006).

Varias son las causas que llevaron a la aproximación entre Venezuela y la RPDC, como: Las discrepancias del presidente Chávez con el Gobierno de los Estados Unidos, ocasionadas por la inclusión de Venezuela en la ilegítima lista de países que apoyan el terrorismo, elaborada por la Administración de G. W. Bush, entre los que se encuentran también la RPDC; el establecimiento de relaciones diplomáticas con Irán y la defensa de Venezuela del derecho iraní de dar uso civil a la energía nuclear en momentos en que Washington patrocinaba sanciones del Consejo de Seguridad contra el país persa; las sanciones económicas impuestas a Venezuela por los Estados Unidos y la promoción de la subversión interna,

entre otras tensiones entre la Venezuela Bolivariana y Estados Unidos. El colofón del acercamiento fue la apertura de una Embajada de la RPDC en Caracas, en 2015, y los acuerdos para la inauguración de una venezolana en Pyongyang, que finalmente se produjo, en 2019.

El año 2005, marcó el inicio de la espiral ascendente los intercambios entre la República Bolivariana de Venezuela (RBV) y la RPDC. Sucedieron visitas de recíprocas delegaciones a Caracas y Pyongyang. Las más destacadas fueron, por la parte coreana, las encabezadas por Yang Hyong Sop, vicepresidente del Presídium la Asamblea Popular Suprema (APS) (2005) y Kim Yong-Nam, presidente del Presídium de la Asamblea Popular Suprema (2018). Mientras, por la parte venezolana, sobresalen las de Adán Chávez, ex vicepresidente para los Asuntos Internacionales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), Diosdado Cabello, entonces presidente de la Asamblea Nacional Constituyente, y Nicolás Maduro Guerra, en 2019, además de varios viceministros de Relaciones Exteriores de ambos países, funcionarios PSUV y del Partido del Trabajo de Corea (PTC).

Durante la visita a Caracas de Yang Hyong Sop, en septiembre de 2005, comenzaron a tomar forma los planes para intensificar y diversificar las relaciones. El entonces Viceministro de Relaciones para Asia, Medio Oriente y Oceanía Exteriores, William Izarra, se reunió con Yang y de acuerdo con un comunicado divulgado por la cancillería venezolana, el alto dirigente parlamentario coreano enfatizó que la apertura de las respectivas embajadas creará la posibilidad de que se fortalezcan las nuestras relaciones. Se registra que dialogaron también acerca de la posibilidad de establecer mecanismos de cooperación en materia de energética. Yang Hyong Sop, expresó su satisfacción por los importantes logros en el proceso de la construcción del Socialismo del Siglo XXI y el papel activo que estaba desempeñando Venezuela para alcanzar la integración política y económica de la región latinoamericana.

La visita de más alto nivel de la RPDC a la RBV que marcó un hito en las relaciones entre Caracas y Pyongyang fue la efectuada por Kim Yong Nam, a la sazón presidente del Presídium de la APS, en noviembre de 2018. Su principal logro fue la firma de

“  
[...]  
la Venezuela  
Bolivariana y Chavista,  
tiene relaciones plenas  
y directas con la Corea  
Popular y Democrática

[...]  
”

acuerdos de cooperación política entre el PTC y el PSUV, el establecimiento de las consultas políticas regulares intercancillerías para intercambiar sobre asuntos de interés común y la supresión del requisito de visado para portadores de pasaportes diplomáticos y de servicio. Fue destacable, por su fuerte mensaje a Estados Unidos, que el propósito de ambos países era la profundización los nexos políticos y diplomáticos bilaterales frente a la hostilidad de los Estados Unidos.

En primera instancia, la visita de Kim Yong Nam ilustró el propósito del liderazgo de la RPDC de estrechar lazos con países que han asumido la ideología socialista y que, obviamente, sus políticas están en desacuerdo con las administraciones estadounidenses, que ven con malos ojos como la RPDC y Venezuela coordinan acciones a un alto nivel, más aun cuando esto sucede en América Latina, sometida a la pertinaz presencia e intromisión de los Washington.

Kim Yong Nam se reunió con el presidente Nicolás Maduro. Este último declaró abiertamente que la visita se produjo para trazar estrategias que proyecten el desarrollo común de nuestros pueblos, y al mismo tiempo, la Cancillería venezolana señaló que con los acuerdos ambos países ratifican el empeño conjunto por un mundo multipolar y el respeto a la autodeterminación y soberanía de los pueblos.

Previamente se había producido una reunión con el entonces canciller Jorge Arreaza, con quien en aquel momento fuera su homólogo, Ri Yong Ho, en el marco del periodo de sesiones de la 73 sesión de la Asamblea General de la ONU, y luego de que Darío Molina, viceministro para Asia, Medio Oriente y Oceanía, integrara la delegación que viajó a Pyongyang, para participar en la celebración del 70 aniversario de la fundación de la República Popular Democrática de Corea.

Diosdado Cabello también se reunió con Kim Yong Nam, a quien describió como una "figura extraordinaria, reconocido en muchas partes del mundo, legendario por su permanencia en el tiempo y su sabiduría y lleno de mucha fuerza". Al abundar sobre los pormenores del encuentro, el entonces presidente del Presídium de la Asamblea Popular Suprema refirió que intercambiaron sobre las relaciones que se están dando en el mundo para contrarrestar la ofensiva imperialista, como el Movimiento de Países No Alineados y

los organismos auspiciados por Venezuela encaminados a lograr la unidad latinoamericana, como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), y PETROCARIBE. Declaró, además, que la RPDC está dispuesta a cooperar con la RBV, dado que están en la misma situación, señalando que la lejanía impide una relación más frecuente y más cercana, pero la cercanía ideológica nos permite trabajar juntos en el mismo proyecto, para proteger la paz de los pueblos.

Cabello expresó, que la Venezuela Bolivariana y Chavista, tiene relaciones plenas y directas con la Corea Popular y Democrática, así como con su embajador en Venezuela, Ri Sung Gil, y que cada nación tiene planes en la lucha común de enfrentar al imperialismo. "Hablamos de la integración y de la complementariedad en las relaciones, enfatizó, no solo en lo político, lo económico, también en lo militar". Dijo saber del "esfuerzo que ha hecho la RPDC en resistir y vencer, y hasta ahora han tenido un saldo positivo, enfatizando, que el imperialismo no ha podido contra ellos".

El dirigente venezolano destacó que Kim Yong Nam trajo el mensaje de un pueblo dispuesto a seguir luchando y resiste, y que le dio trasmitió a Kim Yong Nam las experiencias de luchar contra un vecino cercano, Estados Unidos, que se "empeña en imponerle a Venezuela y al mundo sus deseos como si fuesen órdenes".

A partir de los pronunciamientos de las partes, la visita de Kim Yong Nam levantó suspicacia en los círculos de la derecha venezolana, quienes adujeron que la RPDC se prepara para una transición al Socialismo en Venezuela y que se acude a la asesoría de países socialistas con vasta experiencia en este campo.

Cabe recordar que, en 2018, tras las acusaciones de que Maduro había manipulado los resultados electorales, el gobierno de Donald Trump endureció las sanciones contra Venezuela y, junto a la RPDC, se convirtieron en parte de un nuevo "Eje del Mal". Esta medida aproximó aún más a Caracas y Pyongyang, y en la medida que los lazos entre los dos países se desarrollaban, el Panel de Expertos del Comité de Sanciones de Naciones Unidas advertía que Venezuela estaba violando las sanciones impuestas a la RPDC y puso bajo su lupa un supuesto acuerdo militar sellado entre ambas naciones.

“  
[...]  
**En todos estos años,  
han sido recurrentes  
las expresiones  
de la RPDC a favor  
de la Revolución  
Bolivariana**  
[...]  
”

En lo que puede ser considerada la visita más trascendente de la Venezuela bolivariana a la RPDC, Diosdado Cabello lideró una delegación al país socialista asiático. Acerca de esta, el presidente Maduro afirmó que se tomaron “grandes acuerdos” para la producción agrícola, industrial y la formación política. Indicó, además, que los convenios también están relacionados con el intercambio energético y la cooperación militar y tecnológica, asimismo, propuso la creación de comisiones de alto nivel en ambos países para evaluar y dar seguimiento a las modalidades de intercambio. La parte coreana reiteró la invitación a Maduro para que visite el país socialista asiático, a lo que el mandatario venezolano respondió que muy pronto lo haría.

A propósito, recordamos que el presidente Hugo Chávez también tuvo, en 2006, la voluntad declarada de responder a una invitación para visitar la RPDC. En una conferencia de prensa en Panamá, al concluir la conmemoración del 180 aniversario del Congreso Anfitriónico, efectuado en el Istmo en 1826, por idea del Libertador Simón Bolívar, comentó las “reiteradas invitaciones hechas por Pyongyang para visitar el país y que podría ir en los próximos meses para fortalecer las relaciones”. Remarcó que los planes de su gobierno eran suscribir acuerdos tecnológicos y científicos. Aunque no precisó fecha, su visita a la RPDC sería parte de un recorrido por

Bielorrusia, la Federación de Rusia y Vietnam; finalmente, la visita a Pyongyang no se produjo.

Durante la estancia oficial de Cabello en la RPDC se firmarán varios acuerdos en áreas estratégicas como la minería, la agricultura y el comercio e intenciones bilaterales en ámbito de la seguridad. Sobre esto último se había creado previamente un grupo conjunto compuesto por asesores del presidente Maduro y el Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de Venezuela.

Se dice que entre los temas tratados se habló del asesoramiento norcoreano sobre cómo evadir las sanciones de Estados Unidos que, además de impactar la industria petrolera estatal venezolana, han bloqueado el acceso de Venezuela a los mercados financieros internacionales, sobre lo cual la RPDC tiene décadas de experiencia en sortear las sanciones internacionales.

A propósito de la mención que se hace a la cooperación militar y tecnológica, y el presunto asesoramiento para evadir las sanciones, la reacción del recién extinto Panel de Expertos de la ONU no se hizo esperar. Su primera reacción fue etiquetarla como un “acuerdo secreto”. Recomendó investigar la posible amenaza de seguridad que podría representar dicho acuerdo, y supervisar el cumplimiento de las sanciones contra Pyongyang por parte de Caracas. El ex coordinador del panel, Alastair Morgan, envió dos cartas (octubre de 2019 y junio de 2020) al entonces representante permanente de Venezuela en la ONU, Samuel Moncada, para conocer los términos específicos del acuerdo y explicarle que las sanciones internacionales impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU contra la RPDC podrían prohibirse.

Según el Panel, sus investigaciones dejaron al descubierto que Diosdado Cabello estaba detrás del acuerdo secreto, quien en septiembre de 2019 había viajado a Pyongyang, y habría firmado un documento de “cooperación militar y tecnológica”.

El 2 de octubre de 2019, durante una conversación con Cabello en la televisión, Nicolás Maduro felicitó a Cabello por los “tremendos acuerdos” firmados durante su gira asiática, que incluyó paradas a Corea del Norte y Vietnam. Esa referencia no proporcionó detalles ni especificó si se firmó con la RPDC o Vietnam. En efecto, hubo acuerdos con ambos países en materia

de producción agrícola, la formación política, producción industrial, intercambio comercial, intercambio energético, así como apoyo y cooperación militar y tecnológica, pero la escala y la envergadura de esta última forma de colaboración, nunca se ha revelado por las partes concernidas, ni el Panel de Expertos logró precisarlas.

La RPDC había abierto su embajada en Caracas en 2014. Cinco años después, el 21 de agosto de 2019, el gobierno de Venezuela finalmente inauguró su sede diplomática en Pyongyang en una ceremonia conjunta presidida por el viceministro de Relaciones Exteriores venezolano, Rubén Darío Molina, y su homólogo, Pak Myong Guk.

La instalación de la Embajada en Pyongyang fue una acción de compromiso político entre los gobiernos de ambos países y resultado de la voluntad del presidente Nicolás Maduro como medio para estrechar nexos con la RPDC. Representó, además, la conclusión de un proceso de acercamientos y entendimientos entre ambos estados, los que fueron alcanzados durante la visita del entonces líder parlamentario, Kim Yong Nam, a Venezuela. Inmediatamente después de la apertura, sucedió la visita de Diosdado Cabello, la más importante de Venezuela a la RPDC.

El entonces embajador de Venezuela en China, Iván Zerpa, presentó sus credenciales ante Choe Ryong Hae, presidente del Presídium de la APS, como representante diplomático venezolano en Pyongyang en calidad de concurrente con sede en Pekín. Como Encargado de Negocios (a. i.), se designó a Mauricio Berdinet Tatá, también radicado en Beijing.

Trascurrido casi cinco años de la apertura de la Embajada venezolana en Pyongyang, esta se mantiene sin operatividad, ya que no se ha instalado su personal, y el jefe de misión designado, William Izarra, lamentablemente falleció antes de asumir el cargo; hasta el momento no ha salido a la luz una nueva designación.

Existen varios motivos que han impedido que hasta el momento la Embajada no se encuentre operativa, entre los cuales se identifican los escasos recursos disponibles para la adquisición de los medios logísticos, ya que debido al bloqueo de las cuentas en bancos extranjeros, es casi imposible realizar transferencias de recursos monetarios, los

que tienen que ser deducidos del presupuesto de la Embajada venezolana en Beijing. Otra causa fue que en el momento de la implementación de las medidas antiepídemicas por la Covid-19, que incluyó el cierre absoluto de las fronteras y la prohibición de entrada de personas, ni el Encargado de Negocios (a. i.), ni ningún otro personal, se encontraban en la RPDC, y fue imposible su entrada al país. No se ha revelado que los embajadores que sucedieron a Iván Zerpa, Félix Plasencia, y el actual Giuseppe Yoffreda, hayan presentado credenciales como concurrentes.

En todos estos años, han sido recurrentes las expresiones de la RPDC a favor de la Revolución Bolivariana. Entre las que más se destacan se encuentran la denuncia y el apoyo ante la eventualidad de una agresión militar de Estados Unidos a Venezuela, condena a la tentativa de golpe de estado al presidente Nicolás Maduro, pronunciarse a favor del presidente legítimo de Venezuela y del Partido Socialista de Venezuela, y contra el intento de usurpación del poder por parte de Juan Guaidó.

Aun cuando, en el contexto de las sucesivas cumbres Kim Jong Un-Donald Trump y funcionarios de la RPDC, negociaban fuertemente con los estadounidenses la reducción de las sanciones, la firma de una declaración que ponga fin al estado de guerra, que Estados Unidos diera su anuencia para el reinicio de las actividades en la Zona Industrial de Kaesong y algunos proyectos económicos intercoreanos y se decía que hasta discutían el intercambio de Oficinas de Enlace, la RPDC no cambió su postura de apoyo al gobierno legítimo de Nicolás Maduro, tampoco se abstuvo, ni mucho menos votó a favor, del veto de credenciales de la delegación venezolana a la 73 Asamblea General de Naciones Unidas.

Es oportuno tener en consideración que, en ese preciso momento, la RPDC y República de Corea, se encontraban en relativa distensión, y se produjeron los encuentros entre Kim Jong Un y Moon Jae In, en un intento por poner fin a las diferencias existentes entre ambas Coreas. Como una contribución a la paz y la reconciliación en la Península Coreana, la cancillería venezolana emitió un comunicado donde reiteró su compromiso "con la paz internacional, manifestó a la República Popular Democrática de Corea y a la República de Corea, su disposición a contribuir y acompañar, con el espíritu de amistad y no injerencia,

en el proceso de acercamiento entre ambos países". El texto, firmado por el presidente Nicolás Maduro, felicitó a ambos mandatarios coreanos, "convencido de que este encuentro histórico contribuirá a la concreción de una paz duradera en la península, en la región y en el mundo". Asimismo, reafirmó "su voluntad de continuar profundizando las relaciones amistosas y de cooperación con la República Popular Democrática de Corea y la República de Corea" y así dar valiosos aportes para la consolidación de un mundo pluripolar y multicéntrico, que sea garante de la justicia, la paz y la felicidad de los pueblos".

Durante su desempeño, un papel muy importante jugó el embajador de la RPDC, Ri Song Gil, quien fue permanente portador directo de las posiciones de su país ante Venezuela. El diplomático se destacó por su intenso trabajo a favor del fortalecimiento de la amistad, la solidaridad y la cooperación bilaterales. En su despedida, ambas partes reiteraron su compromiso de continuar diversificando las relaciones políticas entre partidos, gobiernos y asambleas nacionales, además, diversificar las áreas de cooperación en los sectores de petróleo, agricultura, deportes y comunicación e información. Asimismo se manifestó la disposición de ambos gobiernos en continuar apoyándose en el seno de las Naciones Unidas y en diferentes mecanismos multilaterales para contribuir en la construcción de un sistema multipolar más inclusivo y pacífico.

Ri Sung Gil recibió de manos de la vicepresidenta Ejecutiva de la República, Delcy Rodríguez, la orden Generalísimo Francisco de Miranda en su primera clase, "por su aporte en los lazos de hermandad, solidaridad, cooperación al más alto nivel entre ambas naciones".

Recientemente, la Asamblea Nacional creó el Grupo de Amistad Parlamentaria Venezuela-República Popular Democrática de Corea, que facilitará la recepción de las experiencias de la RPDC, que le han permitido librar con éxito sanciones, bloqueos, cercos, para ir constituyendo una nación puntal en ciencia y tecnología, así como en otras áreas del saber. Además de fortalecer los lazos de amistad, unión y fraternidad; tiene como premisa fundamental generar un mayor dinamismo en el tema alimentario y trabajar en la cooperación en materia de salud, educación, deporte y zonas económicas especiales. En la ceremonia el embajador Ri Sung Gil,

luego de agradecer el esfuerzo, las atenciones y la solidaridad de la Directiva del Parlamento, dijo que la instalación de este grupo de amistad impulsará las relaciones entre los parlamentos y gobiernos de ambos países y defenderá la soberanía, la independencia y se unirán en la lucha contra el bloqueo, invasiones, intervención y la hegemonía que hoy practican los Estados Unidos y sus aliados.

### Conclusiones

Las relaciones entre Venezuela y la República Popular Democrática de Corea tienen una historia que data desde la década de los sesenta del pasado siglo. Inicialmente se basaron en los nexos con el Partido Comunista de Venezuela y las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional y aunque se establecieron relaciones diplomáticas con el gobierno de Rómulo Betancourt del Partido Acción Democrática, por afinidad ideológica, continuaron los vínculos con la izquierda venezolana.

Fue con la victoria de Hugo Rafael Chávez Frías, en 1999, y el inicio de la Revolución Bolivariana, cuando se produce un consecuente acercamiento, resultante esencialmente de las coincidencias de posiciones, resultante de las desavenencias y tensiones causadas

“

[...]

**la Asamblea Nacional  
creó el Grupo  
de Amistad  
Parlamentaria  
Venezuela-República  
Popular Democrática  
de Corea**

[...]

”

## ARTÍCULOS

por la hostilidad de las sucesivas administraciones estadounidenses.

El colofón de los acercamientos y entendimiento entre ambos países fue la apertura de respectivas sedes diplomáticas, la norcoreana, en Caracas (2015) y la venezolana, en Pyongyang, en 2019. Esta última, por las causas que describimos más arriba, debido a la imposibilidad de lograr su operatividad, no ha podido mostrar su utilidad en términos de profundización y diversificación de las relaciones bilaterales, lo que en importante medida se ha suplido con el trabajo de la misión diplomática de la RPDC en Venezuela y el dinámico desempeño del ex embajador Ri Sung Gil.

La identificación de esferas de cooperación en varias esferas, ha ido dando forma a unas relaciones que progresan afanosamente impactadas por las sanciones a que están sometidos ambos países y sobre todo por la extensión y profundidad de las que se han impuesto contra la RPDC, mediante las Resoluciones del Consejo de Seguridad y las unilaterales de Estados Unidos.

### Referencias bibliográficas

- LMTonline (2005) Venezuela y Corea del Norte procuran profundizar relación. Disponible en: <https://www.lmtonline.com/lmtenespanol/article/Venezuela-y-Corea-del-Norte-procuran-profundizar-10231462.php>
- AP (2005) North Korea official visit Venezuela to deepen ties  
Disponible en: [http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/29/content\\_481856.htm](http://www.chinadaily.com.cn/english/doc/2005-09/29/content_481856.htm)
- Carlos Cristian Sánchez (2006) Chávez planea ir a Corea del Norte. Disponible en: [https://www.telemetro.com/internacionales/2018/11/28/venezuela-corea-norte-estrechar-diplomaticos/1083354.html/amp#amp\\_tf=De%20%251%24s&aoh=17114531899609&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com](https://www.telemetro.com/internacionales/2018/11/28/venezuela-corea-norte-estrechar-diplomaticos/1083354.html/amp#amp_tf=De%20%251%24s&aoh=17114531899609&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com)
- Europa Press International (2006) Corea.- Venezuela condena la prueba nuclear de Corea del Norte por suponer un "inmenso daño a la vida". Disponible en: <https://www.europapress.es/internacional/noticia-corea-venezuela-condena-prueba-nuclear-corea-norte-suponer-inmenso-dano-vida-20061009223650.html>
- Elizabeth Shim (2009) North Korea throws support behind Venezuela's Maduro regime.  
Disponible en: [https://www.upi.com/amp/Top\\_News/World-News/2019/01/28/North-Korea-throws-support-behind-Venezuelas-Maduro-regime/3891548692065/#amp\\_tf=De%20%251%24s&aoh=17137996561455&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com](https://www.upi.com/amp/Top_News/World-News/2019/01/28/North-Korea-throws-support-behind-Venezuelas-Maduro-regime/3891548692065/#amp_tf=De%20%251%24s&aoh=17137996561455&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com)
- Norbert Molina-Medina Ph.D. (2015) Histori de las relaciones diplomáticas Venezuela-Corea.  
Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/342365173\\_Historia\\_de\\_las\\_relaciones\\_diplomaticas\\_Venezuela\\_-\\_Corea\\_1965-2015](https://www.researchgate.net/publication/342365173_Historia_de_las_relaciones_diplomaticas_Venezuela_-_Corea_1965-2015)
- Denys Lukianov (2018) Corea del Norte, Venezuela y Cuba: ¿una alianza contra la hegemonía de EEUU? Disponible en: [https://sputniknews.lat/amp/20181128/met-as-de-gira-del-presidente-de-assembly-suprema-de-corea-del-norte-por-america-latina-1083770361.html#amp\\_tf=De%20%251%24s&aoh=17114531899609&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com](https://sputniknews.lat/amp/20181128/met-as-de-gira-del-presidente-de-assembly-suprema-de-corea-del-norte-por-america-latina-1083770361.html#amp_tf=De%20%251%24s&aoh=17114531899609&referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com)
- Klibis Martin (2018) Venezuela saluda encuentro entre Corea del Norte y Corea del Sur. Disponible en: <https://www.elciudadano.com/latinoamerica/venezuela/venezuela-saluda-encuentro-entre-corea-del-norte-y-corea-del-sur/04/27/>
- Colin Zwirko (2018) North Korea, Venezuela agree to strengthen diplomatic, commercial ties. Disponible en: <https://www.nknews.org/2018/11/north-korea-venezuela-agree-to-strengthen-diplomatic-commercial-ties/>
- Luisa Fernanda Gómez Cruz (2019) Corea del Norte no ha reconocido a Juan Guaidó como presidente de Venezuela. Disponible en: <https://colombiacheck.com/chequeos/corea-del-norte-no-ha-reconocido-juan-guaido-como-presidente-de-venezuela>
- Leonardo Vallejos (2019) Corea del Norte apoya a Maduro y denuncia "tentativa de golpe de Estado". Disponible en: <https://www.emol.com/noticias/Internacional/2019/05/05/946848/Corea-del-Norte-apoya-a-Maduro-y-denuncia-tentativa-de-golpe-de-Estado.html>
- Miguel Gutiérrez (2019) Maduro anuncia más acuerdos con Corea del Norte tras una visita de la delegación venezolana. Disponible en:

## ARTÍCULOS

- <https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/internacional/2019/10/03/maduro-anuncia-acuerdos-corea-norte-tras-visita-delegacion/00031570097072190841493.htm>
- José Gregorio Martínez (2020) Delegado de Corea del Norte; Si han existido acuerdos con Venezuela. Disponible en:  
<https://panampost.com/jose-gregorio-martinez/2020/08/01/delegado-de-corea-del-norte-si-han-existido-acuerdos-con-venezuela/>
- Sabrina Martín (2020) Acuerdo secreto entre Maduro y Kim Jong UN abriría las puertas a sanciones firmes. Disponible en: [http://es.panampost.com/sabrina-martin/2020/07/29/acuerdo-secreto-maduro/kim-jong-un/?-\\_gl=1\\*1ao3944\\*\\_ga\\*Mj](http://es.panampost.com/sabrina-martin/2020/07/29/acuerdo-secreto-maduro/kim-jong-un/?-_gl=1*1ao3944*_ga*Mj)
- Marcelo Rodríguez (2021) Legal Research Without Official Diplomatic Relations: Venezuela, Iran and North Korea.  
Disponible en: <https://www.slaw.ca/2021/04/08/legal-research-without-official-diplomatic-relations-venezuela-iran-and-north-korea/>
- Camilo Aguirre Torrini (2021). Can Venezuela and the DPRK Wipe the Slate Clean and Make a Fresh Start? Disponible en:  
<https://www.38north.org/2021/10/can-venezuela-and-the-dprk-wipe-the-slate-clean-and-make-a-fresh-start/>
- Josely Ariza (2021) Viceministra Capaya Rodríguez sostiene reunión de trabajo con Embajador de Corea del Norte. Disponible en: <https://mppre.gob.ve/2021/05/06/viceministra-capaya-reunion-trabajo-embajador-corea/>
- Resumen Latinoamericano (2021) Venezuela Caracas afianza relaciones con Corea del Norte Disponible en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/2023/11/25/venezuela-caracas-afianza-relaciones-con-corea-del-norte/>
- Enio Melean (2023) Venezuela y la República Popular Democrática de Corea ratifican intención de fortalecer vínculos políticos. Disponible en: <https://mppre.gob.ve/2023/02/23/venezuela-republica-popular-democratica-corea-ratifican-intencion-fortalecer-vinculos-politicos/>
- Canal26 (2023) Venezuela y Corea del Norte fortalecen sus relaciones con un acuerdo comunicacional. Disponible en:  
<https://www.canal26.com/internacionales/venezuela-y-corea-del-norte-fortalecen-sus-relaciones-con-un-acuerdo-comunicacional--346430>

## Hugo Chávez: La Agenda África y la búsqueda del equilibrio

### *Hugo Chávez: The Africa agenda and the search for balance*

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: mayo 2024

**Lic. Lucas Domingo Hernández Polledo**

Investigador Auxiliar. Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Licenciado en Educación en Historia y Ciencias Sociales.

Email: domingolveas86@gmail.com

ORCID: 0009-0000-5229-5013

#### Resumen

Con el triunfo de la Revolución Bolivariana liderada por el presidente Hugo Chávez Frías se produjeron cambios en la política interna y externa de Venezuela. Los vínculos del chavismo con el continente africano se caracterizaron por su alto nivel de dinamismo a diferencia de los gobiernos anteriores. En breve período, Caracas abrió varias misiones diplomáticas en África, el presidente Chávez realizó visitas a la región, las referencias al "Continente Madre" fueron frecuentes en los discursos e intervenciones de los funcionarios venezolanos, se firmaron varios acuerdos de cooperación y como acción culminante tuvo lugar la cumbre América del Sur-África (ASA) en el 2009. El objetivo del presente trabajo es intentar comprender los motivos que inspiraron al líder Bolivariano a desarrollar una activa política hacia África.

**Palabras claves:** Hugo Rafael Chávez Frías. Equilibrio. África. Agenda africana.

#### Abstract

With the triumph of the Bolivarian Revolution led by President Hugo Chávez Frías, changes occurred in the internal and external policy of Venezuela. Chavismo's ties with the African continent were characterized by their high level of dynamism unlike previous governments. In a short period, Caracas opened several diplomatic missions in Africa, President Chávez made several visits to the region, references to the "Mother Continent" were frequent in the speeches and interventions of Venezuelan

officials, several cooperation agreements were signed and as an action The culminating event was the South America-Africa (ASA) summit in 2009. The objective of this work is to try to understand the reasons that inspired the Bolivarian leader to develop an active policy towards Africa.

**Keywords:** Hugo Rafael Chávez Frías. Balance. Africa. Africa agenda.

#### Introducción

Escribir sobre las relaciones del presidente Hugo Rafael Chávez Frías con África, es una tarea en extremo exigente, máxime para quienes lo hacen fuera del escenario venezolano.

Muchas de las figuras que se han encargado de difundir el pensamiento y la acción del líder de la Revolución Bolivariana, hacia África fueron sus más cercanos colaboradores en el diseño de la estrategia para el continente Madre.

El líder venezolano tuvo la cooperación estrecha del presidente Nicolas Maduro, desde su condición de canciller (2006-2012), o vicepresidente del país (2012-2013), Reinaldo Bolívar, en posición de académico y viceministro para las Relaciones Exteriores con África (2005-2017), Ali Rodríguez Araque, ministro de Relaciones Exteriores (2004-2006), Adán Chávez Frías, como Gobernador del estado Barinas (2008-2016), embajador en Cuba, y ministro de Educación (2007-2008), entre muchas otras personalidades del mundo de la política, cultura, investigación, educación y las relaciones internacionales.

Asimismo, la estrategia de Venezuela hacia África fue enriquecida con el diálogo entre diferentes sectores y segmentos de la sociedad. Esa particularidad la hizo perdurable en el tiempo y la acredita como experiencia para ser aplicada por otras naciones.

El autor del presente trabajo intentará aceptar el desafío de aproximarse a un breve estudio sobre "Hugo Chávez Frías y África". Lo hace: inspirado en rendir un modesto homenaje a quien es considerado el "mejor amigo de Cuba", como expresión de respeto y admiración por la obra del comandante Hugo Chávez Frías hacia África, y estimulado por haber tenido el privilegio de compartir con el líder de la Revolución Bolivariana y con el actual presidente, Nicolás Maduro Moros, entre otros dignatarios y expertos, durante la II Cumbre América del Sur- África (ASA).

**Marco teórico**

El activismo de la Revolución Bolivariana en África, centró el interés de políticos, investigadores, líderes de opinión y ciudadanos comunes con múltiples y variadas reacciones.

Los optimistas, se felicitaron por los acontecimientos que venían ocurriendo en las relaciones entre Venezuela y África al tratarse de vínculos entre naciones del Sur.

Los escépticos, pusieron en tela de juicio la posibilidad de que los niveles de compromisos llegasen a materializarse por considerarlo ambiciosos en su implementación.

Los enemigos de la Revolución Bolivariana y de las relaciones con África rechazaron la estrategia, incluso antes de su puesta en práctica.

Como quiera que sea, el Plan Estratégico de Política Exterior con África de la República Bolivariana de Venezuela, (Bolívar Reinaldo, 2020), se dinamizó con: las aperturas de varias misiones diplomáticas, sistemáticas visitas del presidente Chávez al continente, reiteradas referencias a la región en los discursos de los dirigentes, firmas de acuerdos, proyectos de cooperación y como acción culminante la cumbre América del Sur-África (ASA).

Como a muchos otros observadores, la activa política de Hugo Chávez Frías hacia África, despertó la curiosidad de este autor quien lo plasmó en el problema siguiente:

¿Qué motivó al presidente Hugo Chávez Frías a desarrollar fuertes vínculos políticos, diplomáticos y de cooperación con el continente africano entre 2002 y 2013?

Una vez realizadas las primeras revisiones bibliográficas, se pudo intuir que, entre las motivaciones del presidente Hugo Chávez Frías para avanzar los vínculos políticos-diplomáticos, económicos y de cooperación con el continente africano resalta su voluntad de reclamar un tratamiento equilibrado y justo para África y lo africano en el escenario venezolano, latinoamericano-caribeño e internacional.

Todo parece indicar que Chávez aspiró a poner a África y los africanos en el lugar que les corresponde, merecen y pertenecen, por su historia y contribución al desarrollo económico, político, social y cultural, en el contexto nacional, latinoamericano-caribeño e internacional.

“  
[...]  
Chávez aspiró  
a poner a África  
y los africanos  
en el lugar  
que les corresponde  
[...]  
”

Tal pasión estuvo en consonancia con la personalidad de Chávez. Un hombre que se distinguió por reclamar justicia y equidad para los demás, lo hizo con honestidad y de forma razonable («Justicia -Qué es, como valor, sus características y tipos», s. a.).

Por eso no fue casual que en un acto que se realizó el 5 de marzo de 2024 en el Teatro Teresa Carreño, en la ciudad de Caracas, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro Moros, anunció el lanzamiento de la Gran Misión Igualdad y Justicia Social, denominada “Hugo Chávez”, como homenaje al comandante<sup>1</sup> (*Prensa Presidencial*, 2024).

En tal sentido, el concepto de justicia y equilibrio se asume en el entendido de aplicar lo que en política se suele hablar del equilibrio de poder... con el claro objetivo de que ninguno de [los Estados] ostente el máximo poder sobre el resto (Porto Pérez Julián y Merino María, s. a.).

El chavismo con su activa política pretendió llamar la atención de la comunidad internacional para tratar a África en igualdad de condiciones.

<sup>1</sup> La Gran Misión Igualdad y Justicia Social es un proyecto que, entre otros muchos motivos, propone atender a los más vulnerables en planes como: Alimentando futuro, potenciación del Programa de Alimentación Escolar (PAE), en las comunidades de mayor vulnerabilidad, y abrazo nutricional a nuestros abuelos y abuelas.

En la percepción de búsqueda del equilibrio se proyectó orientar las relaciones con África de la manera mejor posible. (Porto Pérez Julián y Merino María, s. a.), (Westreicher, 2020). La idea fue hacer entender el peso y el contrapeso que tiene África en las relaciones internacionales.

El líder venezolano pretendió influir en la opinión de sus interlocutores para que consideren o reconsideren sus juicios y actos hacia África (ASALE & RAE, s. a.-b).

Chávez y su equipo de trabajo intentaron invitar a la comunidad venezolana en particular y la internacional en general a dar un tratamiento balanceado y justo para con el continente y sus ciudadanos («Equilibrio -Qué es, concepto, estados y sentido de equilibrio», s. a.).

En tal sentido, si alguna importancia pudiera aportar el presente trabajo es el de pretender interpretar la lógica del pensamiento del líder de la Revolución venezolana en su proyección de política hacia África.

### Desarrollo

#### Hugo Chávez Frías: La agenda Africa y la búsqueda del equilibrio.

La Agenda África (Plan Estratégico de Política Exterior con África de la República Bolivariana de Venezuela) (Bolívar Reinaldo, 2020), es posiblemente, la expresión más acabada, ordenada y científicamente estructurada para buscar equilibrio, en el tratamiento hacia África y lo africano en todos los escenarios posibles.

En el Plan, las autoridades diseñaron varias acciones. Entre ellas:

- Se realizó un diagnóstico para determinar el desconocimiento estructural en Venezuela sobre lo que es la continente madre;
- se redactó un programa de acción de relaciones internacionales con el Sur, con el objetivo de "Consolidar y diversificar las relaciones internacionales";
- se propusieron metas para incrementar el número de embajadas venezolanas en África;<sup>2</sup>

2 El establecimiento de relaciones diplomáticas de Venezuela con países africanos, no tuvo restricciones ideológicas, ni de sistema de gobierno. Venezuela se convirtió en el único país del mundo con relaciones formales con todos los países africanos, lo cual reafirmó en 2017, al establecerlas con Sudán del Sur, país separado de Sudán en 2011 (tomado de: Bolívar, Reinaldo, 2020). Según información oficial, en los comienzos de la Administración chavista, el país caribeño mantenía relaciones diplomáticas con poco más de 20 países de la Unión Africana, mientras que en la actualidad tiene lazos con las 55 naciones que la conforman.

- se programó establecer relaciones con las organizaciones regionales y subregionales de cooperación e integración, mediante la figura de observador o de invitado;
- se precisó un marco jurídico de la cooperación con África;<sup>3</sup>
- se realizaron acciones para cambiar la imagen que tenían los diplomáticos hacia África, quienes veían el destino hacia el continente como un "castigo";
- se revisaron las consideraciones que vendían a ese continente como pobre, enfermo, huérfano y mendigo;
- fueron resaltadas las abundancias del continente africano en materia de recursos naturales y minerales, pero también su importancia en lo político;<sup>4</sup>
- se incrementaron los movimientos diplomáticos y políticos de Venezuela hacia África;
- se debatió la estrategia entre expertos en diferentes sectores;
- se analizaron las experiencias cubana, china, rusa y brasileña;
- se elevó el rango de la región en Cancillería;
- se desarrolló una activa estrategia cultural;
- se desarrollaron actividades conjuntas con el Ministerio de Educación, como "África va a tu escuela";
- se extendió para África el Programa de Becas Internacionales;
- se desarrolló el programa llamado "Apadrina una Escuela en África" en 16 países;
- se realizó "La II Cumbre América del Sur-África" en Islas Margaritas, Venezuela, que los organizadores señalan que su preparación dinamizó las estructuras sectoriales de Venezuela.<sup>5</sup>

3 En 2005 solo había 15 tratados con los 54 países africanos. Con la Agenda África se pasó en dos años a más de 100, cifra que luego crecería exponencialmente en los siguientes años (Tomado de: Bolívar Reinaldo, 2020).

4 En lo político, los africanos además de constituir un 30 % de los votos en el sistema ONU, han posicionado en esta el 70 % de los temas debatidos en todas las áreas, lo cual los hace nodales en la sustentación del sistema (Bolívar Reinaldo, 2020).

5 En la II Cumbre ASA se intentaron sentar las bases para el nacimiento de una verdadero Foro de Cooperación Política con la propuesta de Hugo Chávez de una Mesa Presidencial Estratégica ASA (un Comité Ejecutivo). Esa propuesta, inaugurada en agosto

Sin duda, la Agenda África fue un plan detallado, atractivo y estructurado con el objetivo de diversificar las relaciones internacionales con las naciones del Sur en general y el continente africano en lo particular. Se trata de multiplicar los vínculos para balancear los nexos políticos, económicos y comerciales con diferentes polos internacionales.

Con la agenda se previó avanzar las relaciones con el continente africano en lo político-diplomático, jurídico, comunicacional, cultural y educacional entre otras. De ahí su integralidad como estrategia.

Por otra parte, al involucrar un número importante de organismos e instituciones nacionales, demostró su carácter multisectorial en la búsqueda del necesario consenso.

---

de 2010 con la presencia de Lula Da Silva, Néstor Kirchner (secretario general de UNASUR), el vicepresidente de la Unión Africana y Hugo Chávez, presentó un programa de acción vanguardista. Para mayor información consultar (Bolívar Reinaldo, 2020). Durante el cónclave se alcanzaron acuerdos en áreas como la energía, educación, agricultura, finanzas y las Comunicaciones.

“  
[...]  
la estrategia para  
África intentó  
cambiar los criterios  
que vendían  
al continente  
africano como pobre,  
enfermo, huérfano  
y mendigo  
[...]  
”

Los diagnósticos permitieron que las decisiones estuvieran sustentadas en evidencias (RAE, 2024). Estos proporcionaron a las autoridades venezolanas información de valor sobre juicios, criterios, conceptos y percepciones, que los venezolanos tenían sobre África y lo africano. Le permitieron al gobierno elaborar las estrategias y técnicas para una rápida y efectiva respuesta en las relaciones con África.

Se pretendió cambiar la imagen que los venezolanos en general, y funcionarios del Estado y el gobierno en particular, tenían sobre África y los africanos.

Para tal propósito, los contenidos comunicacionales tuvieron un papel protagónico en la estrategia. Los cuales se manifestaron mediante discursos, artículos, conferencias y seminarios.

Pero también mediante las acciones político-diplomáticas y de cooperación que, como símbolos, reflejaron el interés del liderazgo por desarrollar relaciones con el continente africano.

Las reiteradas referencias a África como “continente madre”, fue clara expresión de esa búsqueda de equilibrio en el tratamiento a lo africano.

Al referirse al término, continente madre, el líder venezolano, en una intervención durante la VII Cumbre de la Unión Africana (2006), dijo:

Muchas veces, desde niños, nos dijeron que la madre Patria era la España, también lo reconocemos, a pesar de todo el trauma de la conquista, del atropello, del coloniaje; pero si la España es madre, siempre he dicho que mucha más madre es el África (Bolívar Reinaldo, 2023).

Lo innegable es que, entre la influencia de España y África en la formación de la nación y la nacionalidad venezolana —y ¿por qué no?— latinoamericana, se aprecia un tratamiento desbalanceado. Se sobrevalora el papel de la hispanidad, en detrimento de la africanidad. El chavismo intentó reducir la brecha con mensajes y acciones comunicacionales.

En un encuentro, en el marco de la XVIII Semana Mundial de África en Venezuela, el ministro del Poder Popular para la Cultura, Ernesto Villegas, quien preside la Comisión Presidencial de la Verdad Histórica sobre el Dominio Colonial y sus Consecuencias en Venezuela, señaló que:

## ARTÍCULOS

Con la Revolución Bolivariana comenzó a mirarse la identidad desde la integralidad, “no renegamos del componente europeo, pero esa visión de España como la madre Patria invisibilizó nuestra raíz africana”.

Por su parte el presidente Nicolás Maduro, refiriéndose al pensamiento y acción de Chávez hacia África, expresó en su *Twitter*:

@NicolasMaduro

El comandante Chávez nos enseñó a ver el continente africano como la Madre África, no solo por las raíces históricas y étnicas que nos unen, sino por compartir un mismo destino. (#PsvMiranda #SoberaniaEsPoderPopular #3Mar <https://bit.ly/3kHkYCD>)

Por su parte Villegas precisó además que:

[...] Fue el Comandante Hugo Chávez quien “nos abrió las puertas del reconocimiento espiritual del África como muestra madre, pero también el que abrió las puertas del relacionamiento respetuoso con esos países a los que ahora miran, no solamente Venezuela sino que ahora China tiene un amplio interés en sus relaciones con África” (Venezuela y África convergen en la perspectiva de reparaciones -MPPRE, s. a.).

Pero no solo China, también Estados Unidos, Rusia, los Estados Árabes del Golfo, Turquía y la Unión Europea, quienes hoy se disputan ganar la mayor influencia en el continente africano.

No es casual que, Washington (13 y 15 de diciembre de 2022) y Moscú (27 y 28 de julio de 2023) hayan celebrado sus respectivas segundas cumbres con África.

Durante los respectivos cónclaves, los presidentes Joe Biden y Vladimir Putin, se comprometieron con el liderazgo africano a incrementar el comercio, las inversiones y la cooperación. Con ello refrendaban la importancia del continente africano bajo los mismos términos que hiciera con anterioridad.

En ese sentido, la Agenda África demuestra también lo visionario del líder de la Revolución Bolivariana en su política hacia el continente africano.

De igual forma, la estrategia para África intentó cambiar los criterios que vendían al continente africano como “pobre, enfermo, huérfano y mendigo. Esas creencias fueron revisadas y contrastadas con

discursos donde se resaltaron los niveles de información sobre la importancia económica y política de África para el mundo.

De esta manera se insistía en educar a la población en la importancia de realizar miradas equilibradas al momento de hacer juicios de valores sobre el continente africano.

La Casa Blanca, a la altura de 2022, parece apropiarse, mediante el discurso, de lo que el presidente Chávez diseñó como estrategia entre 2001 y 2007.<sup>6</sup>

Comoquiera que sea, la Agenda África busca establecer correspondencia entre lo que se diseña, se dice y se hace, en los vínculos con África.

De lo que no hay duda, es que el plan estratégico intentó darle voz a un continente y a una comunidad de afrodescendientes, relegados en el tratamiento de la imagen.

No es casual que, el 27 de enero de 2011, fuera inaugurado el Instituto de Investigaciones Estratégicas sobre África y su Diáspora. Un centro que, al decir de su fundador, y director, Reinaldo Bolívar, “es un ente sustantivo y aglutinador del devenir de la africanidad y afrodescendencia” (Bolívar Reinaldo, 2020).

Los arquitectos del plan concibieron que para empoderar a África y lo africano era necesario un proceso de información y educación en la población.

También de reeducación entre los encargados de diseñar y ejecutar la política exterior del país. Aquellos, que veían en su designación como diplomático para África, un “castigo”.

Para lograr tal propósito, fueron necesarias políticas de alto impacto (Bolívar Reinaldo, 2020) y que las mismas tuvieran un efecto en la opinión pública y dejaran huellas emocionales en la sociedad (ASALE & RAE, s. a.-a).

6 A la altura del 2022, la Casa Blanca parece cambiar su discurso comunicacional hacia África, cuando el secretario de Estado Anthony Blinken señaló que: “[...] África subsahariana es una fuerza geopolítica de primer orden, que ha dado forma a nuestro pasado, está dando forma a nuestro presente y dará forma a nuestro futuro[...].” Por su parte, el presidente Biden en su discurso durante la II cumbre señaló: “Quiero enfatizar la importancia de los éxitos y oportunidades compartidas porque, cuando África tiene éxito, Estados Unidos tiene éxito y, honestamente, todo el planeta tiene éxito” (Tomado de Hernández Polledo, Lucas Domingo, La estrategia comunicacional en la política del gobierno de Biden hacia África, 2023).

“  
[...]  
**La política  
de Chávez hacia  
África está en plena  
correspondencia con  
los principios  
de la política  
internacional**  
[...]  
”

Con la estrategia, se trató de revertir la apatía que caracterizaron a los gobiernos anteriores a la V república con respecto al continente africano. Era necesario al menos corregir los desequilibrios en cuanto al tratamiento de África y lo africano. (Para mayor información consultar (Chávez Adán, s. a.) .

La estrategia pareció darles el peso necesario a las relaciones de Venezuela con África y reflejar la importancia y relevancia del continente para Caracas, América Latina-Caribe y las relaciones internacionales.

En el acto de traspaso de la presidencia del grupo de los 77 de la República Islámica de Irán, a la República Bolivariana de Venezuela, en Nueva York, el 11 de enero de 2002, el líder venezolano resaltó el peso de la organización, ante el concierto mundial y lo expresó de la forma siguiente:

Ahora, cuando nosotros tomamos la Declaración del Milenio, válida como es, legítima como es, firmada por todos los jefes de Estado del mundo, y por supuesto nosotros G-77, que como sabemos conformamos cuatro quintas partes del mundo. Somos el espacio más grande de diálogo, de liberación y de búsqueda de caminos en el planeta: América Latina, África, Asia

y Oceanía. Cuatro quintas partes del mundo (Palabras del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías, s. a.)

Con su intervención, Chávez pareció sentenciar que no sería creíble, ni legítima, cualquier decisión en el contexto de Naciones Unidas, que no tuviera el conocimiento y aprobación del G77, por la representación que tiene la organización, por su membresía.

Al ponderar la importancia del G77 en el contexto internacional, el líder bolivariano también resaltó —proponiéndoselo o no—, la trascendencia del continente africano, dentro o fuera del grupo.

África, dentro del G77, representa aproximadamente el 71,82 % de su membresía, con 54 países, de las 133 naciones que conforman la organización.

En el contexto de las Naciones Unidas, los países africanos constituyen alrededor del 30 % de la organización. Cifras nada despreciables en materia de representatividad.

Para despejar cualquier duda sobre la importancia del continente africano dentro del G77, en ese mismo acto, Chávez designó al presidente de Nigeria, Olugesun Obasanjo, como líder de la conferencia de presidentes por cinco años. En lo que pareció estar en franca correspondencia con la membresía de la región dentro del G77.

Chávez dirigiéndose a los presentes dijo:

Hemos decidido, que Olugesun Obasanjo sea el presidente de la Conferencia de presidentes por cinco años hasta la próxima Cumbre[...]. Él va a venir a Caracas y vamos a buscar la manera de apurar esa decisión y de comenzar a trabajar con equipos mucho más concretos los grandes temas hacia la Segunda Cumbre de presidentes del Grupo de los 77 (Palabras del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías, s. a.).

La designación de Obasanjo fue resultado de la legitimidad que le confirió representar al grupo más numeroso dentro del G77.

En ese mismo discurso, el presidente Chávez puso de manifiesto su vocación por el consenso y el equilibrio en las relaciones internacionales.

Al referirse al diálogo Norte-Sur dijo:

En cuanto al diálogo Norte-Sur, también debo informarles[...] que nos hagan llegar las críticas, las

opiniones porque se trata de buscar el consenso. En eso estamos absolutamente de acuerdo, de buscar posiciones de equilibrios y estamos trabajando arduamente para ello (Palabras del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías, s. a.).

En tal sentido, cabría la pregunta: ¿Qué otros factores contribuyeron a impulsar la Agenda África y su búsqueda de equilibrio en el tratamiento a África y lo africano?

En el impulso de la Agenda África bajo el propósito de búsqueda de equilibrio en el tratamiento a África y lo africano concurren diferentes razones de carácter subjetivo y objetivo.

Estas pudieran estar también cimentadas en los orígenes,<sup>7</sup> formación y personalidad del líder Hugo Chávez Frías. Pero, además, por el influjo que sobre él tuvo la propia Revolución Bolivariana que lidereó. El apoyo popular que recibió el liderazgo venezolano devino en inspiración para hacer avanzar la proyección político-ideológica inicial.

Comoquiera que sea, Chávez cautivó a muchos líderes africanos por su peculiar forma de pensar y sentir. Los que colaboraron junto al líder de la Revolución Bolivariana en el diseño de la estrategia lo reseñan de la forma siguiente:

La positiva proyección de [Chávez], su vigencia, su asimilación popular nacional e internacional y su originalidad han sido y sigue siendo objeto de estudio tanto en Venezuela como en el mundo[...] (Bolívar Reinaldo, 2020).

En una intervención en Angola, en agosto de 2006, Chávez expresó:

A partir de ahora nos reconocemos como amigos y hermanos. Iniciamos un nuevo camino. Esto es la piedra angular para todos los acuerdos a los que podemos llegar en lo político, económico y social (Bolívar Reinaldo, 2023).

Para el líder de la Revolución Bolivariana cualquier avance en las relaciones de colaboración con África

7 Los trabajos de Reinaldo Bolívar en *Saberes africanos* y *Diógenes Díaz*, activista del movimiento afrodescendiente en Venezuela y miembro de Articulación Regional de Afrodescendientes de las Américas y el Caribe dan pautas para avanzar hacia nuevas interpretaciones.

parten del principio de reconocerse como amigos y hermanos. Una condición que los africanos registran y admiran en sus interlocutores.

La impronta de la izquierda que recibió Chávez también contribuyó a elevar las relaciones de cooperación de Venezuela con África.

La política de Chávez hacia África está en plena correspondencia con los principios de política internacional contenidos en la constitución de la República Bolivariana (1999, 225). Esta refrenda los principios de independencia, paz, solidaridad, cooperación entre naciones, democratización de la sociedad internacional, la autodeterminación y la no intervención (Tomado de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. *Gaceta Oficial* No. 3860 de 30-12-99).

De interés para el liderazgo africano resultaron los logros de la Revolución Bolivariana de manera especial en el sector social. Muchos comenzaron a percibirla como referente en sus proyectos de gobiernos. Incluso, algunos dignatarios avizoraron en el proceso venezolano una posible alternativa política frente al neoliberalismo salvaje.

El interés del presidente Chávez de expandir el socialismo del siglo XXI también estimuló al fortalecimiento de los vínculos con el continente africano.<sup>8</sup>

El proyecto de Chávez de unidad latinoamericana y caribeña fue concebido dentro de los vínculos con África, para quien fortalecer los vínculos con el Caribe pasa por elevar las relaciones con África.

8 Hugo Rafael Chávez Frías: No, yo creo que a favor de la historia. Lo que va en contra de la historia, no sólo de la historia pero de la, de la lógica humana, incluso del cristianismo [...] es el capitalismo y el neoliberalismo [...] la hegemonía de los sectores pudientes que explotan el pueblo y dominan un modelo económico. ¡Y condenar a la mayoría a la miseria y a la pobreza! Visan y generan riqueza para una minoría. Eso sí es contrario a la naturaleza humana, a la lógica, a la historia, a la matemática. Aristóteles ha probado matemáticamente hace siglo. Es una sociedad inviable. Nosotros creemos que el socialismo[...] No, nosotros no tenemos un pensamiento marxista ortodoxo, no. Nosotros estamos creando un modelo nuevo en función, bueno, de un nuevo siglo y de las nuevas realidades, no sólo de Venezuela sino del continente americano y del mundo. Por eso, hablamos del Socialismo del Siglo XXI, que no es exactamente el marxismo. No, no, tiene corrientes de pensamiento de Carlos Marx, de Federico Engels, pero, bueno de Simón Bolívar, de Simón Rodríguez de José Ignacio Abreu de Lima[...]. Estamos creando un modelo nuevo, pero muy flexible, no hay porque asustarse.

## ARTÍCULOS

En una Intervención en la Cumbre especial de la Unión Africana: Libia 2009, Hugo Chávez, dijo:

No se puede entender a la América Latina y al Caribe sin la sangre africana, sin el corazón africano, sin la esperanza africana[...]. Y creo de la misma forma, hermanos y hermanas, que no habrá futuro para el África sin América Latina, sin el Caribe, sin el sueño de un mundo mejor, de un mundo de libres, de un mundo de iguales (Bolívar, Reinaldo, 2023).

Chávez percibió en los vínculos con África como una forma de adversar al imperialismo. Una posición en correspondencia con sus ideales de rechazo a la explotación colonial y la defensa a los oprimidos. Pero también de apoyo total por un mundo multipolar.

Durante una visita a Angola el líder bolivariano abogó por:

La creación de mecanismos de cooperación, sin afán de lucro, entre los pueblos de América y África y señaló que la visita a este país tiene como objetivo: fundar puentes políticos, económicos, energéticos, petroleros, para caminar con nuestros propios pies... De esa manera, agregó, abriremos un camino hacia un mundo multipolar, equilibrado, como lo señaló el Libertador Simón Bolívar, en su idea de que existiera la Gran Colombia. Comentó que Bolívar fue casi un profeta cuando dijo que Estados Unidos parecía destinado por la providencia a plagar a América de pobreza, en nombre de la libertad (Aboga Chávez por cooperación con África, s. a.) .

Por su parte, Reinaldo Bolívar, ex vicedirector para las relaciones con África, y cercano colaborador de Chávez, considera que:

La Agenda África se inscribió en una nueva política exterior de Venezuela, que rompió con la tradición cuarto republicana de seguir bajo el paraguas occidental, y de continuar básicamente los modelos estadounidenses, que se impusieron en Venezuela a la par de la explotación petrolera iniciada en 1908 (Bolívar Reinaldo, 2020).

De hecho, la Agenda África[...] aplicó los principios básicos de la teoría política internacional y la diplomacia orientados por los preceptos fundamentales de la Revolución Bolivariana. Estos eran y son la de un mundo multicéntrico y pluripolar[...] que acercó

al país a los polos emergentes de poder tales como China, Rusia e Irán (Bolívar Reinaldo, 2020).

El analista internacional, Sergio Rodríguez Gelfenstein, al comentar la visita del ministro de relaciones exteriores venezolano Yván Gilpor por países africanos, en octubre de 2023, señaló:

Que hasta la llegada de Chávez al poder, Venezuela se insertaba en una idea eurocéntrica de las relaciones internacionales, y prácticamente lo único importante era tener relaciones con el norte, con EE. UU., con Canadá, con Europa (Betancourt Santana Camila).

Como era de suponer, Chávez, en su política hacia África, aprovechó las experiencias en materia de colaboración de Cuba, China y Brasil con el continente. Incluso, con la mayor de las Antillas se diseñaron modalidades de cooperación triangular.

La Revolución cubana, con su impronta internacional en el escenario latinoamericano y africano, representó un estímulo y ejemplo para el chavismo en su política hacia el continente.

“

[...]

**Bolívar fue casi un profeta cuando dijo que Estados Unidos parecía destinado por la providencia a plagar a América de pobreza, en nombre de la libertad**

[...]

”

Claro está que, cuando se hable de factores que impulsaron los vínculos de Caracas con África, no se puede dejar de mencionar las peculiaridades de los procesos políticos que ocurrieron entre 2000 y 2012, en el contexto latinoamericano e internacional.

La similitud de desarrollo de América Latina con África estimuló la ofensiva político-diplomática y de cooperación del presidente Chávez hacia el continente.

En el marco de la XVIII Semana Mundial de África en Venezuela, en un panel de ponencias el profesor Luis Felipe Pellicer resaltó que:

La historia común que tenemos con los países de África está basada en el saqueo, la colinealidad, pero también en la rebelión, la insurgencia en contra del sometimiento (Venezuela y África convergen en la perspectiva de reparaciones - MPPRE, s. a.).

La Agenda Africana encontró en el escenario político latinoamericano una oportunidad. Chávez resume la esencia de lo que estaba ocurriendo en esta parte del atlántico de la siguiente forma:

Es muy importante esa reunión en Caracas, (refiriéndose a la II Cumbre América del Sur-Africa) nosotros estamos en un esfuerzo grande junto al presidente de la Unión Africana, el líder Muammar al Gadafi, el presidente de la Comisión Africana, hemos estado trabajando la agenda, hemos estado trabajando con Brasil, con el presidente Lula da Silva; nada más que anteaer estábamos desayunando allá en Bariloche, antes de la Cumbre de la Unasur, ratificando la fe que tenemos puesta todos los gobiernos de Suramérica, pero sabemos cómo Lula ha sido pregonero, ha sido portaestandarte de la unidad de América del Sur, de América Latina y del acercamiento entre África y América Latina. Hemos hablado y trabajado junto con la presidenta de Argentina, la compañera Cristina Fernández de Kirchner; con el presidente de Bolivia, el compañero Evo Morales; el presidente de Ecuador, el compañero Rafael Correa; el presidente del Paraguay, el compañero presidente Lugo; el compañero presidente del Uruguay, Tabaré Vázquez; con todos. Preparando esa cumbre, con un conjunto de propuestas que creemos de urgente tratamiento en la búsqueda de soluciones que fortalecerán en lo concreto, el camino a nuestra unidad y a nuestra

libertad, a nuestro desarrollo, al desarrollo de nuestro pueblo (Bolívar Reinaldo, 2023).

Todos los presidentes de América del Sur a los que Chávez hace mención, desarrollaron políticas progresistas que le granjearon importante respaldo popular.

Por último, es justo decir que los ingresos derivados del comercio del petróleo contribuyeron en buena medida a respaldar los avances de la Agenda Africana.

El presidente Nicolás Maduro Moros ha mantenido la misma voluntad del líder de la Revolución Bolivariana de fortalecer los vínculos con África. No podía ser de otra manera, para quienes juntos construyeron y accionaron en materializar la estrategia hacia el continente africano.

Sin embargo, al presidente Maduro le ha tocado liderar el proceso venezolano en circunstancias en extremo complejas, lo que en alguna medida ha aminorado el ritmo de la cooperación con el "Continente Madre".

### Conclusiones

El líder de la Revolución Bolivariana, Hugo Rafael Chávez Frías, fue el principal arquitecto de la estrategia y la política de Venezuela hacia África.

La búsqueda de equilibrio en el tratamiento a África y lo africano, se encuentran entre las principales razones que motivaron al líder Bolivariano para desarrollar fuertes vínculos políticos, diplomáticos y de cooperación con el continente africano entre 2002 y 2013.

Lo anterior quedó demostrado en la Agenda África como expresión más acabada, ordenada y científicamente estructurada, en la búsqueda de equilibrio en el tratamiento hacia África y lo africano en todos los escenarios posibles.

La Agenda África tuvo como objetivo revertir la apatía que caracterizaron a los gobiernos anteriores a la V república con respecto al continente africano. Se trató de corregir desequilibrios con acciones de impacto en una suerte de búsqueda de equilibrio en el tratamiento a África y lo africano.

La estrategia tuvo como uno de sus objetivos principales "Consolidar y diversificar las relaciones internacionales".

## ARTÍCULOS

El diseño de estratégico fue pensado y desarrollado de manera integral y multisectorial con la intención de buscar el mayor consenso posible.

La estrategia fue concebida para avanzar al mismo tiempo en varias esferas de la sociedad, tanto en lo político-diplomático, jurídico, comunicacional, cultural y educacional.

En la Agenda África se intentó cambiar la imagen negativa que los venezolanos tenían sobre África y para ello se contrastaron con un discurso donde se resaltaron los niveles de importancia económica y política de África para el mundo.

La agenda con sus acciones comunicacionales y de acción político-diplomática intentó reducir la sobrevaloración del papel de la hispanidad en detrimento de la africanidad en la influencia de la nación, y nacionalidad venezolana y latinoamericana.

Con el plan estratégico se intentó darle voz a un continente y a una comunidad de afrodescendientes relegadas en el tratamiento de la imagen.

Chávez percibió los vínculos con África como una forma de adversar al imperialismo. Pero también de enfrentamiento a la unipolaridad y de apoyo total por un mundo multipolar.

El presidente Nicolás Maduro Moros ha mantenido la misma voluntad del presidente Chávez de fortalecer los vínculos con África. Sin embargo, al presidente Maduro le ha tocado liderar el proceso venezolano en circunstancias, en extremo complejas, tanto en el escenario interno como internacional, lo que en alguna medida ha aminorado el ritmo de la cooperación con el "Continente Madre".

### Bibliografía Básica

- Aboga Chávez por cooperación con África. (s. f.). Recuperado 1 de junio de 2024, de <https://www.granma.cu/granmad/2006/09/01/interna/artic01.html>
- ASALE, R., & RAE. (s. a.-a). Impacto | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 19 de mayo de 2024, de <https://dle.rae.es/impacto>
- ASALE, R., & RAE. (s. a.-b). Radicalismo | Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 11 de septiembre de 2023, de <https://dle.rae.es/radicalismo>
- Betancour Santana Camila. (20231102T0158). Venezuela afianza. Sputnik Mundo. <https://latam-news.lat/20231102/venezuela-afianza-sus-lazos-con-africa-en-un-momento-en-que-el-continente-cobra-protagonismo-1145333588.html>
- Bolívar Reinaldo. (2020, enero 25). Venezuela: 15 años de la . Centro de Saberes Africanos, Americanos y Caribeños. <https://www.saberesafrianos.net/noticias/opinion/editor/5275-15-anos-de-la-agenda-africa-de-la-politica-exterior-venezolana.html>
- Bolívar Reinaldo. (2023, julio 29). Hugo Chávez y África (Fragmentos). Centro de Saberes Africanos, Americanos y Caribeños. <https://www.saberesafrianos.net/escuela/investigaciones/8298-hugo-chavez-y-africa-fragmentos.html>
- Chávez Adan. (2021, junio 10). Chávez y la Madre África | PSUV. <http://www.psuv.org.ve/temas/noticias/chavez-y-madre-africa/>
- Equilibrio—Qué es, concepto, estados y sentido de equilibrio. (s. a.). <https://concepto.de/>. Recuperado 2 de mayo de 2024, de <https://concepto.de/equilibrio/>
- Justicia—Qué es, como valor, sus características y tipos. (s. a.). <https://concepto.de/>. Recuperado 22 de mayo de 2024, de <https://concepto.de/justicia/>
- Palabras del presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías. (s. a.). Recuperado 2 de mayo de 2024, de <https://www.g77.org/Speeches/011102c.htm>
- Porto Pérez Julián y Merino María. (s. a.). Equilibrio—Definicion.de. Definición.de. Recuperado 2 de mayo de 2024, de <https://definicion.de/equilibrio/>
- Prensa Presidencial/. (2024, marzo 5). Gran Misión Igualdad y Justicia Social Hugo Chávez es un homenaje al legado del Comandante – Minec. <http://www.minec.gob.ve/gran-mision-igualdad-y-justicia-social-hugo-chavez-es-un-homenaje-al-legado-del-comandante/>
- RAE. (2024, enero 19). Evidencia | Diccionario panhispánico de dudas. «Diccionario panhispánico de dudas». <https://www.rae.es/dpd/evidencia>
- Venezuela y África convergen en la perspectiva de reparaciones—MPPRE. (s. a.). Recuperado 3 de mayo de 2024, de <https://mppre.gob.ve/2023/05/23/venezuela-africa-convergen-perspectiva-reparaciones/>

## Venezuela e Irán: Unas relaciones bilaterales estratégicas de más de 70 años

### *Venezuela and Iran: strategic bilateral relations for more than 70 years*

Fecha de recepción: mayo 2024

Fecha de aceptación: mayo 2024

**Ms. C. Gleydis Sanamé Chávez**

Investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), Cuba. Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales. Licenciada en Periodismo.

Email: [gleydis.saname19@gmail.com](mailto:gleydis.saname19@gmail.com)

ORCID: 0000-0003-2710-8583

#### Resumen

Venezuela e Irán iniciaron sus contactos informales a partir del siglo xx, como parte de los primeros y casuales vínculos que sostuvo el país persa con el lejano continente americano. Ese acercamiento inicial estuvo potenciado por los crecientes lazos de la monarquía de los Pahlevi con los Estados Unidos y por la constante búsqueda de oportunidades comerciales hacia nuevos mercados. No obstante, los intereses energéticos de Teherán y las exigencias de la industria petrolera internacional vendrían a ser un punto común de atracción para varios países latinoamericanos, entre ellos —y muy importante— Venezuela. El siguiente artículo científico expone un recorrido histórico sobre las relaciones bilaterales entre Caracas y Teherán, desde los intercambios iniciales no oficiales hasta la actualidad, en un recorrido que abarca más de 70 años. Como objetivo fundamental se ha planteado analizar los factores que han incidido en el desarrollo de esas relaciones, obteniendo como conclusiones primeras el interés común por impulsar una diplomacia energética y la creación de un tipo de resistencia compartida ante la persecución de las ambiciones de las potencias imperialistas.

**Palabras claves:** Venezuela, Irán, Relaciones bilaterales, Acuerdos, Antiimperialismo, Alianza estratégica, Petróleo.

#### Abstract

Venezuela and Iran began their informal contacts in the twentieth century, as part of the first and casual links that the Persian country had with the distant American continent. This initial rapprochement was strengthened by the growing ties of the Pahlevi monarchy with the United States and by the constant search for commercial opportunities in new markets. However, Tehran's energy interests and the demands of the international oil industry would become a common point of attraction for several Latin American countries, among them -and very importantly- Venezuela. The following scientific article presents a historical overview of the bilateral relations between Caracas and Tehran, from the initial unofficial exchanges to the present day, in a journey spanning more than 70 years. The main objective is to analyze the factors that have influenced the development of these relations, obtaining as first conclusions the common interest in promoting an energy diplomacy and the creation of a type of shared resistance to the pursuit of the ambitions of the imperialist powers.

**Keywords:** Venezuela, Iran, Bilateral relations, Agreements, Anti-imperialism, Strategic alliance, Oil.

#### Introducción

La distancia entre dos áreas geográficas como Latinoamérica y Medio Oriente no se lee solamente en lo respectivo a la cantidad de kilómetros de mar que las separan, sino además en lo relativo a las culturas y las historias nacionales. Esa condición de lejanía permeó durante siglos la existencia de un contacto fluido entre Irán y países de América, lo cual no vino a modificarse en su devenir solo hasta la llegada del siglo xx.

Un factor esencial para que ese cambio emergiera radicó en la caída de la dinastía de los Qajar a inicios de la década de los veinte y la llegada al poder de los Pahlavi, en especial de la figura del Sha Reza Khan, quien orientó varias reformas internas hacia una occidentalización de la histórica Persia, no solo en lo concerniente a lo económico, lo social y lo cultural, sino además en el campo de las relaciones internacionales.

No obstante, en esta época aún se perciben como muy incipientes las relaciones entre Irán y América

Latina. Los intercambios comerciales no definían una solidez en los contactos; al respecto, el politólogo argentino Paulo Botta (2020) alega:

Desde inicios del siglo pasado y hasta la Revolución de 1978-1979, los vínculos entre Irán y los países latinoamericanos suelen ser catalogados de “mutua irrelevancia”. A pesar de haberse establecido relaciones en la primera mitad del siglo xx (México en 1899, Argentina en 1902, Brasil en 1903, Chile en 1942 y Venezuela en 1950) y de algunos intercambios comerciales, lo cierto es que las relaciones eran más formales que reales en cuanto a los contenidos (p. 259).

Los apoyos mostrados desde Gran Bretaña y Alemania, así como incipientes síntomas de intereses proyectados desde los Estados Unidos en esos propios años veinte, impulsaron al nuevo monarca iraní a liderar transformaciones internas de gran impacto que le ayudarían a brindar una imagen de apertura y democratización hacia Occidente.

La confianza que brindó hacia Londres, Berlín y, paulatinamente, hacia Washington, lo fueron convirtiendo en un sólido aliado en el área latinoamericana; factor este que fue generando simpatía para el desarrollo de lazos amistosos.

### **1. Relaciones diplomáticas entre Irán y América Latina en la época de la dinastía Pahlavi**

Sin aún haber arribado a los días de la Segunda Guerra Mundial (SGM), Teherán decidió abrir una primera representación diplomática en Buenos Aires, Argentina, específicamente en 1935; este hecho no tendría uno similar hasta 1953 —en tiempos de Guerra Fría—, cuando Brasil fue sede de una segunda embajada persa en el continente.

Al respecto, el historiador y politólogo español Fernando Camacho (2019) destaca varios aspectos que caracterizaron la política diplomática de Irán hacia los países latinoamericanos en esos años, así manifiesta:

Irán no tenía el mismo interés en todos los países de Latinoamérica. Fundamentalmente prevalecieron tres aspectos, que fueron, en primer lugar, los vínculos económicos, tanto comerciales como financieros, donde se incluía, además, la ejecución

“  
[...]  
hasta la Revolución  
de 1978-1979,  
los vínculos entre Irán  
y los países  
latinoamericanos  
suelen ser catalogados  
de “mutua irrelevancia”  
[...]  
”

de estrategias compartidas en la producción y exportación de petróleo.

En segundo lugar, el aspecto demográfico, especialmente a partir de la migración de ciudadanos iraníes a Latinoamérica, la cual fue escasa y en su mayoría estuvo compuesta por minorías étnicas y religiosas, como los armenios, cristianos caldeos y algunos judíos. Y en último lugar, el objetivo de publicitar su imagen internacional. Estos motivos empujaron a Teherán a tomar la iniciativa de impulsar las relaciones en un primer momento con Argentina, Brasil, y más tarde, a mediados de la década de los setenta, con Venezuela y México (p. 72).

De manera paulatina, los crecientes acercamientos bilaterales de Irán con los Estados Unidos encendieron los intereses de conocimiento sobre las tierras al poniente del Atlántico y viceversa. Y esto se pudo percibir mucho mejor a partir de la década de los sesenta, debido a la creciente confianza que generó a las firmas estadounidenses posicionarse en tierra persa y la condición de aliado incondicional de Washington que ostentó el Sha en la región de Oriente Medio.

Mientras, a partir de una mayor apertura de los intercambios educacionales y científicos con Europa,

y teniendo en cuenta que muchos iraníes fueron a estudiar a importantes universidades de ese continente en los años 50 y 60, hubo un contacto más cercano con la información relativa a la realidad político-social en Latinoamérica. Así, y con el fin de apuntalar el estado en el que se encontraba su prestigio internacional, el Sha intentó impulsar en la década de los años setenta sus relaciones internacionales con cuatro países de importancia estratégica en el continente latinoamericano: Argentina, Brasil, Venezuela y México.

En el caso de Buenos Aires y Brasilia, que ya tenían representación diplomática, los esfuerzos se concentraron en ampliar, y consolidar, acuerdos y tratados bilaterales. Por su parte, Venezuela y México pasaron a inaugurar oficialmente lazos, y a ser centrales, en los que vendrían a ser los últimos años de la dinastía en el poder.

### 1.1 Las relaciones con Venezuela en los últimos años de la dinastía Pahlavi

Según registra en un estudio el académico Fernando Camacho (2019), en el año 1972 fue abierta la embajada en Caracas, paso fundamental para dar inicio a un camino de intercambios más fluidos, cuyo principal sostén estribó en los intereses comunes que Venezuela e Irán perseguían en materia energética, en especial con lo relativo al mercado del petróleo y el gas. Así, para 1973 ya se había inaugurado una representación diplomática venezolana en Teherán.

Élodie Brun (2020), politóloga y experta en relaciones Sur-Sur del Colegio de México (Colmex), afirma que ya para el año 1947 se habían establecido relaciones diplomáticas entre ambas partes, a partir de una “preocupación venezolana por los precios del petróleo”; tan así que, para 1949, una delegación venezolana visitó tierra persa, y en 1951 representantes del país mediorienta participaron en el encuentro nacional sobre petróleo en Caracas.

No obstante, previo a la apertura de embajadas, el escenario que había propiciado un acercamiento más formal fue la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), creada en 1960 y de la cual ambos Estados eran miembros fundadores, siendo Venezuela el único de América Latina. Tan importante fue este vínculo indirecto y multilateral que, a partir de 1972, la embajada de Irán en la nación latinoamericana se

convirtió en el punto más importante de contacto con el continente en los años finales de la monarquía.

Un aspecto importante de influencia al respecto lo aportan Alejandro Cardozo y César Niño (Cardozo & Niño, 2023), expertos en Relaciones Internacionales de Colombia, quienes destacan el cambio de matriz que había experimentado la geoeconomía petrolera de Venezuela para el año 1946, cuando alcanzó nuevas relaciones de venta con compañías transnacionales, a partir de acuerdos *Fifty-Fifty*, que le hicieron percibir mayores ganancias en la explotación de sus recursos naturales.

Al alcanzar este tipo de convenios, Caracas envió emisarios negociadores a Medio Oriente, con el fin de convencer a economías de esa región para anclarse en ese tipo de contratos, en busca —fundamentalmente— de que las ventajas comerciales alcanzadas no cedieran ante las ofertas atractivas que árabes y persas daban a los monopolios (fundamentalmente británicos).

En ese forcejeo entre nacionalismo y entreguismo —del cual disfrutaba ampliamente el emporio de posguerra de las Siete Hermanas del petróleo— Arabia Saudita alcanzó algo similar a Caracas, pero Irán no lo logró, situación que impulsó al mandatario persa Mohammad Mossadeq a nacionalizar Anglo-Iranian Oil Company (AIOC) en 1951.

Este hecho, aunque desencadenó bloqueos y amenazas contra el producto nacionalizado, tendió un puente de simpatía política entre países productores de petróleo con tendencias soberanistas y en desacuerdo con los tratados económicos que mantenían a las empresas extranjeras percibiendo un mayor porcentaje de las ganancias.

Así, y de manera paulatina, Caracas y Teherán fueron desplegando vínculos bilaterales basados —fundamentalmente— en los intereses por la explotación de hidrocarburos. Incluso, a partir de los giros políticos en la gestión económica de ambos países, se fue gestando un tipo de relación que, tanto Alejandro Cardozo como César Niño, insisten en denominar “diplomacia resiliente”. Así lo definen:

[...] la diplomacia resiliente se presenta como el punto de inflexión en el cual los actores periféricos trascienden el umbral de la marginación exclusiva, logrando así sortear los desafíos derivados de su

posición en el sistema internacional contemporáneo (Zebrowski, 2015). La resiliencia, en términos de política exterior y de diplomacia, permite la adaptabilidad y la supervivencia a los embates de las restricciones sistémicas [...] (p.170).

De hecho, ha quedado marcado en los anales de la historia la única visita del Sha a Latinoamérica, efectuada en 1975 como parte de un viaje de encuentro con el presidente estadounidense Gerald Ford. En ese periplo y antes de llegar a Washington, Venezuela constituyó un punto de aterrizaje —en visita al mandatario Carlos Andrés Pérez—, así como México. Posteriormente, en abril de 1977, Carlos Andrés Pérez, junto a ministros de su gabinete, devolvería el gesto mediante aterrizaje oficial en Teherán.

Claro está, se impone comprender que ambos Estados eran —entonces— aliados de la Casa Blanca, en un contexto caracterizado por la Guerra Fría y la amenaza indirecta entre países líderes en el orden mundial; de hecho, la propia Crisis del Petróleo desatada en 1973 condujo a que economías productoras se unieran y diseñaran estrategias conjuntas para aumentar las ganancias o disminuir los efectos negativos derivados de esa coyuntura, como es el caso Teherán-Caracas, dado el escenario OPEP y su condición de petroestados.

“  
[...]  
la propia Crisis  
del Petróleo desatada  
en 1973 condujo  
a que economías  
productoras se unieran  
y diseñaran  
estrategias conjuntas  
[...]  
”

Al respecto, Cardozo y Niño (2023) apuntan que:

La OPEP llegó a ser el cartel más influyente en los mercados energéticos donde, en paralelo, sus miembros fundacionales, al organizarse, crearon queriéndolo o no, una suerte de cartel rebelde o poco obediente, pues las multinacionales tendrían cada vez menos control sobre el recurso, y las crisis petroleras fueron eventualmente un arma geoeconómica para los relatos árabes antiestadounidenses, antiisraelíes y anti-europeos [...] (p. 171).

## 2. Las relaciones bilaterales entre Venezuela e Irán tras la Revolución Islámica de 1979

En el año 1979, la historia de Irán cambió completamente. La Revolución Islámica que triunfó y dio paso a profundas transformaciones en lo político, social, y económico incidió —como es obvio—, en la dimensión diplomática del nuevo Estado. La estructura de poder del naciente sistema, ponderó una relación mixta entre república y burocracia religiosa, cuya definición exacta no ha sido de pleno consenso dentro de los estudios académicos, variando desde la calificación de teocracia parlamentaria, hasta de mullocracia o eclesiocracia.

A la esencia religiosa del nuevo sistema, vino a sumarse la vertiente antiimperialista en el campo de la política exterior, la cual tuvo su raíz en las constantes desavenencias, disidencias, y contradicciones internas que enfrentó el régimen monárquico del Sha, en especial, tras sus transformaciones con fines de occidentalización cultural, y de servidumbre a las ambiciones imperialistas de las potencias económicas de la época.

Para un poco de contexto, es importante conocer que Reza Pahlavi impulsó un paquete de transformaciones en los años sesenta del siglo xx, reunidas en lo que se conoció como *Revolución Blanca*, y que no fueron recibidas con agrado dentro de la porción conservadora de la nación. Esos cambios “occidentalistas”, entre otros aspectos, buscaban mayores libertades para las mujeres, reforma agraria, cambios dentro de la institucionalidad educativa, entre otras.

El clero iraní, específicamente el chií, interpuso inconformidad con varios de estos intentos porque suponían una pérdida considerable de poder económico y cultural sobre la sociedad, por eso se convirtieron en una clase protagónica dentro del espectro

de fuerzas contrarias a los Pahlavi. A ello habría que añadir las políticas de apertura económica ante Occidente que incluían acuerdos de defensa, comerciales, financieros y de inversión extranjera, que aumentaron la dependencia de Persia a los intereses de países como Estados Unidos y Reino Unido; para las fuerzas revolucionarias, incluyendo el clero, todo ello era símbolo de indignidad.

Sobre este momento cardinal en la historia de las relaciones internacionales de Irán, Fernando Camacho asegura que “la revolución islámica produjo un quiebre en las relaciones exteriores del país, y América Latina no quedó al margen de ello” (p. 90). De hecho, debido a la vorágine de acontecimientos violentos que se desarrollaron en la nación mediorientales con el proceso de cambio sociopolítico, en especial la ocupación de la embajada estadounidense y el secuestro de personal diplomático (crisis de los rehenes), varios Estados decidieron —temporalmente— retirar de Teherán sus representaciones por cuestiones de seguridad, la cual se vio en mayor peligro tras el inicio del conflicto bélico entre Irán e Irak que iría a extenderse durante prácticamente toda la década de los ochenta.

Las relaciones bilaterales con países de Latinoamérica estuvo afectada —durante ese contexto— de manera casi total, solamente Brasil mantuvo abierta su embajada, al tiempo que hubo rupturas radicales, como la ocurrida en agosto de 1980 con el Chile de Pinochet. Este dictador había recibido la aceptación política de Reza Pahlevi, a pesar de los marcados cuestionamientos internacionales en su contra por violaciones de los derechos humanos.

La alianza con Washington fue un medidor importante para Teherán a la hora de definir con cuáles Estados sostendría vínculos, por eso también cortó lazos con Israel y Sudáfrica, mientras que buscó acercamientos con aquellos que simbolizaban la resistencia ante el hegemón occidental del momento. De hecho, con Cuba hubo restablecimiento de relaciones en 1980, cuyo marco multilateral aglutinador, fue el Movimiento de Países No Alineados (MPNA), al cual se acababa de sumar Teherán y cuya VI Cumbre fue celebrada en La Habana en ese propio año, recibiendo la primera delegación persa en la isla caribeña.

Paulo Botta destaca que, para ese contexto nuevo, la Revolución Islámica “cambió sustancialmente la

agenda de Irán con América Latina” y causó que emergieran “dos nuevos ámbitos de interés: compras de *commodities* (arroz, soja, trigo) y armamento” (p. 260). En el caso de Venezuela, los vínculos no se sostuvieron tampoco de igual manera tras los acontecimientos de 1979, sin embargo, no se llegó al extremo de romper relaciones diplomáticas porque, aunque no existía aún afinidad política, los intereses económicos de peso que imponían la industria de los hidrocarburos, condujeron a la medida.

Sin embargo, la frialdad era evidente, incluso, Venezuela permitió que una pequeña comunidad de iraníes fieles a los Pahlavi se trasladara como residentes a ese suelo suramericano; además, en 1980, el presidente Luis Herrera, protagonizó una gira oficial por la región de Medio Oriente y no incluyó visita a Teherán. También, según afirma Élodie Brun (2020), como ejemplo de las desavenencias, a inicios de los años 90, se dio el caso de expulsión de suelo venezolano de diplomáticos persas, sospechosos de haber perpetrado el secuestro de una persona disidente del sistema político islamista iraní, hecho que provocó la declaración de persona *non grata* al embajador.

No obstante, las propias cuestiones económicas llevaron a una reanudación del diálogo Caracas-Teherán hacia el año 1995. En ese sentido, la búsqueda de consensos en el marco de la OPEP, y del G15, se hizo evidente durante el gobierno del presidente Mohammad Khatami, de línea reformista dentro del entorno político iraní. No obstante, el cambio significativo llegó en 1999 con el ascenso al poder en Venezuela de Hugo Rafael Chávez Frías.

### 3. Vínculos políticos, económicos y de defensa entre Irán y Venezuela durante los gobiernos de Hugo Chávez Frías (1999- 2013)

Cuando Hugo Chávez Frías llegó al poder en 1999, y comenzó a liderar lo que pasó a conocerse como Revolución Bolivariana, las transformaciones abarcaron no solo lo concerniente a la situación doméstica en Venezuela, sino también a la esfera de las relaciones internacionales. En ese ámbito, la postura de la resistencia ante el imperialismo se hizo patente desde un principio, buscando la alineación con países defensores de las soberanías nacionales y la independencia plena de los Estados.

“  
[...]  
**los convenios entre  
Caracas y Teherán  
alcanzaron una solidez  
histórica, en medio  
de un contexto  
sumamente difícil**  
[...]  
”

Por ejemplo, tan temprano como abril de 1999, Chávez decidió votar en la Comisión de Derechos Humanos de Naciones Unidas en Ginebra a favor de Irán, China y Cuba, así como en contra de Washington con el objetivo de que este último fuese condenado por no respeto a los derechos humanos. Igualmente, para julio de ese propio año, el líder venezolano lanzó invitación a los países de la OPEP con el fin de celebrar una cumbre petrolera en Caracas que permitiera llegar a acuerdos intraorganizacionales en relación con el mercado energético.

Como bien resaltan Alejandro Cardozo y César Niño (Cardozo & Niño, p.175), esos pasos desembocaron en una gira de Chávez por países miembros de la OPEP, incluyendo Irán. Así lo relatan:

En Irán, Jatamí y Chávez pidieron a los miembros de la OPEP que se mostraran unidos como cartel frente a las “presiones externas”. Insistían en la perentoria necesidad de una evolución simétrica de la relación bilateral. Jatamí habló de las coincidencias estratégicas entre Irán y Venezuela en el seno de la OPEP, ambos presidentes entendían cuál era el papel de este cartel en una política exterior rebelde, gracias a las condiciones energéticas de un mundo demandante de petróleo. En 2000 se suscribieron

rápidamente acuerdos entre Irán y Venezuela, como la supresión del trámite de visados en los pasaportes diplomáticos y de servicios.

A partir del convulso entorno que se figuraba en Oriente Medio debido a la política exterior belicista impulsada por la administración de George W. Bush —en especial tras la guerra del Golfo y los hechos del 11 de septiembre de 2001—, Irán fue modificando su percepción sobre el tipo de relación bilateral con Caracas, viéndola ya no solo como un vínculo por intereses energéticos, sino como un aliado político presto a estar en la misma fila de resistencia ante las ambiciones de Occidente.

Con Mohammad Khatami en la presidencia se vieron los primeros pasos rumbo a una consolidación, intenciones mostradas con su visita a Venezuela en el marco de la segunda cumbre de Jefes de Estados de la OPEP y en la efectuada después por Chávez a Teherán. Además, con la firma de convenios en 2000, como la eliminación de trámites de visado para pasaportes de personal diplomático y de servicios, así como, posteriormente, en 2004, con la suscripción de otros que posibilitaron el envío de maquinarias y tecnologías para ramas como la agroindustria, la petroquímica, la salud y la agricultura.

Lo anterior sería el preámbulo de un largo y fructífero camino de asociación, que tendría como punto de impulso principal la llegada al poder del presidente conservador Mahmud Ahmadinejad y sus concepciones de política exterior. Este mandatario sí expondría una narrativa estridente y antimperialista contra Estados Unidos y sus aliados.

Ahadinejad percibió la emergencia de gobiernos contrahegemónicos como una posibilidad para la conformación de un eje de resistencia ante las políticas de sanciones internacionales, el aislamiento y la persecución impulsadas por Washington contra todo movimiento político que apostara por no tributar a sus intereses.

Cuestión esta que también comprendió Hugo Chávez, ampliamente condenado por el discurso mediático corporativista y occidentalista, así como por el discurso político de gobiernos de derecha. En ese sentido, los convenios entre Caracas y Teherán alcanzaron una solidez histórica, en medio de un contexto sumamente difícil —además—, para el país

persa, dada la crisis diplomática internacional que enfrentaba por la condena y cuestionamiento contra su programa científico-nuclear.

Téngase en cuenta que, después de la primera visita del líder venezolano a Irán, tras la llegada de Ahmadinejad al poder, se desarrollaron cerca de veinte visitas oficiales de alto nivel entre ambos ejecutivos. De hecho, como la Alianza Bolivariana para los Pueblos de América (ALBA) había recién nacido, en el año 2004, y por iniciativa de los líderes Fidel Castro y Hugo Chávez, este último comprendió como una gran oportunidad para América Latina el intercambio con un actor tan relevante como Irán en Oriente Medio, por lo cual impulsó también las relaciones de los países miembros de la entonces joven organización con el Estado persa.

Tanto es así, que varios expertos comparten la idea de que las relaciones de Teherán con el subcontinente habían estado concentradas en fortalecer lazos con esos gobiernos vinculados con la Alianza, como Venezuela, Cuba, el Estado Plurinacional de Bolivia y Nicaragua, fundamentalmente. Así, Mahmud Ahmadinejad, quiso dejar en evidencia su interés por el área, al autorizar cerca de ocho visitas oficiales de alto nivel durante su período de presidencia, comprendido entre 2005 y 2013, la primera de ellas en 2006.

El impulso que el ALBA y Venezuela le dieron a los vínculos de Teherán con América Latina resultó en la apertura, a partir de 2005, de unas seis embajadas persas en la región: Colombia, Bolivia, Chile, Ecuador, Nicaragua y Uruguay, que se sumaron a las cinco ya existentes. Eso sí, ya la visión de colaboración trascendería la política y la rama de los hidrocarburos, para ampliarse hacia sectores como la agricultura, la industria minera, la transferencia de tecnología y el intercambio cultural; muestra de esto último fue la inauguración en diciembre de 2011 del canal iraní de transmisiones de noticias en español *Hispan TV*, el cual comenzó a colaborar con la multinacional *Telesur*, con sede en Caracas.

En materia económica, podemos enumerar de manera resumida algunos de los acuerdos y proyectos que Chávez y Ahmadinejad impulsaron:

- Financiación conjunta para edificar un complejo petroquímico, cuyo valor aproximado rondaría los 1 500 millones de dólares.

- Inversión en una fábrica de bicicletas y una planta automotriz.
- Impulso de un fondo de desarrollo conjunto con valor inicial de 2 000 millones de dólares.
- Desarrollo de un proyecto de exploración petrolera, el cual incluyó la fundación de una firma para el estudio de reservas pertenecientes a uno de los bloques de la Faja Petrolífera del Orinoco.
- Financiación conjunta en una refinería que operaría en suelo de Siria, con un procesamiento diario de unos 150 000 barriles aproximadamente.
- Fondo conjunto de ayuda económica a países en desarrollo por monto inicial de 2 000 millones de dólares (2007).
- Creación de empresas mixtas para el procesamiento de productos lácteos y otros tipos de alimentos.
- Construcción de empresas mixtas para la fabricación de maquinaria pesada.
- Empresa conjunta para la construcción de unas 7 000 viviendas en la costa occidental del lago Maracaibo.
- Inversión conjunta de unos 700 millones de dólares en un complejo petroquímico, localizado en la zona industrial de Asaluyeh, en Irán.
- Inauguración de los vuelos Caracas-Teherán, con escala en Damasco, por parte de las aerolíneas Iran Air y Conviaa.
- En 2008, el Banco Internacional de Desarrollo C. A., y el Banco Universal, iniciaron sus actividades en Venezuela, como filiales del Banco de Desarrollo de Exportaciones de Irán.
- En 2008 firman acuerdo secreto en ciencia y tecnología, que perseguía la colaboración en materia nuclear.
- Creación en 2009 de la compañía petrolera conjunta Beniroug.

De modo general, el investigador Federico Pinedo (2015) asegura que, en el período comprendido entre 2005 y 2014, "Venezuela firmó alrededor de 340 acuerdos de cooperación bilateral con Irán, muchos de los cuales abarcan áreas como tecnología, industria, alimentación, agricultura, infraestructura y salud" (p. 7).

Por su parte, sobre todo el panorama colaborativo, el Capitán de Corbeta Kavon “Hak” Hakimzadeh (2009), de la Armada de los Estados Unidos de América, confirma que el apoyo económico fundamental del país latinoamericano hacia el mediorientales estribaba, en este contexto, en el envío de productos petroleros refinados, debido a que el Estado asiático no contaba con condiciones tecnológicas óptimas para la obtención suficiente de derivados, como la gasolina. Cuestión que se invertiría posteriormente.

Al respecto, profundiza:

Con el financiamiento iraní en Venezuela se construyeron 3.456 unidades habitacionales, diez fábricas de harina, una cementera y cuatro buques Afranax para Petróleos de Venezuela (PDVSA), a través de La Compañía Industrial Naviera de Irán, Salman Zarbi (Sadra).

Los países emprendieron, además, proyectos conjuntos como Venirauto, una empresa venezolana de fabricación de automóviles, inaugurada en 2006 y constituida por capital binacional. Otro ejemplo de proyectos conjuntos es Venirán, una empresa ensambladora de tractores y maquinarias agrícolas de fabricación venezolana y con tecnología iraní (p. 7).

Para esos años con Hugo Chávez en el poder, Norman A. Bailey (2012), del *The American Foreign Policy Council*, identificó otros proyectos de inversión y convenio bilaterales en materia económica. Por ejemplo, en un informe de febrero de ese año sobre las relaciones entre ambos Estados, destaca que Irán había invertido en una planta de cemento en Monagas, en una planta de ensamblaje de autos en Aragua, en explotación de una mina de oro en el estado de Bolívar, así como en plantas de procesamiento extensivo del atún y el maíz.

Igualmente, Federico Pinedo (2015), asevera que la colaboración en materia de defensa también ha sido explotada por Caracas y Teherán. Sobre ello destaca que, aunque es difícil el acceso de información al respecto, en 2009, ambos Estados firmaron un memorándum de entendimiento que comprendía la cooperación en el campo militar, contemplando —entre otros factores— la asesoría mutua y los entrenamientos conjuntos. Asimismo, confirma la existencia en Venezuela de una fábrica de municiones de origen iraní, y el desarrollo

industrial de drones en tierra bolivariana mediante la supervisión y la tecnología persas.

Sin embargo, el año 2013 trajo hechos contundentes, que irían a modificar un poco el curso de estas saludables relaciones bilaterales: la muerte del líder Hugo Chávez Frías y el fin del mandato de Mahmud Ahmadinejad, este último dando paso al ascenso a la presidencia del reformista Hassan Rohaní.

No significó un quiebre entre ambos Estados, pero los vínculos no gozaron de la misma atención que hasta ese momento habían estado experimentando. La línea de política exterior de Rohaní priorizó la búsqueda de solución a los problemas que Irán enfrentaba ante la comunidad internacional, a causa de la crisis nuclear desatada en su contra. Intentaba un acuerdo multilateral que trajera consigo una reducción de sanciones que soliviantara las dificultades que se vivían en la realidad doméstica iraní.

“  
[...]  
tras la llegada  
de Donald Trump al poder  
en Estados Unidos,  
todo lo que Irán  
había avanzado  
en materia diplomática  
y económica  
con las potencias  
occidentales  
se desmoronó  
[...]  
”

Para lograrlo, el discurso no podía ser tan belicista contra Estados Unidos y la Unión Europea, como acostumbraba Ahmadinejad, al tiempo que debían ser moderadas las relaciones con los enemigos estratégicos de esas propias potencias, entre los que Venezuela estaba comprendido.

#### 4. Relaciones Venezuela-Irán en tiempos de Nicolás Maduro

En el período comprendido entre los años 2013 y 2016, Teherán estuvo inmerso en las negociaciones multilaterales con el Consejo de Seguridad (CS) de las Naciones Unidas y en conversaciones con representantes de alto nivel de la Organización Internacional de la Energía Atómica (OIEA), arduo y difícil proceso diplomático que culminó en el año 2015 con la firma del Acuerdo Nuclear entre ese país y los cinco miembros permanentes del CS más Alemania (P5+1).

Este hecho alivió a la economía iraní de las fuertes presiones financieras y comerciales que había estado enfrentando hasta entonces; por ello, el enfoque del gabinete de Rohaní estuvo en normalizar —lo más posible— las relaciones con Occidente, llevando a una pausa los avances desplegados con América Latina.

Sin embargo, esto no duró demasiado; en 2016, tras la llegada de Donald Trump al poder en Estados Unidos, todo lo que Irán había avanzado en materia diplomática y económica con las potencias occidentales se desmoronó. Regresaron las duras penalidades en el mercado internacional contra el país persa y este se vio obligado nuevamente a afianzar los contactos y compromisos que el eje antiimperialista y antihegemónico le proponía. Así, China, Rusia, y nuevamente América Latina —en especial Venezuela—, volverían al centro de los esfuerzos del ejecutivo islamista.

A propósito, en el propio año 2016 el Ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Muhammad Javad Zarif, emprendió una gira oficial de alto nivel —acompañado por unos 70 empresarios— a seis países de Latinoamérica: Nicaragua, Ecuador, Bolivia, Chile, Cuba y Venezuela; siendo el periplo más grande e impactante que representantes del ejecutivo persa habían desarrollado desde la llegada de Rohaní al poder, en 2013.

Los países escogidos no fueron de poco significado, eran los mismos con los cuales ya había consolidado un camino, gracias a la visión política de Hugo Chávez,

solo que esta vez sin la existencia del líder venezolano. Aunque, otros de medular importancia económica, como México, Brasil y Argentina, no fueron incluidos, a pesar de ser actores líderes dentro del intercambio comercial (importaciones y exportaciones) de Teherán con el subcontinente.

Por su parte, Nicolás Maduro no enfrentaba un contexto internacional mejor con la presencia de Trump en la Casa Blanca, por lo que comprendió la necesidad de fomentar más aún los tratos con Estados en condiciones de similar aislamiento y hostigamiento político y económico. Irán ya era un socio conocido, solo quedaba despabilar los ánimos; la resiliencia Irán-Venezuela vendría a resurgir, así lo describen Alejandro Cardoso y César Niño (Cardozo & Niño, 2023):

[...]Venezuela empieza a pagar las consecuencias de su desafío a EE. UU. Dos décadas más tarde el país petrolero está sancionado, bloqueado y su industria colapsa. Es cuando comienza la resiliencia diplomática Irán-Venezuela, evitando la inflexión crítica en la nomenclatura del chavismo, pues ha germinado una razón histórica que hace creer tanto en Teherán como en Caracas, que EE. UU. y los hacedores de normas son sorteables [...] (p. 176).

En línea con los graves y crecientes problemas existentes en la industria petrolera venezolana, uno de los renglones en los cuales Irán pondría mayores esfuerzos para apoyar fue el de los hidrocarburos, mediante el envío de buques tanqueros con gasolina que vendrían a oxigenar un poco las carencias de ese recurso que estaba viviendo la economía bolivariana. También, mediante el envío de especialistas e ingenieros con la misión de reparar refinerías en el país latino.

Según resume Cynthia J. Arnson (2021), para el año 2020, Teherán apoyaba a Caracas mediante diferentes vías: envío de buques con gasolina, equipamiento y personal para la reparación de refinerías, barcos con alimentos, apertura de mercados con productos iraníes (Megasis supermarkets), la aceptación de pagos en oro venezolano, cuando este recurso estaba bajo sanciones en el mercado internacional, así como la cooperación en el sector financiero mediante la incorporación de las criptomonedas.

Consecuentemente, en junio de 2022, el presidente Nicolás Maduro Moros, lideró una gira de alto nivel por

varios países, incluyendo Irán. Particularmente esta visita añadió una fortaleza sin precedentes a las relaciones bilaterales entre ambos Estados, pues alcanzaron la firma de un acuerdo de cooperación por veinte años en varias esferas: turismo, alimentación, defensa, industria petroquímica, aerolíneas, tecnología, entre otros.

Sobre esta visita, Cardozo y Niño (2023) añaden:

En este encuentro queda planteada la cooperación estratégica con la entrega a Venezuela del segundo barco petrolero (de los cuatro acordados) del tipo Aframax, con capacidad de 800 000 barriles. Asimismo, la Corporación Nacional de Ingeniería y Construcción de Petróleo de Irán firmó un contrato de 110 millones de euros para reparar la refinería venezolana El Palito [...] (p. 181).

Por su parte, en respuesta a este gesto diplomático, en el año 2023 el presidente de Irán, Ebrahim Raisí, efectuó un periplo oficial de alto nivel por varios países de América Latina, incluyendo Venezuela. En el palacio Miraflores de Caracas, ambos mandatarios suscribieron nuevos convenios, con el fin de consolidar el amplio pacto de colaboración por dos décadas, esta vez en relación con áreas como la minería, el transporte, la ciencia y la tecnología, el intercambio cultural y educacional, la banca, la energía, así como la exploración y la explotación petroquímica.

Por ejemplo, Raisí y Maduro firmaron acuerdos para la exportación anual de unas 10 000 t de carne congelada, y unos 50 000 bovinos en pie desde Venezuela hacia Irán, delimitándose áreas de trabajo con licencias sanitarias y transporte. Igualmente, conciliaron la creación de un centro de innovación científica y memorandos de entendimiento vinculados con productos farmacéuticos, equipos médicos y las comunicaciones.

En sentido general, los ejecutivos de ambos países trazaron la meta de expandir el actual comercio bilateral con cifras de 3 000 millones de dólares anuales a unos 10 000 millones, en una primera fase, y hacia 20 000 millones de dólares en una segunda fase.

El Gobierno de Venezuela (2023) enumera los resultados de esa visita de la siguiente manera:

- Memorándum de entendimiento para la cooperación en el ámbito de las telecomunicaciones y tecnologías de la información.

“  
[...]  
las relaciones  
bilaterales  
entre Irán y Venezuela  
han estado guiadas  
por los intereses  
energéticos  
perseguidos  
por ambos Estados  
[...]  
”

- Acuerdo en materia de ganadería e industria de la carne bovina que permitirá exportar 10 t de este rubro.
- Las dos naciones rubricaron otro convenio que describe los permisos sanitarios para llevar a cabo la comercialización de la carne bovina.
- Memorándum de entendimiento para la cooperación en transporte marítimo.
- Acuerdo para la ejecución y desarrollo de la cooperación portuaria y marítima.
- Convenio para el establecimiento del Centro de Innovación y Tecnología Irán-Venezuela.
- Programa de intercambio cultural 2023-2028.
- Programa de intercambio entre las bibliotecas nacionales de los dos países.
- Acuerdo para establecer un grupo de trabajo venezolano-iraní para orientar la cooperación en materia de minería.
- Memorándum de entendimiento en materia de becas universitarias.

- Acuerdo en materia de productos farmacéuticos y equipos médicos.
- Memorándum de entendimiento sobre la cooperación en materia de seguros.
- Convenio de entendimiento para la cooperación en materia petroquímica.

Vale tener en cuenta que según el informe sobre indicadores económicos que publica el Banco de Comercio Exterior (BANCOEX) de Venezuela, correspondiente al año 2021, los principales productos que importa Caracas de Irán están: partes de ensamblaje de vehículos, materiales de andamiajes y encofrados, partes de tractores, contenedores, máquinas y aparatos para empaquetar, puertas, ventanas y sus marcos, bombas para distribución de carburantes.

Mientras, Venezuela suele exportar hacia Irán: máquinas, artefactos y aparatos mecánicos, material eléctrico, instrumentos y aparatos de óptica, ruedas y sus partes, vidrio contrachapado, entre otras mercancías.

Finalmente, este informe resalta igualmente el aporte de Irán a la industria de la construcción de viviendas, a partir de un conjunto de convenios de colaboración institucional con la Gran Misión Vivienda Venezuela.

### Conclusiones

Desde antes de su inicio de manera oficial en 1975, las relaciones bilaterales entre Irán y Venezuela han estado guiadas por los intereses energéticos perseguidos por ambos Estados. Primero, mediante la alineación con potencias imperialistas y luego por medio de posturas antihegemónicas y nacionalistas.

Aunque Venezuela no ha constituido el principal socio comercial de Teherán en Latinoamérica, sí se ha configurado como un aliado estratégico de marcado potencial, dado el protagónico lugar que ostenta dentro del mercado petrolero y el destino compartido como países sancionados, y perseguidos económica y políticamente.

Actualmente sus vínculos apuestan por una colaboración múltiple que intenta incorporar las distintas ramas de la realidad económica y sociopolítica, con el objetivo máximo de sostenerse mutuamente ante la persecución y el hostigamiento internacional.

No obstante, el contexto mundial incide fuertemente en el curso de estas relaciones, lo cual indica que —en un orden menos adverso contra Irán—, Caracas podría dejar de ser prioridad primera dentro de la política exterior del Estado persa hacia América Latina. También en sentido contrario: mientras más aislados por sanciones estén ambos países más fomentarán su acercamiento.

Indudablemente, han forjado un tipo de alianza estratégica que expone adaptabilidad y resistencia ante la animadversión del conservadurismo político que se resiste a la transición intersistémica hacia una multipolaridad.

### Referencias bibliográficas

- Arnson, C. (2021). Venezuela's authoritarian allies: the ties that bind? Woodrow Wilson Centre for Scholars. Reports on the Americas. No. 43. Disponible en: <https://www.wilsoncenter.org/publication/venezuelas-authoritarian-allies-ties-bind-no-43>
- Bailey, N. (2012). Iran's Venezuelan Gateway. The American Foreign Policy Council, No. 5. Febrero de 2012. Washington D.C. Disponible en: <https://www.afpc.org/uploads/documents/ISB5.pdf>
- Banco de Comercio Exterior de Venezuela (2021). República Islámica de Irán, Ficha Técnica 2021. Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior. Disponible en: <http://www.bancoex.gob.ve/wp-content/uploads/2021/12/Perfil-Pais-Republica-Islamica-de-iran.pdf>
- Botta, P (2020). Irán y América Latina en el siglo XXI. Disponible en: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2020/11/025-botta.pdf>
- Brun, É. (2020). Las relaciones de Irán con Cuba, Venezuela y México: entre Estados Unidos, ideología y coyuntura económica", en Moises Garduño (ed.): *Irán a 40 años de revolución: sociedad, Estado y relaciones exteriores*, Ciudad de México, UNAM. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=974870>
- Camacho Padilla, F. (2019). Las relaciones entre Latinoamérica e Irán durante la última década de la dinastía Pahleví. Universidad Autónoma de Madrid. *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas = Anuario de Historia de América Latina (JbLA)*, ISSN-e 2194-3680, Nº. 56, 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7929136>

## ARTÍCULOS

- Cardozo, A. & Niño, C. (2023). Irán y Venezuela: del realismo periférico a la diplomacia resiliente (1999-2023). *Revista Relaciones Internacionales*, Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, Costa Rica. N. ° 96.1 • Enero-Junio de 2023. ISSN: 1018-0583 / e-ISSN: 2215-4582 • Disponible en: <https://doi.org/10.15359/ri.96-1.6>
- Caro, I. & Rodríguez, I. (2009). La presencia de Irán en América Latina a través de su influencia en los países del ALBA. *Revista Atenea*, No. 500. Universidad de Concepción, Chile. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32814402003>
- Deutch Welle (2022). Irán y Venezuela firman acuerdos de cooperación por 20 años. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ir%C3%A1n-y-venezuela-firman-acuerdos-de-cooperaci%C3%B3n-por-20-a%C3%B1os/a-62100747>
- El Observador (2023). Los presidentes de Irán y Venezuela firmaron 25 acuerdos de cooperación económica. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-presidentes-de-iran-y-venezuela-firmaron-25-acuerdos-de-cooperacion-economica-2023613123012>
- Gobierno de Venezuela (2023): Venezuela y la República Islámica de Irán firmaron acuerdos para fortalecer alianzas bilaterales. Ministerio del Poder Popular de Desarrollo Minero Ecológico. Disponible en: <http://www.desarrollominero.gob.ve/venezuela-y-la-republica-islamica-de-iran-firmaron-acuerdos-para-fortalecer-alianzas-bilaterales/>
- Hakimzadeh, K. (2009). Irán y Venezuela: el “Eje de Inquietud”. *Military Review*. Noviembre-Diciembre 2009. Disponible en: [https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview\\_20091231\\_art008SPA.pdf](https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20091231_art008SPA.pdf)
- Özkan, M. (2017). Iranian Foreign Policy towards Latin America. Center for Iranian Studies in Ankara (IRAM). Disponible en: [https://iramcenter.org/en/iranian-foreign-policy-toward-latin-america\\_en-948](https://iramcenter.org/en/iranian-foreign-policy-toward-latin-america_en-948)
- Pinedo, F. (2015). Informe sobre las relaciones entre Irán y América Latina. Friends of Israel Initiative, Paper no: 34, November 2015, s. 14. Disponible en: [http://www.friendsofisraelinitiative.org/uploads/papers/pdf/FOI\\_Paper34.pdf](http://www.friendsofisraelinitiative.org/uploads/papers/pdf/FOI_Paper34.pdf)
- Sanamé Chávez, G. (2023). Cuestión nuclear iraní: impactos en el contexto político interno de Irán durante los gobiernos de Barack Obama y Donald Trump (2009- 2021). Tesis de Maestría. Facultad de Filosofía e Historia, Universidad de La Habana.
- SWI Swiss Info (2023). Venezuela e Irán suscriben acuerdos en petroquímica, transporte, minería y otras áreas. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/venezuela-e-ir%C3%A1n-suscriben-acuerdos-en-petroqu%C3%ADmica-transporte-miner%C3%ADa-y-otras-%C3%A1reas/48584952>
- Zaccara, L. (2006): Los enigmas de Irán: sociedad y política en la República Islámica. 1ra ed., Buenos Aires, Capital Intelectual. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1399>

## Irracionalidad Política Fascista contra Venezuela frente al Estado de Derecho de la Revolución Bolivariana

### *Fascist political irrationality against Venezuela in the face of the rule of law of the Bolivarian Revolution*

Fecha de recepción: agosto 2024

Fecha de aceptación: agosto 2024

**Ms. C. Elio Perera Pena**

Investigador Agregado del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Profesor Auxiliar adjunto al Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García" (ISRI). Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales. Licenciado en Periodismo. Coordinador-editor de la Revista *Cuadernos de Nuestra América*.

Email: [eliopererapena@gmail.com](mailto:eliopererapena@gmail.com)

ORCID: 0000-0003-1086-2854

#### Resumen

En julio de 2024, se produjo contra Venezuela un Golpe de Estado, en el que se aplicaron técnicas y Líneas de Mensaje, recogidas en los Manuales de Desestabilización política, alternando tácticas tradicionales con otras más modernas comprendidas en las denominadas Guerras de Cuarta y Quinta Generación. La Frecuencia y la Intensidad de los mensajes, y las particularidades en el accionar constante fundamentalmente desde el ámbito comunicacional, unido a las manifestaciones extremadamente agresivas llevadas a cabo por elementos paramilitares intentaron infructuosamente alterar el accionar de los Poderes Públicos. Frente a ello desempeñó un papel primordial la Unión Cívico-Militar venezolana como elemento esencial para mantener el orden.

**Palabras clave:** Venezuela. Golpe de Estado. Fascismo. Unión-Cívico Militar.

#### Abstract

In July 2024, a coup d'état was carried out against Venezuela in which techniques and Message Lines were applied, as described in the Political Destabilisation

Manuals, alternating traditional tactics with other more modern ones included in the so-called Fourth and Fifth Generation Wars. The frequency and intensity of the messages and the particularities of the constant actions, mainly in the field of communications, together with the extremely aggressive manifestations carried out by paramilitary elements, tried unsuccessfully to alter the actions of the public authorities. In the face of this, the Venezuelan Civic Military Union played an essential role in maintaining order

**Keywords:** Venezuela. Coup d'état. Fascism. Civic-Military Union.

#### Introducción

Desde que el presidente Hugo Chávez asumió democráticamente la presidencia de Venezuela, los sectores reaccionarios internacionales no cesan en su empeño de lograr un efectivo Golpe de Estado contra la nación sudamericana. Para ello han ejercido sanciones y otras medidas de hostigamiento que han afectado, sin miramiento alguno, tanto a chavistas como a no chavistas, a toda la ciudadanía.

Cuando en 2015, el presidente estadounidense Barack Obama decretó a Venezuela amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de los Estados Unidos, dio a conocer públicamente ante la comunidad internacional los intereses hegemónicos, injerencistas y el recrudecimiento del odio hacia la República Bolivariana.

Sus argumentos fueron la represión, falta de democracia y libertad de expresión. Esa Declaración y sus justificaciones esbozaron las estrategias imperiales procedentes, fundamentalmente, de la hegemonía estadounidense en su afán de intervenir en Venezuela, sustituyendo el uso del armamento tradicional por otras manifestaciones de desestabilización, causantes de similar, y hasta mayor daño, que los proyectiles de combate.

Como expresó Obama:

solo hay que inundar a Venezuela con suficientes "aguas residuales", hacer a su ciudadanía suficientes preguntas y plantar en Caracas y las principales ciudades teorías de conspiración, hasta lograr que el pueblo no sepa en qué creer, que ese pueblo pierda la confianza en sus líderes, en sus medios de comunicación, instituciones políticas, en que la verdad desaparezca y solo así el juego estará ganado.

**Desarrollo**

Los Servicios de Inteligencia estadounidenses apostaron a que, después del 5 de marzo del 2013, el pueblo venezolano quedaría a merced de dirigentes opositores, que desde hacía años habían demostrado tener aceptación entre la ciudadanía; con el triunfo de esos cabecillas, se obtendría el objetivo primordial, proveniente de sectores de la extrema derecha internacional, vinculados con el trabajo de análisis y desestabilización, instigado, y puesto en práctica, por los Servicios de Inteligencia: el fin de la ideología chavista, el desmoronamiento hasta la desaparición de un proyecto ideológico bolivariano, y por tanto, el cese de fuerzas políticas y sociales defensoras de sentimientos de integración y concertación, latinoamericanos.

Con una fuerte escuela de pensamiento y estudio del efecto de las Plataformas Sociales Digitales, conscientes de la influencia sobre los individuos de los mensajes a través de los medios de comunicación, desde la cúpula hegemónica comunicacional se empeñaron en utilizar, lo más posible, el desarrollo

tecnológico y las investigaciones científicas, para desvirtuar la realidad, crear un sentimiento de ignorancia generalizado, que permitiese, en los momentos más oportunos, la difusión de mensajes desestabilizadores en contra del gobierno venezolano.

La República Bolivariana de Venezuela se hizo apetecible para el imperio por su posición geoestratégica continental, y por la tenencia de petróleo y otros recursos importantes comprendidos en las denominadas Tierras Raras; elementos necesarios para el desarrollo de la industria aeroespacial y de tecnologías de punta, estadounidense y europea, un entramado al servicio del Complejo Militar Industrial con la participación de compañías transnacionales y fondos procedentes del Departamento de Defensa de los Estados Unidos y organizaciones abastecidas desde sus Servicios de Inteligencia, fundamentalmente la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés) y la Fundación Nacional para la Democracia (NED, por sus siglas en inglés), Open Society, Wilson Center, entre otras.

Desde Europa, los Servicios de Inteligencia estadounidenses trabajaron en consonancia con sus homólogos europeos, y organizaciones como Atlas Network (Red Atlas), en la formación de líderes emergentes venezolanos. Fruto de esa colaboración se conoció la conformación de la denominada Generación del 2007, que dio vida política a Juan Guaidó y otros jóvenes opositores, causantes de buena parte de la agresividad y el desorden político en Venezuela.

La Generación del 2007, se vinculó desde los primeros momentos con Leopoldo López, Antonio Ledezma y otros opositores violentos, para crear guarimbas (protestas fascistas y sanguinarias en su gran mayoría), mediante las cuales se trata de cumplir con lo que los Manuales de Desestabilización política catalogan la subversión del régimen, o sea, el derrocamiento, en este caso del gobierno venezolano, con métodos extremadamente agresivos.

La intensificación de la violencia en las calles venezolanas se logró con apoyo y financiamiento de otras instituciones, apoyadas desde las estructuras de Inteligencia, con fines desestabilizadores, entre ellas, las ultrarreaccionarias Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), de José María Aznar, y la Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA).

“  
[...]  
**La República  
Bolivariana  
de Venezuela  
se hizo apetecible  
para el imperio  
por su posición  
geoestratégica  
continental**  
[...]  
”

Lo anterior sirve de introducción, para que se tenga noción acerca de la manera en que el poder imperial viene combatiendo, en condiciones desiguales, a los sentimientos de la ciudadanía venezolana, la que desea —en su inmensa mayoría—, vivir en paz y tranquilidad, sin injerencia externa y, por ende, con total apego al respeto de su soberanía. Y también para que pensemos en la forma que actuaron desde los sectores reaccionarios, en los días previos y posteriores al Golpe de Estado perpetrado a raíz de las elecciones presidenciales del 28 de julio del 2024.

Desde antes del 28 de julio se conoció que, una vez más, la extrema derecha radical no reconocería los resultados electorales, bajo el pretexto de que el presidente Nicolás Maduro cometería fraude.

Basados en un documento del citado Wilson Center, Tanque Pensante encargado de difundir determinados intereses estadounidenses, expresaron voceros de la opositora Plataforma de la Unidad Democrática, que harían conteos rápidos (para intentar justificar las actas falsas), y declaraciones, antes que se pronunciasen las autoridades oficiales.

Otro propósito anunciado de antemano, también por la extrema derecha incentivada por el Wilson Center, fue utilizar resultados parciales de las Encuestadoras, falseando esos resultados, no solo para ir adelantando que las fuerzas del Gobierno perderían sino, más que todo, ir poniendo casi parejo los resultados, creando un clima psicológico de alteración emocional, que “calentara” los ánimos, y que una vez decretados oficialmente los resultados, incluso horas antes, llamar a acciones violentas.

Y el propósito final, una vez lograda la violencia, decretado el supuesto fraude por el Gobierno, esos sectores de la extrema derecha radical buscarían el reconocimiento y el pronunciamiento de la comunidad internacional.

Si en algo hay que resaltar a la extrema derecha radical, venezolana e internacional, es que actuó en consecuencia. Inmediatamente que se dieron los resultados por el organismo rector, el Consejo Nacional Electoral (CNE), pusieron en práctica el plan desestabilizador, buscando ejecutar un Golpe de Estado.

Unos mil grupos conformados por los Comanditos opositores, con características paramilitares, pagados según el delito que cometieran, y bajo los efectos de

algunas drogas potentes como el Captagon (estudiada y analizada en sus efectos por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos) atacaron violentamente instituciones públicas, asesinaron a 27 personas, y causaron heridas a 196 (cien de ellas pertenecientes a los cuerpos de seguridad venezolanos presentes en el Plan República), y daños psicológicos en la población que demorará quizás algún tiempo en reponerse de esos embates violentos.

Entre las líneas de mensaje tradicionales de los Manuales de desestabilización, expuestas en los días previos y posteriores al 28 de julio contra Venezuela, se encuentran:

- Principios esbozados en la Teoría de la Inteligencia Estratégica, argumentada por el teórico y agente de la CIA Sherman Kent: armas psicológicas y otras violentas contra la población, para debilitar su capacidad de resistencia, fortaleciendo la del adversario y vencer, con el empleo de cualesquiera de los métodos posibles (el fin justifica los medios).
- Elementos caracterizados en la Teoría de la Legítima Defensa y en la Guerra Preventiva, conceptualizaciones desde el Departamento de Defensa de los Estados Unidos y sus servicios de Inteligencia, que buscan crear en la comunidad internacional la certeza de que ellos (los agresores) son víctimas fuertemente amenazadas y que los agredidos (República Bolivariana de Venezuela) deben ser atacados preventivamente para evitar males mayores.
- El gobierno de Nicolás Maduro es antidemocrático, viola los derechos humanos y reprime, amenazando la paz mundial, lo cual es proclive al caos (reconocen desde esos Manuales que el caos político, social y psicológico, es también un arma importante de combate, que se debe justificar desde su empleo inicial).
- Los individuos no pueden conocer la Verdad, deben ser privados de analizar su real vida cotidiana, la que debe ser “llenada” con espacios comunicativos encargados de “enganchar” y reproducir sentimientos de banalidad, de manera que esos individuos, sin percatarse, se aíslen sentimental y socialmente de las colectividades.
- Se debe desmoralizar por todos los medios posibles, y después reforzar la desmoralización mediante

“  
[...]  
Desde antes  
del 28 de julio se  
conoció que, una vez  
más, la extrema  
derecha radical no  
reconocería  
los resultados  
electorales

[...]  
”

medidas de coerción (de ahí las más de 936 medidas coercitivas unilaterales impuestas por Estados Unidos) tratando de lograr como efecto positivo que se cumpla el Síndrome de Estocolmo (que sea tal el efecto desgarrador en el orden social que la población acepte la superioridad del adversario, buscando una adaptabilidad social y necesaria, en tono de beneplácito con los mecanismos de dominación). Basado en ese principio durante este Golpe de Estado, intentaron, infructuosamente, que rindieran resultados positivos las amenazas a los líderes sociales y miembros de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana, y sus familiares.

- Uso de Contratistas Militares Privados, ONG, teléfonos, cámaras fotográficas, memes en las plataformas sociales, y la generación de miles de mensajes por *Influencers* y *Youtubers*, propagadores del odio.
- Replicar líneas cortas de mensajes que se vayan profundizando con el tiempo hasta que penetren en el subconsciente (Maduro es el culpable; si votas por nosotros traeremos de vuelta a

tu familia, con todos los beneficios) de manera que el Agresor sea reconocido como el gran solucionador del conflicto; intensificar los mensajes y vincularlos con otras medidas de desinformación contra los individuos, hasta lograr confundir y que penetre el odio en el tratamiento cotidiano de la vida familiar social.

- Mantener en todo momento la colaboración pública privada. Los Gobiernos dan las directrices y después las plataformas sociales las ejecutan (se cumple así con el objetivo primario del surgimiento de esas Plataformas creadas por orientaciones del Pentágono, entregada toda su infraestructura a empresarios privados para su desarrollo tecnológico posterior de manera que aparecieran esos empresarios (y no los Servicios de Inteligencia) como la cara visible ante el Estado y la Opinión Pública.
- Desarrollar para los propósitos (desestabilizadores) una Revolución Digital que logre el empleo al unísono del espacio físico, digital y el ciberespacio.
- Infundir sentimientos religiosos que animen un irrespeto hacia la institucionalidad (intentando ganar en adeptos, fundamentalmente, hacia tendencias defensoras del satanismo).

Es necesario destacar que, coincidentemente con la declaración estadounidense de Venezuela, amenaza inusual y extraordinaria a su Seguridad Nacional, los altos ejecutivos del Sistema de Inteligencia crearon el Directorio de Innovación Digital para unificar y fortalecer los trabajos de análisis, logísticos y operativos en el terreno con fines desestabilizadores, todo parece indicar que fue este Directorio el responsable y contribuyente principal de buena parte de las fallidas acciones contra la estabilidad de la ciudadanía venezolana.

Las anteriores Líneas de mensaje pueden ubicarse como parte de la Frecuencia en el mensaje desestabilizador, según plantean los principios establecidos por el Departamento de Defensa de los Estados Unidos para la Guerra de Cuarta Generación.

El objetivo primario de los sectores extremistas fue lograr el apagón electrónico general, para que no pudieran ser transmitidos técnicamente los datos resultantes del proceso electoral. En tanto fallaron en ese aspecto, una vez lograda la constancia comunicacional en la Frecuencia comunicacional, comenzaron

a emplear las Líneas de mensaje comprendidas en la Guerra de Quinta Generación, caracterizadas por la Intensidad, intentando crear daños neuronales que desubiquen a los individuos, atemoricen en extremo y los desorienten, lo que permitiría, según los planes golpistas, aceptar las manifestaciones violentas por esos individuos.

De entre las Líneas de mensaje detectadas como parte de la Intensidad desestabilizadora, seleccionamos para su análisis las siguientes:

### **1. El caos se desató en Venezuela cuando miles de personas protestaron abiertamente en las calles.**

Lo que hubo en las calles, durante cuarenta y ocho horas posteriores al resultado de las elecciones, no fue una protesta, fueron unos mil microgrupos paramilitares, entrenados por la extrema derecha internacional, causando violencia. A pesar de los intentos en las plataformas sociales por intentar silenciar lo sucedido, fue tal la agresividad y la brutalidad, vulgarmente expresada, que dejaron traslucir, hasta por los denominados grandes medios, parte de lo sucedido.

O es que no se vio a la joven en la Guaira que estaba "protestando" y enfrente de ella invadieron y acabaron con su negocio particular; sus muestras de dolor, sus lágrimas, hablaron por sí solas. Dijo después que no se explicaba el comportamiento personal, ni el colectivo. Y mucho menos que, si ella estaba protestando, ¿cómo iban a destruir su negocio?

El que quiso, pudo ver a los representantes de la oposición, recién concluidas sus funciones como candidatos presidenciales, primero que todo, llamando a la calma y al cese de la violencia, responsabilizando a Edmundo González Urrutia y María Corina Machado por el fascismo cometido.

Luis Eduardo Martínez y José Brito, entre otros candidatos presidenciales, expresaron públicamente, y lo reforzaron en la Asamblea Nacional: una cosa es la oposición, y otra bien distinta es la extrema derecha opositora causante de muestras de violencia sin razón, y que costaron la vida a 25 personas, heridas a 192, de ellas, 98 pertenecientes a los cuerpos de seguridad venezolanos.

### **2. El chavismo no ha podido con la oposición y por ello cometió fraude.**

Lo sucedido desde antes de las elecciones presidenciales del 28 de julio de 2024 no fue un proceso de polarización política entre chavismo y oposición, fue un proceso amplio, quizás el más diverso entre los 31 procesos electorales que han tenido lugar desde que asumiera el poder el comandante Hugo Chávez en 1999.

Un representante, candidato por el Gobierno, apoyado por unos 13 partidos políticos, Nicolás Maduro Moros, y otros nueve candidatos representados por unos 25 partidos opositores, muestra del respeto más cabal según el esquema democrático venezolano.

Si bien la oposición quiere alcanzar el poder, claro ha quedado al menos en siete de esos representantes que se quiere desde la oposición el alumbramiento de cambios en Venezuela, pero no el oscurecimiento injustificado desde posiciones fascistas.

Remitimos a revisar en *YouTube*, *Misión Verdad*, y otras plataformas, las declaraciones de los representantes de la oposición; 33 de los 38 partidos políticos presentes en la contienda electoral, entregaron la documentación requerida ante el Tribunal Supremo de Justicia, y lo hicieron desde sus filas opositoras con total apego a la racionalidad política y acorde con lo establecido por la justicia venezolana.

Desde antes de las elecciones presidenciales, conscientes de los planes fascistas de la extrema derecha radical, y de los objetivos de María Corina Machado, al menos nueve alcaldes opositores y dos de los cuatro gobernadores de la oposición, manifestaron su apoyo al presidente Nicolás Maduro, tal y como expresaron, por el bien de Venezuela.

### **3. Antes de las elecciones las encuestas indicaban que el candidato opositor Edmundo González ganaría abruptamente, sin embargo, ahora dicen que ganó Maduro. Imposible.**

El sistema electoral en Venezuela es de voto directo y secreto, completamente automatizado desde 2004, con un sistema de reconocimiento biométrico, de una tecnología superior. El ex presidente estadounidense, James Carter, entre otros observadores internacionales, celebró en varias ocasiones ese sistema de registro y votación electoral como el más moderno y democrático del mundo.

Y fue el mismo sistema celebrado el que se puso en práctica. No es un secreto que las encuestas se pagan ¿quién no duda de las encuestas, al menos ocasionalmente, cuando se trata de algo completamente infundado con un perfil político agresivo que busca acrecentar lo sufrido por la ciudadanía venezolana, consecuencia de más de 936 medidas coercitivas unilaterales provenientes de los Estados Unidos?

Los resultados electorales fueron expresados, a pesar del intenso ataque cibernético, sostenido en el tiempo, en unas seis horas después de cerrar los colegios electorales. Y de no existir esos ataques hubieran sido expuestos en mucho menos tiempo.

A pesar del *hackeo*, y del intento generalizado de apagón, que perseguía que no pudieran llegar los resultados de las 36 mil 26 mesas electorales al Consejo Nacional Electoral, no pudieron impedirlo. Y eso constituye un fracaso para los estimuladores del fascismo, pues todo parece indicar que lo ideal para ellos, y ellas, hubiera sido que, mientras se demoraban los resultados, se intensificara el ya *slogan* del fraude, para justificar la violencia en las calles. Pero reiteramos, ni la oposición se prestó para apoyarlos.

#### **4. Los grupos de observadores insistieron en que la declaración del Gobierno sobre los resultados electorales es falsa.**

La inmensa mayoría de los veedores y observadores nacionales e internacionales apoyaron los resultados electorales brindados por el Consejo Nacional Electoral, y declararon, también públicamente, que hasta un momento determinado hubo una total tranquilidad, interrumpida solo por hordas fascistas para deslegitimar el proceso electoral.

Los veedores y observadores de Chile, Argentina, Rumania, por solo citar algunos ejemplos, reiteraron inmediatamente sus posturas de apoyo al proceso eleccionario venezolano, y a la validez de lo acontecido. Pero si alguien o algunos pretenden hacer creer que solo dos o tres son la mayoría es porque sencillamente no quieren que se conozca la verdad.

El Centro Carter no es al parecer el mismo de antes. Su directora ejecutiva, Paige Alexander, trabajó para la USAID por más de quince años; en 2017 aconsejó a la policía local que infiltrara agentes encubiertos en organizaciones antirracistas en Estados Unidos.

Jennie K. Lincoln, asesora principal del Centro Carter para América Latina y el Caribe, es una ex consultora de la Organización de Estados Americanos (OEA). Las fuentes de financiamiento del Centro Carter incluyen al Departamento de Estado de los Estados Unidos, a la Unión Europea, a la USAID y al gobierno del Reino Unido.

En ningún momento el Centro Carter se ha pronunciado sobre los ataques de las turbas fascistas conformadas por los Comanditos de María Corina Machado contra los veedores y observadores nacionales e internacionales, ni de las amenazas proferidas en contra de quienes estaban acogidos por las autoridades electorales venezolanas. Sin embargo, ese Centro ha reiterado, sin presentar prueba alguna, que los ciberataques fueron un engaño.

La afirmación del Centro Carter de que no pudieron corroborar los resultados, carece también de lógica, puesto que no ha expirado el tiempo transcurrido por ley para obrar con los resultados, y por demás, actualmente esos resultados están siendo verificados por el Tribunal Supremo de Justicia, mediante una comisión de expertos nacionales e internacionales.

“

[...]

**33 de los 38 partidos políticos presentes en la contienda electoral, entregaron la documentación requerida ante el Tribunal Supremo de Justicia**

[...]

”

### **5. Los resultados electorales fueron ampliamente disputados por el Consejo Permanente de la OEA.**

La Resolución aprobada por la OEA, insta al Consejo Nacional Electoral a publicar las actas con los resultados de las elecciones. En la ley venezolana no aparece la publicación de las actas, solo de los resultados electorales y en un plazo de 30 días. Pero esa matriz es la que han impulsado desde los sectores golpistas internacionales, que una vez más han utilizado a la OEA.

Dos intentos se suscitaron en esa Organización; la Resolución se aprobó a petición del representante de los Estados Unidos, secundado por algunos en copatrocinio; y el representante estadounidense tuvo que llamar a su aprobación casi en tono amenazante.

Algunos embajadores no se presentaron, otros mostraron cierto desinterés; el embajador brasileño hizo saber, dentro de la propia OEA, que ese tipo de medidas no surte efecto, porque Venezuela no es miembro, y agregó que estaba en desacuerdo a instar al Consejo Nacional Electoral a realizar la verificación con observadores internacionales, puesto que eso es solo una decisión concerniente al gobierno venezolano.

Pero el plan estaba claro. Se aprobaba la Resolución, se avivaba nuevamente la agresividad en las calles, se hacía un llamado por la OEA a las organizaciones internacionales, y de alguna manera se apelaba a la intervención en mayor medida, contra la República Bolivariana de Venezuela.

Fracasaron en sus intentos, puesto que la ciudadanía venezolana está harta de violencia, la situación nacional urge por la paz, la armonía y la tranquilidad espiritual.

La economía venezolana goza de signos evidentes de recuperación —el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), pronostican un crecimiento anual alrededor de un 8 %— y, pragmáticamente, la población venezolana busca un consenso armonioso en su estabilidad social.

María Corina Machado ha intentado internacionalizar la agenda venezolana para el cambio de régimen. Ni la Resolución de la OEA logró ese objetivo. La situación

internacional, caracterizada por una serie de conflictos, cercanas las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, y hasta la existencia de la viruela del mono, hacen colmar las preocupaciones internacionales.

El petróleo venezolano desempeña un papel importante en todo esto, puesto que transversaliza la mayoría de esos conflictos. Es de destacar que continúan los acuerdos entre Petróleos de Venezuela (PDVSA) y grandes compañías internacionales, los petroleros de Texas inmediatamente reconocieron y felicitaron al gobierno del presidente Nicolás Maduro, quien ha dicho que continúan los convenios con los sectores económicos estadounidenses y europeos que se han interesado por continuar negociando económicamente con Venezuela.

En el orden nacional, el presidente Nicolás Maduro solicitó a los integrantes del Consejo Nacional de la Economía Productiva, que buscaran las vías para continuar desarrollando la economía, mientras el Gobierno se ocupa de las cuestiones políticas. Fedecámaras, Consecomercio, y otras tantas instituciones empresariales apoyaron ese planteamiento.

### **6. Maduro y González afirman estar seguros de la victoria; ambos deberían dar la bienvenida a un proceso de verificación que confirme su posición, y gobernar en conjunto.**

Ese planteamiento es quizás una de las cuestiones que más nos hacen dudar de aquellos que (en minoría) no reconocieron los resultados electorales venezolanos.

Se cumple aquello de que ante la Frustración creada por las Plataformas Sociales (y ante las presiones ejercidas por grupos y sectores monopólicos) la irracionalidad no deja lugar al mejor intelecto político. Nos preguntamos si alguna vez en la historia, si al menos en una, en esos países miembros de la OEA cuando han existido fuertes disputas, ataques de violencia instigados y practicados por los propios candidatos presidenciales, acciones que han sido fuertemente criticadas por la comunidad internacional y por supuesto en primer lugar por Venezuela incluida, si algún representante de la OEA ha enunciado semejante frase de incoherencia

¿Es que acaso quien gane una elección presidencial a partir de ahora va a compartir el poder con el que, de

los que no ganaron, es el único que alimentó, y sigue llamando a la violencia, hasta declarar que no cesará esa violencia hasta el triunfo final? Semejante muestra de vaciamiento político, no solo es incoherente, es alarmante.

A pesar de las matrices de opinión desfavorables al gobierno venezolano y a la ciudadanía venezolana en su conjunto, incluida la oposición, el sector extremista radical no pudo poner en juego la estabilidad del proceso venezolano.

### Conclusiones

La rápida reacción de las estructuras cívico-militares, puestas en práctica por los poderes públicos venezolanos, impidió el logro del objetivo inicial de las fuerzas reaccionarias durante el Golpe de Estado: el apagón general, que de producirse, hubiera imposibilitado demostrar la veracidad de los resultados en el acto de votación.

Desde la extrema derecha internacional se apeló a la modalidad de judicialización de la política, intentando, fallidamente, poner en jaque a los poderes públicos venezolanos, destacándose la actuación de esos poderes, incluida la Fuerza Armada Nacional Bolivariana que, de manera general y reiterada, dio el apoyo al presidente Maduro y participó eficazmente en el Plan República.

Los sectores reaccionarios intentaron quebrantar a Venezuela por medio de la OEA, mediante la unión de varios países al estilo del fracasado Grupo de Lima; en respuesta el Gobierno del presidente Nicolás Maduro impulsó las siete transformaciones presentes en el Plan de la Patria, y cuenta con el apoyo de la inmensa mayoría de sus ciudadanos (comprendida la casi totalidad de la oposición).

Venezuela fue invitada por Rusia a participar en la Cumbre de los BRICS, con lo cual se pudiera contrarrestar también uno de los objetivos del Golpe de Estado: impedir que los recursos económicos se compartan para beneficio mutuo, venezolano y de otras potencias como Rusia y China. Con la entrada posible de Venezuela a los BRICS, el efecto sancionador de las medidas unilaterales carecería casi de lógica.

Como expresó el presidente, Nicolás Maduro, al cierre de su campaña, desde la misma tribuna en la que habló por última vez el presidente Chávez: "Todo

eso y más le debe Venezuela al Socialismo cristiano y al pensamiento bolivariano de Hugo Rafael Chávez Frías, en el aniversario de su 70 Cumpleaños".

### Bibliografía

- Abreu Cordero Carlos Ariel. Maelin Wong Joo. El nuevo rostro de la Guerra No Convencional. Las neurociencias. Universidad de Pinar del Río. Cuba. 2018. Recuperado el 13.2.22.
- Bernardo Héctor. La CIA en Venezuela. Diario Contexto. Caracas. 8.9.17. Recuperado el 14.2.22.
- Boneau D. Las ciencias de la dominación mundial. Guerra fría psicológica. En Voltairenet.com. 7 de marzo de 2005. Recuperado el 11.2.2022.
- César Bartolomé Mariano. Military Review. Las guerras asimétricas y de cuarta generación dentro del pensamiento venezolano en materia de seguridad y defensa. Enero-febrero 2008.
- Chomsky Noam. Lamenteesmaravillosa.com. Las diez estrategias de manipulación masiva. 2018. Recuperado el 12.2.2022.
- David Cowan y Mayor Chaveso Cook. Manual de Operaciones Psicológicas. Operaciones psicológicas vs operaciones de apoyo a la información militar y un análisis del cambio organizacional. 2009. Us Army Press.
- Downs Anthony. Teoría política y elección pública. 1998. 192 pgs. Brookings Institution. EE.UU.
- Elster Jonh. Ulises y las Sirenas: Estudios sobre Racionalidad e Irracionalidad. 2003. Editorial: S.L. Fondo de Cultura Económica de España. 325 páginas. Disponible en casadellibro.com.
- Entrevista al presidente Nicolás Maduro por el periodista Ignacio Ramonet. 3.1.2022. <https://www.nodal.am>
- Hevia Frasquierei Manuel. Prontuario. El Gigante de las Siete Leguas. Prontuario ilustrado de las agresiones de Estados Unidos contra los pueblos de Nuestra América. Editorial Capitán San Luis. La Habana. Cuba. 2011.
- Iara Mantiñán Búa. Entrevista. Diario ABC. Es.cdn.ampproject.org. Nicolás Maduro es colombiano, por lo tanto, no puede ser presidente. 1.8.2013.
- Jefe del Comando Sur de EEUU: Cuba, Venezuela y Nicaragua son una amenaza directa para el territorio

## ARTÍCULOS

- estadounidense. Comparecencia ante el Comité de servicios armados del senado norteamericano. 17 de marzo de 2021. <https://www.radiotelevision-marti.com>.
- Jenkins Henry, Mizuko Ito y Danah Boyd. La cultura participativa en la era de las redes: Conversación sobre la juventud, el aprendizaje del comercio y la política. 160 páginas. 2015. Editor: John Wiley and Sons. 2015. Editorial: Microsoft, Founder of Data and Society. New York.
- Jung Carl Gustav. Los complejos y el inconsciente. 1933. 424 páginas. Editorial: Alianza. 2013. Suiza.
- Kent Sherman. Inteligencia Estratégica. 1948. Editorial: Universidad de Yale. Primera edición.
- Kovalik Daniel. Testimonio ofrecido a Telesur. Periodista Tatiana Pérez. 18.11.21. Así es Noticia. Caracas.
- Lewandosky Stephan. El manual de desacreditación. 2020. Editado su última versión por Skeptical Science. Disponible en <https://sks.to/db2020>.
- McGoey Linsey. Los Desconocidos: Cómo la estrategia de la ignorancia gobierna al mundo. 2019. 250 páginas. Editorial: Universidad de Essex.
- Morin Edgar. Inteligencia de la Complejidad. Epistemología y Pragmática. 2007. Editorial: Cerisy Archivos. 458 páginas.
- Perera Pena Elio Emilio. La Guerra no Convencional contra Venezuela. Agresión y Resistencia. 30 de diciembre de 2021. <https://redint.isri.cu> Disponible también en [www.cipi.cu](http://www.cipi.cu)
- Peña Galbán Liuba Y. Ludmila Casas Rodríguez, Magalys Mena Fernández. La Guerra Psicológica contemporánea. Conceptos esenciales y características. Universidad de las Ciencias Médicas. Camagüey. Cuba. 19.6.09.
- Proctor Robert y Londa Schiebinger. Agnotología: La construcción y destrucción de la Ignorancia. 2008. Editorial: Prensa de la Universidad de Stanford. 312 páginas.
- Proctor Robert ¿La Ciencia libre de valores? Pureza y Poder en el conocimiento moderno. Editorial: Harvard University Press.
- Tirado Sánchez Arantxa. Venezuela, laboratorio de la guerra híbrida del siglo XXI. Revista Política Internacional. ISRI. La Habana.Cuba. Vol. 2 No 6. 2020.