

cuadernos de
**Nuestra
América**



CIPI

CENTRO DE INVESTIGACIONES
DE POLÍTICA INTERNACIONAL

NUEVA ÉPOCA. NÚMERO 015. / RNPS 2529 / ISSN: 2529-9849

abril-junio 2025

Cooperación

Multipolaridad

**Diplomacia
y solidaridad**



CITMA
CERTIFICADO

CONSEJO EDITORIAL

Dr. C. José Ramón Cabañas (CIPI)
Emb. Rogelio Sierra Díaz (ISRI)
Dr. C. Ramón Pich Madruga (CIEM)
Dr. C. Raúl Rodríguez Rodríguez (CEHSEU)
Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres (CIPI)
Dr. C. Ruvisei González Sáez (CIPI)
Dra. C. Sunamis Fabelo Concepción (CIPI)
M. Sc. Claudia Marín Suárez (CIPI)
M. Sc. Yoslán Silverio González (CIPI)

CONSEJO ASESOR

Dr. C. Armando Rodríguez Batista (CITMA)
Dr. C. Olga Fernández Ríos (Academia de Ciencias)
Dr. C. Jorge Hernández Martínez (CEHSEU)
Dr. C. Olga Rosa González Martín (CEHSEU)
Dr. C. Leyde Ernesto Rodríguez Hernández (ISRI)
Dr. C. Jorge Casals Llano (CIPI)
Dr. C. Raynier Pellón Azopardo (CIPI)
Dra. C. Irene León Trujillo (Ecuador)
Dr. C. Nguyen Xuan Trung (Vietnam)
Dr. C. Yuan Dongzhen (China)
Dr. C. Fabio Marcelli (Italia)
Dr. C. Juan Ignacio Castien Maestro (España)

COORDINADOR-EDITOR

M. Sc. Elio Perera Pena

REDACCIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

DISEÑO DE CUBIERTA Y MAQUETACIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

DIRECCIÓN

3ra. Ave., No. 1805 entre 18 y 20,
Miramar, Playa,
Zona postal 13, La Habana, Cuba.
Teléfono: 7206 3098
revcuaderamerica@cipi.cu
Sitio web: www.cna.cipi.cu

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos, siempre que se indique la procedencia.

cuadernos de Nuestra América

NUEVA ÉPOCA.

NÚMERO 015 / RNPS: 2529 / ISSN: 2959-9849

ABRIL-JUNIO, 2025

El Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) es una institución de carácter académico, adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (MINREX), fundada el 25 de noviembre de 2010.

Cuenta con más de 40 investigadores-profesores. Mantiene estrechas relaciones de intercambio y colaboración científica con centros de investigación, universidades y organizaciones académicas de Cuba y otros países.

El CIPI tiene la misión de contribuir a la actualización periódica de la planeación estratégica y la ejecución de la política exterior cubana, mediante la realización de investigaciones y estudios a mediano y largo plazos, en el campo de la política internacional y las relaciones internacionales. Las direcciones principales del trabajo de la institución son la investigación científica, la elaboración de escenarios de política internacional, la organización de eventos y las publicaciones.

Revista disponible en:

Centro de Investigaciones de Política Internacional

<http://www.cna.cipi.cu/cna>

Acervo Histórico Diplomático de México

<https://portales.sre.gob.mx/acervo/nuestra-america-isri/429>

RUTH Tienda

<https://ruthtienda.com>





En este número

4 Nota del Consejo Editorial

Espacio Diplomático

- 5 Sesenta y cinco años de relaciones entre el Reino de Camboya y Cuba /
Excelentísimo señor Chea Thireak

Artículos

- 10 Los BRICS, Rusia, y el nuevo orden multipolar en formación / Dr. C. Jorge Casals Llano
- 14 Plataformas de *streaming*: dependencia económica y cultural entre Latinoamérica y Estados Unidos /
M. Sc. Javier Gómez Sánchez
- 29 Medio Oriente: Biden vs Trump /
Dr. C. María Elena Álvarez Acosta
- 46 Cooperación Sur-Sur en Salud: el quehacer de Cuba en África / Lic. Yaima Puig Meneses y Dr. C. José Angel Portal Miranda
- 55 La lucha contra el ébola en Liberia y el restablecimiento de relaciones entre Cuba y Estados Unidos / Jean Carlos Osorio Abad

Nota del Consejo Editorial

En *Espacio Diplomático*, el excelentísimo señor Chea Thireak, embajador del Reino de Camboya en Cuba, explica las razones históricas de las relaciones entre Camboya y Cuba, en el 65 Aniversario de los lazos forjados por el Comandante en Jefe Fidel Castro y su majestad el Rey Padre Norodom Sihanouk.

En la sección *Artículos*, el Dr. C. Jorge Casals Llano, explica cómo los cambios que se producen hoy en el mundo, consecuencia del agotamiento del modelo implantado por la corporatocracia estadounidense, se han visto acelerados por el surgimiento de actores como los BRICS, que —paradójicamente— se desarrollaron como potencias globales, gracias al —o a pesar del— desarrollo en ellos alcanzado por la presencia de esas mismas grandes corporaciones multinacionales.

El M. Sc. Javier Gómez Sánchez explica que, tradicionalmente, las relaciones de consumo cultural en América Latina, se han caracterizado por una marcada hegemonía de Estados Unidos, a través del consumo masivo de producciones de Hollywood. Esto se reprodujo con el avance tecnológico de la televisión. En la última década, el desarrollo de internet ha permitido la expansión del consumo global *online* de contenidos audiovisuales desde plataformas digitales estadounidenses, que han dominado las audiencias latinoamericanas y mundiales.

La Dr. C. María Elena Álvarez Acosta, analiza cómo en las dinámicas geopolíticas del Medio Oriente se han manifestado contradicciones, problemáticas y conflictos, que se han extendido en el tiempo. En ese contexto, el panorama regional se ha complejizado. Sin embargo, hay un factor recurrente: la agresividad de Israel con el apoyo incondicional de Estados Unidos a su aliado por excelencia.

La Lic. Yaima Puig Meneses y el Dr. C. José Angel Portal Miranda, examinan la Cooperación Sur-Sur de Cuba en el sector de la Salud en África, con más de seis décadas de trayectoria, la que se erige como un modelo de referencia internacional. Explican la trascendencia de esa colaboración, destacando su efectividad en la mejora de la atención sanitaria en el continente africano. Se analizarán los resultados obtenidos a través de la implementación de programas de ayuda médica y de formación de recursos humanos, evidenciando su impacto en la salud de la población africana.

El estudiante de tercer año de la Licenciatura en Relaciones Internacionales, Jean Carlos Osorio Abad, aborda la lucha contra el ébola en Liberia y el restablecimiento de las relaciones bilaterales entre Cuba y Estados Unidos.



a continuación

Espacio Diplomático

[IR AL ÍNDICE](#)

Sesenta y cinco años de relaciones entre el Reino de Camboya y Cuba

Sixty-five years of relations between the Kingdom of Cambodia and Cuba

Excelentísimo señor Chea Thireak

Embajador del Reino de Camboya en Cuba

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aceptación: mayo 2025

Resumen

Las relaciones entre el Reino de Camboya y la República de Cuba son históricas. Este año marca el 65 Aniversario de los lazos forjados por el Comandante en Jefe cubano Fidel Castro y su majestad, el Rey Padre, Norodom Sihanouk, ambos fundadores del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL). Aunque distantes geográficamente, los dos países han promovido relaciones excepcionales. Si bien aún es modesta, la cooperación se ha extendido en diferentes áreas de importancia. La solidaridad ha sido permanente entre ambas naciones. Este trabajo tiene como propósito caracterizar la evolución integral de las relaciones entre Camboya y Cuba en estos 65 años.

Palabras claves: *Camboya, Cuba, Sur Global, cooperación, relaciones diplomáticas.*

Abstract

The bilateral relations between the Kingdom of Cambodia and the Republic of Cuba are historic. This year marks the 65th anniversary of the relationship forged by Cuban Commander-in-Chief Fidel Castro and His Majesty King Father Norodom Sihanouk, both founders of the Non-Aligned Movement (NAM). Although geographically distant, both countries have fostered exceptional relations throughout their ties. While still modest, cooperation has expanded into several important areas. Solidarity has been a permanent feature between the two nations. This presentation aims to characterize the comprehensive evolution of relations between Cambodia and Cuba over these 65 years.

Keywords: *Cambodia, Cuba, Global South, cooperation, diplomatic relations.*

Introducción

Como representante de Camboya en Cuba, quisiera compartir con ustedes las relaciones diplomáticas entre el Reino de Camboya y Cuba, establecidas el 15 de abril de 1960, cuando este último extendía sus lazos diplomáticos con otras naciones asiáticas.

Fue una época en la que el Comandante en Jefe cubano Fidel Castro y su majestad, el Rey Padre, Norodom Sihanouk, ambos fundadores del Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), compartieron respeto mutuo, admiración y una visión de progreso, paz y justicia, sentando las bases de una amistad que ha demostrado ser inquebrantable.

A pesar de la distancia geográfica que separa a nuestras dos naciones, Cuba y Camboya han mantenido una alianza que ha impulsado la cooperación diversa en áreas como la salud, la educación, la agricultura y el intercambio cultural.

La apertura de la embajada de Cuba en Camboya en 1967, permitió a ambos países intercambiar embajadores para fortalecer las relaciones y la cooperación.

Actualmente, soy embajador del Reino de Camboya ante la República de Cuba, acreditado desde el 15 de abril de 2023, y su excelencia, la señora Milena Caridad Zaldívar Piedra, embajadora de la República de Cuba ante el Reino de Camboya, presentó sus cartas credenciales el 3 de mayo de 2024.

Ambos desempeñamos nuestro papel para promover la cooperación entre nuestros países y nos esforzamos al máximo por fomentar la amistad y la cooperación entre Camboya y Cuba, a quienes tenemos el gran honor de representar.

Cooperación bilateral

En cuanto a la cooperación entre nuestros países, describiré brevemente las más importantes a continuación:

I. Cooperación en materia de salud

Fue iniciada con el despliegue del primer grupo de médicos cubanos en Phnom Penh en 1979, para apoyar al sistema de salud camboyano.

*AUNQUE
DISTANTES
GEOGRÁFICAMENTE,
LOS DOS PAÍSES
HAN PROMOVIDO
RELACIONES
EXCEPCIONALES.*

Posteriormente, con el fin de fortalecer la cooperación en el ámbito de la salud, el Ministerio de Salud del Reino de Camboya y el Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba, firmaron un Memorando de Entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) sobre Cooperación en Salud el 24 de septiembre de 2022, durante la visita oficial a Cuba de Samdech Techo Hun Sen, primer ministro de Camboya.

Tres meses después, delegaciones camboyanas encabezadas por su excelencia, la Dra. Or Vandin, secretaria de Estado del Ministerio de Salud, realizaron una visita de trabajo a la República de Cuba del 11 al 19 de diciembre de 2022 para fortalecer la cooperación entre ambos ministerios e implementar el acuerdo firmado el 24 de septiembre de 2022.

Ambas partes acordaron:

- Continuar validando la lista de medicamentos y vacunas que circulan en Camboya y promover la importación de medicamentos, vacunas y equipos médicos cubanos al mercado camboyanos, así como promover la cooperación en el sector farmacéutico.
- Aumentar las becas para estudiantes camboyanos en el campo de la medicina y la formación continua para estudiantes de medicina general

en Cuba para que continúen sus estudios de oncología.

- Capacitar a médicos camboyanos, especialmente en el Hospital Luang Mae (Reina Madre), y seguir trabajando en planes y plazos más específicos.

El 10 de enero de 2024, el excelentísimo señor Chheang Ra, ministro de Salud, se reunió con la excelentísima señora Liurka Rodríguez Barrios, embajadora de la República de Cuba en Camboya, y conversaron sobre la concesión de becas para médicos generales y expertos, el intercambio de tecnología médica y el envío de médicos especializados en cáncer y diabetes, así como otras especialidades, para apoyar la formación en Camboya.

II. Cooperación en educación y deportes

Durante la Tercera Reunión de Consulta Bilateral entre el Ministerio de Cultura Física y Deporte (MFAIC) y el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), Camboya propuso a Cuba aumentar el número de estudiantes de medicina y farmacia en Cuba y explorar la posibilidad de un programa de exención de matrícula para estudiantes camboyanos. Cuba se comprometió a considerarlo cuidadosamente. Mientras tanto, ambas partes acordaron impulsar la plena implementación del Acuerdo de Cooperación en Cultura Física y Deporte de 2022 y facilitar la formación continua y el intercambio de entrenadores y atletas.

- De 1980 a 2024: 146 estudiantes y funcionarios camboyanos recibieron becas para cursar estudios de posgrado y educación superior en Cuba mediante la selección y los exámenes del Ministerio de Educación, Juventud y Deportes de Camboya.
- De 1995 a 2017: Cuba envió tres entrenadores de boxeo a Camboya para entrenar a jóvenes boxeadores camboyanos, algunos de ellos se han convertido en entrenadores de boxeo para las nuevas generaciones camboyanas.

Actualmente, siete estudiantes camboyanos estudian medicina en Cuba. (Nota: Cuba otorga una beca por año).

III. Cooperación política y cultural

El dinámico Grupo Parlamentario de Amistad Camboya-Cuba, junto con la cooperación entre el Partido Comunista de Cuba y el Partido Popular de Camboya, demuestra una sólida relación parlamentaria.

IV. Visitas oficiales

- En 1999, el primer ministro Hun Sen viajó a Cuba, donde mantuvo una reunión con Fidel Castro que duró más de 10 horas. Durante esta visita, fue condecorado con la Orden José Martí, la condecoración más prestigiosa que otorga el gobierno cubano.
- En 2022, Samdech Techo Hun Sen realizó una visita diplomática al expresidente Raúl Castro. Esta reunión tuvo lugar en la residencia de Raúl Castro en La Habana. El primer ministro camboyano expresó su gratitud a Cuba por el apoyo brindado durante el período posterior al genocidio de Camboya, destacando las sólidas relaciones políticas entre ambas naciones a pesar de las dificultades.

Raúl Castro dio una cálida bienvenida al primer ministro Hun Sen, agradeciéndole su visita de cortesía y la donación de Camboya de 6000 t de arroz a Cuba. Este gesto subraya la duradera amistad y el apoyo mutuo entre ambos países.

Estas visitas fueron fundamentales para facilitar la firma de varios MOU en áreas clave como agricultura, salud, educación y deporte.

La visita oficial más reciente fue la realizada por su excelencia, Oeung Kantha Phavy, ministra de Asuntos de la Mujer de Camboya, del 16 al 20 de marzo de 2025. Durante su estancia en La Habana, la dignataria camboyana se reunió con varios funcionarios cubanos y firmó un MOU sobre cooperación entre el ministerio de Asuntos de la Mujer de Camboya y la Federación de Mujeres Cubanas (FMC). Este MOU es el decimoquinto que Camboya y Cuba han establecido para la Cooperación al Desarrollo entre ambos países.

V. Conversaciones telefónicas y reuniones de consulta política

En septiembre de 2023, el presidente cubano, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, y el primer ministro camboyano, Hun Manet, sostuvieron una productiva conversación telefónica para destacar los lazos históricos entre ambas naciones y sentar las bases para futuras colaboraciones en diversos sectores.

Ambos líderes expresaron su apoyo a la celebración de la Tercera Consulta Política entre los respectivos ministerios de Relaciones Exteriores. Esta iniciativa busca consolidar aún más las relaciones bilaterales

mediante la firma de memorandos de entendimiento y acuerdos adicionales.

En cuanto a las reuniones de consulta política, Camboya y Cuba ya habían celebrado tres con anterioridad.

La primera reunión se celebró en 2019 en La Habana, entre su excelencia, Ouch Borrieth, secretario de Estado de Camboya, y su excelencia, Anayansi Rodríguez Camejo, viceministra de Relaciones Exteriores de Cuba.

La segunda reunión se celebró en septiembre de 2021 en Phnom Penh, entre su excelencia, Gerado Peñalver Portal, viceministro primero de Relaciones Exteriores de Cuba y su excelencia, Prak Sokhon DPM, ministro de Relaciones Exteriores de Camboya.

La Tercera Reunión de Consulta Política fue copresidida por su excelencia, Chum Sounry, secretario de Estado de Camboya, y su excelencia, Anayansi Rodríguez Camejo, viceministra de Relaciones Exteriores de Cuba, el 26 de junio de 2024 en La Habana.

La última reunión de consulta concluyó con un firme compromiso de diálogo y cooperación continuos, y la próxima ronda se celebrará en Phnom Penh en una fecha mutuamente conveniente.

Durante su estancia en La Habana, del 26 al 28 de junio de 2024, para las Terceras Consultas Bilaterales, su excelencia, Chum Sounry realizó una visita de cortesía al excelentísimo señor, Bruno Rodríguez Parrilla, ministro de Relaciones Exteriores de Cuba, y se reunió con su excelencia, el señor Maury Hechavarría Bermúdez, viceministro de Agricultura de Cuba.

VI. Otras cooperaciones entre Cuba y Camboya

Además de la salud, la educación, la cultura y el deporte, Camboya y Cuba cooperan en otros ámbitos como el comercio, el turismo y el intercambio de información. Las estadísticas sobre comercio entre 2021 y 2024 son las siguientes:

Exportaciones e importaciones entre Camboya y Cuba (USD)

Años	Exportaciones a Cuba (USD)	Importaciones de Cuba (USD)	Total
2021	40 000,00	303 000,00	343 000,00
2022	1 464 000,00	468 000,00	1 932 000,00

Años	Exportaciones a Cuba (USD)	Importaciones de Cuba (USD)	Total
2023	17 000,00	541 000,00	558 000,00
2024	114 000,00	1 006 000,00	1 120 000,00

Fuente: Elaboración del autor.

Los principales productos que Camboya importa de Cuba son cigarrillos, tabaco, medicamentos, tabaco en rama, cigarros puros, puros destilados, alcohol etílico y otras bebidas espirituosas.

Los principales productos que Camboya exporta a Cuba son: calzado, cuero, cuero mixto y textiles. (Fuente: Ministerio de Comercio, 19/05/2023)

También existen estadísticas sobre turismo:

Visitantes cubanos que viajaron a Camboya

Cubanos visitantes que arribaron a Camboya	
2023	2024 (hasta noviembre)
144	319

Fuente: Elaboración del autor.

VII. Cooperación en agricultura

El 18 de noviembre de 2024, el Dr. Didth Tina, ministro de Agricultura y Silvicultura, se reunió con la embajadora de Cuba en Camboya, Milena Zaldívar. Durante la reunión, el ministro se comprometió a proporcionar asistencia técnica y materiales agrícolas a Cuba. A cambio, solicitó la firma de nuevos MOU para agilizar el trabajo.

Hasta la fecha, Camboya y Cuba cuentan con 15 Acuerdos/MOU, a saber:

1. MOU de Cooperación entre el Ministerio de Asuntos de la Mujer de Camboya y la Federación de Mujeres Cubanas, 18 de marzo de 2025.
2. Acuerdo de Cooperación en el ámbito de la Cultura Física y el Deporte, 4 de octubre de 2022.
3. Programa de Cooperación e Intercambio Cultural, 4 de octubre de 2022.
4. MOU de Cooperación en Salud, 24 de septiembre de 2022.
5. Plan de Cooperación entre el Ministerio de Relaciones Exteriores, 24 de septiembre de 2022.

6. MOU de Cooperación entre el Instituto Nacional de Diplomacia (NIDIR) del Ministerio de Relaciones Exteriores de Camboya y el Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García, 24 de septiembre de 2022.

7. Acuerdo sobre Exención Recíproca del Pago de Alquileres de Propiedades, transferido a la Misión Diplomática/Oficina Consular correspondiente (17 de julio de 2019).

8. Acuerdo sobre Intercambio de Información entre Agencias Kampuchea Presse (AKP) y la Agencia Latinoamericana de Noticias Prensa Latina (PL) (26 de marzo de 2012).

9. Programa de Cooperación entre el ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación Internacional de Camboya y el ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (17 de junio de 2009).

10. Acuerdo de Colaboración Deportiva entre el Ministerio de Educación, Juventud y Deportes y el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (13 de febrero de 2006).

11. Programa de Cooperación e Intercambio Cultural entre el Ministerio de Bellas Artes del Reino de Camboya y el Ministerio de Cultura de la República de Cuba (4 de junio de 2004).

12. Protocolo de Cooperación en Salud entre los ministerios de Salud del Reino de Camboya y de Salud Pública de Cuba (17 de agosto de 2001).

13. Acuerdo de Promoción y Protección de Inversiones (28 de mayo de 2001).

14. Memorando de Entendimiento sobre Cooperación Económica, Científica y Técnica (10 de septiembre de 1999).

15. Acuerdo sobre Exención de Visados para Titulares de Pasaportes Diplomáticos y de Servicio (24 de julio de 1980).

VIII. Cooperación en el marco multilateral

Camboya siempre ha apoyado a Cuba en organizaciones internacionales, por ejemplo:

- Candidatura de Cuba al Consejo de Derechos Humanos para el período 2028-2030.
- Candidatura de Cuba a la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI) para el período 2026-2029.

 ESPACIO DIPLOMÁTICO

- Miembro del Consejo de Administración de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) para el período 2024-2027.
- Miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO para el período 2023-2027.
- Resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas titulada "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba".
- Eliminación de Cuba de la lista estadounidense de países patrocinadores del terrorismo.
- Camboya también apoya el interés de Cuba en ser observador en la ASEAN y en ampliar las relaciones en el marco de la ASEAN.

IX. Celebración del 65 Aniversario de las relaciones diplomáticas

Debido a las restricciones financieras, la celebración del 65 Aniversario de las relaciones diplomáticas entre Camboya y Cuba se organiza considerando nuestras posibilidades: La embajadora de Cuba en Camboya planea sembrar un Árbol de la Amistad

en la escuela Cuba, en Phnom Penh, y el embajador de Camboya en Cuba planea sembrar un Árbol de la Amistad en la escuela Camboya, en La Habana.

Por último, aprovechando la reunión en la escuela Camboya, la Embajada Real de Camboya en La Habana estará encantada de ofrecer material deportivo a dicha escuela habanera: 15 balones, y también arroz, pollo y leche a los 16 estudiantes (sin padres) que viven en la escuela.

Conclusiones

Las relaciones entre Camboya y Cuba son históricas y marcan este 65 Aniversario un nuevo hito. Reitero el firme apoyo de Camboya a la Resolución de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sobre la Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por Estados Unidos contra Cuba y a la firma camboyana para la eliminación de la nación caribeña de la lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo. Además, deseo al pueblo cubano salud, felicidad y prosperidad, así como un gran éxito.

a continuación

Artículos



[IR AL ÍNDICE](#)

Los BRICS, Rusia, y el nuevo orden multipolar en formación

BRICS, Russia, and the Emerging Multipolar World Order

Dr. C. Jorge Casals Llano

Profesor Titular, Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI), Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (Minrex)

ORCID: 000-0003-1764-9327

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aceptación: mayo 2025

Resumen

Los cambios que se producen hoy en el mundo, consecuencia del agotamiento del modelo implantado por la corporatocracia estadounidense, en particular luego de concluida la Segunda Guerra Mundial, y que se caracterizó por la subordinación de la política de Estados Unidos a las grandes corporaciones transnacionales vinculadas con sectores clave, como el de las finanzas y el de la producción de armamentos, se han visto acelerados por el surgimiento de actores como los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), los que —paradójicamente— emergieron como potencias globales gracias a —o a pesar de— el desarrollo alcanzado en ellos por la presencia de esas grandes corporaciones multinacionales. Los cambios geopolíticos producidos como consecuencia de lo anterior se convirtieron en un factor cada vez más dinámico y determinante de la geopolítica actual, lo que puso de manifiesto no solo la posibilidad, sino también la necesidad de modificar sustancialmente el viejo orden global.

Palabras claves: *Geopolítica, Orden mundial, Orden unipolar, Orden multipolar, Sur global.*

Abstract

Changes reshaping today's world stem from the exhaustion of the US-dominated corporatocracy model established after WWII. This model subordinated US policy to large transnational corporations, particularly in finance and arms production. The rise of actors like the BRICS (Brazil, Russia, India, China, and South Africa) has accelerated these changes. Paradoxically, the BRICS developed into global powers both thanks to and despite the presence of multi-

national corporations within their economies. The resulting geopolitical shifts are increasingly dynamic and decisive, revealing not only the possibility but also the necessity of substantially modifying the old US-led global order.

Keywords: *Geopolitics, World order, Unipolar order, Multipolar order, Global south.*

Introducción

El escenario geopolítico en formación, lejano del que fuera hegemonizado por Estados Unidos con el vagón de cola calificado como Occidente (países y grupos de países supeditados a la hegemonía estadounidense), tiene hoy como impulsores principales no solo a las grandes potencias integrantes del Sur global, como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (los BRICS), sino también a la mayoría de las antiguas colonias y países dependientes de Asia, África y América Latina, interesados en cambiar sustancialmente la gobernanza global, de manera que responda a los intereses de la mayoría de los países y no a una parte privilegiada de los mismos.

Desarrollo

Hoy los países del Sur global¹ cuyo conjunto conforma la gran mayoría de la humanidad históricamente relegada de la geopolítica aunque ya desde el siglo xx pugnara por integrarse agrupándose en organizaciones como el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) y el Grupo de los 77 y China² (en los que nuestro país, dirigido por Fidel, siempre actuó activamente para alcanzar sus objetivos emancipatorios) que aunque lograron alcanzar logros sig-

1 El concepto, tomado de la geografía (como también "Norte", "Occidente", "Europa") refleja, como los entrecomillados del paréntesis, hechos geopolíticos en sí mismos.

2 Integrado ahora por 134 naciones en las que habitan 6,3 miles de millones de personas, el 79,6 % de la población mundial y el 88 % de los países "subdesarrollados" que juntos conforman lo que hoy se denomina "Sur", antes también "tercer mundo" y hoy con mayor consenso "Sur global".

*LA PRÁCTICA
ESTADOUNIDENSE
DE EMPLEAR
SUS INSTRUMENTOS
ECONÓMICOS DE PODER
COMO HERRAMIENTA
GEOPOLÍTICA, HICIERON
IMPRESINDIBLES
LOS MECANISMOS
DE CONCERTACIÓN
COMO LOS BRICS.*

nificativos y necesarios sobre la base de la solidaridad y la defensa de los principios en la lucha por los intereses colectivos de los países del “tercer mundo”, todavía hoy precisan seguir reclamando el lugar que les corresponde tras ser históricamente relegados de la geopolítica por los países “del Norte”, “ricos”, y cuya riqueza fuera obtenida por el colonialismo primero (por los países europeos) y el neocolonialismo después (principalmente Estados Unidos y su supuesto “destino manifiesto”).³

3 Engendro ideológico ideado por Estados Unidos utilizado para justificar la necesidad de la anexión de Texas y Oregón a su territorio (1845) y que, desde entonces, bajo el manto de una supuesta misión divina, sirvió a la expansión de ese país mediante la ocupación y robo de territorios, primero en América y luego en el resto del mundo, hasta lograr convertirse en una superpotencia global.

Aunque la historia demuestra que los esfuerzos de los países del Sur para eliminar las carencias y la pobreza en las que fueron sumidos por las potencias imperiales justifican suficientemente la lucha por su erradicación, también revela que la solidaridad —basada en la moral y los ideales— no logró siquiera paliar las enormes necesidades creadas y acumuladas por la explotación. Asimismo, evidencia que las agrupaciones de los explotados —denominados indistintamente países “del tercer mundo”, “en desarrollo”, “subdesarrollados”, “Movimiento de Países No Alineados”, “Grupo de los 77” o “Grupo de los 77 + China” por diversas causas— no siempre alcanzaron los resultados deseados. Esta situación, sumada a la implosión de la extinta Unión Soviética, la desaparición del llamado campo socialista e incluso al supuesto fin de la Guerra Fría con el triunfo de Occidente, debilitó las esperanzas y, para algunos, hasta las razones de existencia de cualquier unión.

Pero, precisamente por —y junto a todo lo anterior— el unipolarismo que había logrado imponer Estados Unidos, y también el desprecio desde “el jardín” con el que con soberbia denominara a Europa Josep Borrell, mientras ocupaba el cargo de “Alto representante” de la Unión Europea (UE), para diferenciarla “del otro mundo” pobre y subdesarrollado, paradójicamente instaron, empujaron, obligaron a los países que no formaban parte del grupo exclusivo de “el jardín”, a convertirse en actor geopolítico para, en defensa de sus intereses nacionales enfrentarse a los que, desde siempre, los habían explotado y despreciado.

El antes referido es el complejo contexto en el que el “Sur global” mantuvo la lucha por que

Lo que tenemos en común es que todos somos, en relación con el mundo desarrollado, naciones dependientes [...] Cada una de nuestras economías se ha desarrollado como un subproducto y una subsidiaria del desarrollo en el Norte industrializado, y está orientada hacia el exterior [...] económicamente somos dependencias, semicolonias en el mejor de los casos, no estados soberanos [...] El objetivo es, por tanto, completar la liberación de los países del Tercer mundo de la dominación exterior.⁴

4 Discurso de Julius K. Nyerere ante la Cuarta Reunión Ministerial del Grupo de los 77 en Aruba, Tanzania, febrero de 1979. En: Colectivo de autores: *El actual orden económico internacional: obstáculo al desarrollo*. Prólogo de Miguel

Antes de continuar, vale subrayar que el “Sur global” se considera en el presente artículo como categoría de la geopolítica, y “el orden” como hecho geopolítico, no geográfico, y como instrumento valedero en la lucha contra la desigualdad, también global, creada y sustentada por “el norte” desarrollado y explotador.

Es por lo anterior que aquí se considera “Sur Global” el integrado por los países que, desde mediados del siglo xx, se agruparon en organizaciones como el MNOAL, el Grupo de los 77 + China; por los países BRICS y BRICS plus; por los que fueron incluidos en el informe Norte-Sur: Un Programa para la Supervivencia, dirigido por Willy Brandt (1980) y, en 1990, por “El desafío al Sur”, Informe de la Comisión del Sur, panel de la Organización de Naciones Unidas (ONU), dirigido por Julius Nyerere, y también por todos los países que luchan por sus reivindicaciones y por el mejoramiento de la calidad de vida de los que en ellos habitan.

El “Sur Global” incluye, desde esta óptica, a todos los países que se enfrentan a las medidas que se toman por los países “del Norte” como las arancelarias discriminatorias adoptadas por la actual administración Trump, en particular las del día que llamara, con la prepotencia que lo caracteriza, “día de la liberación”, y que tantas tensiones generaron y siguen generando, incluso con sus más cercanos aliados “del norte” aunque también con los del resto del mundo. Respecto a las mismas, llamar la atención de que tales medidas no son solo resultado de la insensatez de un presidente inepto, sino también un irracional intento de respuesta al declive del viejo orden impuesto por Estados Unidos, que dejó de ser sostenible.

El agotamiento del orden global unipolar, consecuencia a su vez del agotamiento del modelo unipolar estadounidense, cuyas secuelas y contradicciones económicas y políticas internas se reflejan en el resto del mundo, se vio acelerado por la crisis de 2008, la pandemia de Covid-19, y la recesión de 2020, que generaron crecientes desbalances macroeconómicos y fiscales, continuados por un proceso inflacionario iniciado a mediados de 2021 con repercusiones en la economía, tanto de Estados Unidos, como global, que se mantiene hasta nuestros días.

La apolítica, o si se prefiere, la falta de política adecuada de Estados Unidos para combatir las nocivas —para ellos— tendencias, en medio del convulso contexto internacional, marcado por la guerra en Europa, ha aumentado la incertidumbre sobre la economía estadounidense. Por lo que, prospectivamente, no sea posible avizorar escenarios favorables, dados los retos y necesidades que enfrentará la economía estadounidense que, subordinada a una perspectiva de seguridad nacional de matriz geopolítica como componente esencial de su política exterior, al debilitar el dólar, debilita la posición del mismo como divisa más utilizada, lo que al propio tiempo hace posible la aparición de sistemas alternativos para el comercio y las finanzas entre las naciones, lo que a su vez incide negativamente sobre la capacidad de Estados Unidos para mantener la hegemonía global.

La práctica estadounidense de emplear sus instrumentos económicos de poder como herramienta geopolítica hicieron imprescindibles los mecanismos de concertación como los BRICS y los BRICS plus, entre otras instancias de política e integración, convertidos en reto insuperable a la hegemonía de Estados Unidos y el G-7 en la geopolítica global.

Agréguese que el sistema monetario establecido después de la Segunda Guerra Mundial, cuya base de funcionamiento, “el dólar tan bueno como el oro”, desaparecido en 1971, cuando Estados Unidos retirara la convertibilidad —y que no obstante siguiera funcionando sobre la base de dinero fiduciario para beneficio de Estados Unidos— es, cada vez que es posible, obviado y sustituido, lo que hace cada vez mayor el uso de otras monedas para la realización de las transacciones internacionales.

Lo que ha sido descrito como “désdolarización” de la economía mundial se hace cada vez más evidente. Y aunque ello no implique que, en el futuro inmediato, el dólar estadounidense dejará de ser la moneda más utilizada (ténganse en cuenta las reservas existentes, en dólares, en casi todos los países del mundo), es un hecho que son cada vez más los países que la abandonan para realizar sus operaciones internacionales lo que resta a los Estados Unidos capacidad para imponer sus posiciones.

No menos incide sobre la hegemonía del dólar la política fiscal expansiva del gobierno estadounidense,

tanto la destinada a la defensa y a la seguridad nacional como los propuestos gastos multimillonarios para restablecer la economía interna, constituidos en aplicación de instrumento de política económica que aunque contrarresta parcialmente los obstáculos y contradicciones al crecimiento económico, a la vez tiene un efecto inflacionario dado que la desmedida emisión monetaria debilita el poder de compra del dólar y, al aumentar todavía más la deuda externa del país hasta hacerla insostenible, lo hace políticamente contradictorio al enfrentar tendencias políticas principales dentro de la clase dominante.

Las referidas tendencias se articulan, además, en torno a la globalización transnacional y el conservadurismo nacionalista, último que intenta retroceder parcialmente las políticas de liberalización del comercio, la desregulación financiera y la apertura de los movimientos de capital que tomaran fuerza en 2017. Lo anterior genera, además, una fragmentación o recomposición de las cadenas globales de valor, lo que se refleja en el enlentecimiento del comercio mundial y en las tendencias a la externalización y acercamiento (*nearshoring*) y comercio amistoso (*friendly shoring*), estimulados tanto por incentivos económicos relacionados con los costos de producción y hasta de transporte, como por los relativos a la seguridad nacional.

Todo lo hasta aquí señalado permite prever que, como tendencia, la economía de Estados Unidos tendrá un comportamiento inferior a los de la última década del siglo xx y primera del xxi; al propio tiempo, que el momento de la ocurrencia del quiebre del ciclo, el *crack*, en dependencia tanto de su intensidad y duración, influirá de manera distinta sobre los resultados de los ciclos electorales que ocurrirán en el período, en particular en los próximos de medio término, lo que impediría al actual presidente continuar la política económica actual.

La incertidumbre se hace mayor porque más allá de las complejidades económicas habituales, no parece posible determinar la duración del conflicto en Europa, y que para la generalidad de los analistas,

entre los que nos encontramos, constituye ya un conflicto bélico de escala mundial, en la pugna por el reordenamiento geopolítico global. Resulta obvio que las consecuencias de la referida confrontación bélica serán decisivas para los escenarios posibles en la economía estadounidense y mundial, en medio del actual proceso de transformación del orden económico y político, cuyo desenlace dará lugar a un balance distinto de poder y, en correspondencia, del orden económico y geopolítico mundial.

Y si un análisis somero del balance económico de poder Estados Unidos-Europa y otros aliados occidentales permitiría afirmar que, apoyado por la expansión y fortalecimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), Estados Unidos recibe mayores ingresos por exportaciones de hidrocarburos, y se beneficia del efecto expansivo del enorme gasto de defensa, incluida la multimillonaria asistencia militar y económica a Ucrania, el análisis detallado permite apreciar que, al debilitar a sus socios en el emprendimiento y debilitar así al “occidente colectivo”, Estados Unidos se debilita a sí mismo.

Otra prospectiva —aún más imprevisible y cortoplacista— incluye la visión de los políticos estadounidenses que, más inclinados a la política fiscal conservadora, se oponen al financiamiento ininterrumpido en apoyo a fuerzas hostiles a Rusia o China para el sostenimiento de una guerra convencional.

Se produzca —o no— en el período el intenso y extendido empleo por Estados Unidos de los instrumentos económicos de poder contra Rusia y China por supuestas razones de seguridad nacional, más temprano que tarde las condiciones de crisis impulsarán el desarrollo de medios y sistemas alternativos que continuarán transformando —gradual, pero inexorablemente— las relaciones económicas internacionales, hasta estabilizar un nuevo orden económico global con tendencia a un multilateralismo más equilibrado que también incluirá a las actuales consideradas principales potencias globales.

Plataformas de *streaming*: dependencia económica y cultural entre Latinoamérica y Estados Unidos

Streaming Platforms: Economic and cultural dependence between Latin America and The United States

M. Sc. Javier Gómez Sánchez

Licenciado en Comunicación Audiovisual por la Universidad de las Artes de Cuba (ISA). Máster en Estudios sobre Estados Unidos y Geopolítica Hemisférica por la Universidad de La Habana. Profesor y exdecano de la Facultad de Arte de los Medios de Comunicación Audiovisual (FAMCA) del ISA. Investigador vinculado al Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) de Cuba. Autor de varios libros, documentales y artículos sobre comunicación, política, medios de comunicación, internet y redes sociales digitales.

ORCID: 0009-0006-1059-8001

e-mail: jgomez@isa.cult.cu

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aceptación: mayo 2025

Resumen

Las dinámicas culturales entre Estados Unidos y América Latina han estado marcadas por la hegemonía estadounidense a través de la recepción masiva latinoamericana de producciones de Hollywood. Con el desarrollo de internet, se expandió el acceso global a contenidos audiovisuales distribuidos por plataformas digitales, cuyo modelo de negocio evolucionó de mera exhibición a la producción propia. Para estas plataformas, América Latina dejó de ser un mercado receptor pasivo, para producir contenidos dirigidos a los públicos latinoamericanos. Este fenómeno abre una nueva dimensión en las interacciones culturales regionales, con una forma contemporánea de colonialismo cultural, sustentado en el desequilibrio tecnológico.

Palabras claves: *Televisión, streaming, internet, colonialismo cultural, América Latina, Estados Unidos.*

Abstract

The cultural dynamics between the United States and Latin America have been marked by U.S. hegemony, evident in the widespread reception of Hollywood productions across Latin America. With the development of the internet, global access to audiovisual content distributed by digital platforms

expanded. The business model of these platforms evolved from mere exhibition to producing their own content. For these platforms, Latin America ceased to be a passive consumer market and instead became a region where content is specifically produced for Latin American audiences. This phenomenon opens a new dimension in regional cultural interactions, characterized by a contemporary form of cultural colonialism, sustained by technological imbalance.

Keywords: *Television, streaming, internet, cultural colonialism, Latin America, United States.*

Introducción

El propósito de este trabajo es mostrar cómo la evolución del modelo de negocio de las plataformas de *streaming* ha conformado un sistema cultural-industrial, llevando a la relación de dependencia entre América Latina y Estados Unidos a un nivel superior, al que ya se había establecido por la industria cinematográfica tradicional de Hollywood.

Su formación identitaria ocurre sobre la base de la transformación tecnológica de la distribución y consumo de contenido audiovisual, como parte de la revolución digital y de las tecnologías de la información. Contiene una diversidad creciente de conceptos, surgidos de la combinación de aspectos técnicos y comerciales, que forman parte del cuerpo conceptual de la televisión distribuida por internet (TDI): *internet television, online television, internet video, web TV, streaming, video on demand (VOD), e Internet Protocol Television (IPTV).*

Estas tecnologías y su implementación comercial han sido desarrolladas por compañías estadounidenses como Netflix, Amazon, HBO, Disney, Apple, entre otras, que han impulsado un sistema de distribución y comercialización de consumo cultural a partir de la utilización de internet para la sustitución del *broadcasting*, o sea, la transmisión tradicional de televisión a través de emisiones de señal hacia telerreceptores

**EN ESTADOS UNIDOS,
SOLAMENTE DOS
DE CADA DIEZ
PELÍCULAS RECUPERAN
LA INVERSIÓN A TRAVÉS
DE LA EXHIBICIÓN
EN LAS SALAS DE CINE.**

domésticos, a través de señales libres de recepción gratuita como la VHF, UHF o la televisión digital terrestre (TDT), como también por señales de satélite o cable pagadas; esto da lugar al concepto comercial *over-the-top services* (OTT), en el cual la televisión no solo se recibe a través de una conexión a internet, sino que más que una recepción consiste un acceso, en el que el espectador llega a los productos televisivos disponibles en una nube de almacenamiento digital pagando una suscripción mensual que le permite acceder a todo el contenido almacenado (*Computer Weekly*, 2019).

Varios autores consideran que la característica principal del OTT no se limita a su funcionamiento tecnológico, sino al carácter rupturista con las formas tradicionales de recepción y consumo televisivo (Rouse, 2013). Otros, como el director ejecutivo, y fundador de Netflix, Reed Hastings, consideran que el destino de la televisión como la conocemos hoy será similar al del Fax, que fue superado por el correo electrónico, de la misma manera en que la televisión lineal será sustituida por la televisión personalizada (*Datainfox*, 2015).

Pero el inicio de la expansión de los OTT, no solo entró en conflicto con la televisión tradicional, sino también con la exhibición de películas en las salas

de cine, que ya tenían una desventaja notable frente a la televisión y el video antes de que apareciera el consumo audiovisual por internet.

Según Jack Valenti, entonces presidente de la *Motion Pictures Association of América* (MPAA):

En Estados Unidos, solamente dos de cada diez películas recuperan la inversión a través de la exhibición doméstica en las salas de cine. Para sobrevivir, cada filme debe encontrar su lugar en la TV, cable, satélite, video y más que nada internacionalmente (MPAA, 2002).

En sus palabras se hace notar la dependencia de un mercado de consumo más allá de las fronteras de Estados Unidos para la sostenibilidad económica de la industria cinematográfica estadounidense, por tanto, de la necesidad de una internacionalización del consumo cultural, una característica que posteriormente sería asumida por la televisión distribuida por internet.

Pero en la perspectiva de este trabajo, la internacionalización no se limita a la venta, distribución o exhibición más allá de las fronteras, sino que incluye un aspecto que han hecho notar autores como el mexicano Enrique Sánchez-Ruiz cuando observa que “la cultura audiovisual estadounidense está altamente transnacionalizada, pero sin dejar de ser estadounidense” (2003).

Esto se refiere a la capacidad de la industria cinematográfica estadounidense de asumir temas universales, o incluso pertenecientes al ámbito cultural, histórico, político y social de países específicos, y presentarlo como propios. Desde mucho antes de la imagen de Charlton Heston en *Los Diez Mandamientos* (1956) o Elizabeth Taylor en *Cleopatra* (1963), hasta nuestros días, pasando por Tom Cruise en *La Guerra de los Mundos* (2005) —imaginada por H. G Wells en ciudades inglesas y llevada por Steven Spielberg a New Jersey—, y muchos otros ejemplos, Hollywood ha mostrado la capacidad de tomar cualquier historia y presentarla como parte de la identidad nacional a la que pertenece. Convertir y presentar lo universal como estadounidense, produciéndose así el sentido primordialmente estadounidense de lo global.

Al mismo tiempo, captar el talento internacional y presentarlo como propio, como ha ocurrido con tantos actores y directores del más diverso origen

—especialmente los anglófonos: australianos, canadienses, irlandeses, escoceses y británicos—, que son vistos por el público como protagonistas de filmes estadounidenses, por lo tanto, estadounidenses ellos mismos. Si acaso, su verdadero origen nacional, incluso la cinematografía que hayan producido previamente en sus países, queda como una curiosidad biográfica o para el conocimiento de cinéfilos.

Pero esta internacionalización llega a un nivel mayor de sofisticación cuando es capaz de prescindir incluso de su propio público nacional (el estadounidense) para producir contenido específicamente creado para un público nacional extranjero. Algo que Hollywood había intentado muy poco, y con escaso éxito, pero que las compañías de *streaming* han incorporado a su modelo de mercado.

Para unos, la expansión de estas plataformas ha significado una amenaza más para la supervivencia de las salas, mientras que para otros la práctica del disfrute estético y social que significa ir al cine se sigue manteniendo (Witten, 2019).

Pero la principal ruptura producida por las compañías de *streaming* respecto la exhibición de cine o la televisión tradicional, no consiste en el formato de consumo, sino en haber superado, a través de la combinación transnacional de nuevas tecnologías y la organización capitalista, un entramado global de dependencia cultural mayor y más complejo que el hasta ahora producido por Hollywood, rescatando antiguos valores del cine hollywoodense que se sentían abandonados, como el cine de autor, la identidad de los actores, y el aprovechamiento de nichos de público que la antigua industria no consideraba rentables, combinándolas con una expansión internacional creciente (Izquierdo, 2017).

Aunque, al mismo tiempo, el *streaming* ha producido una homogenización que a la larga anula la diversidad que inicialmente aparentaba potenciar.

Sin embargo, estas plataformas globales han mantenido y maximizado una similitud con la industria del cine tradicional estadounidense: la combinación de tecnología, capitalismo e internacionalización, teniendo como resultado la producción y transmisión masiva de ideología.

Por tanto, la lectura que hagamos del comportamiento de las plataformas digitales de *streaming*

debe incluir una visión desde la economía política de los medios digitales de comunicación, la cual responde a las claves siguientes: 1. Lógica y control economicista. 2. Tendencia estructural a la concentración. 3. Integración del desarrollo global. 4. Contenidos y audiencias convertidos en mercancía. 5. Diversidad decreciente. 6. Marginalización de voces alternativas u opuestas. 7. Los intereses públicos de comunicación se subordinan a los intereses privados. (McQuail en Wittel, 2012, p. 314).

Al mismo tiempo, las mayores compañías de *streaming*, siendo todas estadounidenses, de proyección global y generadoras de contenido, incorporan el papel ideológico de Hollywood en la relación de colonialismo e imperialismo cultural que este ha desarrollado, como transmisor de sentido de interpretación de la política, la ideología, la economía, la historia y el orden social propios de la mentalidad global dominante de Estados Unidos.

La internacionalización de Hollywood como práctica de la hegemonía cultural estadounidense

Zbigniew Brzezinski, quien fuera consejero de Seguridad Nacional de Estados Unidos durante el gobierno de James Carter, afirmó en 1997 en su libro *El gran tablero mundial. La primacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*:

El sistema global estadounidense pone un énfasis en la técnica de cooptación[...] que se basa en una medida importante en el ejercicio indirecto de la influencia sobre élites extranjeras dependientes, mientras que obtiene grandes beneficios a partir del atractivo que ejercen sus principios democráticos y sus instituciones. Todo lo anterior se refuerza con el impacto masivo pero intangible de la dominación estadounidense sobre las comunicaciones globales, las diversiones populares y la cultura de masas y por la influencia potencialmente muy tangible de la tecnología de punta estadounidense y de su alcance militar global. La dominación cultural ha sido una faceta infravalorada del poder global estadounidense. Piénsese lo que se piense acerca de sus valores estéticos, la cultura de masas estadounidense ejerce un atractivo magnético, especialmente sobre la juventud del planeta. Puede que esa atracción se derive de la cualidad hedonística del estilo de vida que proyecta, pero su atractivo global es innegable.

Varios autores señalan que el éxito de la cinematografía hollywoodense y de toda la cultura *pop* estadounidense, se debe a su valor de entretenimiento, considerando que el mayor logro de Hollywood es precisamente haber creado un paradigma de entretenimiento (Gitlin en Sánchez-Ruiz, 2003).

Al mismo tiempo, la relación de la producción cinematográfica estadounidense con los intereses geoestratégicos de Estados Unidos es tan estrecha, que el propio Jack Valenti, llegó a decir que Hollywood y Washington surgieron del mismo ADN (Alford en Moody, 2017).

La internacionalización del cine producido por Hollywood tuvo su despegue a partir de la Primera Guerra Mundial, cuando los estudios europeos enfrentaban una situación de crisis producto del conflicto bélico. Ser pioneros en la implementación de numerosas técnicas de filmación del momento, le dio a Estados Unidos la ventaja de la curva aprendizaje respecto la cinematografía de otros países. Desde 1919, los productores notaron que existía una demanda creciente de filmes estadounidenses en el mercado exterior. A esto se suma el componente internacional propio del cine hollywoodense a partir de la migración y concentración del talento, donde la mayoría de los productores, actores, directores y técnicos provenían de Europa, y venían ya formados cultural y profesionalmente.

Como parte de la internacionalización temática del cine estadounidense, entre 1930 y 1945 se produjeron más de 150 películas "británicas" de Hollywood, o sea, sobre la historia británica, cuya trama se desarrollaba en Gran Bretaña, con actores o directores británicos.

A finales de la década de 1960, en varios países europeos preocupaba no solo el volumen de cine estadounidense en sus pantallas, sino también que las grandes corporaciones de ese país estaban financiando la producción local, aprovechando incluso los programas de apoyo para el desarrollo del cine nacional (Sánchez-Ruiz, 2003).

Es precisamente en esa década que surge el concepto de imperialismo cultural, como una interpretación de los componentes culturales de las relaciones internacionales después de la Segunda Guerra Mundial, y especialmente la actuación de Estados Unidos durante la Guerra Fría (Moody, 2017).

*EL IMPERIALISMO
CULTURAL NO HA
DESAPARECIDO,
SINO QUE SE HA
CORPORATIVIZADO
MUCHO MÁS
QUE ANTES.*

La continuación del dominio Occidental está basada, parcialmente, en tecnologías avanzadas, incluyendo las de la comunicación, pero también en ideología, aceptando en muchas partes del llamado mundo subdesarrollado que solo hay un camino hacia el desarrollo económico: imitar el proceso de las sociedades capitalistas occidentales.

El imperialismo cultural, o la dependencia cultural, ocurre con la influencia de los países occidentales sobre el lenguaje, valores y posturas, (incluida la religión), modos de organización de la vida pública, estilos políticos, formas educativas y de entrenamiento profesional, sobre el vestuario, y muchos otros hábitos culturales. Se crea así un nuevo modelo de dominación llamado neocolonialismo (Mohammadi, 1995; Biggins, 2004; Rampal, 2005).

Este neocolonialismo se construye a partir de la existencia de un centro dominante, papel que tras la Segunda Guerra Mundial asume Estados Unidos (Schiller en Moody, 2017), el cual ya ejercía como centro emisor cultural hacia América Latina desde mucho antes. Este centro dominante presenta características esenciales, la primera, poseer un aparato cultural apoyado por su gobierno que domine el comercio mediático internacional, y la segunda, el resultado del consumo continuo de contenido estadounidense como una manera efectiva de propaganda para las ideas y valores de Estados Unidos. La presencia de estos

dos factores son la base del concepto de imperialismo cultural (Schiller, 1976; Sparks, 2012; Moody, 2017).

Aunque el término imperialismo cultural cayó en desuso tras la desaparición de la Unión Soviética a inicios de la década de 1990, cuando se consideró que estaba ocurriendo una disminución del papel de Estados Unidos en la relación entre lo global y lo local (Sparks en Moody, 2017), sustituido por compañías globales de productos mediáticos, informáticos y de internet como MTV, CNN, DirectTV, Microsoft, Apple, Google y otras. Realmente lo que ocurre es que se diversifica la manera en que se ejerce y se expande el ejercicio del imperialismo cultural, pues las corporaciones se convierten en ejecutoras del mismo, por tanto, en extensiones del poder ejercido desde el centro político global. El imperialismo cultural no ha desaparecido, sino que se ha corporativizado mucho más que antes. No se trata de una sustitución corporativa del papel internacional ejercido por el gobierno estadounidense, sino de una integración con este.

Al mismo tiempo se aprovecha la apertura de la inversión extranjera de los países en desarrollo como parte del proceso de globalización, y como necesidad económica dentro del mercado global, logrando que la dominación no se ejerza solo en cuanto a contenido sino al dominio de las formas de producción (Dal Yong Jin en Moody, 2017).

La expansión de la televisión por satélite, telefonía móvil e internet en América Latina durante 1990 y 2000, significó un fuerte aumento de la presencia de compañías estadounidenses como inversoras en la infraestructura televisiva del subcontinente (Direct TV, Sky TV, Tricom), con alguna competencia europea (Orange, Movistar) como antes lo había sido en la telefonía fija (ITT o AT&T). Esto se reprodujo en el uso de tarjetas de crédito bancario (Visa, Mastercard) y en el comercio electrónico (Amazon, Paypal). Esto completa la presencia dominante de compañías estadounidenses en América Latina en todo el ciclo de producción, transmisión y consumo cultural de contenido televisivo y cinematográfico.

Este ciclo “de principio a fin” se consolida más en el modelo de negocios de las plataformas de *streaming*, que como parte de su diseño está concebido para mantener estrictamente el pago por tarjetas de crédito, las que tienen una base bancaria transnacional estadounidense, y a través de pasarelas de pago *online*,

también estadounidenses, o sea el completamiento del ciclo incluye el aspecto financiero.

Surgimiento y expansión de la televisión por internet en Estados Unidos

Netflix, con su sede principal en Los Gatos, California, es considerada la compañía creadora del modelo de negocios de televisión por internet, —también conocido como *streaming*—, marca la pauta en este mercado y es el principal referente en su expansión, siendo imitado por sus competidores. Actualmente cuenta con 200 millones de clientes suscritos a su catálogo (*Business Insider*, 2021; Netflix, 2023).

Su accionista mayoritario es Vanguard Group, una sociedad estadounidense de fondos de inversión. Otros accionistas importantes son BlackRock, Capital Research Global Investors, T. Rowe Price Associates y FMR, entre varias decenas (Stockzoa, 2022).

Según la versión de la propia compañía, el surgimiento de Netflix se remonta a 1997, cuando sus creadores, Reed Hastings y Marc Randolph, dos empresarios del sector informático graduados de las universidades de Stanford y Hamilton respectivamente, se les ocurre la idea de alquilar DVD por correo. Para comprobar su viabilidad, prueban a enviarse uno a sí mismos, que llega intacto. En 1998 abren el primer sitio web de alquiler y venta de DVD: www.netflix.com. Al año siguiente inician un servicio de alquiler por suscripción, y a partir de este, en 2000, lanzan un sistema personalizado de recomendación de películas, basado en las valoraciones que los suscriptores hacen de títulos anteriores para predecir sus futuras elecciones. Solo dos años después Netflix comienza a cotizarse en el índice NASDAQ de Wall Street.

En 2003, la compañía patentó su sistema de servicio de alquiler por suscripción basado en recomendaciones. Manteniéndose aún solo disponible en Estados Unidos, ese año el registro superó el millón de clientes. En 2006, el sistema había llegado a cinco millones de usuarios.

En 2007, la compañía da un salto decisivo, lanzando su servicio de *streaming*, que permite ver *online* películas, series y documentales a través de una conexión a internet desde una computadora. En 2008, se asocia con fabricantes de electrónica para ofrecer el acceso a través de las consolas de videojuegos Xbox, los reproductores de Blu-ray y cajas decodificadoras de TV. Más tarde se incluyeron también *smartphones*

y *tablets*. Para 2010 el servicio superaba los diez millones de clientes en Estados Unidos (Netflix, 2023).

Es entonces cuando la compañía cruza su primera frontera al incorporar a Canadá.

Expansión a América Latina y al resto del mundo

Entre 2008 y 2011, el valor de las acciones de Netflix se había multiplicado por mil desde la apertura de la empresa (*BBC*, 2011) y estaba lista para dar el salto geográfico más allá de las fronteras de Estados Unidos y Canadá. Ese año se anuncia la apertura de acceso para América Latina y el Caribe (Netflix, 2023). Esto significaba sumar un mercado potencial de 600 millones de habitantes, en su mayoría hispano hablantes.

El hecho de que Netflix eligiera expandirse a Latinoamérica, antes de hacerlo a Europa, incluso hacia países angloparlantes a los que podía ofrecer su catálogo, dice mucho del potencial que la empresa le vio al continente hispanohablante, siendo la mayor región multinacional que comparte un mismo idioma, al que se puede integrar el público hispanoparlante residente en Estados Unidos. Otro objetivo era adelantarse a otras compañías estadounidenses como Apple, Amazon, HBO y Hulu, que ya amenazaban con quitarle cuotas cada vez mayores de mercado en Estados Unidos y Canadá (*BBC*, 2011).

**LA PRESENTACIÓN
DE LA IMAGEN
DE AMÉRICA LATINA
A TRAVÉS
DE LOS ESTEREOTIPOS
CON QUE EL NORTE
MIRA AL SUR
DEL CONTINENTE
ERA INEVITABLE.**

En la semana del 5 de septiembre de 2011, Netflix abrió escalonadamente su acceso a 43 países de América Latina y el Caribe. El paso no estaba exento de problemas, como reflejó *The New York Times*:

El Internet de banda ancha llega a un porcentaje mucho menor de hogares en América Latina que en los Estados Unidos, y las velocidades son más lentas. La piratería de películas está muy extendida, lo que significa que muchos consumidores pueden adquirir un DVD o CD de las películas más recientes por menos de un dólar. Además, Netflix tiene poco reconocimiento de marca en la región. (2011)

Durante los años siguientes los servicios de *streaming* se incrementaron en Latinoamérica, favorecidos por la expansión de la conectividad y el aumento de la velocidad de navegación. En 2017, Netflix contaba en esa región con 19 millones de suscriptores que aportaban ingresos por más de 1500 millones de dólares; para 2022, el número de suscriptores latinoamericanos era de 41 millones y los ingresos regionales ascendían a 4000 millones (*Statista*, 2023).

Entre 2011 y 2021, un número creciente de compañías estadounidense de *streaming* entraron al mercado latinoamericano, tras el camino de Netflix. El pronóstico para 2027 es que existan 145 millones de suscripciones a este servicio en América Latina, repartidos entre siete compañías estadounidenses: Netflix, Amazon Prime Video, Disney, Paramount, Apple TV, HBO Max y Star (pertenece a Disney) (*DigitalTVEurope*, 2022).

Producciones propias y estrategia en América Latina

En 2013, Netflix comenzó a producir sus propias series, con producciones como *House of cards*, *Hemlock Grove*, *Arrested development* y *Orange is the new black* (Netflix, 2023). Esto transformó su modelo de negocios, pasando de ser una empresa exhibidora a ser también productora. Pero exportar series y películas diseñadas para el público anglosajón no era suficiente para consolidarse en mercados regionales.

En los dos años siguientes Netflix utilizó en América Latina un modelo de crecimiento que ya había sido implementado por compañías estadounidenses de televisión por satélite durante los años 1990 en Europa, consistente en tres pasos: 1. Traducción de los contenidos mediante subtítulos o doblaje. 2. Segmentar los contenidos por países según sus características.

3. Ofrecer programación de origen local adquirida o producida (Cornelio-Marí, 2017, p. 265).

Al principio, la oferta para el público latinoamericano consistió en el mero acceso al catálogo de películas y series en inglés. Más tarde se introdujo paulatinamente la posibilidad de contenidos con doblajes y subtítulos en español. El siguiente paso fue realizar acuerdos con productoras ya establecidas en el mercado de Latinoamérica con series de éxito entre las audiencias, para incluirlas en su catálogo. En el propio año 2011, Netflix firmó un contrato con *Telemundo*, propiedad de NBC Universal, para sumar telenovelas a su oferta, y especialmente las llamadas “narconovelas”, un tipo de producto con un público consolidado, entre ellas la exitosa *La reina del sur* (2011). Otro acuerdo fue firmado ese mismo año con las empresas argentina *Telefé* y la colombiana *RCN*. Con esta última la intención era relanzar series de gran éxito como *Yo soy Betty la fea* (2019-2001) y *Café con aroma de mujer* (1993). En México, la adquisición de contenido local implicó un acuerdo con *Televisa* y *TV Azteca*, así como la productora cinematográfica *Canana Films*. En 2014, Netflix comienza a ofrecer al público latinoamericano series exclusivas, con *Camelia La Texana* y estrena la producción propia *Club de Cuervos*. En 2015, se presenta la serie *Narcos*, producida en Colombia sobre la vida del narcotraficante Pablo Escobar. En 2016, se anuncia la serie política “mexicana” *Ingovernable*, y la serie “brasileña” *3 %* (Cornelio-Marí, 2017, p. 268).

La presentación de la imagen de América Latina a través de los estereotipos con que el Norte mira al Sur del continente era inevitable, y el cartel promocional de *Narcos* consistió en un mapa de la región formado por polvo de cocaína con algunas gotas de sangre sobre Colombia (*Film Affinity*, 2017). Algunas portadas de la edición en Blu-ray para el mercado europeo aumentaron la sangre (Orell-Füssli, 2024). Para la distribución en Asia colorearon de rojo sanguíneo los océanos alrededor del territorio sudamericano formado por la droga (Yesasia, 2024) o los rodearon de una imagen de montañas tropicales para la promoción en España e Italia (Amazon, 2024). En otros casos, como para la venta en Francia, usaron de portada un mapa del Caribe con rayas de cocaína conectando Colombia, México y Estados Unidos (*Media Market*, 2024). Para mayor reforzamiento del estereotipo, una saga de la serie lanzada por Netflix en 2018 llevó el título *Narcos: México*.

Desde 2014, Netflix ha invertido 175 millones de dólares solo en producciones colombianas, país en el que sumaba más de 30 series y películas en 2022. Las inversiones en México y Brasil, con más de 50 y 40 proyectos respectivamente en ese mismo año, superaban los 300 millones de dólares. La estrategia de Netflix de producir contenido local, fue seguida por sus competidoras: Desde su lanzamiento en 2020, Disney + ha comenzado la producción de 70 obras originales en América Latina, mientras que HBO Max proyecta tener un catálogo similar (*Entertainment Partners*, 2022).

En julio de 2022, Amazon Prime presentó durante el evento Prime Video Presents Colombia realizado en Bogotá, 11 nuevos títulos producidos en ese país. Durante el anuncio, Javiera Balmaceda, directora de producciones “locals originals” de Amazon Studios para América Latina, Canadá y Australia, comentó:

Nuestro objetivo en Prime Video es mostrarle al mundo el poder y la belleza de las historias colombianas. Para nosotros, es importante mostrar a todos nuestros clientes alrededor del mundo el poder estelar del talento local y la humanidad de Colombia. Por eso estoy aquí, para encontrar historias con sabor colombiano que enganchen a la audiencia y conecten emocionalmente.

Pablo Lacoviello, director de Prime Video para Cono Sur, Región Andina, América Central y el Caribe, afirmó:

Era importante reunir a las personas en Prime Video Presents no solo para mostrar nuestros próximos brillantes programas y películas, especialmente hechos para colombianos, sino también para demostrar cuán comprometidos estamos con Colombia a largo plazo. Pasamos mucho tiempo construyendo un servicio que ofrece a los clientes una gran variedad de contenido para todos los gustos y continuaremos haciéndolo en los años venideros (*Technocio*, 2022).

Entre las obras “colombianas” anunciadas estaba *Noticia de un secuestro*, basada en la obra literaria del Premio Nobel colombiano Gabriel García Márquez. Por su parte, ese mismo año Netflix anunció su serie *Cien años de soledad*, que estaría produciéndose hasta 2024 (*VogueMX*, 2022).

ARTÍCULOS

En 2022, el director argentino Hernán Guerschuny, el creador y *showrunner* (productor de series) de *Días de gallos*, de HBO Max, y uno de los creadores de *Casi feliz*, de Netflix, calificó el volumen anunciado para ese año de producciones realizadas en Argentina como “impresionante”:

Hay una explosión tan grande de producciones, hemos producido tanto en el último tiempo, que creo que ayuda a que tanto las plataformas como nosotros como autores y desarrolladores de proyectos aprendamos mucho. La matriz de trabajo de hace un año y medio no es la misma que hoy. Se querían historias universales, con actores de diferentes países, que se pudieran estrenar en otros lados; después se dieron cuenta de que eso no termina identificando demasiado a nadie y hoy apostamos más a lo que se llama glocal, historias muy locales, pintar tu aldea, entender muy bien cuál es la idiosincrasia de ese espacio, pero que puedan viajar porque son universales en términos emocionales [...] Si te lo ponés a analizar, no es ni más ni menos que lo que hemos hecho los directores del cine independiente toda la vida, que es tener tu cabeza partida entre las condiciones de producción y tratar de defender tu visión a rajatabla. Esto convive en un director independiente, porque nunca tenés todos los recursos que querés y, por otro lado, estás obsesionado en completar tu idea, porque de otra manera no podés dormir. El *showrunner* en un esquema industrial con plataformas es un poco lo mismo. Lo que hace es tratar de conversar e interpretar las necesidades de una plataforma, de un estudio muy grande, que tiene departamentos de programación, con un análisis de su audiencia, con algoritmos, etcétera. Pero también busca convencer a estos departamentos de que existe una visión muy particular. Entonces, sos el nexo entre un equipo que defiende una visión muy clara de los creadores de la serie y una plataforma que compra esa visión, pero que tiene sus necesidades (*La Nación*, 2022).

En el propio año 2022, Amazon Prime había producido la película *Argentina, 1985*, un drama sobre los juicios tras el fin de la dictadura militar en ese país. La película desató cuestionamientos por silenciar la complicidad de sectores civiles y actores internacio-

nales —incluyendo al propio gobierno de los Estados Unidos— en el encarcelamiento, tortura y desaparición de militantes de izquierda argentinos (Kohan, 2022; Nicanoff, 2022; Cuello, 2022).

Argentina, 1985, fue premiada al año siguiente con un premio Globo de Oro a la mejor película extranjera (Golden Globes, 2023). La participación en los principales certámenes cinematográficos comerciales de Estados Unidos, como los Premios Oscar y los Globos de Oro, cierra completamente el ciclo cultural, pues las películas de financiamiento estadounidense, concursan en estos como “extranjeras”; o más bien lo reactiva, pues de ganar, este aval impulsa más el filme ante el público latinoamericano.

Netflix estrenó *Pedro Páramo* en noviembre de 2024, una película basada en la novela del mexicano Juan Rulfo. El filme fue el más visto en la plataforma en México esa semana (*Infobae*, 2024). Disney, por su parte, estrenó en ese país en julio de 2023 la serie de diez capítulos *El centauro del Norte*, sobre la vida de Pancho Villa, en el centenario de su muerte. Ese mismo año lanzó una serie argentino-española de trece capítulos titulada *El grito de las mariposas*, narrando la historia de las hermanas Mirabal, asesinadas por oponerse a la dictadura de Rafael Leónidas Trujillo en República Dominicana, cuya memoria es venerada en ese país.

Por su parte, HBO produjo en Brasil una miniserie de seis capítulos sobre Alberto Santos Dumont, pionero

**EL PRONÓSTICO
PARA 2027,
ES QUE EXISTAN
145 MILLONES
DE SUSCRIPCIONES
A ESTE SERVICIO
EN AMÉRICA LATINA.**

de la aviación y una de las figuras de mayor reconocimiento científico en Brasil, estrenada en 2019.

En ese año, en coproducción con la empresa colombiana *Caracol*, Netflix produjo *Bolívar*, una serie de 60 capítulos sobre la vida del prócer independentista, y en 2020, *La reina de Indias y el conquistador*, basada en la colonización del territorio colombiano y la fundación de Cartagena de Indias; mientras Amazon estrenó en México junto a *TV Azteca*, *Hernán*, una serie sobre la colonización del territorio mexicano y la figura de Hernán Cortés, lanzada en conmemoración de los 500 años de la conquista española de Tenochtitlán.

Entre 2018 y 2021, Netflix produjo la teleserie *Luis Miguel*, una biografía del popular cantante mexicano. En 2020, hizo lo mismo sobre la vida de la artista chicana Selena Quintanilla, reina de la música *tex mex*, con el título *Selena: La serie*. En Argentina con *El amor después del amor*, reflejando la carrera de Fito Paéz. Para 2025, la plataforma anunció el estreno de un documental dedicado a la vida del ícono de la canción mexicana Juan Gabriel.

Amazon lanzó en 2021 la teleserie *Maradona: Sueño bendito*, sobre el astro del fútbol argentino. En 2024, Disney se puso al centro de la polémica histórica y política en ese país con la serie documental de cuatro capítulos *Argentina '78*, acerca de la Copa Mundial organizada por la dictadura militar. La misma compañía había producido para el público argentino en 2022 la serie *Santa Evita*, que narra la trama alrededor de los restos de Eva Perón.

En 2022, Netflix lanzó la miniserie *Belascoarán*, una adaptación de las novelas policíacas del popular escritor mexicano Paco Ignacio Taibo II, mientras que la adaptación de *El Eternauta*, un ícono de la historieta argentina, ha sido anunciada por la compañía para ser estrenada en 2025.

Temas complejos de la realidad mexicana como la desaparición de mujeres (película *Ruido*, 2022, Netflix), o la deportación de migrantes desde los Estados Unidos (serie *El Repatriado*, 2022, Disney), también han sido asumidos por las plataformas. En 2019, Netflix produjo en ese país la serie documental *1994*, sobre el asesinato del candidato a la presidencia Luis Donaldo Colosio y ese mismo año lanzó la miniserie de ficción *Historia de un crimen: Colosio*; mientras los peligros del ejercicio del periodismo

político en México fueron reflejados en la teleserie *Tijuana*.

Entre las producciones originales de Netflix en Colombia, están *Café con aroma de mujer* (2021), *remake* de la popular telenovela de 1993; *Goles en contra* (2022) sobre el asesinato del futbolista colombiano Andrés Escobar, baleado luego de provocar la eliminación del equipo nacional de la Copa Mundial de 1994, al marcar un autogol; la miniserie *Secuestro del vuelo 601* (2024), sobre la historia real de un avión de pasajeros secuestrado por un comando del Ejército de Liberación Nacional (ELN) que pretendía negociar con el gobierno la liberación de miembros de esa organización.

En 2022, Netflix lanzó *Neymar: El caos perfecto*, sobre la carrera del célebre goleador, y en 2024, la serie *Senna*, sobre la carrera del campeón brasileño de automovilismo Ayrton Senna. En Argentina, también invirtió en producir obras de temática deportiva con *Apache* (Ficción, 2019), serie biográfica sobre el jugador y entrenador de fútbol Carlos Tevez, las miniseries documentales *Boca Juniors Confidencial* (2018), sobre el emblemático club; *Romper la pared* (2024), una biografía del reconocido futbolista Ángel Di María; *Sean eternos: Campeones de América* (2022), que refleja el liderazgo de Lionel Messi y la victoria del equipo argentino en la copa continental de 2021.

Tampoco han faltado tramas de connotación política como *María Soledad: El fin del silencio* (2024), sobre la violación y femicidio de una adolescente argentina, que en 1990 desató una ola de protestas por la complicidad gubernamental con su encubrimiento, conocidas como Las marchas del silencio, las que se mantienen anualmente en Argentina para señalar temas de justicia, política, y corrupción; como también la miniserie documental *El submarino que desapareció* (2024), en torno a la investigación para esclarecer el hundimiento del ARA San Juan, ocurrido en 2017.

Este recuento es solo una parte de los proyectos que plataformas como Netflix, Amazon, Disney y HBO han invertido en producir para el consumo del público latinoamericano.

En diciembre de 2024, ocurrió un hecho especialmente significativo para la relación de Netflix con América Latina: Uno de los momentos más anunciados del Festival Internacional del Nuevo Cine Latinoameri-

*NINGÚN PAÍS
HA SIDO CONSIDERADO
MÁS ESTRATÉGICO
PARA LA EXPANSIÓN
DE NETFLIX
EN LATINOAMÉRICA
QUE MÉXICO.*

cano de La Habana de ese año, fue la presentación en la mayor sala de la ciudad de los dos primeros capítulos de su serie televisiva *Cien años de soledad* (*Prensa Latina*, 2024). Aunque la plataforma no fue pionera en La Habana, pues una producción de Amazon (*Argentina*, 1985) ya había recibido el privilegio de proyectarse en la ceremonia inaugural del Festival dos años antes, la compañía estadounidense más representativa de la televisión global por internet se anotaba dos logros altamente simbólicos en términos de conquista cultural: La capitalización de la obra del más reconocido autor del boom literario latinoamericano, y al mismo tiempo, la conquista del emblemático festival de cine creado por la Revolución Cubana. Una década después de la primera producción pensada para su público, la bandera de las superplataformas ondea de manera indiscutible sobre Latinoamérica.

El caso mexicano

Posiblemente ningún país ha sido considerado más estratégico para la expansión de Netflix en Latinoamérica que México. El 20 de febrero de 2025 ocurrió un hecho sin precedentes para la superplataforma. La presidenta mexicana Claudia Sheinbaum compartió una emisión de su habitual programa televisivo *La mañanera*, de gran repercusión nacional y regional, con el actual director ejecutivo de Netflix, Ted Sarandos.

El programa, transmitido cada día de lunes a viernes, consiste tradicionalmente en una larga conferencia de prensa de unas dos horas realizada por la jefa de Estado y no es habitual que incluya intervenciones de empresarios, ya sean nacionales o extranjeros, por lo que la participación del ejecutivo estadounidense constituye una notable excepción.

La emisión se realizó durante un período de alta tensión diplomática entre México y Estados Unidos, ya que tres semanas antes, el presidente Donald Trump había iniciado una agresiva campaña, anunciando fuertes aranceles para las importaciones mexicanas; por lo tanto, presentar con la mayor visibilidad posible el hecho de que una empresa estadounidense, con una gran significación mediática como Netflix, realizaría una cuantiosa inversión en la economía mexicana, respondía a una intencionalidad política nada casual.

“México es tan grandioso que decidieron invertir aquí”, dijo la presidenta Sheinbaum, al informarse que la compañía invertiría 1000 millones de dólares para producir series y películas en México durante el período 2025-2028, a un ritmo de unas 20 producciones al año.

Estas historias que se muestran, estas producciones son de talento mexicano [...] No solamente es que vienen a una locación en México para una idea de producción que se hizo en algún lugar del mundo y que resulte barato, bonito, hacer; no, es la creación en México de series para Netflix, eso también cambia un poco la dinámica (Gobierno de México, 2025).

Lo mencionado por la mandataria resulta un énfasis en el objeto de estudio de esta investigación al resaltar-se como cambio histórico el carácter “mexicano” de las producciones de la empresa estadounidense.

Tradicionalmente, en el país se han rodado películas de Hollywood, aprovechando ventajas como el clima, las locaciones, el costo y los salarios, entre ellas pueden citarse títulos como la versión de *Romeo y Julieta*, protagonizada por Leonardo Di Caprio y Claire Danes —la escena del baile en el que los amantes se conocen fue rodada en un salón del Castillo de Chapultepec—, *Troya*, rodada en la costa de Los Cabos, Baja California, estado mexicano donde además se encuentran los estudios de la Fox, construidos especialmente para

la producción de *Titanic*, en los que se han realizado luego filmes como *Pearl Harbor*, *James Bond* y *Piratas del Caribe (México desconocido, 2025)*. Sin embargo, como resaltaba la mandataria mexicana, ya no se trata de una compañía estadounidense contratando personal mexicano para producir historias “estadounidenses” o universales pensadas para el público de Estados Unidos o la taquilla global, sino que la compañía estadounidense produce historias “mexicanas”, para el propio público mexicano y el mundo.

Este país ocupa un lugar especial en la propia historia de Netflix. Fue aquí, hace 10 años, donde produjimos nuestra primera serie fuera de Estados Unidos, llamada *Club de Cuervos*. Creada en México para México, esta serie sentó las bases para nuestra estrategia de programación que se basa en la producción local (Sarandos, 2025).

Por otra parte, el aprovechamiento del talento mexicano ha sido importantísimo para la superplataforma en necesidad de buscar reconocimiento artístico de su marca dentro del cine estadounidense y sacudirse la resistencia con que algunos grandes actores y directores ven a las superplataformas, como es el caso de Martin Scorsese, quien no solo ha cuestionado cómo está influyendo en el público el sistema de sugerencias por algoritmos (*Harper's*, 2021), sino que consideró que los servicios de *streaming* están devaluando el cine al reducir las películas a “contenido”, y dijo que había trabajado con Netflix por desesperación (*The Independent*, 2019, 2021). Con la mirada puesta en sacudir ese estigma, Netflix produjo la película mexicana *Roma* (2019), de Alfonso Cuarón, que —como mencionó Sarandos en *La mañanera*, a modo de celebración— se alzó con tres premios Óscar y 10 nominaciones. Agregó a la mención que *Bardo* (2022) de Alejandro G. Iñárritu, estuvo nominada a mejor película extranjera y *Pinocho* (2023) de Guillermo del Toro —quien anunció con Netflix una versión de *Frankenstein* para 2025—, ganó el premio a la mejor película de animación. Nótese que los nombres citados por el ejecutivo son los tres directores mexicanos contemporáneos más destacados y constituyen paradigmas de la inserción de cineastas latinoamericanos en Hollywood.

Por su parte, la presidenta comentó que entre 2018 y 2023, durante su administración como jefa de

Gobierno de la Ciudad de México, se considera que hubo un incremento en la generación de empleos en la industria audiovisual, con un registro de 300 mil plazas.

Realmente es una industria que potencia muchísimo la economía. No es nada más que se de a conocer el mundo a través de las series de Netflix, que es muy importante que México sea visto en el mundo, sino también todo el desarrollo económico y la cantidad de empleos que se generan a partir de una producción (Sheinbaum, 2025).

Según cifras aportadas por el propio director de Netflix durante su intervención, la industria audiovisual aporta 3000 millones de dólares a la economía mexicana cada año, generándose 1,6 dólares de valor agregado por cada dólar invertido.

Sarandos explicó que la compañía ha trabajado en México en 50 locaciones en 25 años, y para evidenciar el impacto en la economía local citó el ejemplo de la contratación de artesanas para la confección de 5000 piezas de vestuario típico mexicano destinado a la película *Pedro Páramo*, y que solo esta producción aportó más de 375 millones de pesos (unos 18,5 millones de dólares) al producto interno bruto del país, tanto por el gasto directo en la producción como por el que se produce en la cadena de suministros.

Para el equipo de producción se contrató a más de 550 técnicos y artistas. Solo en San Luis Potosí contó con más de 2500 colaboradores, se pagaron 14 900 noches de hotel, y se sumó la participación de más de 900 extras durante los rodajes en esa localidad (Netflix, 2024).

El estreno en septiembre de 2024 provocó un aumento en las ventas de la novela de Juan Rulfo, próxima a cumplir 70 años desde su primera publicación, en 1955, triplicándose la demanda de ejemplares, con la consiguiente ganancia para la industria mexicana del libro (*Forbes*, 2025).

En un gesto simbólico cuidadosamente seleccionado, la presidenta mexicana recibió de manos del empresario una de las prendas artesanales tejidas para el vestuario del personaje de Damiana Cisneros, uno de los de mayor significación femenina en la novela, que le fue entregada ante las cámaras como regalo.

Adicionalmente a la inversión directa en producción, Netflix anunció un presupuesto de dos millones de

dólares para la modernización de los Estudios Churubusco, de propiedad estatal, junto al reforzamiento de vínculos con la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográficas, y el Festival de Cine de Morelia.

Hasta este momento la empresa estadounidense no había proyectado públicamente un vínculo de esta dimensión con un gobierno. Sarandos llegó a decir: "Presidenta Sheinbaum, en Netflix compartimos su visión de un México vibrante y próspero, lleno de crecimiento y oportunidades. Y queremos contribuir a hacerlo realidad".

Se trata de una alianza de carácter político de mutuo beneficio: Fue durante la gestión de Claudia Sheinbaum en la jefatura de gobierno de Ciudad de México que la compañía decidió en 2020 convertir sus oficinas locales, abiertas un año antes, en su cuartel general regional para América Latina; al mismo tiempo, las autoridades disminuyeron los trámites de solicitud de permisos para el rodaje de audiovisuales en la ciudad. Esto hizo que, en los últimos seis años, el personal mexicano empleado por la empresa estadounidense se multiplicara diez veces (Sarandos, 2025).

En la visión mexicana de esta relación, se concibe a Netflix como una gran ventana para la visibilidad del país, ya que, como dijo la presidenta Sheinbaum, "es muy importante que México sea visto en el mundo"; sin embargo, el vínculo descansa sobre el reforzamiento de la dependencia del país latinoamericano respecto a la empresa estadounidense, al tiempo que evidencia cómo una superplataforma de televisión por internet ha llegado a establecerse como un actor político internacional a un nivel sin precedentes, mucho más que lo hiciera ninguno de los estudios de Hollywood, ni siquiera unificados en la mundialmente poderosa Motion Pictures Association of America.

Conclusiones

La rentabilidad de la industria del *streaming*, como parte de los modelos de negocio surgidos de internet, depende de la internacionalización de sus productos y servicios de la misma manera en que ha dependido históricamente la producción tradicional del cine de Hollywood. Las plataformas que se iniciaron ofreciendo servicios de *streaming*, pasaron a convertirse en productoras de sus propios contenidos.

En su esquema de internacionalización no basta con ofrecer a los públicos regionales contenidos producidos en Estados Unidos, como había hecho tradicionalmente el cine hollywoodense, sino en producir cine "nacional" de esos países, y ofrecerlo al público de estas regiones. De esta forma no solo se convierte en trasmisor de la visión global propia del *mainstream* estadounidense, sino que adquiere la capacidad de representar la imagen de otro país, su historia, y sus realidades sociales, políticas, económicas, para ofrecerlas a su propia población.

Los presupuestos que esta maquinaria transnacional de producción puede manejar son mucho mayores que los presupuestos latinoamericanos, incluyendo los apoyos y financiamiento que las instituciones y fondos nacionales para el cine de América Latina pueden ofrecer. Al mismo tiempo provee empleo, al aprovechar el talento especializado de directores, guionistas, productores, técnicos y actores en diversos países, como Colombia, Argentina y México, que ya tenían una industria televisiva y cinematográfica establecida.

De esta manera se puede observar un esquema de creciente dependencia, tanto cultural como económica, consistente en un modelo colonial no basado en la extracción de recursos y materia prima

*LA INDUSTRIA
AUDIOVISUAL
APORTA
3000 MILLONES
DE DÓLARES
A LA ECONOMÍA
MEXICANA
CADA AÑO.*

como resultaba tradicional, sino en la explotación de la capacidad de producción y consumo propio de la región como dinámica generadora de capital, en la cual, las compañías colonizadoras, provenientes de un solo país, ponen el capital inicial y la tecnología, mientras una región colonizada y plurinacional pone la fuerza de trabajo, la producción y el consumo mismo, generando así el capital incrementado.

Según el sitio web Film Affinity, entre 2024 y 2025, los estrenos anunciados por las superplataformas incluyen producciones "locales" en México, Brasil, Argentina, Colombia, Canadá, España, Italia, Bélgica, Reino Unido, Suecia, Polonia, Rumanía, Noruega, Francia, Grecia, Turquía, Líbano, Nigeria, Egipto, Sudáfrica, India, Japón, Corea de Sur, Tailandia, y Taiwán.

Una mirada especialmente crítica y anticolonial a este fenómeno, viene de África, otro continente en vías de desarrollo en el que las plataformas han instaurado el mismo modelo, y donde un grupo de directores y críticos advirtieron en una entrevista para el diario *El País* en 2023, algo que debería ser también una alerta para sus colegas latinoamericanos:

Crece la tentación de adaptar la producción al gusto occidental y a las exigencias de los que vienen de fuera. Eso influye también a la hora de decidir qué temas son relevantes y cómo tratarlos. "La aproximación de las plataformas sigue siendo neocolonial y condescendiente. Hay que redefinir cómo colaboramos. Puede que ellos tengan el dinero, pero nosotros tenemos el contenido. Hay que implantar una nueva ética en el intercambio", defiende la experta Dramani-Issifou. El director Kassanda lo resume con claridad. "El cine es también una cuestión de poder: el poder de quién tiene los medios suficientes para representarse a sí mismo". (2023)

Sin embargo, la conciencia sobre la necesidad de una mirada crítica a la relación entre el mundo y las superplataformas, también está surgiendo entre los cineastas latinoamericanos, como se puso en evidencia cuando preguntaron al director venezolano Daniel Yegres, en una entrevista en 2024 para el canal La Iguana TV, sobre qué hacer ante la marginación del cine venezolano por la industria estadounidense y este respondió: "Crear nuestro propio *streaming*".

Referencias bibliográficas

- Amazon (2024). *Narcos St.1 (Box 4 Br) Blu-ray*. www.amazon.es <https://www.amazon.es/Narcos-Stagione-Blu-Ray-Italia-Blu-ray/dp/B01N4S14GO>
- BBC (6 de julio de 2011). Lo que implica la llegada de Netflix a América Latina. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/07/110706_tecnologia_netflix_america_latina_nc
- Brzezinski, Z. (1997). *El gran tablero mundial. La primacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. New York. Basic Books. p.14.
- Business Insider (5 de Agosto de 2021). Quién es quién en la guerra del *streaming*: Netflix, la que inventó el modelo que ahora todos copian. <https://www.businessinsider.es/netflix-invento-modelo-ahora-todos-copian-905723>
- Computer Weekly (2019). Over-the-top. <https://www.computerweekly.com/es/definicion/Over-the-top>
- Cornelio-Marí, M. (2017). *The Age of Netflix. Digital Delivery in Mexico A Global Newcomer Stirs the Local Giants*. Jefferson, North Carolina. McFarland & Company, Inc., Publishers. p. 268.
- Cuello, L. (24 de noviembre de 2022). "Argentina 1985". Cómo tergiversar la historia. *Contrahegemonia web*. <https://contrahegemoniaweb.com.ar/2022/11/24/argentina-1985-como-tergiversar-la-historia/>
- Datainfox (3 de diciembre de 2015) CEO de Netflix: "En 30 años la Tv convencional se habrá acabado". <https://www.google.com/amp/s/datainfox.com/2015/15/12/22918/%3famp>
- Digital TV Europe (7 de marzo de 2022). OTT growth for Latin America. <https://www.digitaltveurope.com/2022/03/07/ott-growth-for-latin-america/>
- El País (5 de mayo de 2023). Descolonizar el cine africano en tiempos de Netflix. <https://elpais.com/planeta-futuro/2023-05-05/descolonizar-el-cine-africano-en-tiempos-de-netflix.html>
- Entertainment Partners (11 de octubre de 2022). *Streaming Services Expand to Latin America and New Audiences*. <https://www.ep.com/blog/streaming-services-expand-to-latin-america/>
- Film Affinity (2017). *Narcos*. <https://www.filmaffinity.com/es/film718452.html>

ARTÍCULOS

- Forbes* (20 de febrero de 2025) Ted Sarandos Unveils Netflix \$1 Billion Investment In Mexico Productions. <https://www.forbes.com/sites/veronicavillafane/2025/02/20/ted-sarandos-unveils-netflixs-1-billion-investment-on-mexico-productions/>
- Gobierno de México (2025) Netflix invertirá mil millones de dólares para producir series y películas en México durante 2025-2028. Presidencia de la República. <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/netflix-invertira-mil-millones-de-dolares-para-producir-series-y-peliculas-en-mexico-durante-2025-2028?idiom=es>
- Golden Globes Awards* (2023). Argentina 1985- Win Best Picture- Non-English Language (formerly Foreign Language). <https://www.goldenglobes.com/film/argentina-1985>
- Harper's Magazine* (2021). Il Maestro Federico Fellini and the lost magic of cinema. www.harpers.org <https://harpers.org/archive/2021/03/il-maestro-federico-fellini-martin-scorsese/>
- Infobae* (2024). Pedro Páramo arrasó en el ranking de Netflix México en su semana de estreno. 8 de noviembre de 2024. www.infomabae.com <https://www.infomabae.com/mexico/2024/11/09/las-peliculas-favoritas-del-publico-en-netflix-mexico/>
- Izquierdo, A. (23 de junio de 2017). Netflix y Amazon no están matando el cine, están revitalizando un Hollywood cobarde entregado a las franquicias. <https://xataka.com/streaming/netflix-y-amazon-no-estan-matando-el-cine-estan-revitalizando-un-hollywood-cobarde-entregado-a-las-franquicias/amp>
- Kohan, Nestor (1.o noviembre de 2022) Una simple opinión: 'Argentina, 1985'. *Cronicon*. <https://cronicon.net/wp/una-simple-opinion-argentina-1985/>
- La Iguana TV* (19 de octubre de 2024) ¿Qué tiene que ver el cocuy con el cine venezolano? Daniel Yegres se sienta en El Sofá. [Archivo de video]. You Tube. <https://www.youtube.com/watch?v=OkATHnvBbus&t=299s>
- La Nación* (15 de enero de 2022). En auge. Los cineastas, cada vez más seducidos por el streaming. <https://www.lanacion.com.ar/la-nacion-revista/en-auge-los-cineastas-cada-vez-mas-seducidos-por-el-streaming-nid15012022/>
- Media Market* (2024). Cinebox Narcos Mexico: Intégrale 1-3-Blu-ray. https://www.mediamarkt.be/fr/product/_gaumont-narcos-mexico-int%C3%A9grale-1-3-blu-ray-2036158.html
- México Desconocido* (2025). 11 películas de Hollywood filmadas en escenarios mexicanos. www.mexicodesconocido.com.mx <https://www.mexicodesconocido.com.mx/peliculas-hollywood-escenarios-mexicanos.html>
- Moody, P. (2017). *U.S. Embassy Support for Hollywood's Global Dominance: Cultural Imperialism Redux*. Brunel University London, UK.
- Netflix* (2023). La historia de Netflix. https://about.netflix.com/es_es
- Netflix* (2024). Pedro Páramo contribuyó con más de \$375M de pesos a la economía mexicana. www.netflix.com <https://about.netflix.com/es/news/pedro-paramo-impacto>
- Nicanoff, S. (4 de octubre de 2022). Argentina, 1985: la teoría de los dos demonios ya tiene su película. ANRed. <https://www.anred.org/2022/10/04/argentina-1985-la-teoria-de-los-dos-demonios-ya-tiene-su-pelicula/>
- Orell-Füssli* (2024). Narcos - Die komplette Serie (Staffel 1 - 3). <https://www.orellfuessli.ch/shop/home/artikeldetails/A1055597231>
- Prensa Latina* (2024). Cien años de soledad regresó a Cuba, ahora de la mano de Netflix. 6 de diciembre de 2024. <https://www.prensa-latina.cu/2024/12/06/cien-anos-de-soledad-regreso-a-cuba-ahora-de-la-mano-de-netflix/>
- Rampal, K. R. (2005). Cultural Imperialism or Economic Necessity? The Hollywood Factor in the Reshaping of the Asian Film Industry. *Global Media Journal*. <https://www.globalmediajournal.com/open-access/cultural-imperialism-or-economic-necessity-the-hollywood-factor-in-the-reshaping-of-the-asian-film-industry.php?aid=35100>
- Sánchez-Ruiz, E. (2003). Notas de Hollywood y su hegemonía planetaria: una aproximación histórico-estructural. Universidad de Guadalajara.
- Sarandos, T. (2025). Palabras de Ted Sarandos en la conferencia Mañanera de México. 20 de febrero de 2025. <https://about.netflix.com/es/news/ted-sarandos-keynote-mexicos-presidency-press-conference>
- Statista* (2023). Netflix's annual revenue in Latin America from 2017 to 2022. <https://www.statista.com/>

ARTÍCULOS

- statistics/1088546/annual-revenue-netflix-latin-america/
- Stockzoa* (2022). Who owns Netflix? <https://stockzoa.com/ticker/nflx/>
- Technocio* (29 de junio de 2022). Prime Video revela sus próximas producciones 100% colombianas. <https://technocio.com/prime-video-revela-sus-proximas-producciones-100-colombianas/>
- The Independent* (December 24, 2019). The Irishman: Martin Scorsese says he only worked with Netflix out of 'desperation'. <https://www.the-independent.com/arts-entertainment/films/news/martin-scorsese-streaming-services-netflix-b1803347.html>
- The Independent* (February 17, 2021). Martin Scorsese says streaming services are 'devaluing' films by reducing them to 'content' in blistering essay. <https://www.the-independent.com/arts-entertainment/films/news/martin-scorsese-netflix-irishman-movie-robert-de-niro-joe-pesci-a9258901.html>
- The New York Times* (Septiembre 5, 2011) Netflix Begins Expansion in Latin America. <https://www.nytimes.com/2011/09/06/business/global/netflix-begins-expansion-in-latin-america.html>
- Valenti, J. (2 de febrero de 2002). Discurso pronunciado ante la Canadian Film & Television Association. Ottawa, Canadá. MPAA. https://www.mpa.org/jack/2002/2002_02_07b.htm
- Vogue MX* (25 de octubre de 2022) Macondo, la serie de Netflix basada en Cien años de soledad. <https://www.vogue.mx/estilo-de-vida/articulo/macondo-netflix-cien-anos-de-soledad>
- Wittel, A. (2012). *Digital Marx: Toward a Political Economy of Distributed Media*. TripleC. p. 314
- Witten, S. (April 8, 2019). Netflix isn't killing movie theaters: Viewers who stream more also go to cinemas more. <https://www.google.com/amp/s/www.cnbc.com/amp/2019/04/08/netflix-isnt-killing-theaters-people-who-stream-more.see.movies.more.html>
- Yesasia* (2024). Narcos (Blu-ray) (Ep. 1-10) (Season One) (Hong Kong Version). <https://www.yesasia.com/global/narcos-blu-ray-ep-1-10-season-one-hong-kong-version/1057482468-0-0-0-en/info.html>

Medio Oriente: Biden vs Trump

Middle East: Biden vs Trump

Dr. C. María Elena Álvarez Acosta

Doctora en Ciencias Históricas. Profesora Titular del Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI) Raúl Roa García. La Habana, Cuba.

ORCID: 0000-0001-9425-4316

e-mail: alvarez14me@gmail.com

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aceptación: junio 2025

Resumen

En las dinámicas geopolíticas del Medio Oriente se han manifestado contradicciones, problemáticas y conflictos que se han extendido en el tiempo. En ese contexto, el panorama regional se ha complejizado. Sin embargo, existe una constante: la agresividad de Israel, respaldada por el apoyo incondicional de Estados Unidos a su aliado por excelencia. Los conflictos centrales han sido el israelí-palestino y el israelí con Irán. Este trabajo aborda la política exterior de Estados Unidos hacia la región durante el mandato de Biden y la proyección inicial de Trump en su segundo mandato.

Palabras claves: *Política exterior, alianza, estrategia, Medio Oriente, sionismo.*

Abstract

In the geopolitical dynamics of the Middle East, contradictions, challenges, and conflicts have emerged and persisted over time. Within this context, the regional landscape has grown increasingly complex. Yet one constant has remained: Israel's aggressiveness, backed by the unconditional support of the United States for its foremost ally. The central conflicts have been the Israeli-Palestinian conflict and the tensions between Israel and Iran. This work examines U.S. foreign policy toward the region during Biden's term and the initial outlook for Trump's potential second term.

Keywords: *Foreign policy, alliance, strategy, Middle East, Zionism.*

Introducción

Medio Oriente ha sido una región donde han coincidido diversos pueblos, culturas, religiones y poderes; con abundantes recursos y vías de comunicación por excelencia.

[...] no solo es fuente de riquezas mineras y energéticas [...] sino que también es un área tácticamente vital, dado que comunica tres continentes [...] la región tiene salida a diversos mares, como el Mediterráneo, el mar Rojo, el Golfo Pérsico, el mar Caspio y el Océano Índico.¹

La política estadounidense hacia esa zona se ha basado en mantener su hegemonía. En ese contexto, las líneas básicas han sido, por una parte, el compromiso estratégico de apoyo a Israel y garantías máximas para este último y, por la otra, articular de forma efectiva un vínculo —alianza— con los regímenes árabes del área, sobre todo las monarquías del Golfo. Además, en todo momento han tratado de lograr un arreglo entre Israel y los países árabes y evitar la conformación de un Estado palestino que haga “peligrar” la entidad sionista.

Paralelamente, en el área, ha aumentado la presencia rusa y china, el primero en el plano diplomático-militar y, el segundo, en el económico-diplomático. Al mismo tiempo, potencias regionales como Turquía, Irán y Arabia Saudita han adquirido un mayor protagonismo. Otros, como Emiratos Árabes Unidos y Qatar han aumentado su protagonismo internacional y regional.

En el siglo XXI, Medio Oriente sigue siendo esencial para Estados Unidos, con independencia de que estableció proyecciones prioritarias hacia otras regiones, como el este de Asia.² Washington continúa con su

1 Julia Uriarte Máxima: “Información y Características de Medio Oriente”. <https://www.caracteristicas.co/medio-oriente/>

2 La preocupación de Estados Unidos por el ascenso de China determinó: primero, la política de pivot o rebalance practicada durante el gobierno de Barak Obama y, segundo, la del Indo Pacífico por el gobierno de Donald Trump.

**TRUMP AVALÓ
EL AUMENTO
DE LOS ASENTAMIENTOS
(COLONIZACIÓN)
Y LA LIMPIEZA ÉTNICA
EN CISJORDANIA.**

política de apoyo a Israel, su sistema de alianzas con las monarquías del Golfo, su presencia militar, entre otras. Su enemigo esencial sigue siendo Irán.³

En ese ámbito, dos aspectos han sido determinantes en la política exterior de Estados Unidos hacia el área: el accionar del *lobby* proisraelí estadounidense, y la presentación a la opinión pública nacional —y mundial— de los acontecimientos en Medio Oriente —con una dramatización exagerada— vinculados estrechamente a la seguridad nacional del país y la victimización de Israel.

Es bueno recordar que el papel del *lobby* sionista quedó muy gráficamente reflejado en el comentario que hizo una portavoz israelí, Tzipora Menache, en el año 2009, sobre el poder de estos *lobbies* en la comunicación y la política de los Estados Unidos:

Ustedes ven, yo sé esto y ustedes lo saben que ningún presidente americano puede estar en una posición de desafiarnos aun cuando nosotros hacemos lo inconcebible. ¿Qué pueden ellos hacernos a nosotros? Nosotros controlamos el congreso, nosotros controlamos los medios de comunicación, nosotros controlamos el espectáculo, y nosotros controlamos todo en América.

3 Aunque el gobierno de Obama firmó el acuerdo nuclear con Irán, del que Donald Trump se retiró.

En América usted puede criticar a Dios, pero usted no puede criticar a Israel.⁴

Podría parecer exagerado, pero el devenir de los acontecimientos ha demostrado que es cierto porque, en última instancia, los intereses del *lobby* sionista están en concordancia con los intereses del *establishment* estadounidense.

En ese entendido, aunque siempre estuvo presente, la Guerra de Cuarta Generación, se complementa con el uso del “terrorismo mediatizado” como estrategia y sistema avanzado de manipulación y control social. De manera que, deviene en reforzador y legitimador de la política del Gobierno de Estados Unidos en cuanto a la toma de medidas económicas, militares y políticas contra lo que definió como una amenaza universal inminente, que provenía de la región del Medio Oriente.⁵ El objetivo, controlar la mente y descalificar a todo el que se oponga a las acciones del sionismo israelí.

La proyección y actuación de Estados Unidos hacia esa área geopolítica ha tenido líneas de continuidad, con independencia de los contextos y los métodos utilizados. En el caso de Israel, la reestructuración de las relaciones político militares y su elevación al plano de alianza estratégica se inició con la administración Kennedy. Desde ese momento, el objetivo básico de la Casa Blanca ha sido fortalecer a Israel en los planos político, económico y militar. No solo en función de que se convierta en una fuerza militar de primer orden, sino que esté por encima de las capacidades de todos los países de la región. El equipamiento militar israelí debe ser muy superior —cualitativa y cuantitativamente— a los de sus vecinos árabes y, por supuesto, persa; en el caso de este último, sobre todo, después del derrocamiento del Sha Reza Palevi en 1979. En ese escenario, Biden no fue una excepción, mucho menos Trump en su segundo mandato.

De Trump a Biden

4 Jesús González Pazos: *Medios de comunicación: ¿al servicio de quién?*, p. 45.

5 María Elena Álvarez Acosta y Sunamis Fabelo Concepción: “La dimensión comunicacional del conflicto entre Israel y Palestina a la luz del 2023”. Disponible en: <https://saeeg.org/index.php/2024/05/30/presentacion-del-anuario-del-ceid-2023/>

Desde principios del siglo **xxi**, los grandes perdedores en Medio Oriente habían sido los palestinos, y los pueblos que enfrentan las acciones terroristas, las agresiones y los bombardeos.

Si repasamos la estrategia de seguridad forjada desde 2017, encontraremos que Trump detalló su política de “America First”, donde señala como una de las amenazas a la seguridad, intereses y valores norteamericanos a la República Islámica de Irán, junto a sus aspiraciones regionales. Ese punto, además de los lazos históricos con el Estado de Israel y la alianza con Arabia Saudita y otras monarquías del Golfo, se sostiene en la política exterior estadounidense, más allá de las diferencias entre demócratas y republicanos, halcones o palomas. Pueden apreciarse diferencias en los modos, la retórica, e incluso, en la búsqueda de acciones conjuntas a través de vínculos multilaterales, pero no en cuestiones de fondo.⁶

Durante la administración de Trump (2017-2020) la implementación de la política exterior estuvo acompañada por la agresividad en el discurso hacia determinados países; la defensa a ultranza de su aliado más importante, Israel; la ruptura de acuerdos previos; las excelentes relaciones con los poderes del Golfo y el irrespeto hacia el sistema multilateral y el hacer a mi manera. La política de Trump llevó a un primer plano contradicciones de enemigos históricos en el área: Israel-Irán e Arabia Saudita-Irán.⁷

Trump avaló el aumento de los asentamientos (colonización) y la limpieza étnica en Cisjordania —se multiplicó por cuatro la construcción de casas de colonos israelíes—, retiró el financiamiento a los refugiados palestinos y, además, planteó era necesario revisar esa categoría.

Asimismo, trasladó la embajada de Estados Unidos en Israel desde Tel Aviv a Jerusalén; reconoció la

6 Ignacio Rullansky y Leyla Alcira Mohanna: “Contemplación vs impulsividad: algunos matices de la estrategia de Joe Biden en Medio Oriente respecto a la estrategia de Donald Trump”. Disponible en: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2021/02/26/contemplacion-vs-impulsividad-algunos-matices-de-la-estrategia-de-joe-biden-en-medio-oriente-respecto-a-la-estrategia-de-donald-trump/>

7 Potencias regionales que, por demás, tienen alianzas con potencias extrarregionales, lo que se revierte en eventuales aumentos de enfrentamientos y violencia en la región.

Ciudad Santa como capital, única y unificada del Estado sionista. Además, presentó lo que denominó el acuerdo del siglo, para el conflicto israelí-palestino, pero no dijo nada nuevo, tampoco concretó nada. Reconoció, de hecho, la ampliación del Estado de Israel con la anexión de tierras ocupadas en Cisjordania, y su prolongación hasta el Valle del Jordán.

En el verano de 2020, se firmaron los Acuerdos de Abraham, por los cuales dos Estados del Golfo, Emiratos Árabes Unidos y Baréin, establecían relaciones diplomáticas con Israel, con quien formalizaron acuerdos económicos, financieros y, sobre todo, de seguridad —tutelados y patrocinados por Estados Unidos—, lo que supuso un punto de inflexión en el escenario geoestratégico de la región.⁸ Posteriormente, se sumaron Sudán y Marruecos.

El gobierno de Trump logró, en gran medida, uno de los objetivos prioritarios que históricamente había tenido Estados Unidos en el área, llegar a un arreglo entre los países árabes —sobre todo con las monarquías del Golfo— e Israel. De esa forma legitimaba a este último y debilitaba la causa palestina.

Sin embargo, en noviembre de 2018, el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, había reconocido que Israel estaría en un gran problema sin Arabia Saudita:

[...] Tenemos un aliado muy fuerte en Arabia Saudita [...] Los Estados Unidos tienen la intención de seguir siendo un socio firme de Arabia Saudita para garantizar los intereses de nuestro país, Israel y todos los demás socios en la región. (*Noticias de Israel*, 2018).

Además, fue el primer líder de su país —y del planeta— en reconocer la soberanía de Israel sobre las Alturas del Golán.⁹

La práctica de todo para Israel, todo contra Irán, impactó a nivel regional y mundial.¹⁰ En el primer caso,

8 Debe recordarse que el 1.º de septiembre de 1967, se firmó la Declaración de los tres noes por la cual los países de la Liga Árabe se comprometían a no negociar con Israel, a no buscar la paz con Israel y a no reconocer a Israel.

9 Territorio sirio que Tel Aviv ocupa desde la guerra de 1967.

10 No solo se apoyó a Tel Aviv con el endurecimiento de todas las formas y medidas contra los palestinos que viven en Israel y en los territorios ocupados; sino también en la

Siria fue el ejemplo más elocuente. Con independencia de los avances hacia la paz en dicho país, que en el año 2020, culminó en un acuerdo de paz, Israel bombardeaba sistemáticamente ese territorio; el pretexto era la cercanía de las fuerzas iraníes y que Bashar Al Assad era aliado de Teherán. Paralelamente, continuaba la agresión dirigida por Arabia Saudita contra Yemen en el 2015 y las terribles consecuencias para la población de ese país.

Trump legitimaba y fortalecía su aliado histórico, Israel y estigmatizaba a Irán. Las acciones desarrolladas en esta etapa manifestaron el irrespeto hacia los organismos internacionales, con formas de hacer "exclusivas", violando las reglas del multilateralismo.

¿Qué cambió con Biden?

Cuando Biden llegó a la Casa Blanca, el espacio geopolítico mesoriental se perfilaba como un área, tal vez, menos inestable en el corto plazo, pero las alianzas coyunturales podían modificarse de forma abrupta y podía ocurrir lo inesperado. En ese contexto, teniendo en cuenta las acciones de los poderes, los sistemas de alianza, los espacios perdidos y recuperados, los grandes perdedores seguían siendo los palestinos.

Las potencias regionales aliadas de Estados Unidos eran: Israel, Arabia Saudí y Turquía, fundamentalmente. Sin embargo, las relaciones entre Washington y Ankara se habían deteriorado, hasta cierto punto esto reflejaba, por una parte, las acciones de Trump en contra del país y, por la otra, las altas y bajas, de las relaciones entre Turquía y Rusia, mientras, la proyección demócrata mantenía una postura "contraria" a prácticas del Reino Saudí en cuanto a los derechos humanos.

Paralelamente, la situación de Yemen era precaria y continuaba la guerra, mientras la presencia rusa en Siria era un hecho, así como la de la República Popular China, sobre todo en el plano económico, donde sobresalía el fortalecimiento de las relaciones, además de Irán con Arabia Saudita y Emirato Árabes Unidos.

Veintidós meses después de su toma de posesión, el

necesidad de garantías máximas al primero, al tiempo que demonizaba a Irán, al que calificó como patrocinador del terrorismo y enemigo número uno de Israel que, en primera instancia, legitimaba todas las acciones de este último bajo el pretexto de su autodefensa.

gobierno de Biden publicó su Estrategia de Seguridad Nacional (ESN).¹¹ Por una parte, reflejaba que se encaminaba a una mayor integración en Medio Oriente que:

[...] empodere a nuestros aliados y socios, promoverá la paz y la prosperidad regionales y, al mismo tiempo, disminuirá la demanda de recursos que la región plantea a Estados Unidos en el largo plazo.¹²

Por la otra, quedaba claro que:

[...] la caída en la lista de prioridades de Oriente Medio, una región que acaparó buena parte de la atención estratégica de Estados Unidos en los últimos 20 años hasta la salida de las tropas estadounidenses de Afganistán en agosto del 2021[...] Es esta una decisión coherente con el reajuste generacional de la política exterior estadounidense,

*LA PRÁCTICA
DE TODO PARA ISRAEL,
TODO CONTRA IRÁN,
IMPACTÓ A NIVEL
REGIONAL
Y MUNDIAL.*

11 Dicha estrategia, cuya publicación en el Congreso requiere a la Casa Blanca cada cuatro años, suele publicarse al principio del mandato presidencial. Sin embargo, la de Biden se ha hecho esperar por diversos motivos, incluida la invasión rusa de Ucrania en febrero de 2022. En: Luis Simón y Carlota García Encina: "La nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos". Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-nueva-estrategia-de-seguridad-nacional-de-eeuu/>

12 *The White House*: "The Biden-Harris Administration's National Security Strategy". Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>

que se apoya en parte en una disminución de la amenaza terrorista, la independencia energética de Estados Unidos y el esfuerzo global por abandonar los combustibles fósiles. Esto, a su vez, enlaza con la tendencia del Pentágono de repriorizar la disuasión y defensa ante grandes potencias frente a las operaciones en el exterior de estabilización y contraterrorismo.¹³ Asimismo hacía hincapié en la libertad de navegación marítima en Oriente Medio, en la creación de coaliciones y la diplomacia, y en la integración regional (referencia a los Acuerdos de Abraham, así como al acuerdo cuatripartito India-Israel-Europa-Estados Unidos ("I2-U2")).¹⁴

Parecía que Oriente Medio estaría destinado a un papel secundario, incluido en una agenda global más amplia, en lugar de dominarla. Sin embargo, los hechos sobrepasaron los lineamientos de Biden y la región se convirtió en protagonista; los sucesos implicaron directamente los intereses de Estados Unidos, no solo en el plano de seguridad y economía, sino como potencia hegemónica.¹⁵

Joe Biden inició su mandato como presidente de los Estados Unidos con la intención de romper con las prácticas de su predecesor Donald Trump. En Oriente Medio, esta postura era especialmente visible en la cuestión nuclear iraní, donde se hablaba de retomar el acuerdo nuclear, en el llamado a la solución del conflicto entre Israel y Palestina a través de la promoción de dos Estados y en las relaciones con los Estados árabes del Golfo. La nueva administración

demócrata oficialmente parecía dar más importancia a la estabilidad regional y al respeto de los derechos humanos,¹⁶ en este último caso incluía cambiar la postura hacia Arabia Saudita. Según Atilio Molteni:

La nueva prioridad de Washington es reducir los conflictos existentes por la vía diplomática y económica. Tal enfoque habrá de afectar los nexos con Irán, Yemen, Siria, Líbano y tendrá ramificaciones en asuntos como la presencia militar estadounidense en Afganistán, lo que no supone bajar la guardia frente a grupos extremistas como Al-Qaeda y el Estado Islámico.¹⁷

¿Realmente fue así o se mantuvo la continuidad en la política de Washington hacia la zona, más allá de algunas variaciones puntuales en determinadas posturas y acciones? ¿Hasta qué punto el lenguaje y declaraciones de la Casa Blanca y los medios de comunicación trataban de dar una imagen, mientras los propósitos y acciones decían todo lo contrario?

En su primera visita a la región, el presidente Joe Biden, repitió una frase que ha enmarcado la relación de su Gobierno con Israel. "No es necesario ser judío para ser sionista".¹⁸ Precisamente, en julio del 2022 Biden visitó Israel y Arabia Saudita, uno de sus objetivos era estrechar aún más los lazos entre esos Estados para "reforzar" los Acuerdos de Abraham.¹⁹ En Arabia Saudita, Biden se reunió con el príncipe heredero, Mohamed bin Salmán, a pesar de su promesa previa de convertir a esa nación en un "paria" por las violaciones a los derechos humanos.²⁰

13 Luis Simón y Carlota García Encina: "La nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos". Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-nueva-estrategia-de-seguridad-nacional-de-eeuu/>

14 Que plantea la construcción de un nuevo corredor de transporte anunciado al margen de la cumbre del G20 en Delhi que se convertirá en la base del comercio mundial durante cientos de años. El presidente estadounidense, Joe Biden, y el príncipe heredero saudita, Mohammed bin Salman, mejoraron su fría relación, pasando de un incómodo choque de puños el año pasado a un firme apretón de manos hace un mes, cuando anunciaron el Corredor Económico India-Oriente Medio-Europa. En: Nikhil Inamdar: "El corredor India-Europa respaldado por EE. UU. que quiere rivalizar con la Nueva Ruta de la Seda de China". *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cv2091kywp4o>

15 *Ibidem*.

16 Rachid Chaker: "Primeros pasos del presidente Biden en Oriente Medio". *Politique étrangère*, 3, 149-159. Disponible en: <https://shs.cairn.info/revista-politique-etrange-re-2021-3-page-149?lang=es>

17 Atilio Molteni: "La nueva política de Estados Unidos en el Medio Oriente". *El Economista*. Disponible en: <https://economista.com.ar/internacional/la-nueva-politica-estados-unidos-medio-oriente-n42617>

18 Ahmed Asmar: "Biden en el inicio de gira por Oriente Medio. 'No es necesario ser judío para ser sionista'", *Anadolu Ajansi*. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/biden-en-el-inicio-de-gira-en-oriente-medio-no-es-necesario-ser-judio-para-ser-sionista-/2636518#>

19 Uno de los resultados más destacados de la política de Trump en Medio Oriente.

20 Sin embargo, Estados Unidos continuaba brindando un apoyo importante al ejército saudita en la guerra de Yemen.

Sobre el tema nuclear iraní, el más apremiante de Medio Oriente, Biden parecía tomar un rumbo diferente al de Trump.²¹ El Gobierno se proponía negociar con Teherán el regreso al acuerdo nuclear de la era Obama, que Trump dio por finalizado. Sin embargo, las conversaciones se estancaron y no se llegó a retomar el acuerdo.²²

Estados Unidos, por una parte, legitimaba a Israel como país y a Netanyahu como primer ministro y, por la otra, amenazaba los poderes contestatarios a él en la región. Sobresalía que esa política iba en contra “de la alianza Irán, Siria y Hezbollah”. En lugar de despejar el camino, parecía se podrían agravar las contradicciones. Era un vaticinio que siguió derroteros que eran muy difíciles de predecir.

La práctica de Biden

En el conflicto israelí-palestino no priorizó la búsqueda de un acuerdo

Entre los presidentes recientes, Joe Biden es quien menos lo ha hecho. La denominada política de diplomacia discreta de Biden abogó por mejoras más modestas en las libertades y condiciones de vida de los palestinos bajo el gobierno intransigente del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu.²³

Paralelamente, el éxito total del arreglo entre Israel y los países árabes sería lograr que Arabia Saudita se sumara. Ese sería el factor determinante en la eliminación total de las aspiraciones palestinas.²⁴ Preci-

21 Pero la continuidad entre los presidentes estadounidenses ha sido la norma.

22 En la práctica, Biden mantuvo una de las principales acciones de Trump contra Irán, la clasificación de la Guardia Revolucionaria Islámica como una organización terrorista. En Edward Wong: “¿Biden y Trump son tan distintos? Al menos en política exterior, se parecen bastante”, *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/biden-y-trump-son-tan-distintos-al-menos-en-politica-exterior-se-parecen-bastante-nid26072022/>

23 Ellen Knickmeyer: “Biden no dio prioridad a conversaciones Israel-palestinos, y la región paga el precio según árabes”, *Associated Press*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2023-10-18/biden-no-dio-prioridad-a-conversaciones-israel-palestinos-y-la-region-paga-el-precio-segun-arabes>

24 La administración Biden podría trabajar en sumar a nuevos países a normalizar las relaciones con el Estado judío. Entre ellos ocupaba un lugar preponderante, Arabia Saudita, que había mantenido contactos esporádicos y discretos con los israelíes (Ibídem).

SOBRE EL TEMA NUCLEAR IRANÍ, EL MÁS APREMIANTE DE MEDIO ORIENTE, BIDEN PARECÍA TOMAR UN RUMBO DIFERENTE AL DE TRUMP.

samente, en el ya mencionado viaje a Medio Oriente en julio de 2022, Biden visitó Israel y Arabia Saudita, era necesario estrechar aún más los lazos entre esos Estados; Arabia Saudita debía sumarse a los Acuerdos de Abraham.

Parecía que se avanzaba en este ámbito. La geopolítica cambiaba, el conflicto palestino-israelí permanecía, —parecía— pero ya no estaba en el centro del escenario mesoriental. Israel fortalecía su posición en la región, pero Irán mantenía su eje de la resistencia. En ese ámbito, Arabia Saudita devenía esencial.

O sea, sus dos aliados básicos debían fortalecerse: Arabia Saudí e Israel; la amenaza era Irán. En ese contexto, Arabia Saudí debía reconocer a Israel, lo cual produciría un cambio en la retórica y las acciones del mundo árabe y facilitaría que los palestinos fueran a la mesa de negociaciones y vieran su causa debilitada, mientras Israel salía fortalecido y se reconocía como país mesoriental. Al mismo tiempo habría que renegociar con Irán. Según Can:²⁵

25 Serra Can: “La perspectiva de Estados Unidos y la UE hacia Medio Oriente durante el mandato de Biden”. *Anadolu Ajansi*. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/análisis/la-perspectiva-de-eeuu-y-la-ue-hacia-oriente-medio-durante-el-mandato-de-biden/2201734>

[...] otro tema a tener en cuenta a la hora de negociar con Irán es la necesidad de tranquilizar a los países alrededor de Irán, ya que un nuevo acuerdo nuclear y el levantamiento de las sanciones podrían revitalizar la economía de Irán permitiéndole destinar más recursos a sus proxys en la región[...] pero también creen en la necesidad de llegar a un nuevo acuerdo nuclear.

A pesar de sus gestos hacia Irán, como sacar al grupo Ansar Alá de la lista de organizaciones terroristas, Estados Unidos seguía apostando por Israel y Arabia Saudita.²⁶ Las acciones de Biden respondían a los intereses de su aliado estratégico: el presidente de Israel, Herzog en el recibimiento a Biden lo planteó:

El Estado de Israel, al cual recién ha arribado, es una nación exitosa e innovadora, que contribuye al Tikun Olam[...] En esta visita, usted analizará los desafíos en materia de seguridad que emanan directamente de Irán y sus agentes, que amenazan a Israel y a sus vecinos y ponen en peligro nuestra región[...] Este viaje, Sr. presidente, es su travesía de paz desde Israel a Arabia Saudita, desde la Tierra Santa hasta el Hiyaz.²⁷

Entonces ocurrió lo inesperado: las condiciones no le permitieron a Riad llegar a un arreglo. La causa palestina cambió drásticamente el escenario.

7 de octubre de 2023

El 7 de octubre de 2023 Hamás desarrolló una acción militar inédita contra el territorio israelí. La respuesta militar de Tel Aviv sobre la Franja de Gaza no se hizo esperar. La operación fue concebida, como lo habían sido las anteriores operaciones militares: como una operación fácil, de bajo costo y breve; sin

embargo, no solo no fue una acción rápida, sino que además llegó a incluir otros frentes, otros actores y cambios en la región.

A las acciones militares —genocidio— sobre Gaza, se sumaron los abusos y despojos en Jerusalén y Cisjordania; las acciones militares en la frontera norte (Líbano); que llevó posteriormente a la invasión israelí a ese territorio y los bombardeos a Beirut; las acciones contra objetivos estadounidenses en Siria e Irak y las de Israel y Estados Unidos contra esos países y los distantes: el caso de Yemen, donde se involucra Estados Unidos como actor protagónico.

La situación regional se fue complejizando, el 1.º de abril de 2024, Israel atacó el consulado de Irán en Siria, el día 13 del mismo mes, Irán respondió a través de su operación militar “Promesa Verdadera”.²⁸ Era el primer ataque directo de Irán a Israel desde la fundación de la República Islámica. Posteriormente, el 1.º de octubre de 2024, Irán lanzó un ataque contra territorio israelí con más de 180 misiles.²⁹ Solo horas después del ataque iraní contra Israel, el presidente estadounidense, Joe Biden, afirmó que su Gobierno está “totalmente a favor de Israel”.

De hecho, las autoridades del Pentágono confirmaron que el mismo Biden ordenó apoyar a Israel en el derribo de misiles iraníes durante el ataque, involucrándose directamente en las hostilidades.³⁰ Posteriormente, el 26 del propio mes, el Ejército israelí

26 Fernando Prieto Arellano/IEEE: “El desafío de Biden en Oriente Medio. Del Acuerdo del Siglo a los Acuerdos de Abraham y el pragmatismo de la nueva geopolítica regional”, *Atalayar*. Disponible en: <https://www.atalayar.com/opinion/fernando-prieto-arellano-ieee//desafio-biden-oriente-medio-acuerdo-siglo-acuerdos-abraham/20210222145229135195.html>

27 Embajada de Israel en Santo Domingo (14 de julio de 2022). presidente Biden completa extensa agenda en Israel junto al presidente Herzog y el primer ministro Lapid. Disponible en: <https://embassies.gov.il/santo-domingo/NewsAndEvents/Pages/president-joe-biden-visits-israel.aspx>

28 Los ataques fueron ciertamente calibrados, dirigidos a instalaciones militares con el objetivo de no infligir demasiado daño ni herir a nadie. En: Moussa Bourekba: “Duelo Irán-Israel: entre el riesgo controlado y la imprevisibilidad de una escalada regional”. Disponible en: <https://www.cidob.org/publicaciones/duelo-iran-israel-entre-el-riesgo-controlado-y-la-imprevisibilidad-de-una-escalada>

29 Teherán afirmó que los ataques iban en represalia por los asesinatos de Hassan Nasrallah, líder de Hezbolá, y Abbas Nilforoushan, uno de los comandantes de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica —víctimas de un bombardeo israelí en Beirut el fin de semana—, así como el de Ismail Haniyeh, líder político de Hamás asesinado en un atentado en la capital iraní en julio. (Ibídem)

30 Maximiliano Pérez Gallardo: ¿Se encamina Medio Oriente a un conflicto regional con dos potencias militares como protagonistas? *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20241002-se-encamina-medio-oriente-a-un-conflicto-regional-con-dos-potencias-militares-como-protagonistas>

desarrolló “precisos ataques contra objetivos militares” del país persa en represalia.³¹ De nuevo Tel Aviv contó con el visto bueno de Washington. Posteriormente, en octubre del mismo año, “Irán lanzó unos 200 misiles contra territorio israelí, afirmando que se trataba de una respuesta por la muerte de Nassralá y Haniyeh”,³² este respondió con el apoyo de Washington.

La estrategia de Washington

Después del 7 de octubre, la política de Estados Unidos hacia Medio Oriente podría calificarse como de apoyo total a Israel, aunque poco a poco aparetaban fuertes contradicciones, como si Estados Unidos se hubiese convertido en rehén de Netanyahu. Por momentos, parecía que había grandes dificultades en la comunicación entre ambos gobiernos, pero los

resultados y la postura del Imperio siempre favoreció a Israel. Las principales acciones del gobierno de Biden podrían resumirse en:

- Inmediatamente después del ataque de Hamás, el 7 de octubre, el presidente estadounidense, Joe Biden, condenó el ataque terrorista de Hamás y tomó medidas para apoyar a Israel, en todos los planos, donde sobresalieron el militar y político-diplomático, al tiempo que “justificaba” las acciones israelíes en contra de la población civil palestina.
- El 18 de octubre, Biden visitó a Israel, se comprometió a colaborar con su aliado para evitar “más tragedias” para la población civil. Trataba de presentarse como el “garante de la seguridad de Israel”,³³

33 En la actualidad, Israel se mantiene como el principal receptor de ayuda estadounidense, una ayuda que le ha permitido transformar sus Fuerzas Armadas y mantener la “ventaja militar cualitativa” (QME, por sus siglas en inglés) frente a sus vecinos. Esta ha estado siempre garantizada por el Congreso de Estados Unidos y ha contado con el apoyo de los dos grandes partidos, en parte gracias a la actuación a nivel doméstico de varias organizaciones en defensa de Israel desde la guerra del Yom Kippur en 1973. Es el caso del *American Israel Public Affairs Committee* (AIPAC) y *Christians United for Israel* (CUFI), que expresan un apoyo inequívoco a la ayuda de seguridad estadounidense a Israel. Otra importante organización, J Street, apoya la continuación de la ayuda de seguridad en los niveles actuales, al tiempo que sostiene que los fondos estadounidenses no deberían utilizarse en menoscabo de los derechos de los palestinos, para expandir los asentamientos u otras medidas que afiancen la ocupación de Cisjordania. Desde 1999, dicha asistencia militar a Israel se define mediante un memorando de entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) que fija las expectativas a largo plazo con una validez de 10 años. Desde entonces, se han firmado tres MOU por las Administraciones de Clinton, Bush y Obama. Según el último MOU, se asigna a Israel un mínimo de 3800 millones de dólares anuales hasta 2028. Alrededor de 3300 millones de dólares corresponden a la Financiación Militar Extranjera (FME), que representa cerca de 16 % del presupuesto de defensa israelí, que en 2021 rondaba 5,71 % de su Producto Interno Bruto (PIB). Los 500 millones de dólares restantes se dedican a los programas de defensa antimisiles conjuntos, como el Iron Dome, Arrow II y III; y David’s Sling. Los MOU previos no incluían esta partida para la defensa antimisiles, que se asignaba de manera separada. Así pues, no será hasta después de las elecciones presidenciales de noviembre de 2024 y la investidura de un nuevo presidente en enero de 2025 cuando se comience a negociar el siguiente MOU de asistencia militar. Israel cuenta, además, con una excepción a la hora de utilizar la

A LAS ACCIONES MILITARES —GENOCIDIO— SOBRE GAZA, SE SUMARON LOS ABUSOS Y DESPOJOS EN JERUSALÉN Y CISJORDANIA.

31 EFE: “Israel anuncia el fin del ataque contra ‘objetivos militares’ en Irán”. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/israel-anuncia-el-fin-del-ataque-contra-%22objetivos-militares%22-en-ir%3%a1n/87814059>

32 *Swissinfo*: “Irán afirma que sus aliados ‘no retrocederán’ ante Israel”. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/ir%3%a1n-afirma-que-sus-aliados-%22no-retroceder%22-ante-israel/87674649>

como la mejor esperanza para los civiles palestinos y como baluarte contra los riesgos de una escalada regional".³⁴ No obstante, ese equilibrio no lo logró,³⁵ o realmente, en primera instancia, no le interesaba. Parecía que Washington trataba de llegar a un arreglo pacífico o salida negociada, aunque apoyó y participó en diversas iniciativas y acuerdos de cese al fuego, ninguna logró detener las acciones. La política de la administración Biden hacia la situación de Gaza y, por qué no, hacia la región, la resume él mismo en su declaración en su visita a Israel en octubre de 2023.

En la misma reafirmó el apoyo total a Tel Aviv

Mi administración ha estado en estrecho contacto con sus dirigentes desde los primeros momentos de este ataque, y vamos a asegurarnos de que tenemos[...] de que tienen, lo que necesitan para proteger a su pueblo, para defender a su país.³⁶

FME, ya que se le permite utilizar un porcentaje de la misma, denominado *Off-Shore Procurement*, para invertir en su propia industria de armamentos, lo que le ha permitido un importante desarrollo. En la actualidad ronda el 26 % de la FME y se reducirá a cero en el 2028. García Encina, C (14 de noviembre de 2023). Estados Unidos e Israel: la fortaleza de una relación. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/eeuu-e-israel-la-fortaleza-de-una-relacion/>

34 Bárbara Gabel: "La visita solidaria de Joe Biden a Israel: ¿un esfuerzo en vano?"; *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-orient/20231018-la-visita-de-joe-biden-a-israel-un-disparo-al-aire>

35 Pero esta búsqueda de equilibrio se hizo añicos incluso antes de su partida. El martes, el hospital Al-Ahli del centro de Gaza fue bombardeado, matando entre 200 y 500 personas según las autoridades. Esta última tragedia llevó a Jordania a cancelar la cumbre de emergencia a la que Joe Biden debía asistir con el rey Abdalá II, el presidente egipcio Abdel Fattah al-Sissi y el líder de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas. Según Matthieu Mabin, corresponsal de France 24 en Washington, "si el presidente de Estados Unidos no encuentra a nadie con quien hablar que no sea el primer ministro israelí una vez que llegue a Tel Aviv, su presencia solo servirá para poner de manifiesto el fin del diálogo con los actores árabes de la región". Precisamente lo que Estados Unidos quería evitar. En Barbara Gabel: "La visita solidaria de Joe Biden a Israel: ¿un esfuerzo en vano?"; *France24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-orient/20231018-la-visita-de-joe-biden-a-israel-un-disparo-al-aire>

36 Departamento de Estado: Declaración del presidente Biden, durante visita a Tel Aviv, Israel, sobre el ataque terrorista del 7 de octubre y la resiliencia del Estado de Israel y su pueblo. Disponible en: <https://www.state.gov/translations/>

Paralelamente, condenó a Hamás.

La inmensa mayoría de los palestinos no son de Hamás. Hamás no representa al pueblo palestino. Hamás utiliza a inocentes, a familias inocentes de Gaza, como escudos humanos, colocando sus centros de mando, sus armas, sus túneles de comunicaciones en zonas residenciales [...].

Al mismo tiempo se manifestó el doble rasero, donde parecía que defendía y apoyaba a la población de Gaza.

Estados Unidos defiende inequívocamente la protección de la vida de los civiles durante los conflictos [...] Hoy he pedido al gabinete israelí [...] que acepte la entrega de ayuda humanitaria vital a los civiles de Gaza [...] la ayuda debe ir a los civiles, no a Hamás [...] También hoy estoy anunciando nueva financiación de Estados Unidos por valor de 100 millones de dólares para ayuda humanitaria, tanto en la Franja de Gaza como en Cisjordania. Ustedes son un Estado judío.

Por último, tal vez lo que más expresa la postura de Biden y de su gobierno es lo que refiere sobre el milagro y la exclusividad de Israel:

Ustedes son un Estado judío, pero también una democracia. Ustedes saben que Israel es un milagro, un triunfo de la fe, la determinación y la resiliencia ante dolor y pérdidas inmensos. Ustedes inspiran la esperanza y la luz para muchos en todo el mundo [...] Las naciones con conciencia como Estados Unidos e Israel no se miden solamente por el ejemplo de su poder. A nosotros se nos mide por el poder de nuestro ejemplo.³⁷

Hagamos un aparte, un quinto aspecto, en medio de esa situación, Estados Unidos trató de mantener las iniciativas diplomáticas para fomentar la normalización de las relaciones entre Israel y Arabia Saudita. Sin embargo, en enero del 2024, Riad declaró que no reconocería a Israel sin una vía a un Estado palestino.³⁸

[spanish/declaraciones-del-presidente-biden-durante-su-visita-a-tel-aviv-israel-sobre-el-ataque-terrorista-del-7-de-octubre-y-la-resiliencia-del-estado-de-israel-y-su-pueblo/](https://www.state.gov/translations/spanish/declaraciones-del-presidente-biden-durante-su-visita-a-tel-aviv-israel-sobre-el-ataque-terrorista-del-7-de-octubre-y-la-resiliencia-del-estado-de-israel-y-su-pueblo/)

37 *Ibidem*.

38 Melanie Lidman y Wafaa Shurafa: "Jefe diplomático de Arabia Saudí dice que no reconocerá a Israel sin una vía

*DURANTE
LAS ACCIONES DE IRÁN
CONTRA ISRAEL,
LAS FUERZAS
DE ESTADOS UNIDOS
TUVIERON UN ROL
PROTAGÓNICO
PARA MINIMIZAR
LOS DAÑOS.*

Las acciones genocidas y de limpieza étnica israelí en Gaza hicieron imposible que los sauditas, aunque hubiesen querido, llegaran a un arreglo con Tel Aviv.

En ese contexto, las fuerzas militares estadounidenses se ampliaron a diversos frentes en la región. Washington comenzó a desplazar inmediatamente buques de guerra, aeronaves, portaaviones hacia el Mediterráneo oriental y el mar Rojo; múltiples aeronaves fueron enviadas a bases militares de Estados Unidos ubicadas en distintos puntos de Medio Oriente, y fuerzas de operaciones especiales estadounidenses trabajaban de la mano con el ejército de Israel en la planificación e inteligencia. El despliegue militar estadounidense se proponía apoyar a Israel, disuadir de cualquier acción contra este último, así como contra sus bases militares en la región, al tiempo que fortalecía su presencia.

Además, en los asesinatos de los líderes de Hamás y Hezbollah, la inteligencia estadounidense fue

a un estado palestino", *Associated Press*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2024-01-22/jefe-diplomatico-de-arabia-saudi-dice-que-no-reconocera-a-israel-sin-una-via-a-un-estado-palestino>

esencial, al tiempo que, durante las acciones de Irán contra Israel, las fuerzas de Estados Unidos tuvieron un rol protagónico para minimizar los daños.

En este contexto, sobresalen las acciones del grupo Ansar Allah, que desde mediados de noviembre de 2023, plantearon su apoyo a Hamás: el método, el lanzamiento de misiles crucero y drones contra Israel, pero también a barcos con conexiones con Tel Aviv. El grupo Ansar Allah declaró que "sus ataques en el mar Rojo son para ejercer presión económica sobre Israel".³⁹ Estas son maniobras de apoyo a las acciones contra los palestinos en la franja de Gaza.

Estados Unidos, autoproclamado "salvador del mundo y de las buenas causas" y su inseparable aliado, Reino Unido, justifican su intervención precisamente como fórmula para responder a un "desafío internacional" lanzado por Ansar Allah, que amenaza el comercio global.⁴⁰ El 12 de enero, Estados Unidos y Reino Unido lanzaron ataques contra más de 60 objetivos en 16 lugares de Yemen. Comenzaba la guerra contra territorio yemení.⁴¹

Sin embargo, la estrategia de Estados Unidos había sido un fracaso; a pesar del apoyo a Israel en todos los ámbitos, este último no lograba sus propósitos, ni consiguió disuadir a los que apoyaban a los palestinos con diversas acciones militares contra Israel y contra las propias instalaciones militares de Washington en el área. En ese contexto, Estados Unidos se convirtió en actor directo en el conflicto.

Aunque el apoyo a Israel se mantuvo, Biden y los funcionarios estadounidenses parecían más críticos ante la actuación de Tel Aviv y la crisis humanitaria en Gaza, se insistía en la necesidad de que las operaciones debían evitar víctimas civiles. No era el genocidio

39 Adriana López: "Los hutíes dicen que sus ataques en mar Rojo son para ejercer 'presión económica' sobre Israel", *El Confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-01-10/israel-gaza-guerra-hamas-palestina-directo_3808277/

40 EFE (12 de enero de 2024). "Claves para entender el conflicto en el mar Rojo con los hutíes del Yemen". Disponible en: <https://efe.com/mundo/2024-01-12/huties-mar-rojo-claves-conflicto-yemen/>

41 *France 24; Reuters y EFE (13 de enero de 2024)*: "Yemen: Nuevo bombardeo estadounidense en una estratégica base militar hutí". Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20240113-estados-unidos-lanz%C3%B3-un-nuevo-ataque-contra-los-hut%C3%A9s-en-yemen-aseguran-fuentes-estadounidense>

en Gaza, era sobre todo el creciente contexto de denuncias mundiales de las acciones de Israel, además de las protestas en Estados Unidos. Incluso los aliados europeos de Estados Unidos se mostraron divididos sobre la actuación de Israel.⁴²

Estados Unidos trató de dar su buena cara con la labor para lograr un cese al fuego; por ejemplo, a mediados de enero de 2024, hubo un “respiro”, pero la masacre continuó. Asimismo, enviaban, por momentos, ayuda a los palestinos en Gaza, pero eran gestos simbólicos, no resolvían la situación a lo interno, ni presionaba lo suficiente al gobierno israelí. Tampoco logró un cese al fuego.⁴³ En mayo de 2024, Biden anunciaba que se podría llegar a

Un final que devuelva a sus hogares a todos los rehenes, garantice la seguridad de Israel, cree un mejor “día después” en Gaza sin Hamás en el poder y que sienta las bases para un acuerdo político que ofrezca un futuro mejor tanto a israelíes como a palestinos [...] Ahora, tras una intensa labor diplomática llevada a cabo por mi equipo y mis numerosas conversaciones con dirigentes de Israel, Catar y Egipto, así como otros países de Oriente Medio, Israel ha ofrecido una nueva propuesta integral. Es una hoja de ruta para un alto al fuego duradero y la liberación de todos los rehenes.⁴⁴

La nueva propuesta tenía tres etapas, pero tal vez lo más importante a destacar es que esta, como anteriores y posteriores acuerdos, fue violada por Israel. Finalmente, el alto al fuego se acordó a mediados de enero de 2025.

En el plano multilateral, Washington frenó las diversas resoluciones presentadas en el Consejo de

Seguridad de la Organización de Naciones Unidas (ONU) que, en alguna medida, estuvieran en contra de las acciones israelíes o condenaran a este país⁴⁵ y logró que no se reconociera el Estado palestino como un Estado de pleno derecho.

Mientras, Sudáfrica presentó una demanda contra Israel en la Corte Internacional de Justicia por “presunto” genocidio en Gaza; finalmente la Corte declaró que “Israel debe garantizar que sus fuerzas no cometen genocidio y tomar medidas para mejorar la situación humanitaria de los palestinos en el enclave”. Netanyahu lo cataloga de “indignante”⁴⁶ y, por supuesto, continuó utilizando los mismos métodos. Posteriormente, la Corte Penal Internacional dictó órdenes de detención por presuntos crímenes de guerra y crímenes de lesa humanidad contra el primer ministro israelí, Benjamín Netanyahu.⁴⁷

En la práctica:

- Estados Unidos suministraba a Israel al menos 3800 millones de dólares en armas por año, además de conceder solicitudes complementarias desde el 7 de octubre; paralelamente hubo un despliegue militar enorme que incluyó grupos de ataque con portaaviones y un submarino de energía nuclear intervino directamente en acciones militares, pero no logró que se firmara un acuerdo.
- Han sido los palestinos los que han pagado un alto costo y ven peligrar su propia existencia.
- Biden será recordado como “Joe, el genocida”, leyenda de carteles alzados como le gritaron miles de manifestantes, muchos de ellos demócratas, en las calles y campus universitarios para denunciar sus políticas.⁴⁸

42 Esta tendencia ya era visible en las encuestas de opinión realizadas antes de octubre, como la realizada por Gallup a principios de 2023, que reveló un descenso del apoyo a Israel entre 2013 y 2023 (64 % a 54 %), junto con un considerable aumento del apoyo a la causa palestina en ese mismo período (12 % a 31 %). (García Encina, ob. cit.)

43 Desde el 7 de octubre de 2023, hasta el 9 de octubre de 2024, Blinken había realizado diez viajes a Oriente Medio y no pudo cerrar un acuerdo de alto el fuego en Gaza entre Israel y Hamás. En su décimo viaje a la región, Blinken no visitó Israel.

44 United States Government (31 de mayo de 2024): Declaraciones del presidente Biden con respecto a Oriente Medio. Disponible en: <https://2021-2025.state.gov/declaraciones-del-presidente-biden-respecto-a-oriente-medio/>

45 Reinaldo Batista Cordova: “La Encrucijada Geopolítica de Biden: Desafíos en Medio Oriente”. Disponible en: <https://www.ui1.es/blog-ui1/la-encrucijada-geopolitica-de-biden-desafios-en-medio-orient>

46 *Voz de América*: Redacción: Corte Internacional ordena a Israel evitar actos de genocidio en Gaza; Netanyahu lo cataloga de “indignante”. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/corte-onu-anunciara-su-fallo-preliminar-en-el-caso-de-genocidio-contra-israel/7458195.html>

47 También lo hizo en contra del exministro de Defensa Yoav Gallant y el comandante de Hamás Mohammed Deif.

48 Ran Porat: “La diplomacia de Biden quedó sepultada en las ruinas de los edificios destruidos por Israel con bombas de EE. UU.”, *BBC*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cx2mdnIneen>

• En la medida que la masacre en Gaza continuaba, se alejaba el acuerdo saudita con Israel, que parecía estar casi al alcance de la mano antes del 7 de octubre. La posible normalización de las relaciones entre Riad y Tel Aviv, que parecía sería próximamente un hecho —la principal recompensa por la normalización era tratado de defensa con Estados Unidos—, se vio interrumpido y la política de Estados Unidos fracasó. El Reino suspendió las conversaciones de normalización mientras las imágenes de las crecientes muertes palestinas inflamaban al mundo árabe.

Y de nuevo, la situación varió de repente:

El 27 de noviembre una coalición dirigida por la Organización para la Liberación del Levante, liderada por Abu Mohammed al-Jawlani, iniciaba una ofensiva⁴⁹ contra el gobierno de Bashar el Asad; entraban en Damasco en la madrugada del 8 de diciembre. Ese último día, al-Jawlani proclamaba la victoria en Damasco y Asad salía del país. Una a una habían caído las diversas regiones en su poder: Idlib, Alepo,⁵⁰ Hama, Homs.⁵¹ Inmediatamente, Israel comenzó los bombardeos en territorio sirio.

Fue una acción relámpago, no era por la fortaleza de la fuerza que atacaba, pues prácticamente no enfrentó resistencia: tan sorprendente que sería la primera interrogante que debía responderse, pero no se tienen todos los elementos.⁵²

49 Casuísticamente, la ofensiva tuvo lugar cuando Ankara buscaba restablecer lazos diplomáticos con Siria, Damasco aspiraba a que Turquía retirara sus fuerzas de varias áreas del norte del país y dejara de apoyar a los grupos opositores.

50 Segunda ciudad en importancia de Siria, centro industrial más importante del país y de predominio sunita, escenario de las grandes batallas del período de la guerra civil 2011-2020.

51 El 3 de diciembre, las Fuerzas de Siria Democrática (FSD), alianza liderada por kurdos, anuncian que "han pasado a ser responsables" de siete pueblos en el este de Siria; mientras el 7 de diciembre los grupos de la provincia de Deraa, en el sur del país logran controlar la capital regional, mientras los drusos dominan la ciudad de Al Sueida, capital de la provincia homónima al este de Deraa.

52 Durante esos doce días, los ministros de exteriores de Rusia y Egipto, Serguéi Lavrov y Badr Abdelaty, respectivamente, debatían la situación para buscar una salida del conflicto; el gobierno de Damasco tardíamente, trató de buscar por la vía diplomática respaldo político. Los dos principales aliados del Gobierno sirio, Irán y Rusia, y el mayor respaldo de

En ese contexto, nuevas dinámicas y tendencias comenzaban a configurarse, a lo que se unió el ascenso de Trump a la presidencia de Estados Unidos. Todo parecía favorecer a Israel y a Estados Unidos.

Trump en segunda vuelta

La proyección de Trump, en la segunda vuelta, expresa la unilateralidad en el poder y la supremacía de Estados Unidos —"Make America Great Again" (MAGA)—, así como ignorar la opción de la concertación y del multilateralismo.

Durante la campaña expresó que el conflicto no se habría producido bajo su liderazgo y prometió ponerle fin si resulta elegido.

Si Kamala consigue cuatro años más, Oriente Próximo pasará las próximas cuatro décadas en llamas, y vuestros hijos irán a la guerra, quizá incluso a la Tercera Guerra Mundial, algo que nunca ocurrirá con el presidente Donald J. Trump al mando.⁵³

*TRUMP,
EN LA SEGUNDA
VUELTA, EXPRESA
LA UNILATERALIDAD
EN EL PODER
Y LA SUPREMACÍA
DE ESTADOS UNIDOS.*

la oposición armada, Turquía, acercan posturas para pedir un cese de hostilidades e iniciar un diálogo para poner fin a la guerra. En: *EFE*. "Los rebeldes toman Damasco: los 12 días que propiciaron la huida de Al Asad". Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/rebeldes-toman-damasco-12-dias-propiciaron-huida-asad.html>

53 Oman Al Yahyai: "Elecciones en EE. UU.: Esta es la postura de Harris y Trump respecto al conflicto de Oriente Medio", *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/2024/10/22/elecciones-en-eeuu-el-conflicto-de-oriente-proximo-se-convierte-en-tema-clave-para-harris->

Como se observa, prometía la paz.

En su discurso inaugural del 20 de enero de 2025 el presidente no centró su atención en cuestiones de Medio Oriente, en los días posteriores hizo referencia a la región y mostró una postura activa sobre todo en lo concerniente a: la situación en la Franja de Gaza, su política de contención de Irán, su respaldo al gobierno israelí, las relaciones con Arabia Saudita, entre otros.

En relación con la guerra en Gaza, el presidente estadounidense se proclamó como el “protector de Israel” aunque no estuvo de acuerdo con la forma en que se había llevado el conflicto y llamó al gobierno de ese país a una victoria rápida y el retorno a la normalidad. Por último, pero esencial en la estrategia de Trump hacia el área, prometió extender, los mencionados anteriormente, Acuerdos de Abraham.⁵⁴

Dentro de las primeras medidas adoptadas hacia los países de la región, sobresalen: la autorización de venta de armas a Israel, la designación de Ansar Allah, de Yemen, como organización terrorista, nuevas sanciones y amenazas contra Irán, entre otras.

En la práctica, inicialmente Trump se encaminó a reafirmar la alianza entre Estados Unidos e Israel. El primer mandatario extranjero en visitar a Trump en la Casa Blanca fue el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu. En cuanto a los palestinos. En Gaza se mantenía una crisis humanitaria continuada, al tiempo que las acciones en contra de la población palestina en otros territorios ocupados eran cotidianas. Trump se auto catalogó como artífice de los acuerdos alcanzados el 19 de enero de 2025, igual, finalmente, no se avanzó. Israel continuó con la limpieza étnica.

En ese contexto, en el marco de la visita del primer ministro israelí a Washington, se observó la real dimensión de la percepción de Trump hacia una de las problemáticas más importantes del momento. Trump tenía la solución del problema: Gaza sería tomada por Estados Unidos para el desarrollo y la reconstrucción de una suerte de “Riviera del Medio Oriente”, y los palestinos serían reasentados en otros países vecinos, mientras se realizan las labores de reconstrucción, sin

dejar en claro garantías ni formas de retorno, así como el tema de la soberanía del territorio.⁵⁵

Darí a risa, si no fuera tan terrible, que la percepción y solución propuesta por el mandatario de Estados Unidos obvie lo elemental en el ámbito del sentido común y también, por qué no, de las relaciones internacionales: en este caso no importaban los habitantes, las personas. Esa visión de negocio de “bienes raíces” de Trump para Gaza, eliminaba la histórica postura de Estados Unidos hacia el conflicto: creación de dos estados, con arreglo a las fronteras anteriores de 1967, de conformidad con las resoluciones de la ONU.⁵⁶

Los planes de la Riviera de Gaza pusieron en jaque a los países árabes. Egipto y Jordania, que tienen relaciones con Israel —1979 y 1994, respectivamente—, han sido sometidos a fuertes presiones. Las reacciones de ambos países, aunque de forma moderada, rechazaron la solución de Trump. En posterior reunión, en la Liga Árabe, los países árabes propusieron un plan de reconstrucción que, en cierta medida, aunque sin mencionarlo, sustituía al de Trump.⁵⁷

Debemos tener en cuenta que Arabia Saudita es un actor regional, de peso y equilibrio que trasciende a lo internacional. Cualquier propuesta o acción en el área, sea de los actores externos e internos debe tenerlo en cuenta. La vuelta de Trump a la Casa Blanca, tuvo un antecedente de buenas relaciones entre ambos países. Sin embargo, Riad no podía aceptar la “solución” de Trump, en ese sentido dejó claro el respaldo a la creación de un Estado palestino como condición previa a un eventual reconocimiento y establecimiento de relaciones diplomáticas con Israel. Tampoco estuvo de acuerdo con la “Riviera de Gaza” y la expulsión de los palestinos de su territorio.

55 César J. Mejías: “Trump y la reconfiguración geopolítica del Medio Oriente”. Disponible en: <https://revistafal.com/trump-y-la-reconfiguracion-geopolitica-del-medio-oriente/>

56 Debe recordarse que la posición de Gaza es estratégica, además de las abundantes reservas petroleras y gasíferas que tiene en sus costas. Su territorio ha sido valorado para la posible construcción del “canal Ben Gurión”, un corredor marítimo artificial que conectaría el mediterráneo en las inmediaciones de Gaza con el mar Rojo, como alternativa al canal de Suez (Ibidem).

57 <https://www.france24.com/en/middle-east/20250221-arab-leaders-meet-in-saudi-arabia-in-bid-to-counter-trump-s-riviera-gaza-proposal>

54 Ángel Bermúdez: “Qué se puede esperar del segundo mandato de Trump en Estados Unidos”, *BBC News Mundo*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cwyl-qjv3lo>

Para Riad es importante mantener un delicado equilibrio entre su seguridad nacional, su papel como líder regional y en el equilibrio del mercado energético mundial.⁵⁸

En el caso iraní todo indicaba que aumentarían las sanciones y presiones, pues Irán es percibido como un país debilitado. El 6 de febrero de 2025, el Departamento del Tesoro de Estados Unidos impuso nuevas sanciones a empresas y personalidades relacionadas con las compañías navieras y tanqueros que facilitan el comercio petrolero iraní. Entraba en acción la “política de máxima presión” estadounidense.

En otros aspectos, por una parte, aunque Trump no quiere guerra bombardeó a Yemen, por la otra, destacan el debilitamiento de Hezbollah en el Líbano y las características del nuevo gobierno en Siria. En cuanto al Líbano, el 7 de febrero de 2025, la enviada especial adjunta de Estados Unidos para la paz en el Medio Oriente, Morgan Ortagus, viajó al país para conversar con el presidente y con el jefe del Parlamento. Durante su visita, manifestó que su país mantiene una línea roja sobre la participación de Hezbolá en el gobierno libanés.

“Estamos agradecidos con nuestro aliado Israel por haber derrotado a Hezbolá”, dijo Ortagus en una conferencia de prensa, tras reunirse con el presidente del Líbano.

Es gracias al presidente libanés, Aoun, al primer ministro designado Nawaf Salam y a todos los miembros de este gobierno que están comprometidos con el fin de la corrupción, con las reformas y con asegurar que Hezbolá no sea parte del nuevo gobierno en ninguna forma.⁵⁹

Mientras, en Siria, Jolani se ha visto favorecido por la administración de Trump, quien lo sacó de la lista de terrorista y ha prometido respaldo y buenas relaciones, a cambio del establecimiento de relaciones con Israel, entre otros aspectos. No obstante, la situación al interior de Siria, puede complicarse e impactar más allá de las fronteras.

58 <https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-spearheads-arab-scramble-alternative-trumps-gaza-plan-2025-02-14/>

59 <https://revistafal.com/trump-y-la-reconfiguracion-geopolitica-del-medio-orient/>

EN LA PRÁCTICA, EL GRAN PERDEDOR SIGUE SIENDO EL PUEBLO PALESTINO.

Mejías⁶⁰ expresa que, para países como China y Rusia, Trump plantea serios retos a su liderazgo mundial, así como a su posicionamiento estratégico en algunas regiones, incluido el Medio Oriente, en el marco de las capacidades defensivas rusas en el Mediterráneo Oriental y la implementación de planes y proyectos en la región, como la Iniciativa de la Franja y la Ruta de China. Cuando Trump llegó, por segunda vez a la Casa Blanca debía enfrentar:

La prolongación de la crisis de la Franja de Gaza, que amenaza con regionalizarse; la crisis y la inestabilidad política de algunos países, como Siria y Líbano; las rivalidades regionales, como la de Israel e Irán, así como el enfrentamiento verbal entre Washington y Teherán, son tan solo algunos de elementos relevantes de impacto regional e internacional. De la forma como los distintos actores regionales gestionen estas situaciones dependerá la estabilidad o la inestabilidad de la región.

Hasta el momento, Trump ha ido de un apoyo incondicional a Israel, a un tratamiento “distanciado”, sobre todo porque se iniciaron conversaciones indirectas con Irán, al tiempo que la primera visita del mandatario al exterior fue a Medio Oriente, pero no a Israel, aunque Netanyahu había ido dos veces a la Casa Blanca, sino precisamente a Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Qatar.

Los acuerdos multimillonarios, económicos y militares, con las monarquías del Golfo suponen un gran triunfo para Trump, al tiempo que podría lograr lo que ningún otro presidente estadounidense consiguió, llegar a un arreglo entre Israel y los países árabes, y, eventualmente, controlar el desarrollo nuclear de Irán.

60 <https://revistafal.com/trump-y-la-reconfiguracion-geopolitica-del-medio-orient/>

Mucho falta aún para que pueda lograrlo, sin afectar a su aliado más importante, o por lo menos uno de los dos más significativos: Israel, de momento parece hay cierta frialdad en las relaciones entre este último y Washington, pero la tendencia y acciones de Trump, han mostrado su relación incondicional con Tel Aviv. Precisamente, tras el ataque de Israel a Irán en junio de 2025, Trump y todo lo que representa, acudió a auxiliar a Israel.

Conclusiones

De Trump a Biden la política de Estados Unidos hacia la región parecía tenía variaciones, en la práctica fue una copia al calco, aunque, el segundo, enfrentó una situación totalmente diferente y utilizó un lenguaje que motivó que, en ocasiones, parecía que Washington era un rehén de Tel Aviv, lo que era incierto. Todo lo que hizo Israel en Gaza y en otros países de la región durante el gobierno del segundo fue con el acompañamiento de Estados Unidos y la defensa de este último en los organismos internacionales, además de la ayuda y respaldo militar en sus acciones.

Los acontecimientos posteriores al 7 de octubre de 2023 hicieron que la causa palestina ocupara un lugar central en el área, a ella se sumaron, no solo las acciones militares directas entre Israel e Irán, sino las acciones de Israel contra el Líbano, el desplome de Siria y el avance de Israel al interior de ese país, así como un deterioro cada vez mayor de la situación de los palestinos en Gaza y de los desalojos y el uso de la fuerza por parte de los colonos y la fuerza militar israelí en Cisjordania y Jerusalén. Ante eso, la comunidad internacional poco ha podido hacer, no solo por ayudar a los que viven en el infierno de Gaza, sino, además, por condenar las acciones israelíes.

Al mismo tiempo, durante la administración Biden, las conversaciones entre Irán y Estados Unidos murieron antes de “nacer”, al tiempo que tampoco pudo completar los Acuerdos de Abraham, con la suma de Arabia Saudita a los mismos. No obstante, Washington y Tel Aviv alcanzaron a debilitar al máximo el eje de la resistencia, a través de los asesinatos a líderes y acciones militares directas. En la práctica, Biden había sido un efectivo predecesor.

Aunque parecía que Trump no priorizaba a Medio Oriente, sus acciones después de su llegada a la Casa Blanca han demostrado lo contrario. En su segunda

vuelta la solución de Trump al “problema” de Gaza fue crear una Riviera en Gaza. Esta propuesta tensó las relaciones entre Estados Unidos y los países árabes. Estos últimos, la rechazaron e hicieron su propia propuesta.

Sin embargo, tras un apoyo total a Netanyahu, Trump hizo su primer viaje a las monarquías del Golfo con resultados evaluados de excelente, así como ha iniciado conversaciones indirectas con Irán. En la práctica, el gran perdedor sigue siendo el pueblo palestino.

No obstante, otras contradicciones y procesos en la región pueden revertirse en mayor inestabilidad. Mientras, en el mundo cada vez más países y pueblos exigen el fin del genocidio en Gaza. Pleno siglo XXI, el acontecer de la región mesoriental y la respuesta de pueblos y países ante ellas nos muestran la “deshumanización” de las relaciones internacionales.

Referencias bibliográficas

- Álvarez Acosta, M. E. y Fabelo Concepción, S. (30 de mayo de 2024). La dimensión comunicacional del conflicto entre Israel y Palestina a la luz del 2023. Disponible en: <https://saeeg.org/index.php/2024/05/30/presentacion-del-anuario-del-ceid-2023/>
- Al Yahyai, O (22 de octubre de 2024). Elecciones en EE. UU.: Esta es la postura de Harris y Trump respecto al conflicto de Oriente Medio. *Euronews*. Disponible en: <https://es.euronews.com/2024/10/22/elecciones-en-eeuu-el-conflicto-de-oriente-proximo-se-convierte-en-tema-clave-para-harris->
- Asmar, A. (14 de julio de 2022). Biden en el inicio de gira por Oriente Medio. “No es necesario ser judío para ser sionista”, *Anadolu Ajansi*. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/biden-en-el-inicio-de-gira-en-oriente-medio-no-es-necesario-ser-jud%C3%ADo-para-ser-sionista-/2636518#>
- Batista Cordova, R. (27 de mayo de 2025). La Encrucijada Geopolítica de Biden: Desafíos en Medio Oriente. Disponible en: <https://www.ui1.es/blog-ui1/la-encrucijada-geopolitica-de-biden-desafios-en-medio-oriente>
- Berg, R.; Spender, T. y Beale, J. (15 de abril de 2024). Por qué Irán atacó a Israel y 6 preguntas más sobre la rivalidad entre los dos países, *BBC News Mundo*, Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/ck5kzp3k45xo>

ARTÍCULOS

- Bermúdez, A. (4 de noviembre de 2024). Qué se puede esperar del segundo mandato de Trump en Estados Unidos, *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cwyxllqjv3lo>
- Bourekba, M (s. f.). Duelo Irán-Israel: entre el riesgo controlado y la imprevisibilidad de una escalada regional. Disponible en: <https://www.cidob.org/publicaciones/duelo-iran-israel-entre-el-riesgo-controlado-y-la-imprevisibilidad-de-una-escalada>
- Can, S. (s. f.). La perspectiva de Estados Unidos y la UE hacia Medio Oriente durante el mandato de Biden. *Anadolu Ajansi*. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/la-perspectiva-de-eeuu-y-la-ue-hacia-oriente-medio-durante-el-mandato-de-biden/2201734>
- Chaker, R. (2021). Primeros pasos del presidente Biden en Oriente Medio. *Politique étrangère*, 3, 149-159. <https://shs.cairn.info/revista-politique-etrangere-2021-3-page-149?lang=es>
- Copp T. y Baldor, L. C. (18 de octubre de 2023). Un vistazo al apoyo de Estados Unidos a Israel: buques de guerra y 2.000 soldados en alerta máxima. De Associated Press, *Los Angeles Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2023-10-18/un-vistazo-al-apoyo-de-eeuu-a-israel-buques-de-guerra-y-2-000-soldados-en-alerta-maxima>
- Departamento de Estado (18 de octubre de 2023). *Declaración del presidente Biden, durante visita a Tel Aviv, Israel, sobre el ataque terrorista del 7 de octubre y la resiliencia del Estado de Israel y su pueblo*. Disponible en: <https://www.state.gov/translations/spanish/declaraciones-del-presidente-biden-durante-su-visita-a-tel-aviv-israel-sobre-el-ataque-terrorista-del-7-de-octubre-y-la-resiliencia-del-estado-de-israel-y-su-pueblo/>
- EFE (12 de enero de 2024). Claves para entender el conflicto en el mar Rojo con los hutíes del Yemen. Disponible en: <https://efe.com/mundo/2024-01-12/huties-mar-rojo-claves-conflicto-yemen/>
- EFE (26 de octubre de 2024). Israel anuncia el fin del ataque contra "objetivos militares" en Irán. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/israel-anuncia-el-fin-del-ataque-contra-%22objetivos-militares%22-en-ir%27n/87814059>
- EFE (s. f.) Los rebeldes toman Damasco: los 12 días que propiciaron la huida de Al Asad. Disponible en: <https://www.publico.es/internacional/rebeldes-toman-damasco-12-dias-propiciaron-huida-asad.html>
- Embajada de Israel en Santo Domingo (14 de julio de 2022). Presidente Biden completa extensa agenda en Israel junto al presidente Herzog y el primer ministro Lapid. Disponible en: <https://embassies.gov.il/santo-domingo/NewsAndEvents/Pages/president-joe-biden-visits-israel.aspx>
- France 24 (2 de octubre de 2024). ¿Se encamina Medio Oriente a un conflicto regional con dos potencias militares como protagonistas? Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20241002-se-encamina-medio-oriente-a-un-conflicto-regional-con-dos-potencias-militares-como-protagonistas>
- France 24; Reuters y EFE (13 de enero de 2024) Yemen: Nuevo bombardeo estadounidense en una estratégica base militar hutí. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20240113-estados-unidos-lanz%C3%B3-un-nuevo-ataque-contra-los-hut%C3%ADes-en-yemen-aseguran-fuentes-estadounidenses>
- Gabel, B. (18 de octubre de 2023). La visita solidaria de Joe Biden a Israel: ¿un esfuerzo en vano? *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-oriente/20231018-la-visita-de-joe-biden-a-israel-un-disparo-al-aire>
- García Encina, C. (14 de noviembre de 2023). Estados Unidos e Israel: la fortaleza de una relación. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/eeuu-e-israel-la-fortaleza-de-una-relacion/>
- Inamdar, N. (4 de octubre de 2023). El corredor India-Europa respaldado por EE. UU. que quiere rivalizar con la Nueva Ruta de la Seda de China. *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cv2091kywp4o>
- Knickmeyer, E. (18 de octubre de 2023). Biden no dio prioridad a conversaciones Israel-palestinos, y la región paga el precio según árabes, *Los Angeles Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2023-10-18/biden-no-dio-prioridad-a-conversaciones-israel-palestinos-y-la-region-paga-el-precio-segun-arabes>

ARTÍCULOS

- Lidman, M. y Shurafa, W. (22 de enero de 2024). Jefe diplomático de Arabia Saudí dice que no reconocerá a Israel sin una vía a un estado palestino, *Los Angeles Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/internacional/articulo/2024-01-22/jefe-diplomatico-de-arabia-saudi-dice-que-no-reconocera-a-israel-sin-una-via-a-un-estado-palestino>
- López, A. (10 de enero de 2024). Los hutíes dicen que sus ataques en mar Rojo son para ejercer "presión económica" sobre Israel. *El confidencial*. Disponible en: https://www.elconfidencial.com/mundo/2024-01-10/israel-gaza-guerra-hamas-palestina-directo_3808277/
- Mejías, C. J. (February 14, 2025). Saudi Arabia spearheads arab scramble alternative Trump's plan for Gaza. <https://www.reuters.com/world/middle-east/saudi-arabia-spearheads-arab-scramble-alternative-trumps-gaza-plan-2025-02-14/>
- Mejías, C. J. (February 21, 2025). Arab leaders meet in Saudi Arabia in bid to counter Trump's Riviera in Gaza proposal. *France 24*. <https://www.france24.com/en/middle-east/20250221-arab-leaders-meet-in-saudi-arabia-in-bid-to-counter-trump-s-riviera-gaza-proposal>
- Mejías, C. J. (Marzo, 2025). Trump y la reconfiguración geopolítica del Medio Oriente. Disponible en: <https://revistafal.com/trump-y-la-reconfiguracion-geopolitica-del-medio-orient/>
- Molteni, A. (13 de abril de 2021). La nueva política de Estados Unidos en el Medio Oriente. *El Economista*. Disponible en: <https://eleconomista.com.ar/internacional/la-nueva-politica-estados-unidos-medio-orient-e-n42617>
- Pérez Gallardo, M. (2 de octubre de 2024). ¿Se encamina Medio Oriente a un conflicto regional con dos potencias militares como protagonistas? *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/medio-orient/20241002-se-encamina-medio-orient-a-un-conflicto-regional-con-dos-potencias-militares-como-protagonistas>
- Porat, R. (9 de octubre de 2024). La diplomacia de Biden quedó sepultada en las ruinas de los edificios destruidos por Israel con bombas de EE. UU. *BBC News*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cx2mdnlneeno>
- Prieto Arellano, F./IEEE (22 de febrero de 2021). El desafío de Biden en Oriente Medio. Del Acuerdo del Siglo a los Acuerdos de Abraham y el pragmatismo de la nueva geopolítica regional. Disponible en: <https://www.ata-layar.com/opinion/fernando-prieto-arellano-ieee/desafio-biden-oriente-medio-acuerdo-siglo-acuerdos-abraham/20210222145229135195.html>
- Rullansky, I. y Alcira Mohanna, L. (26 de febrero de 2021). Contemplación vs impulsividad: algunos matices de la estrategia de Joe Biden en Medio Oriente respecto a la estrategia de Donald Trump. Disponible en: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2021/02/26/contemplacion-vs-impulsividad-algunos-matices-de-la-estrategia-de-joe-biden-en-medio-orient-respecto-a-la-estrategia-de-donald-trump/>
- Simón, L. y García Encina, C. (8 de noviembre de 2022). La nueva Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-nueva-estrategia-de-seguridad-nacional-de-eeuu/>
- Steinberg, F. (s. f.). Qué esperar de la segunda presidencia de Trump. Disponible en: <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/que-esperar-de-la-segunda-presidencia-de-trump/>
- The White House (October 12, 2022) The Biden-Harris Administration's National Security Strategy. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/10/12/fact-sheet-the-biden-harris-administrations-national-security-strategy/>
- United States Government (31 de mayo de 2024). Declaraciones del presidente Biden con respecto a Oriente Medio. Disponible en: <https://2021-2025.state.gov/declaraciones-del-presidente-biden-respecto-a-oriente-medio/>
- Uriarte, J.; Maxima, J. (2019). Información y Características de Medio Oriente. Disponible en: <https://www.caracteristicas.co/medio-orient/>
- Voz de América* (26 de enero de 2024). Redacción: Corte Internacional ordena a Israel evitar actos de genocidio en Gaza; Netanyahu lo cataloga de "indignante". Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/corte-onu-anunciara-su-fallo-preliminar-en-el-caso-de-genocidio-contra-israel/7458195.html>
- Wong, E. (26 de julio de 2022) ¿Biden y Trump son tan distintos? Al menos en política exterior, se parecen bastante. *La Nación*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/estados-unidos/biden-y-trump-son-tan-distintos-al-menos-en-politica-exterior-se-parecen-bastante-nid26072022/>

Cooperación Sur-Sur en Salud: el quehacer de Cuba en África

South-South Health Cooperation: Cuba's Work in Africa

Lic. Yaima Puig Meneses

Licenciada en Periodismo. Maestrante en el Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI) Raúl Roa García.

ORCID: 0009-0003-1635-6925

e-mail: yaimapm@gmail.com

Dr. C. José Angel Portal Miranda

Doctor en Ciencias de la Salud. Profesor Titular. Investigador Titular. Ministro de Salud Pública de la República de Cuba.

ORCID:0000-0003-4741-6647

e-mail: portal@infomed.sld.cu

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aceptación: mayo 2025

Resumen

La Cooperación Sur-Sur de Cuba en el sector Salud en África, con más de seis décadas de trayectoria, se erige como un modelo de referencia internacional. El artículo aborda la trascendencia de esa colaboración, destacando su efectividad en la mejora de la atención sanitaria en el continente africano. Se analizarán los resultados obtenidos a través de la implementación de programas de ayuda médica y de formación de recursos humanos, evidenciando su impacto en la salud de la población africana. Esas acciones, varias de ellas en colaboración con la Organización Mundial de la Salud (OMS), se fundamentan en la política exterior de la Revolución Cubana y en el desarrollo de su Sistema Nacional de Salud (SNS).

Palabras claves: *Cooperación Sur-Sur; Salud global; Cuba; África; política exterior.*

Abstract

Cuba's South-South Cooperation in the Health Sector in Africa, with a history spanning over six decades, stands as an internationally recognized model. This article addresses the significance of this collaboration, highlighting its effectiveness in improving healthcare across the African continent. It will analyze the outcomes achieved through the implementation of medical aid programs and the training of human

resources, demonstrating their impact on the health of African populations. These efforts, many of which are carried out in collaboration with the World Health Organization (WHO), are grounded in the foreign policy of the Cuban Revolution and the development of its National Health System (NHS).

Keywords: *South-South Cooperation; Global Health; Cuba; Africa; Foreign Policy.*

Introducción

Cuando la epidemia de Ébola golpeó África Occidental en 2014, muchos países mostraron preocupación por la crisis sanitaria en curso; no obstante, la gran mayoría de ellos lo hizo solo desde la distancia, y apenas unos pocos contribuyeron con financiamiento para hacer frente al virus y atender a las poblaciones afectadas.

Cuba no dudó en responder al llamado internacional: envió a la primera línea de batalla a médicos y enfermeros, todos especialistas altamente calificados. Fueron 256 cooperantes de la salud que, además de sus conocimientos y profesionalidad, llevaron como estandarte los principios de solidaridad y humanismo bajo los cuales habían sido formados.

La solidaridad es la esencia de la cooperación médica que Cuba ha desarrollado en África por más de seis décadas. Justo en ese continente inició el hermoso camino de la colaboración en salud de la Mayor de las Antillas por el mundo, convertida en una manifestación concreta de la Cooperación Sur-Sur, basado en la reciprocidad, el respeto y el compromiso con la vida, aun en medio del complejo escenario geopolítico en que se ha desarrollado siempre.

Lamentablemente, potencias como Estados Unidos utilizan la asistencia sanitaria como un instrumento de influencia, condicionando su apoyo a intereses geopolíticos y a la promoción de modelos neoliberales que limitan el acceso universal a la salud; y aún cuando naciones como China, por ejemplo, han fortalecido su presencia en África con inversiones en infraestructura médica y suministro de tecnología

*CUBA SIGUE
APOSTANDO
POR UNA COOPERACIÓN
BASADA
EN LA HERMANDAD
ENTRE LOS PUEBLOS.*

sanitaria, lo cierto es que han adoptado un enfoque que, aunque complementa los esfuerzos del Sur, responde en primer lugar a sus intereses económicos y diplomáticos.

A la luz de esas realidades, no menos desafiantes que las de seis décadas atrás para la salud mundial, y donde el escenario geopolítico se caracteriza por desigualdades estructurales y la persistente hegemonía de actores que conciben la cooperación internacional desde una lógica de condicionamiento político y beneficio estratégico, Cuba sigue apostando por una cooperación basada en la hermandad entre los pueblos.

En un contexto internacional donde la brecha sanitaria entre el Norte y el Sur sigue siendo abismal, la isla caribeña ha demostrado que la medicina puede ser un puente entre pueblos y una vía para construir justicia social a través del acceso a la salud. Desde los campos de batalla de la independencia africana hasta los hospitales improvisados en remotas aldeas, la presencia de médicos cubanos en África es una historia de entrega y resistencia.

En momentos en que la Cooperación Sur-Sur se ha consolidado como un pilar cardinal en las relaciones internacionales contemporáneas, especialmente en el ámbito de la salud pública, Cuba se ha erigido como referente mundial en ese sentido, gracias a su modelo de asistencia médica, que ha beneficiado a numerosos países del Sur Global, en particular del continente africano.

El desempeño de la Mayor de las Antillas en materia de Cooperación Sur-Sur, además de seguir los conceptos que al respecto promueve la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tiene como fundamento esencial los principios de la política exterior, defendidos por la Revolución Cubana desde 1959.

En tal sentido, el papel de Cuba en la cooperación médica no solo responde a un imperativo humanitario, sino que, a su vez, se enmarca dentro de una estrategia política y social que ha permitido consolidar la diplomacia en salud como un mecanismo de solidaridad y colaboración internacional.

Desde la primera misión médica enviada a Argelia, en mayo de 1963, hasta las más recientes contribuciones en la lucha contra la pandemia de Covid-19, la presencia de colaboradores cubanos de la salud en África ha sido una constante en la proyección internacional de la nación caribeña y profundamente transformadora en la calidad de vida de las poblaciones del continente africano, tanto a partir de los impactos de sus misiones médicas, como de los programas de formación de profesionales y otras acciones de trabajo conjunto en el sector de la Salud.

A pesar de las limitaciones económicas que implica el bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el Gobierno de Estados Unidos y las dificultades logísticas, la cooperación médica cubana se ha mantenido como ejemplo de solidaridad internacional, reconocida por organismos como la OMS y la ONU, que ofrece asistencia sanitaria sobre la base de la solidaridad, la complementariedad y el respeto a la soberanía de los países receptores.

Su labor en África es una clara muestra de ese enfoque pues, lejos de reproducir esquemas asistencialistas, ha contribuido al fortalecimiento de capacidades locales, asegurando que las propias naciones africanas puedan ir avanzando en el desarrollo de sus sistemas sanitarios.

A diferencia de los programas de cooperación promovidos por potencias occidentales, que en muchos casos están condicionados a intereses geopolíticos o económicos, la cooperación médica cubana no impone agendas ni exige concesiones políticas a cambio de asistencia. Cuba prioriza la defensa de la vida, la formación de recursos humanos y la transferencia de conocimientos, con enfoques disruptivos

de las jerarquías establecidas Norte-Sur y las tradicionales dinámicas de dependencia establecidas en ese ámbito, generalmente dominado por grandes corporaciones farmacéuticas y organismos internacionales que operan bajo criterios mercantilistas.

El modelo cubano ha demostrado que la salud no puede ser privilegio de unos pocos, ni instrumento de dominación, sino un derecho fundamental, que debe garantizarse sin condicionamientos políticos o económicos. Su impacto en África no solo ha salvado millones de vidas, sino que también ha sentado las bases para una mayor autonomía sanitaria en esa región. Al desafiar la tradicional dependencia del Sur de los países del Norte, Cuba ha confirmado que es posible construir relaciones internacionales basadas en la cooperación genuina y en la justicia social.

¿Cómo se ha consolidado ese modelo a través de los años? ¿Qué impacto ha tenido en la salud de millones de africanos lo hecho por un pequeño país del Caribe? Y, sobre todo, ¿qué desafíos enfrenta la cooperación médica cubana en África, en un contexto global cada vez más complejo?

Las respuestas a esas, y otras interrogantes, guiarán estas líneas, a partir de las cuales se pretende exponer brevemente el papel de Cuba como referente en la Cooperación Sur-Sur en Salud, su legado en África, y las perspectivas futuras de ese modelo solidario que ha trascendido fronteras.

Desarrollo

Cuba en África: Referente de Cooperación Médica

Solidaridad, beneficios compartidos y complementariedad, son algunos de los principios que distinguen el desarrollo de la Cooperación Sur-Sur, basada en la colaboración entre países. A diferencia del modelo tradicional de Cooperación Norte-Sur, caracterizado por relaciones asimétricas y condicionamientos económicos y políticos, la Cooperación Sur-Sur promueve un intercambio horizontal, donde las naciones comparten experiencias, conocimientos y recursos, en función de sus propias necesidades y capacidades.

Organismos como la OMS y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) han reconocido la importancia de las iniciativas que con esa perspectiva se promueven, en el propósito de

alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), en particular el número tres, que busca garantizar el acceso universal a la salud.

Mientras los países del Norte concentran la mayor parte de los avances médicos y tecnológicos, muchas naciones del Sur Global enfrentan desafíos como la falta de infraestructura hospitalaria, la escasez de personal médico y la dificultad de acceso a medicamentos esenciales. En tal sentido, la Cooperación Sur-Sur respaldada por Cuba ha sido un mecanismo esencial para fortalecer los sistemas sanitarios de Estados con menor desarrollo relativo.

La Mayor de las Antillas ha desempeñado un papel destacado en ese escenario, consolidando un modelo de asistencia médica basado en la solidaridad y la internacionalización de su experiencia sanitaria, que ha beneficiado a numerosos países en desarrollo, en particular en el continente africano.

Ese modelo defendido por Cuba se fundamenta en varios principios clave como la universalidad y el acceso gratuito a la salud, con lo cual la cooperación médica cubana busca garantizar servicios sanitarios de calidad en comunidades vulnerables. A ello se une la formación de recursos humanos, una acción que se ha priorizado tanto en los propios Estados africanos como en las aulas de las universidades de Ciencias Médicas cubanas, incluida la Escuela Latinoamericana de Medicina (ELAM).

Siguiendo los principios de respeto a las identidades nacionales y la adaptación a contextos locales, las brigadas médicas se insertan en los sistemas de Salud de los países a donde llegan, teniendo siempre en cuenta sus realidades epidemiológicas y socioculturales. Los especialistas cubanos, en muchos casos, además de brindar atención médica, contribuyen en la capacitación de profesionales de las naciones en las cuales colaboran.

En África, de manera particular, la colaboración médica cubana ha dejado huellas imborrables, no solo por iniciar allí esa hermosa obra de la Revolución, sino también por los históricos y entrañables lazos que unen a Cuba con ese continente.

Una vez que los primeros 55 profesionales de la Salud cubanos arribaron a Argelia en el año 1963, a lo largo de esa misma década, otras brigadas llegaron a Guinea Conakry y Tanzania, alcanzando la cifra

de 398 cooperantes. En los diez años siguientes, los colaboradores cubanos estuvieron en otras 13 naciones africanas, sumando 5193 colaboradores. Con el tiempo, miles de profesionales continuaron incorporándose a la misión solidaria en diferentes países del continente.

Siguiendo el principio de solidaridad que ha guiado a la Revolución Cubana desde 1959, en 1998 se creó el Programa Integral de Salud (PIS), concebido tras los estragos causados por el Huracán Mitch en varios territorios de América Latina y el Caribe. Como parte de ese programa, que prioriza la atención en zonas rurales sin interferir con los profesionales locales, la cooperación médica se extendió a otras cinco naciones africanas. Esa labor permitió que, al cierre del siglo xx, ya sumaran 7335 colaboradores cubanos de la Salud en 27 países africanos.

Múltiples han sido las acciones de Cooperación Sur-Sur que se han llevado a cabo a través de los años en el continente, entre las cuales, en las primeras décadas del siglo xxi es importante destacar, por ejemplo, la participación de Cuba en la estrategia de trabajo con África para la lucha contra la malaria (2004); la Operación Milagro (2004), que todavía se mantiene activa, y la producción de la vacuna antineumocócica, para el continente africano (2006).

Esos hechos mostraron, una vez más, la relevancia del trabajo de Cuba en las acciones de cooperación, así como las fortalezas y potencialidades de sus profesionales de la Salud, cuyo hacer por el mundo respalda la defensa de la solidaridad como un principio básico para afrontar de conjunto los problemas sanitarios y mejorar la calidad de vida de las personas, sobre todo en naciones del Sur global.

Mención especial en ese camino es necesario hacer a la labor del Contingente Internacional de Médicos Especializados en Situaciones de Desastres y Graves Epidemias Henry Reeve, creado en septiembre de 2005. Su papel fue crucial en la lucha contra el ébola en 2014, cuando 256 de sus miembros acudieron a Sierra Leona, Liberia y Guinea Conakry para enfrentar la devastadora epidemia, con admirable compromiso con la vida y profesionalidad.¹

1 Como reconocimiento a su labor, en 2017, la OMS otorgó a la Brigada Henry Reeve el Premio Dr. Lee Jon-Wook, por su contribución a la Salud Pública.

De acuerdo con datos conservados en los archivos de la dirección de Relaciones Internacionales del ministerio de Salud Pública, entre septiembre de 2005 y diciembre de 2024, 90 brigadas médicas del Contingente Henry Reeve llegaron a 55 naciones del mundo, 14 de ellas fueron específicamente a países africanos, lo que representa 25,5 % del total.

Años después del enfrentamiento a la epidemia del Ébola, durante la pandemia de Covid-19, también en África estuvo presente la Henry Reeve. Un total de 716 colaboradores, organizados en 12 brigadas, brindaron sus servicios en igual número de países. Esa cifra de brigadas significó 28,5 % de las que se enviaron a múltiples lugares del planeta.²

A lo largo de los años, 51 307 cooperantes cubanos han trabajado en África, brindando atención médica a la población de 42 Estados: esa cifra representa 15 % de los más de 605 mil colaboradores que de manera general han brindado servicios por el mundo.

Al cierre del mes de febrero de 2025, 2731 profesionales cubanos de la Salud prestaban servicios en 28 naciones africanas, de los cuales 1938 eran médicos. Eso significa que en ese momento, la cooperación médica cubana estaba presente aproximadamente en 49,12 % de los países del continente.³

*LA PRESENCIA
DE MÉDICOS CUBANOS
EN ÁFRICA
ES UNA HISTORIA
DE ENTREGA
Y RESISTENCIA.*

2 Datos contenidos en informes de la dirección de Relaciones Internacionales del ministerio de Salud Pública, ratifican que fueron 58 las brigadas médicas Henry Reeve las que laboraron en el enfrentamiento a la Covid-19 en 42 naciones.

3 Las cifras están contenidas en el informe que al cierre del mes de febrero de 2025 hizo la Unidad Central de Cooperación Médica del ministerio de Salud Pública.

A más de dos millones quinientos mil casos ascienden los atendidos en África por los cooperantes cubanos desde el año 1963. Desde entonces se han realizado más de cinco millones trescientas mil cirugías y casi tres millones de partos, en tanto se ha aplicado una cifra de vacunas superior a los cuatro millones seiscientas mil.

Otra arista no menos importante de lo hecho por Cuba en materia de cooperación en Salud está en el área docente, desempeñando un papel fundamental en la formación de profesionales de la Salud en África. Justamente sería en la región de África y Medio Oriente, en el año 1975, en la ciudad de Adén, entonces capital de Yemen del Sur, donde comenzaron las acciones para contribuir a la formación de profesionales de la Salud en el exterior: allí no solo trabajaron profesores cubanos, sino que además se hizo uso de los programas de estudio de la Mayor de las Antillas.

Poco después, en la década de 1980, se crearon cinco facultades de Medicina en el extranjero, como parte del Programa de Formación de profesionales. La primera de ellas se estableció en Jimma, Etiopía, en 1984, a la cual se sumaron en los años siguientes una en Guinea Bissau (1986) y otra en Uganda (1988).

Una vez inaugurada la ELAM, en el año 1999, aun cuando surgió con el propósito de formar, de manera gratuita, a médicos de América Latina y el Caribe, también abrió sus puertas a estudiantes de otros continentes, entre ellos el africano. Hasta el curso 2024-2025 allí se habían graduado 2543 profesionales, de 50 países de África.

De tal manera, tanto en las universidades de Ciencias Médicas de Cuba como en la ELAM, al concluir el curso escolar 2024-2025 se habían graduado 11 316 estudiantes. En estos momentos, en las aulas cubanas se forman en pregrado 3792 estudiantes, de cuatro países de África: Angola, Gambia, Guinea Bissau y Guinea Ecuatorial.

La formación de profesionales africanos de la Salud en Cuba es otra muestra concreta de la Cooperación Sur-Sur y de la vocación solidaria de la Revolución Cubana. Esas acciones no solo fortalecen los sistemas de Salud en los países de origen de los estudiantes, sino que también contribuyen a la reducción de las desigualdades en el acceso a la atención sanitaria a nivel mundial. Asimismo, se promueven y defienden

la integración entre los pueblos, el intercambio de conocimientos y la construcción de un mundo más equitativo, donde la salud sea un derecho de todos.

Desafíos y perspectivas que marcan el rumbo

Aun cuando la Cooperación Sur-Sur de Cuba en África ha sido un pilar fundamental de la solidaridad internacionalista de la Isla, de manera especial en un sector tan estratégico como el de Salud, lo cierto es que en el actual contexto internacional enfrenta no pocos desafíos que la ponen a prueba de manera constante.

Uno de los principales retos es indudablemente la sostenibilidad económica para el financiamiento de dicha cooperación, pues requiere de recursos para su desarrollo, que se ven limitados por la crisis económica global y las restricciones impuestas por el bloqueo del Gobierno estadounidense a la Mayor de las Antillas.

La autosuficiencia financiera de esos programas se convierte entonces en un desafío clave, sobre todo porque muchos de los países africanos beneficiarios de ellos carecen de los fondos suficientes para costear la totalidad de los servicios médicos y educativos brindados por Cuba. La necesidad de encontrar mecanismos innovadores de financiamiento, como pudieran ser alianzas con organismos multilaterales y un mejor aprovechamiento de los esquemas de cooperación triangular, se vuelve un imperativo para garantizar la continuidad y la expansión de los programas.

Por otra parte, la existencia del bloqueo económico, comercial y financiero, así como las continuas sanciones internacionales impuestas a Cuba, han restringido su acceso a insumos médicos esenciales, tecnologías y financiamiento externo. Además de los ampliamente conocidos impactos negativos en el funcionamiento del Sistema Nacional de Salud, esas limitaciones también afectan de manera directa la capacidad del Gobierno cubano para asumir los costos del envío de brigadas médicas a naciones de bajos recursos.

Unido a ello, se convierte en un obstáculo adicional la creciente hostilidad del Gobierno de los Estados Unidos hacia la colaboración médica cubana, con campañas de desprestigio y presiones sobre diferentes gobiernos, incluidos los de países africanos. La más

reciente de esas acciones se produjo el 25 de febrero de 2025, cuando el secretario de Estado de Estados Unidos, Marco Rubio, anunció restricciones a las visas para funcionarios del Gobierno de Cuba y cualquier otra persona en el mundo que fuera “cómplice” de los programas de asistencia médica en el extranjero de la Mayor de las Antillas.

De acuerdo con una declaración hecha por el departamento de Estado de Estados Unidos, el alcance de esa decisión se extiende incluso, a los funcionarios “actuales y anteriores” y a la “familia inmediata de dichas personas”. Ese hecho, no solo atenta contra Cuba y la labor de sus colaboradores por el mundo, sino que, a su vez, podría limitar la asistencia médica en diversas naciones a las que llegan las misiones médicas cubanas, casi siempre brindando servicios en poblaciones desatendidas o insuficientemente atendidas del Sur Global.

Un reto también lo constituye la competencia con otros modelos de cooperación, en particular los promovidos por China y la Unión Europea. Esos actores internacionales han incrementado su presencia en África con programas que incluyen inversiones en infraestructura hospitalaria, donaciones de equipamiento y formación de personal de la Salud. Y aunque la cooperación cubana se distingue por su enfoque humano y su énfasis en la formación de médicos integrales comprometidos con la Atención Primaria de Salud, la creciente diversificación de ofertas puede reducir la demanda de los servicios cubanos en la región.

Si bien es cierto que lo hecho hasta el momento en materia de Cooperación Sur-Sur por la Mayor de las Antillas en el continente africano ha dejado impactos significativos en el sector de la Salud, garantizar su continuidad y expansión, requiere de un mejor aprovechamiento de nuevas oportunidades, así como el fortalecimiento de los mecanismos existentes.

Las perspectivas de desarrollo de la cooperación cubana pasan, entre otras acciones, por la consolidación de alianzas estratégicas, la diversificación del financiamiento y la modernización de sus programas. Sería altamente beneficioso, por ejemplo, poner en marcha nuevos modelos de autofinanciamiento parcial a través de acuerdos con gobiernos africanos para compartir costos.

Uno de los ejes fundamentales para el futuro de la cooperación cubana podría ser el desarrollo de

*LA COOPERACIÓN
MÉDICA CUBANA
NO IMPONE AGENDAS
NI EXIGE CONCESIONES
POLÍTICAS A CAMBIO
DE ASISTENCIA.*

acuerdos con la Unión Africana y otros organismos multilaterales. La creciente integración política y económica del continente africano representa una oportunidad para que Cuba establezca convenios a nivel regional que le permitan ampliar su presencia en diversos países, con mayor estabilidad y sostenibilidad.

A través de la Unión Africana, sería posible gestionar un mayor número de proyectos conjuntos que aseguren la permanencia de brigadas médicas, la formación de profesionales africanos en la Isla y la implementación de nuevas estrategias de Salud Pública adaptadas a las necesidades más urgentes del continente en materia sanitaria.

Cuba podría, asimismo, desarrollar iniciativas que le permitan aprovechar mejor las potencialidades de la cooperación triangular en función del desarrollo de la Cooperación Sur-Sur, estableciendo alianzas, por ejemplo, con miembros de los BRICS, lo cual permitiría respaldar financiamientos para las brigadas médicas.

Otro aspecto clave para seguir fomentando la Cooperación Sur-Sur está en el potencial que tiene Cuba como centro de formación médica para el Sur global. La ELAM y las universidades de Ciencias Médicas cubanas, donde se han formado a miles de profesionales de la Salud africanos, han consolidado un modelo de enseñanza que prioriza la medicina comunitaria y el acceso universal a la salud.

La expansión de esos programas educativos, con la creación de nuevas sedes en África, por ejemplo, permitiría descentralizar la formación y garantizar que un

mayor número de jóvenes africanos accedan a una educación médica de calidad, sin necesidad de salir de sus países, con los consecuentes beneficios económicos que también representarían esos servicios para Cuba.

Por otra parte, el desarrollo de las tecnologías de la Salud y la telemedicina representa una vía innovadora para ampliar y diversificar la cooperación. El fomento de plataformas digitales para la consulta, el diagnóstico y la formación a distancia, facilitarían la continuidad de la asistencia médica cubana en lugares de difícil acceso, optimizando los recursos disponibles.

Asimismo, la concreción de mayores proyectos asociados al uso de medicamentos desarrollados en Cuba, también puede contribuir significativamente a la autonomía sanitaria de las naciones africanas y a ampliar las perspectivas de cooperación.

Conclusiones

Cuba, a pesar de las disímiles limitaciones económicas que enfrenta, ha logrado consolidar un modelo de cooperación médica basado en la solidaridad y el internacionalismo, que ha trascendido fronteras y ha demostrado su efectividad en la transformación de los sistemas de Salud en África.

A lo largo de décadas, miles de profesionales han brindado atención sanitaria en los rincones más remotos de ese continente, ofreciendo no solo servicios médicos, sino también formando a nuevas generaciones de médicos africanos, con la consecuente transferencia de conocimientos.

El impacto, indudablemente, ha sido significativo, pues la presencia de brigadas médicas en ese continente y la existencia de programas de formación, han permitido a Cuba contribuir al fortalecimiento de los sistemas sanitarios de numerosos países africanos, promoviendo un enfoque preventivo y comunitario, que prioriza la Atención Primaria de Salud. Esa labor ha sido crucial tanto en la lucha contra enfermedades endémicas y emergentes, como en la mejora de indicadores de Salud en muchas naciones del continente.

Lo hecho confirma, además, la importancia de la Cooperación Sur-Sur como una alternativa a los modelos tradicionales de cooperación Norte-Sur. Mientras que la cooperación tradicional suele estar

condicionada por intereses políticos y económicos, el enfoque cubano se basa en la solidaridad desinteresada, ofreciendo asistencia sin imposiciones y en función de las necesidades reales de los países receptores. Este modelo ha sido reconocido por organismos internacionales y se ha convertido en una referencia para otras iniciativas de cooperación en el Sur global.

No obstante esos elementos, factores como el bloqueo económico, comercial y financiero impuesto a Cuba por el Gobierno de los Estados Unidos; la crisis financiera global, y la competencia con otros modelos de cooperación internacional, representan retos que requieren de estrategias innovadoras para garantizar la sostenibilidad de los referidos programas.

La experiencia de Cuba en África demuestra que la salud puede ser un puente para la solidaridad y el desarrollo sostenible. Más allá de las dificultades, el compromiso de la Isla con la cooperación médica permanece intacto, reafirmando su convicción de que la salud debe ser derecho al alcance de todos.

La Cooperación Sur-Sur de Cuba en África sigue siendo un referente mundial. Su capacidad de adaptación a las adversidades, junto con la voluntad política de ambas partes para mantener esos nexos, será determinante para hacer frente a los obstáculos y continuar potenciando ese modelo en beneficio de los más necesitados.

La apuesta por una cooperación más sostenible y estratégica, sustentada por alianzas innovadoras y el aprovechamiento de nuevas oportunidades, posibilitará a Cuba seguir desempeñando un papel clave en el desarrollo de los sistemas de Salud africanos a partir de la Cooperación Sur-Sur.

Referencias bibliográficas

- Altamirano V, A (Enero-marzo, 2019). La cooperación médica cubana ¿Diplomacia Pública? *Política Internacional*, 1, ISSN 1810-9330.
- Bárceñas, A. (2018). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. Obtenido de Panel "Intercambio sobre cooperación Sur-Sur. Oportunidades y lecciones aprendidas de las experiencias cubanas". Recuperado el 19 de febrero de 2025 de <https://periododesesiones.cepal.org/37/es/programa>
- Brown, T. M.; Cueto, M., Fee, E. (2006). The World Health Organization and the transition from "international" to "global" public health. *Am J Public Health* 2006.

ARTÍCULOS

- Belardo, M. B. y Belén, M. (2022). Salud internacional y salud global: reconfiguraciones de un campo en disputa. *Relaciones Internacionales*, 2(95). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-45822022000200054#B28
- Cabona, S. L. (2014). Cronología e Historia de la Cooperación Sur-Sur: Un aporte desde Iberoamérica. Sitio de la Secretaría General Iberoamericana. Recuperado el 19 de febrero de 2025 de www.cooperacionsursur.org
- Castro Baras, C. M. (2019). *Vivir siempre el día 21: Cara a cara contra el ébola*. Casa Editorial Verde Olivo, La Habana.
- Cubadebate (2014). Secretario General de ONU conversa telefónicamente con Raúl sobre cooperación internacional contra el ébola. Recuperado el 18 de diciembre de 2024 de <http://www.cubadebate.cu/noticias/2014/09/09/secretario-general-de-onu-conversa-telefonicamente-con-raul-sobre-cooperacion-internacional-contra-el-ebola/>
- Cruz, N. M. (2011). Experiencia cubana en Cooperación Sur-Sur. *Revista Cubana de Salud Pública*, recuperado el 22 de febrero de 2025 de <https://www.scielosp.org/article/rcsp/2011.v37n4/pp.380-393/>
- Daibes, I. y Stephen, C. (2010). Defining features of the practice of global health research: an examination of 14 global health research teams. *Global Health Action*, 3(0), 5188. <https://doi.org/10.3402/gha.v3i0.5188>
- Etienne, C. F. (2018). Cuba hacia la Salud Universal. *Rev Panamericana de Salud Publica*, 42(64). Recuperado el 11 de enero de 2025 de <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.64>
- Fidler, D. P. (2010). The Challenges of Global Health Governance. *Tobacco Control*, p. 86.
- Foolmsbee, P. (2023). Declaraciones ante la presentación en la ONU de la Resolución de Cuba contra el bloqueo. Consultado en el Archivo del Departamento de Relaciones Internacionales del Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba.
- Gómez D, E. (2007). *La cooperación internacional cubana con los países de África Subshariana*. Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales no publicada. Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa", La Habana.
- Marimón, T. N. y Martínez, C. E. (2009). *Cooperación técnica entre Cuba y la OPS/OMS. Su historia y futuro*. Recuperado el 19 de diciembre de 2024 de <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/370/412>
- Marimón, T. N. y Martínez, C. E. (2009). *La colaboración médica antes y después del triunfo de la revolución*. Recuperado el 19 de diciembre de 2024 de <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/218>
- Marimón, T. N. y Martínez, C. E. (2011). *Experiencia cubana en Cooperación Sur-Sur*. Recuperado el 19 de diciembre de 2024 de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-34662011000400004
- Martínez Díaz, D. (2016). *Impacto de la colaboración médica internacionalista como componente de diplomacia pública en la política exterior de la Revolución Cubana*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales no publicada. Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa", La Habana.
- Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba (2021). Acciones del MINSAP para el Enfrentamiento y Denuncia del Bloqueo del Gobierno de los Estados Unidos de América contra Cuba. Archivo del Departamento de Relaciones Internacionales del MINSAP.
- Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba. (2024). Informe del Departamento de Estados Unidos sobre trata de personas de 2024. Archivo del Departamento de Relaciones Internacionales del Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba.
- Ministerio de Salud Pública de la República de Cuba. "Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba" (de los años 2021, 2022, y 2023). Archivo del Departamento de Relaciones Internacionales del MINSAP.
- OPS/OMS, (1978). Declaración de Alma-Ata. Conferencia Internacional sobre Atención Primaria de Salud, Alma-Ata, URSS, 6-12 de septiembre de 1978.
- Pérez V, D. R.; Sierra G, V. G. (2020). Ciencia, salud y diplomacia: simbiosis necesaria en el actual de las Relaciones Internacionales. *Revista Política Internacional*, 8, ISSN 2707-7330

ARTÍCULOS

- Pérez, X. T. (2021). *Cuba por la senda de la Cooperación Sur-Sur: características y desafíos de su comportamiento (2010-2019)*. Tesis de Maestría en Relaciones Internacionales. Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa", La Habana.
- Portal Miranda, J. A. (2024). Enfrentamiento de emergencias epidemiológicas en Cuba. *Revista Cubana de Medicina Tropical*, 76(1306).
- Portal Miranda, J. A. (Mayo de 2024). *Intervención del doctor José Angel Portal Miranda, ministro de Salud Pública de la República de Cuba, en la 77 Asamblea Mundial de la Salud*. Recuperado el 17 de noviembre de 2024 de <https://salud.msp.gob.cu/intervencion-del-doctor-jose-angel-portal-miranda-ministro-de-salud-publica-de-la-republica-de-cuba-en-la-77-asamblea-mundial-de-la-salud/>
- Ruiz, J. D. (2015). La cooperación Sur- Sur como acción exterior: la experiencia cubana. *Revista Española de Ciencia Política*, 139-164.
- The White House* (2022). Background Press Call By Senior Administration Officials On New Cuba Policy. Sitio web de la Casa Blanca. Recuperado el 16 de julio de 2024 de <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2022/05/17/background-press-call-by-senior-administration-officials-on-new-cuba-policy/>
- Triana, A. (2021). *La OMS, entre el ébola y la covid-19; desafíos y vulnerabilidades (2014-2020)*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa", La Habana.
- Ubieta, E. (2016). *Zona Roja: la experiencia cubana del ébola*. Casa Editora Abril, La Habana.
- Ubieta, E. (2021). *Diario de Turín: la solidaridad en tiempos de pandemia*. Casa Editora Abril, La Habana.
- World Bank Group* (2025). World Bank. 2025. Global Economic Prospects, January 2025. Washington, DC: World Bank. doi: 10.1596/978-1-4648-2147-9. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO
- World Health Organization* (2024). World health statistics 2024: monitoring health for the SDGs, Sustainable Development Goals. Geneva: World Health Organization; 2024. Licence: CC BY-NC-SA 3.0 IGO

La lucha contra el ébola en Liberia y el restablecimiento de relaciones entre Cuba y Estados Unidos

The fight against Ebola in Liberia and the restoration of relations between Cuba and the United States

Jean Carlos Osorio Abad

Estudiante del Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI) Raúl Roa García.

ORCID: 0009-0007-6166-5048

e-mail: jeancosorio17@gmail.com

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aceptación: mayo 2025

Resumen

A finales de 2013 se reportó en África Occidental el primer caso de un brote de ébola que se extendió rápidamente a otros países del área. Ante la amenaza de exterminio a la población de esta parte del continente, la presidenta liberiana, Ellen Sirleaf, solicitó ayuda médica internacional. Como respuesta a la catástrofe sanitaria las autoridades cubanas enviaron un contingente de la Brigada Henry Reeve que se unió al apoyo militar y logístico de Estados Unidos; que considera a Monrovia un socio estratégico y posee lazos históricos que se remontan al origen de esta como nación. La colaboración entre los dos países en el contexto liberiano demostró cómo cada parte podía convivir y trabajar en paz. Paralelo a la lucha contra el virus, el 17 de diciembre de 2014, los gobiernos de Cuba y Estados Unidos anunciaron el restablecimiento de relaciones diplomáticas después de más de medio siglo de su interrupción.

Palabras claves: Cuba, Estados Unidos, restablecimiento de relaciones, ébola, Liberia.

Abstract

In late 2013, the first case of an Ebola outbreak was reported in West Africa, which rapidly spread to other countries in the region. Faced with the threat of extermination to the population in this part of the continent, Liberian President Ellen Johnson Sirleaf called for international medical assistance. In response to the health catastrophe, Cuban authorities dispatched a contingent of the Henry Reeve Brigade, which joined

the military and logistical support provided by the United States, a country that considers Monrovia a strategic partner and shares historical ties dating back to Liberia's founding as a nation.

The collaboration between the two countries in the Liberian context demonstrated how both sides could coexist and work together peacefully. Alongside the fight against the virus, on December 17, 2014, the governments of Cuba and the United States announced the reestablishment of diplomatic relations after more than half a century of interruption.

Keywords: Cuba, United States, restoration of relations, Ebola, Liberia.

Introducción

El 23 de marzo de 2014, la Organización Mundial de la Salud (OMS) confirmó la aparición de un brote de ébola en África Occidental. Esto provocó una alerta máxima para las autoridades sanitarias en la región, especialmente en los países que poseen fronteras con Guinea, lugar donde se diagnosticó el primer caso del virus. Tan solo una semana después, Liberia reportó sus primeros infectados, aunque en el país todo transcurrió con tranquilidad durante los dos meses posteriores.

La calma aparente fue interrumpida cuando en Monrovia se reportaron nuevos casos a mediados de junio. La ciudad estaba mal preparada para encarar esta circunstancia, lo que propició que la enfermedad se propagara rápidamente por todos los rincones del país. Esto condujo a que el 6 de agosto, la presidenta, Ellen Johnson Sirleaf, declarara el estado de emergencia por tres meses (OMS, 2015).

Ante las peticiones de asistencia internacional, el legado colonial contribuyó ante la percepción de responsabilidad en cuanto a la provisión de ayuda. Reino Unido se hizo responsable de las labores humanitarias en Sierra Leona, Francia en Guinea y Estados Unidos

*LA CAPITAL
DE LIBERIA SE BAUTIZÓ
COMO MONROVIA
EN HONOR
AL ENTONCES
PRESIDENTE
ESTADOUNIDENSE
JAMES MONROE.*

en Liberia. Al tiempo que organizaciones como Médicos Sin Fronteras (MSF) o la OMS colaboraban en esos territorios, la llegada del Contingente Médico Cubano para Situaciones de Desastres Henry Reeve y la labor que realizó, fueron decisivas para contener la crisis sanitaria.

El descenso de los casos del ébola en Liberia coincidió con el anuncio realizado el 17 de diciembre del 2014, por los Gobiernos de Estados Unidos y Cuba, sobre el inicio del proceso de restablecimiento de relaciones bilaterales.

¿Acaso la labor desplegada por la brigada médica cubana fue suficiente para que el gobierno estadounidense decidiera cambiar su política hacia Cuba? Precisamente, estas y otras cuestiones se propone responder el presente trabajo investigativo.

Luego de una exhaustiva y profunda consulta bibliográfica, y de la realización de entrevistas a personalidades de la diplomacia cubana que fueron partícipes de esos momentos, este trabajo se propone como Objetivo General determinar si la lucha contra el ébola en Liberia, particularmente, fue un factor determinante que condujo al restablecimiento de las relaciones bilaterales cubano-estadounidense anunciada el 17 de diciembre de 2014. Además, se establecen como objetivos específicos:

- Ejemplificar a qué situaciones se sometió el personal médico y diplomático cubano en el contexto del virus.
- Demostrar si el enfrentamiento a una catástrofe sanitaria es o no para Estados Unidos un motivo suficiente para colaborar con Cuba.
- Analizar el panorama al que se enfrentaba la administración Obama hacia 2014.
- Examinar cómo influyeron las negociaciones secretas entre ambos gobiernos en el restablecimiento de relaciones bilaterales.

Desarrollo

Estados Unidos y Liberia, bastión fundamental en África

Las relaciones entre Liberia¹ y Estados Unidos se remontan a 1819, cuando el congreso de Estados Unidos asignó 100 000 dólares para el establecimiento de Liberia (U.S. Embassy in Liberia, 2016) (ver anexo A).

“El movimiento para regresar a África lo iniciaron los negros”, comentaba a la BBC, en 2022, el historiador Ousmane Power-Green, profesor de la Universidad de Clark, Massachussetts.

Pero al mismo tiempo, hay quienes se sumaron al movimiento porque querían deportar (liberara a los negros estadounidenses). Les entusiasmaba la idea de deshacerse de los negros (que vivían en Estados Unidos) (Power-Green, 2022).

En 1824, la capital de Liberia se bautizó como Monrovia en honor al entonces presidente estadounidense James Monroe (1817-1825), quien había asegurado los fondos para el proyecto. Y aunque se creó para albergar a estadounidenses negros, la colonia fue administrada inicialmente por un representante blanco de la Sociedad Americana de Colonización (ACS).²

- 1 El nombre del país significa tierra de la libertad. Inicialmente se estableció en ese territorio una colonia que albergó a personas liberadas de la esclavitud y a hijos nacidos libres de personas esclavizadas. Ellos habían seguido hasta África el recorrido inverso de sus antepasados y buscaban dejar detrás la sociedad esclavista estadounidense, pues aún enfrentaban prejuicios y limitaciones.
- 2 La Sociedad Americana de Colonización (American Colonization Society o ACS) fue fundada en 1816 por un grupo de hombres blancos que debatían qué hacer con la población negra estadounidense en caso de que fuese abolida la esclavitud.

Sin embargo, en 1847³ Joseph Jenkins Roberts⁴ se convirtió en el primer presidente liberiano luego de que la colonia declarara su independencia de la ACS.⁵

Los lazos entre ambos países se han fortalecido en distintas esferas como la militar, la económica-política y la diplomática. Además, si se tiene en cuenta que las potencias europeas como Inglaterra y Francia han sido las de mayor relevancia en la región, la ubicación geoestratégica de Liberia representa para Estados Unidos un centro de interés fundamental.

El gobierno estadounidense ha sido consciente de la importancia de influir política y económicamente en el continente africano, principalmente para hacerle frente a otras naciones como China y Rusia, que han cobrado relevancia en este aspecto. Un ejemplo de su interés en la región lo constituyó:

[...] la celebración en 2014 de la Cumbre Estados Unidos-África⁶ lo que representó un cambio de rumbo en la forma de hacer política hacia África por parte de la administración estadounidense (Morales, 2014).

Sin embargo, algunos mandatarios, como las presidentas de Liberia y Sierra Leona, no asistieron a esa cumbre debido a la crisis sanitaria que afectaba a ambos países.

En medio de esta emergencia y ante la petición hecha por Johnson Sierlaf, en septiembre de 2014, se estableció la misión de Naciones Unidas para la respuesta a la emergencia de ébola (UNMEER, por sus siglas en inglés) y "el presidente estadounidense Barack Obama anunció en el Centro de Prevención y Control de Enfermedades ubicado en Atlanta, el lanzamiento de la Operación Asistencia Unida"

- 3 Aunque Liberia declaró su independencia en 1847, los senadores estadounidenses de los estados del Sur impidieron su reconocimiento como nación soberana hasta 1862, durante la Guerra Civil estadounidense, luego de que toda la delegación del Sur en el Congreso se fuera.
- 4 Jenkins era un estadounidense negro nacido en Virginia que había llegado a la colonia en 1829.
- 5 Liberia se convirtió en la considerada como segunda república negra del mundo, después de Haití y en la primera en la historia de África. También fue, junto al Reino de Etiopía, uno de los países que, en la distribución colonial del continente, conservó el derecho a la independencia.
- 6 Se realizó 14 años después de la Cumbre China-África.

(Crespo, 2016). De esta forma, Estados Unidos se involucró en la lucha contra el virus y brindó ayuda principalmente en los campos logístico y de los medicamentos.

Para Estados Unidos, el ébola era un tema de seguridad nacional, así que no podía faltar el despliegue de personal militar. En Liberia se encontraba la 101 División Aerotransportada del Ejército estadounidense, a la que se le sumaron unos 4000 efectivos, con el objetivo de "salvaguardar el orden de las calles". También jugó un importante papel la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés), siempre presente en situaciones como estas.

Es importante señalar que, en un estado débil como Liberia, las personas estaban acostumbradas a arreglárselas con poca o ninguna ayuda del Gobierno, una capacidad reforzada por la Guerra Civil⁷ que vivió la nación durante 14 años. De esta forma, una intervención militar con carácter "humanitario" no fue criticada por organizaciones abanderadas de la neutralidad como Médicos Sin Fronteras.⁸

Colaboración sin precedentes. El restablecimiento de relaciones diplomáticas

La Dra. Margaret Chan, directora de la OMS y el secretario general de la ONU, Ban Ki Moon, como parte del esfuerzo mundial para combatir el ébola en África Occidental, solicitaron ayuda médica al Gobierno cubano. Esta solicitud fue aceptada por las autoridades antillanas, quienes respondieron rápidamente.

En Liberia no existía un representante permanente de la diplomacia cubana, sino que el embajador en Ghana, Jorge Lafebé Nicolás, atendía al país como concurrencia, junto a Sierra Leona. Ante las necesidades existentes, el Gobierno cubano procedió, de acuerdo a lo establecido en la Convención de Viena sobre relaciones consulares (1963), que indica que "se puede tener un encargado de negocios subordinado al embajador concurrente". En el caso liberiano, se

- 7 La Guerra Civil fue capitaneada por el general Charles Taylor, líder del Frente Patriótico Nacional de Liberia (NPFL) y estalló en diciembre de 1989 con el objetivo declarado de derrocar al entonces presidente Samuel Doe.
- 8 El centro hospitalario más grande del país es el Hospital Naval John F. Kennedy. Este está ubicado en una base de avanzada del Comando para África (Africom).

ARTÍCULOS

nombró como encargado de negocios, a Pedro Luis Despaigne González.⁹

Para la prensa internacional, las organizaciones que estaban involucradas en la atención a la crisis sanitaria y el personal cubano, era una incertidumbre cómo sería el intercambio entre dos países separados políticamente durante tanto tiempo. Sin embargo, el nivel de colaboración entre los profesionales de ambas naciones tomó un rumbo inesperado para los funcionarios diplomáticos y el personal sanitario antillano. Paralelamente, mientras Cuba brindaba el personal médico, Estados Unidos construía varias instalaciones para que laboraran.

Entre octubre y noviembre de 2014, se inauguró la Unidad de Tratamiento al ébola (ETU, por sus siglas en inglés) donde trabajaría luego Cuba. Un hecho relevante fue que en el momento de su inauguración

La embajadora estadounidense Samantha Power¹⁰ saludó a los médicos cubanos en español, mostrando un grado de afecto hacia los galenos que no era común para dos países que no tenían relaciones bilaterales hacía más de 50 años (Despaigne, 2023).

El nivel de cooperación elevado que se desarrollaba en el día a día entre los cooperantes de ambos países llamaba la atención. Cuando los médicos cubanos recomendaban a sus homólogos estadounidenses sobre cómo tratar a los enfermos, ellos no mostraban trabas a las sugerencias. En una ocasión, un médico cubano con síntomas del ébola fue atendido en un centro estadounidense que era para atender solamente al personal infectado, y el tratamiento transcurrió sin insinuaciones políticas, algo que no era común. Además, luego de contagiarse con el virus, el médico cubano Félix Báez fue llevado a Suiza para ser atendido, en un medio de transporte norteamericano.

En el campo diplomático, el proceso para que Liberia manifestara su voto a favor de la resolución de Cuba en contra del bloqueo en la ONU no tuvo

trabas por parte del Gobierno de Estados Unidos, contrario a lo que ocurría cada año. Al tiempo, las declaraciones del secretario de estado, John Kerry, donde reconocía el papel de Cuba ante la crisis, mostraban un escenario nunca antes visto: "Cuba es un país de apenas 11 millones de habitantes, ha enviado 165 profesionales de la salud y considera enviar casi 300 más" (Kerry, 2014).

Otro hecho singular, según el embajador Despaigne, fue que

El Departamento de Estado estadounidense le indicó al Departamento del Tesoro que el bloqueo contra Cuba no funcionara para los médicos en Liberia, Sierra Leona y Guinea Conakry. Esto permitió que se les pagara directamente en dólares, uno de los pocos casos en los que no hubo restricciones. De esta manera abrían una ventana que permitió a los cubanos cobrar de forma similar a los cooperantes de otras naciones. Y aunque las autoridades estadounidenses no aceptaron que se realizaran transferencias en dólares hacia Cuba, sí permitieron el cobro del dinero en el Banco Central de Liberia (2023).

El anuncio de iniciar un proceso para restablecer las relaciones bilaterales entre Cuba y Estados Unidos, el 17

*MIENTRAS CUBA
BRINDABA
EL PERSONAL MÉDICO,
ESTADOS UNIDOS
CONSTRUÍA VARIAS
INSTALACIONES
PARA QUE
LABORARAN.*

9 Actualmente (2024) se desempeña como director de Organización, Planificación e Información en el ministerio de Relaciones Exteriores (Minrex). La mayoría de los datos que se expondrán a continuación fueron tomados de una entrevista realizada a él por el autor de este trabajo investigativo, sobre el tema en cuestión.

10 Embajadora ante las Naciones Unidas (2013-2017).

de diciembre de 2014 (17D), tomó por sorpresa a todos los funcionarios cubanos. Difícil fue entender que, de la noche a la mañana, dos gobiernos con antagonismo histórico, llegaron a un acuerdo tan importante.

Para la prensa interenacional y millones de personas alrededor del mundo, el intercambio del estadounidense Alan Gross,¹¹ encarcelado en Cuba desde 2009, por tres de los cinco héroes cubanos que cumplían condena en Estados Unidos desde finales de la década de 1990, había sido un acuerdo al que habían llegado los dos gobiernos, partiendo de lo sucedido en África Occidental. Aunque, no es menos cierto que, la lucha contra el ébola se puede considerar como el motor impulsor a estas medidas; pues a nivel global demostró cómo se rompían los temores de restablecer la cooperación entre ambos países.

Pero, las nuevas medidas hacia Cuba crearon nuevas interrogantes: ¿Ciertamente la labor desplegada por el personal médico cubano que enfrentaba al ébola fue suficiente para que el gobierno norteamericano decidiera cambiar su política hacia la Isla? ¿Era tan grande el interés estadounidense de salvaguardar la población liberiana del virus? ¿Se habían percatado que Cuba no es una amenaza, no patrocina el terrorismo con sus médicos, ni se opone a la colaboración con Estados Unidos?

La realidad es que la respuestas a todas estas cuestiones es: No. Simplemente basta con analizar la situación luego del terremoto de Haití en 2010, que dejó más de 200 000 fallecidos.¹²

Solo horas después del temblor, La Habana expresó a Washington su voluntad de cooperar, permitiéndole usar su infraestructura en Haití. Cuando Estados Unidos desplegaba más de 3500 efectivos de la 82 División Aerotransportada, como de costumbre, Cuba le permitió que utilizara su espacio aéreo para realizar evacuaciones médicas¹³ a heridos por el terremoto,

algo que 14 años después de la catástrofe continúa vigente:

Cuba está dispuesta a cooperar con todas las naciones del mundo, incluyendo a Estados Unidos, en aras de salvar al pueblo haitiano y salvar más vidas (Vidal, 2010).

El general Douglas Fraser, jefe de Comando Sur, aseguró que las tropas de su país estaban haciendo todo lo posible por acelerar el reparto de ayuda a Haití. Sin embargo, Cuba colabora en ese país desde 1998, cuando se firmó un acuerdo de cooperación médica entre ambas naciones (Stevens, 2010) y esto no fue de interés para los estadounidenses. Así como tampoco fue tomada en cuenta la opinión del coronel Larry Wilkerson,¹⁴ quien propuso que se abriera la Base Naval de Guantánamo a médicos cubanos para atender a los heridos trasladado hasta allí.

Aunque en ese entonces se llegó a cooperar, y Cuba actuó en pos de salvaguardar la vida de los afectados, fueron mínimos los esfuerzos de los estadounidenses para que esto sucediera. Simplemente no se encontraba en su agenda trabajar en conjunto por el bienestar de los afectados por la crisis sanitaria de entonces. Sin embargo, las declaraciones del 17D eran el resultado de algo más, que incluso hoy es desconocido para muchos, y que se sustentó en la voluntad política del presidente Barack Obama.

Negociaciones secretas

Cuba se convirtió en uno de los principales temas de la agenda de Obama, luego de que este se reuniera con su equipo de colaboradores, a inicios de 2013, para acordar las prioridades de su segundo mandato. Claramente, ya había vencido en las elecciones presidenciales de 2012, así que la variable costo político no le cobraría factura, aún cuando no había cerrado la prisión de Guantánamo, una promesa electoral incumplida.

La presión regional a la que se encontraba sometido para que Cuba participara en la Cumbre de Las Américas, en 2015, indicaba la necesidad de buscar alternativas de cara a ese evento. El mandatario estadounidense debía evitar una catástrofe en su política exterior hacia América Latina y el papel de actores extranjeros

14 Integrante de la New American Fundation.

11 Agente contratado por la USAID, agencia gubernamental de Estados Unidos, para instalar una red ilegal de telecomunicaciones en Cuba dentro del programa estadounidense del "cambio de régimen" en la Isla. Fue sancionado por los tribunales cubanos a 15 años de prisión. Obtenido de *Cubadebate* <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/alan-gross/>

12 Según reportaba *Xinhua* en 2015, el total de personas fallecidas fue de 222 570.

13 <https://amp.rtve.es/noticias/20100115/cuba-permite-a-estados-unidos-usar-su-espacio-aereo-para-evacuar-a-heridos-haiti/312411.shtm>

como Rusia o China, lo presionaba a llegar con algún logro a la Cumbre.

En la VI Cumbre de las Américas, en Cartagena de Indias, Colombia, en 2012, se había puesto de manifiesto el problema de no invitar a Cuba, cuando todos los países de América Latina y el Caribe votaron por su presencia en la próxima reunión, programada para 2015, lo que establecía una fecha límite para producir un cambio en la política de Estados Unidos hacia Cuba (Hernández, 2016).

The New York Times generó presión mediática publicando varios editoriales en los que exigía normalizar las relaciones diplomáticas. Al tiempo, la agencia de noticias *Associated Press* (AP) desveló las acciones secretas que estaba llevando a cabo la USAID contra Cuba.¹⁵ Además, las encuestas que se realizaban en La Florida, indicaban que la mayoría de los encuestados apoyaban el levantamiento del bloqueo y la normalización de relaciones entre los dos países.

Cuba, que había sido garante del proceso de paz en Colombia, un aliado estratégico de Estados Unidos, era el blanco perfecto para cambiar la deteriorada imagen de Obama en el continente. Este reconoció que la política exterior hacia la Isla era un fracaso total: "La hostilidad hacia Cuba ha aislado a Estados Unidos de nuestros vecinos en este hemisferio. No debemos ser prisioneros del pasado", enfatizó, agregando que "cuando algo no funciona hay que cambiar de rumbo y cambiaremos el rumbo" (*TeleSur*, 2015).

Para alcanzar su objetivo, a partir de junio de 2013, se desarrollaron una serie de reuniones secretas, en Toronto y Ottawa, Canadá. Otro importante mediador fue el Estado del Vaticano y el papa Francisco.¹⁶ Por las parte estadounidense fueron encabezadas por Ricardo Zúñiga,¹⁷ responsable del hemisferio Occidental en el Consejo de Seguridad Nacional de Obama, y Benjamin

*CUBA ESTÁ DISPUESTA
A COOPERAR
CON TODAS
LAS NACIONES
DEL MUNDO,
INCLUYENDO
A ESTADOS UNIDOS.*

Rhodes, número dos del Consejo de Seguridad de Obama. La parte cubana estuvo dirigida principalmente por el coronel Alejandro Castro Espín; de él Rhodes expresó en su libro *The World As It Is*: "La mayoría de los analistas pensaron que era el hombre más poderoso de Cuba después de Raúl y Fidel. Yo podía hablar por Obama y no había duda de que él hablaría por su padre".

El éxito de ellas demostró que ambos pueblos solo son separados por la soberbia de distintos actores antagónicos estadounidenses: políticos cubano-americanos y estadounidenses con intereses meramente económicos en la Isla, como continuidad de la política de Eisenhower desde 1961.

Un hecho que en el año 2013 acaparó titulares en la prensa internacional, fue el saludo entre Raúl Castro y Barack Obama, durante el funeral de Nelson Mandela en Sudáfrica. Sobre esto, Rhodes escribió:

"Le daré la mano, por supuesto", respondió Obama. "Los cubanos estaban en el lado derecho del apartheid. Estábamos en el lado equivocado". En la década de 1980, mientras Reagan respaldaba al gobierno del apartheid en Sudáfrica, Cuba estaba librando una guerra contra sus representantes de derecha en Angola. Su victoria decisiva en 1988 en una batalla contra ese gobierno racista en Cuito Cuanavale fue, en palabras de Mandela, un "punto

15 La USAID creó la red de mensajería *Zunzuneo* para influir en los jóvenes cubanos. Financió, además, grupos del movimiento de hip-hop en la isla para incitar movimientos sociales. Tras el anuncio de Obama de cambio de política a Cuba, Rajiv Shah, jefe de la USAID, presentó su dimisión.

16 Una figura importante por parte del Vaticano fue el secretario de Estado, Pietro Parolin, quien sostuvo conversaciones con John Kerry.

17 De familia hondureña, Zúñiga había trabajado en la misión diplomática en La Habana.

de inflexión para la liberación de nuestro continente —y de mi pueblo— del flagelo de la segregación racial". Con su breve respuesta, Obama había reconocido casualmente una historia que ningún otro presidente antes se habría atrevido a hablar en voz alta.

Como toda negociación, casi siempre es necesario que cada parte realice determinadas concesiones y no fue fácil llegar a un acuerdo de intercambio de prisioneros tan rápido. Precisamente, esto fue una muestra de que ambos países estaban comprometidos con el proceso de restablecimiento de relaciones.

El acuerdo final del intercambio en el caso de los cinco héroes —aunque solo quedaban tres en prisión— se hizo más complejo de lo pactado, pues las autoridades estadounidenses no deseaban liberar a Gerardo Hernández. Sin embargo, esto solo fue parte de la estrategia estadounidense para exigir la liberación de Rolando Serff Trujillo, un topo que brindó a Estados Unidos la información que condujo a la desarticulación de la red Avispa.¹⁸

El ébola coincidió con las rondas finales de negociaciones secretas. Por ese motivo es que los cambios existentes en la atención recibida por los galenos cubanos era tan diferente al de situaciones similares anteriores. Parecía algo imposible que no se filtraran las conversaciones de ambas naciones pero 18 meses de intenso trabajo fueron suficientes para que los gobiernos llegaran a un acuerdo.

Tan trascendental fue la labor negociadora, que incluso los demás funcionarios de los gobiernos en cada país no supieron lo que se estaba trazando. Así, en el terreno, se demostró que la colaboración cubano-estadounidense es solo cuestión de la voluntad política de estos países. Además, el escenario fue propicio para que el poder blando estadounidense, del que hablaba Obama, utilizara también la imagen de confianza y solidaridad que genera la Brigada Médica Cubana dondequiera que está.

De esta forma, la estancia de Cuba en la lista de Estados patrocinadores del terrorismo, ya no tenía excusas "sólidas" para el gobierno estadounidense.

Esto propició que los nuevos vínculos diplomáticos abrieran una nueva ventana al acercamiento entre ambos pueblos.

Conclusiones

La ayuda brindada al pueblo liberiano fue fundamental para lograr su supervivencia y la contención del ébola. En este sentido, las relaciones de colaboración entre los dos gobiernos demostraron que sus potenciales son imprescindibles para enfrentar los más diversos desafíos.

La flexibilización de varios obstáculos políticos y económicos permitieron a Cuba y a su personal médico enfrentarse a una situación nunca antes presenciada. Hechos como el apoyo brindado por el personal estadounidense, la posibilidad de recibir una remuneración en dólares y la inexistencia de insinuaciones políticas marcaron la colaboración entre las dos naciones.

Pero, en la práctica queda demostrado que la existencia de este tipo de catástrofe sanitarias y la labor desplegada por los galenos cubanos no es motivo suficiente para que el Gobierno de Estados Unidos considere un acercamiento a Cuba. Precisamente, otras situaciones de similar magnitud e impacto donde la Brigada Médica Cubana ha laborado y ha manifestado su interés por trabajar en conjunto, como lo fue luego del terremoto de Haití en 2010, no han sido de interés para Washington.

Sin embargo, la administración de Barack Obama supo percibir que el intentar enajenar a Cuba del resto del mundo había creado un apartheid hacia los Estados Unidos. Y aunque su cambio de política estuvo en parte presionado por la necesidad de cambiar su imagen en América Latina durante su segundo mandato, lo más importante es que la voluntad de su gobierno marcó un precedente para las demás administraciones de la Casa Blanca. Al tiempo, la decisión de realizar negociaciones de forma secreta, evitando que la opinión pública e internacional intervinieran, posibilitó que los intereses de ambos países llegaran a un consenso que terminaría beneficiándolos. Además, el acuerdo final pactado entre los dos gobiernos sucedió justo en un momento tan trascendental para el mundo como fue la lucha contra el ébola.

18 La Red Avispa, también conocida como *Wasp Network*, fue una red de espionaje cubana, desmantelada el 12 de septiembre de 1998.

Así, se evidencia que más allá de las diferencias políticas cubano-estadounidenses, si estas disyuntivas se solventan sin poner barreras, se pueden alcanzar resultados satisfactorios en poco tiempo. Precisamente, esto fue lo que sucedió durante la lucha contra el ébola en Liberia y demás países de la región, que aunque no fue un factor determinante para el restablecimiento de relaciones bilaterales, sí constituyó un catalizador de acciones públicas que rompió con el temor del acercamiento entre ambos gobiernos.

Referencias bibliográficas

- Alternativa, C. T. H. (s. f.). Relaciones Liberia-Estados Unidos (Sin apartheid). Historia Alternativa. [https://althistory.fandom.com/es/wiki/Relaciones_Liberia-Estados_Unidos_\(Sin_Apartheid\)](https://althistory.fandom.com/es/wiki/Relaciones_Liberia-Estados_Unidos_(Sin_Apartheid))
- BBC News Mundo* (21 de enero de 2010). Haití: EE. UU. enviará 4.000 soldados más. https://www.bbc.com/mundo/america_latina/2010/01/100120_2355_haiti_soldados_jg.amp
- BBC News Mundo*. (16 de octubre de 2014). EE. UU. saluda la ayuda de Cuba para combatir el ébola en África. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/10/141015_ultnot_ayuda_internacional_contra_el_ebola_bd
- BBC News Mundo* (18 de octubre de 2014). Fidel Castro ofrece ayuda a EE. UU. para luchar contra el ébola. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/10/141018_ultnot_fidel_castro_cuba_eeuu_ebola_lav.amp
- BBC News Mundo* (17 de diciembre de 2014). En qué consiste el histórico plan para restaurar las relaciones de Cuba y EE. UU. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/12/141217_eeuu_cuba_relaciones_anuncio_obama_men.amp
- BBC News Mundo*. (17 de julio de 2020). Qué fue la Red Avispa, el anillo de espionaje de Cuba en EE. UU. que recupera la polémica película de Netflix. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53358348.amp>
- CiberCuba* (2014, 15 diciembre). Cuba dispuesta a más colaboración con EE. UU. para ayudar a Haití. <https://www.cibercuba.com/noticias/2010/01/17/cuba-dispuesta-mas-colaboracion-con-eeuu-para-ayudar-haiti>
- Colaboración cubana en la lucha contra el ébola | fidel soldado de las ideas. (s. f.). <http://www.fidelcastro.cu/es/internacionalismo/colaboracion-cubana-en-la-lucha-contra-el-ebola>
- Crespo Pérez, C. (2017). Las relaciones entre Liberia y Estados Unidos durante el segundo mandato presidencial de Ellen Johnson Sirleaf (2011-2016). Tesis de pregrado, Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI). Biblioteca digital ISRI.
- Cubadebate* (16 de enero de 2010). Para incrementar la ayuda hacia Haití, Obama debería permitir que levante vuelo la cooperación Cuba-EE. UU. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/01/15/incrementar-ayuda-haiti-obama-cooperacion-cuba-eeuu/amp/>
- Cubadebate* (28 de enero de 2010). Cuba carece de «propuesta concreta» de EE. UU. para cooperar en Haití, afirma el canciller. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/01/28/cuba-carece-propuesta-concreta-colaboracion-eeuu-haiti/amp/>
- Cubadebate* (10 de agosto de 2024). Etiqueta: Alan Gross. Obtenido de <http://www.cubadebate.cu/etiqueta/alan-gross/>
- Diario de Las Américas* (8 de diciembre de 2016). Cuba y EE. UU. aceleran negociación de acuerdos antes de la presidencia de Trump. <https://www.diariolasamericas.com/eeuu/cuba-y-eeuu-aceleran-negociacion-acuerdos-antes-la-presidencia-trump-n4109605/amp>
- El Comercio Perú* (1.º de mayo de 2022). La compleja historia del país creado en África para albergar a la población negra de EE. UU. <https://elcomercio.pe/mundo/africa/la-compleja-historia-del-pais-creado-en-africa-para-albergar-a-la-poblacion-negra-de-estados-unidos-liberia-narracion-historias-ec-noticia/?outputType=amp>
- El País* (s. f.). El deshielo entre Cuba y EE. UU.: resumen del año 2014. <https://elpais.com/especiales/2014/resumen-anual/cuba-eeuu.html>
- Ethics Unwrapped* (7 de octubre de 2016). Ebola y la intervención estadounidense. <https://ethicsunwrapped.utexas.edu/case-study/ebola-y-la-intervencion-estadounidense?lang=es>
- Guadarrama, R. D. (2015). Cuba y Estados Unidos: el largo proceso del reconocimiento. Latinoamérica.

ARTÍCULOS

- Revista de Estudios Latinoamericanos*, 60, 53-92. <https://doi.org/10.1016/j.larev.2015.04.001>
- Jorge, H. M. (s. f.). *Pasaje a lo desconocido: las negociaciones secretas y la diplomacia encubierta entre Cuba y los Estados Unidos*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0253-92762017000100019
- Lamrani, S. (2015). Restablecimiento histórico de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. *Telesur*. Recuperado 19 de diciembre de 2023, de <https://www.telesurtv.net/analisis/Restablecimiento-historico-de-las-relaciones-diplomaticas-entre-Cuba-y-Estados-Unidos-20150722-0034.html>
- La Oliva Con Fidel, D. (s. f.). Una nueva era en el intercambio entre Cuba y Estados Unidos: beneficios y limitaciones. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612017000100013
- Mikelus. (2014, 6 octubre). El peor brote de ébola pone a prueba la capacidad de respuesta mundial. <https://instituciones.sld.cu/seccioneh/2014/10/06/el-peor-brote-de-ebola-pone-a-prueba-la-capacidad-de-respuesta-mundial/>
- Morales Morales, S. (2014, 17 Octubre). *Cumbre EE. UU.-África 2014: claves para una nueva asociación*. Documento Opinión [ieee.es](http://www.ieee.es)
- Organización de Naciones Unidas (ONU, 1963). *Convención de Viena sobre Relaciones Consulares*. [https://www.refworld.org/es/leg/multilateral treaty/un/1963/es/128422\[1\]](https://www.refworld.org/es/leg/multilateral treaty/un/1963/es/128422[1])
- Organización Panamericana de la Salud (18 de mayo de 2015). *Ministro de Salud Pública de Cuba destacó el apoyo de su país en la lucha contra el ébola en África Occidental*. <https://www.paho.org/es/noticias/18-5-2015-ministro-salud-publica-cuba-destaco-apoyo-su-pais-lucha-contr-ebola-africa>
- Reliefweb* (9 de octubre de 2014). En Liberia los primeros médicos cubanos que combatirán el ébola-Liberia. <https://reliefweb.int/report/liberia/en-liberia-los-primeros-m-dicos-cubanos-que-combatir-n-el-bola>
- Rhodes, B. (2018). *The world as it is. A memoir of the Obama White House*. Editorial Random House.
- RTVE (15 de enero de 2010). Cuba permite a Estados Unidos usar su espacio aéreo. <https://amp.rtve.es/noticias/20100115/cuba-permite-a-estados-unidos-usar-su-espacio-aereo-para-evacuar-a-heridos-haiti/312411.shtml>
- RTVE (7 de agosto de 2014). El ébola obliga a declarar el estado de emergencia en Liberia. <https://amp.rtve.es/noticias/20140807/presidenta-liberia-declara-estado-emergencia-por-brote-del-virus-del-ebola/988820.shtml>
- Rufino, C. P. R. (s. f.). *Epidemia de Ébola en África: experiencia médica cubana en esta emergencia sanitaria internacional (IV)*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000100013
- Servicio de noticias en salud al día* (6 de octubre de 2014). El peor brote de ébola pone a prueba la capacidad de respuesta mundial. <https://boletinaldia.sld.cu/aldia/2014/10/06/el-peor-brote-de-ebola-pone-a-prueba-la-capacidad-de-respuesta-mundial/>
- ShareAmerica* (19 de mayo de 2015). Liberia declara una victoria 'monumental' contra el ébola. <https://share.america.gov/es/liberia-declara-una-victoria-monumental-contr-el-ebola/>
- ShareAmerica* (6 de enero de 2016). Restablecimiento de relaciones entre Estados Unidos y Cuba. <https://share.america.gov/es/estados-unidos-y-cuba-res-tablecen-relaciones-diplomaticas-he-aqui-los-hechos/#>
- World Health Organization (WHO, 8 de mayo de 2015). El brote de ebola en Liberia ha terminado. *WHO.int*. Recuperado 18 de diciembre de 2024, de <https://www.who.int/es/news/item/08-05-2015-the-ebola-outbreak-in-liberia-is-over>