

cuadernos de
**Nuestra
América**



NUEVA ÉPOCA. NÚMERO 017. / RNPS 2529 / ISSN: 2529-9849
octubre-diciembre 2025



RESTABLECIMIENTO
ANIVERSARIO DEL **65** DE LAS RELACIONES
BILATERALES
CUBA-RUSIA



Rusia en Martí. Historia y cultura rusas
Cuba, Rusia y los BRICS
Geopolítica y nuevo orden multipolar

**Aniversario
de la victoria
sobre el fascismo**

CONSEJO EDITORIAL

Dr. C. José Ramón Cabañas (CIPI)
Emb. Rogelio Sierra Díaz (ISRI)
Dr. C. Ramón Pich Madruga (CIEM)
Dr. C. Raúl Rodríguez Rodríguez (CEHSEU)
Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres (CIPI)
Dr. C. Ruvisei González Sáez (CIPI)
Dra. C. Sunamis Fabelo Concepción (CIPI)
M. Sc. Claudia Marín Suárez (CIPI)
M. Sc. Yoslán Silverio González (CIPI)

CONSEJO ASESOR

Dr. C. Armando Rodríguez Batista (CITMA)
Dr. C. Olga Fernández Ríos (Academia de Ciencias)
Dr. C. Jorge Hernández Martínez (CEHSEU)
Dr. C. Olga Rosa González Martín (CEHSEU)
Dr. C. Leyde Ernesto Rodríguez Hernández (ISRI)
Dr. C. Jorge Casals Llano (CIPI)
Dr. C. Raynier Pellón Azopardo (CIPI)
Dra. C. Irene León Trujillo (Ecuador)
Dr. C. Nguyen Xuan Trung (Vietnam)
Dr. C. Yuan Dongzhen (China)
Dr. C. Fabio Marcelli (Italia)
Dr. C. Juan Ignacio Castien Maestro (España)

COORDINADOR-EDITOR

M. Sc. Guillermo Suárez Borges

REDACCIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

DISEÑO DE CUBIERTA Y MAQUETACIÓN

Equipo creativo de RUTH Casa Editorial

DIRECCIÓN

3ra. Ave., No. 1805 entre 18 y 20,
Miramar, Playa,
Zona postal 13, La Habana, Cuba.
Teléfono: 7206 3098
revcuaderamerica@cipi.cu
Sitio web: www.cna.cipi.cu

Se autoriza la reproducción total o parcial de los artículos, siempre que se indique la procedencia.

cuadernos de Nuestra América

NUEVA ÉPOCA. NÚMERO 017 / RNPS: 2529 / ISSN: 2959-9849
OCTUBRE-DICIEMBRE, 2025

El Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI) es una institución de carácter académico, adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba (MINREX), fundada el 25 de noviembre de 2010.

Cuenta con más de 40 investigadores-profesores. Mantiene estrechas relaciones de intercambio y colaboración científica con centros de investigación, universidades y organizaciones académicas de Cuba y otros países.

El CIPI tiene la misión de contribuir a la actualización periódica de la planeación estratégica y la ejecución de la política exterior cubana, mediante la realización de investigaciones y estudios, a mediano y largo plazos, en el campo de la política internacional y las relaciones internacionales. Las direcciones principales del trabajo de la institución son la investigación científica, la elaboración de escenarios de política internacional, la organización de eventos y las publicaciones.

Revista disponible en:

Centro de Investigaciones de Política Internacional
<http://www.cna.cipi.cu/cna>

Acervo Histórico Diplomático de México
<https://portales.sre.gob.mx/acervo/nuestra-america-isri/429>

RUTH Tienda
<https://ruthtienda.com>





En este número

7 Nota del Consejo Editorial

Espacio Diplomático

8 Intervención especial del excelentísimo señor Viktor Koronelli, embajador de la Federación de Rusia en Cuba

10 La Segunda Guerra Mundial, la imposibilidad de olvidar los horrores vividos / Larissa Plachinda

Artículos

14 Rusia en Martí: apuntes bibliométricos / M. Sc. José Oriol Marrero Martínez

46 La diplomacia cultural ante el desafío de "la cultura de cancelación" / Alexandr I. Kuznetsov, PhD



- 50** El alma rusa: un acercamiento antropológico /
M. Sc. Yosmany Fernández Pacheco
- 59** La universalidad de la historia, el pensamiento y la cultura rusas no son negociables /
Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres
- 66** Fascismo y neofascismo /
Dr. C. Emiliano Lorenzo Lima Mesa
- 72** Complejo militar-industrial de Estados Unidos y conflicto ruso-ucraniano /
Kirill O. Galkin
- 79** La política antirrusa de la Unión Europea hacia 2030: impactos ambiguos /
Dra. C. Georgina Németh Lesznova



89 BRICS en la vía latinoamericana:
formación del orden mundial moderno /
Stefan A. Sayfutdinov

98 Rasgos característicos de la cooperación
técnico-militar de Rusia
con América Latina / Yan A. Burliy

104 Cooperación de los BRICS en materia
de innovación con los estados socios
de América Latina / Andrey I. Eliseev

108 Cooperación militar y política entre Cuba
y la URSS durante la Guerra Fría /
Daniel V. Etrin

115 Reflexiones sobre la participación
de los países latinoamericanos
en la Segunda Guerra Mundial:
casos de Brasil y Cuba /
Dra. C. Liudmila Okuneva



- 120** Acuerdo comercial transatlántico:
impactos y preludio de una era
posoccidental /
Dr. C. Raynier Pellón Azopardo
- 131** Orígenes de la integración
latinoamericana:
del panamericanismo
al latinoamericanismo / M. V. Movséssov
- 144** La cooperación científica y académica
ruso-cubana: pasado y presente /
Dmitry M. Kurbátov y Valeriy A. Perunov

Nota del Consejo Editorial

Esta publicación se enorgullece de presentar una compilación de análisis y reflexiones que profundizan en la multifacética relación entre Rusia y Cuba, explorando no solo sus vínculos bilaterales, sino también su lugar en el escenario global.

Esta edición conmemora dos hitos de profunda significación: el octogésimo aniversario de la victoria contra el fascismo en la Segunda Guerra Mundial y un nuevo aniversario del fortalecimiento de las relaciones bilaterales entre Cuba y Rusia. No podía haber mejor marco para reflexionar sobre el pasado, presente y futuro de una relación que se nutre de una historia compartida de lucha, cooperación y amistad entre pueblos.

Agradecemos, en primer lugar, al excelentísimo señor Viktor Koronelli, embajador de la Federación de Rusia en Cuba, por su intervención especial que, a partir de la página ocho, inaugura el intercambio científico-social sobre variados temas.

La conversación histórica se inaugura con Larissa Plachinda quien, en la página diez, nos recuerda la huella imborrable de la Segunda Guerra Mundial. A continuación, el M. Sc. José Oriol Marrero Martínez nos ofrece una perspectiva única, al rastrear la presencia rusa en los escritos del héroe nacional cubano, José Martí (p. 14).

El análisis cultural y filosófico cobra fuerza con las contribuciones del PhD. Alexandr I. Kuznetsov sobre los desafíos de la "cultura de cancelación" (p. 46) y del M. Sc. Yosmany Fernández Pacheco, quien se adentra en el "alma rusa" desde una mirada antropológica (p. 50). Este bloque se cierra con la incursión del Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres sobre la universalidad de la historia y la cultura rusas (p. 59).

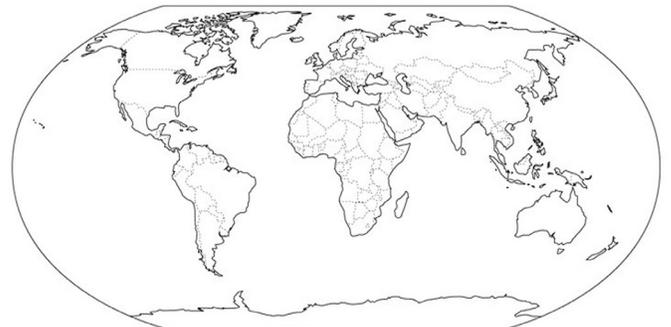
La dimensión geopolítica y de seguridad internacional es abordada con rigor. El Dr. C. Emiliano Lorenzo Lima Mesa analiza los fenómenos del fascismo y el neofascismo (p. 66), mientras que Kirill O. Galkin examina el papel del complejo militar-industrial de Estados Unidos en el conflicto con Ucrania (p. 72). La Dra. C. Georgina Németh Lesznova, por su parte, proyecta los impactos de la política antirrusa de la Unión Europea hacia 2030 (p. 79).

La mirada se expande hacia los mecanismos multilaterales de cooperación global y regional. Stefan A. Sayfutdinov analiza el papel de los BRICS en la formación de un nuevo orden mundial (p. 89), seguido por los estudios de Yan A. Burlaiy sobre la cooperación técnico-militar rusa con América Latina (p. 98) y de Andrey I. Eliseev sobre la innovación dentro del bloque BRICS y sus socios latinoamericanos (p. 104).

La historia compartida ocupa un lugar central con el artículo de Daniel V. Etrin sobre la cooperación militar y política entre Cuba y la URSS durante la Guerra Fría (p. 108), complementado por el análisis de la Dra. C. Liudmila Okuneva sobre la participación de Brasil y Cuba en la Segunda Guerra Mundial (p. 115).

Finalmente, este número cierra con una mirada hacia las dinámicas de integración y cooperación. El Dr. C. Raynier Pellón Azopardo disecciona el impacto del Acuerdo Comercial Transatlántico (p. 120), M. V. Movsésov traza los orígenes de la integración latinoamericana (p. 131), y Dmitry M. Kurbátov y Valeriy A. Perunov recorren la fructífera cooperación científica y académica ruso-cubana (p. 144).

Cada uno de los trabajos presentados aquí, constituye una pieza invaluable para comprender la profundidad y evolución de una relación de larga data y calado que continúa definiendo su rumbo en el siglo XXI.



A continuación **Espacio diplomático**

Intervención especial del excelentísimo señor Viktor Koronelli, embajador de la Federación de Rusia en Cuba

Special Intervention by His Excellency Viktor Koronelli, Ambassador of the Russian Federation to Cuba

Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García (ISRI), 9 de abril de 2025

Este 9 de mayo celebraremos juntos el 80 Aniversario de la victoria en la Gran Guerra Patria, evento de importancia trascendental en la historia de nuestro país. Comenzó la contienda el 22 de junio de 1941, cuando las tropas alemanas nazis, sin declarar la guerra, invadieron el territorio de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Nos encontrábamos ante el ejército más fuerte y mejor entrenado del mundo, que tenía a su disposición el potencial industrial, económico y militar de casi toda la Europa subyugada. La guerra duró cuatro largos años y terminó con la aplastante derrota de los nazis.

Por supuesto, la victoria fue el resultado de la unificación de todos los países de la coalición antifascista, pero es indiscutible que fue el Ejército Rojo, sus valientes soldados y oficiales, quienes hicieron la contribución decisiva a la derrota de Alemania. En general, la URSS representó aproximadamente 75 % de todos los esfuerzos militares aliados en la Segunda Guerra Mundial. El Ejército Rojo destruyó 626 divisiones de los países del Eje, de las cuales 508 eran alemanas.

La victoria fue posible gracias al coraje y heroísmo de millones de ciudadanos soviéticos que lucharon en el frente y trabajaron en la retaguardia, demostrando increíble firmeza y devoción a su patria. Durante este duro cuatrienio, personas de diferentes nacionalidades y religiones se unieron frente a una amenaza común. "Todo para el frente, todo para la victoria" fue la consigna de aquellos años.

En nuestros corazones vivirá por siempre la hazaña de tres cubanos, los hermanos Aldo y Jorge Vivó y Enrique Vilar, que se levantaron para defender su segunda patria. Dos de ellos, Aldo y Enrique, entregaron sus vidas en la lucha contra el nazismo.

Pagamos un altísimo precio por la Victoria: 27 millones de ciudadanos soviéticos, tanto militares como civiles, murieron en batalla, bajo los bombardeos del enemigo, de hambre y enfermedades, sin hablar ya de la barbarie nazi de los campos de concentración. A Occidente no le gusta recordar que, según los planes de Hitler de colonizar el "espacio oriental", la población civil de la URSS fue objeto de un exterminio masivo. A manos de los nazis, 13,7 millones de personas murieron en trabajos forzados en Alemania y en brutales condiciones en los territorios ocupados.

Según el derecho internacional, los crímenes de guerra y los de lesa humanidad no prescriben. Valga recordar que, en los últimos años, los tribunales de varias regiones de Rusia han emitido decisiones judiciales relacionadas con el asesinato en masa de civiles y prisioneros de guerra soviéticos en los territorios que hoy forman parte de la Rusia moderna.

Se ha determinado que, durante la ocupación, los nazis y sus cómplices cometieron innumerables crímenes brutales contra la población civil. Los batallones punitivos llevaron a cabo el exterminio masivo de civiles y prisioneros de guerra. Hoy, con todo derecho podemos calificar como genocidio la tragedia de los pueblos de la Unión Soviética durante la Gran Guerra Patria.

En este contexto, aún más hipócritas son los intentos de reescribir la historia que, por desgracia, son cada vez más comunes y en algunos países —como en los Estados del Báltico y Ucrania— ya forman parte de la política oficial. Hoy, los herederos ideológicos, y a veces literalmente los descendientes de los nazis, están tratando de echar a nuestro país la culpa por el inicio del conflicto más grande y sangriento de la historia humana.

Ochenta años después, resurge el neonazismo. Se destruyen monumentos a los soldados liberadores



ESPACIO DIPLOMÁTICO

soviéticos, los símbolos de la Victoria se equiparan con los nazis y los colaboradores nazis se elevan al rango de héroes nacionales. Es nuestro sagrado deber evitar que se repita la tragedia global. Tenemos que aplastar a los seguidores de la ideología nazi. Esta es la impostergable tarea que están cumpliendo con honor —a veces sacrificando sus vidas— los valientes y abnegados combatientes rusos en la Operación Militar Especial en Ucrania. Al mismo tiempo estamos agradecidos al pueblo cubano y a la dirección de la

República que junto con nosotros se oponen a los intentos de glorificar el nazismo y el neonazismo, defendiendo siempre la verdad histórica.

Hace 80 años, nuestro pueblo no solo sobrevivió, sino que salvó a toda la civilización europea y mundial del nazismo. Nosotros, los herederos de los vencedores, junto con nuestros amigos y compañeros de ideas en todo el mundo, debemos hacer todo lo posible para garantizar que se preserve la verdad sobre la Segunda Guerra Mundial y sus héroes.

La Segunda Guerra Mundial, la imposibilidad de olvidar los horrores vividos

World War II, the impossibility of forgetting the horrors experienced

Larissa Plachinda

Primera secretaria de la embajada de la Federación de Rusia en Cuba.

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aprobación: junio 2025

Resumen

La victoria sobre el fascismo constituye un acto de heroísmo para el pueblo soviético y en especial para el pueblo ruso. Es un día sagrado y de especial significación, millones de hombres y mujeres murieron combatiendo al invasor fascista. Esta victoria tuvo un precio alto, fue una tragedia para muchas familias, que dieron sus vidas por defenderse del invasor fascista. Desgraciadamente, estas lecciones no acaban de aprenderse cuando aún en el mundo —y en especial en Europa— desarrollan una rusofobia sin precedentes, justificando acciones que recuerdan el pasado del fascismo despiadado. Con este pequeño artículo hacemos un llamado a que aquel genocidio no se repita jamás. Los pueblos deben vivir en paz.

Palabras clave: victoria, genocidio, agresión, fascismo, rusofobia.

Abstract

The victory over fascism is a heroic event for the Soviet people, and especially for the Russian people. It is a sacred day of special significance. Millions of men and women died fighting the fascist invader. This victory came at a high price; it was a tragedy for many families who gave their lives defending themselves against the fascist invader. Unfortunately, these lessons are not fully learned, even though even the world, and especially Europe, is experiencing an unprecedented Russophobia, justifying actions that recall the past of ruthless fascism. With this short article, we call for that genocide to never be repeated. People must live in peace.

Keywords: victory, genocide, aggression, fascism, russophobia.

La lección más importante de la historia es que la gente no aprende de los errores de la historia.

ALDOUS HUXLEY

Introducción

Para Rusia, el 9 de mayo es el día sagrado y el 80 Aniversario de la victoria en la Gran Guerra Patria es sin duda el aniversario más importante de este año.

No por casualidad el presidente de Rusia, Vladimir Putin, ha firmado un decreto proclamando este año como el Año del Defensor de la Patria.

Creo que no hay una sola familia en Rusia que no haya sufrido durante la Gran Guerra Patria. Esta terrible tragedia dejó profundas heridas en la memoria del pueblo ruso. La victoria tuvo un alto precio, 26,6 millones de personas, militares y civiles, murieron en batalla, bajo los ataques aéreos enemigos, de hambre y de enfermedades. A manos de los nazis, 13,7 millones de personas murieron a causa de los trabajos forzados en Alemania o sus territorios ocupados.

Desarrollo

Europa ha sido históricamente cuna de agresores militares que llegaron a Rusia con la esperanza de tomar nuestros territorios y recursos: Napoleón y Hitler son los ejemplos más emblemáticos.

Por desgracia, no se han aprendido las lecciones del pasado. Ahora en los países europeos vemos cómo se alimentan los sentimientos militaristas y se habla constantemente de la falsa amenaza de Rusia.

Esta actitud de Occidente por causar una derrota estratégica a Rusia ha adquirido carácter de obsesión. A principios del mes de abril de este año se celebró en Bruselas una reunión del Consejo de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a nivel de ministros de Asuntos Exteriores. Allí se habló con toda seriedad de las acciones preparativas para un

*RUSIA CUENTA
CON EL APOYO
DE LOS PAÍSES
QUE SE OPONEN
AL RESURGIMIENTO
DEL NAZISMO
EN TODAS SUS FORMAS
Y MANIFESTACIONES.*

conflicto armado que podría tener lugar en cuatro o cinco años. La OTAN planea aumentar el gasto militar del 3 % al 5 % del Producto Interno Bruto (PIB) de sus países miembros. Al mismo tiempo, la Unión Europea planea gastar 800 000 millones de euros para subsidiar los gastos militares en los próximos cuatro años. Esto es muy preocupante, ya que existe una amenaza real de que se produzca el mayor conflicto militar desde la Segunda Guerra Mundial con la participación de potencias nucleares.

Los últimos tres años, desde el inicio de la Operación Militar Especial en Ucrania, se han convertido en una especie de "momento de la verdad", en el que Occidente ha mostrado sus verdaderas intenciones. Han abandonado los principios "de democracia" que exigían a otros países: derechos de propiedad inviolables, libertad de expresión y movimiento, acceso a la información, etcétera. Los que acostumbraban a decir a todo el mundo cómo vivir, proclamándose paladines de la democracia y los derechos humanos, apoyaron sin tapujos al régimen neonazi de Kiev.

Ahora vemos en Ucrania una dictadura neonazi hundida en la corrupción y las violaciones masivas de los derechos humanos. Por eso, el presidente

ruso, Vladímir Putin, ha proclamado que uno de los objetivos de la actual Operación Militar Especial en Ucrania es la desnazificación de ese país.

Ya no es ningún secreto que las élites ultraliberales occidentales están motivadas por las ideas hegemónicas. Como el canciller ruso, Serguey Lavrov, ha comentado en muchas ocasiones, Occidente siempre ha intentado fragmentar Rusia y ahora ha reunido a unos 50 países en su contra "bajo banderas nazis", de hecho, es la guerra híbrida contra Rusia.

Hablando en términos de política exterior, quisiera destacar que, a pesar de la guerra de desinformación provocada por el "Occidente colectivo", la voz de nuestro país en la escena internacional suena con fuerza. El mundo comprende que la falsificación de la historia y el debilitamiento de los valores morales, conducen a la degradación de los fundamentos del Estado y a la pérdida de soberanía. La Ucrania moderna es un trágico ejemplo de esta práctica.

Volodimir Zelensky ha dado un giro de 180 grados, ha pasado de ser un hombre que llegó al poder con consignas de paz, con consignas de "aléjate de la lengua rusa", es nuestra lengua común, nuestra cultura común —está todo en Internet—, a convertirse en seis meses en un nazi puro y, como bien dijo el presidente Vladimir Putin, en un traidor al pueblo judío.

Sin embargo, Rusia cuenta con el apoyo de los países que se oponen al resurgimiento del nazismo en todas sus formas y manifestaciones. La inmensa mayoría de los estados miembros de las Naciones Unidas vota anualmente a favor de la resolución de la Asamblea General sobre la lucha contra la glorificación de esta ideología odiosa.

También es importante que la comunidad internacional reconozca el genocidio cometido por el Tercer Reich contra los pueblos de la Unión Soviética durante la Gran Guerra Patria de 1941 a 1945. El reconocimiento internacional de los actos cometidos por el Tercer Reich como actos de genocidio es una medida largamente esperada y destinada a restablecer la justicia histórica para todos los pueblos de la antigua Unión Soviética. Pero este trabajo sería muy difícil porque existe una tremenda oposición por parte de las élites occidentales en Europa. Sin embargo, la cancillería rusa continuará su trabajo para lograr dicho reconocimiento.

Otra lección importante es que en el mundo multipolar es necesario tener instituciones internacionales

fuerzas, basadas en la primacía del derecho internacional.

Uno de los resultados más importantes de la Primera Guerra Mundial fue la creación de la Liga de Naciones. Se depositaron grandes esperanzas en esta organización internacional para garantizar la paz y la seguridad colectiva a largo plazo. Era una idea progresista para su época. Sin embargo, la Liga de Naciones, dominada por las potencias vencedoras —Gran Bretaña y Francia— demostró su ineficacia y se quedaba en discusiones vacías. En la Liga de Naciones y en el continente europeo en general, no se atendieron los repetidos llamamientos de la Unión Soviética para formar un sistema igualitario de seguridad colectiva.

En este contexto, es muy importante aprender las lecciones de las peligrosas consecuencias del curso de debilitación de la arquitectura de la ONU que se formó como resultado de la Segunda Guerra Mundial y que ha servido como un seguro fiable contra escenarios catastróficos.

Es necesario abandonar, no solo la fuerza, también cualquier otro método de imponer el propio modelo de desarrollo. El lema "Lo que está permitido a Júpiter, no está permitido al toro" es el "orden basado en reglas" que proponen los países occidentales. Hay que abandonar la política de doble rasero, la política absurda. Rusia es el país con mayor número de sanciones en el mundo: 28 595 contra personas naturales y jurídicas.

Es de interés común que la ONU se mantenga firme y sólida. Somos diferentes, pero eso no debe impedirnos trabajar por el bien de nuestros pueblos y de toda la humanidad. Solo así podremos cumplir la alta misión de las Naciones Unidas: salvar a las generaciones presentes y futuras de las guerras, la enfermedad y el hambre, y construir un futuro más pacífico, estable y democrático para todos.

Ahora vemos que se está desarrollando otra ronda de guerra comercial, iniciada por Estados Unidos en un intento de mejorar su balanza comercial. Se impusieron aranceles sin precedentes a todos los países del mundo. Las tarifas aduaneras para China ascendieron a más del 100 %. Al mismo tiempo, nadie en este asunto está considerando las reglas de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que una vez fueron promovidas activamente por Occidente.

Las nuevas tarifas impuestas por la administración Trump podrían reducir el PIB en un 7 %. Es una nueva espiral de rivalidad económica que se está desarrollando literalmente ante nuestros ojos. Ya hemos visto la situación similar: las dos guerras mundiales fueron precedidas por un período de proteccionismo estricto, intentos de las grandes potencias de establecer esferas de intereses económicos privilegiados. Es absolutamente claro que un mundo dividido políticamente no puede permanecer unido económicamente. Vladimir Lenin, cuyo aniversario celebramos hoy, tenía razón cuando dijo: "La política es la expresión concentrada de la economía". Como dijo la portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores ruso, María Zakharova: "Occidente siempre busca salidas a las crisis económicas a través de las guerras".

Otro problema actual es que las páginas más trágicas de la historia de la humanidad se manipulan con fines políticos.

En enero de este año, Rusia no fue invitada a la celebración del 80 Aniversario de la liberación del campo de concentración de Auschwitz. Había descendientes de las víctimas, descendientes de los que construyeron el campo de concentración, pero no había descendientes de los liberadores, del Ejército Rojo.

En el año pasado, París consideró posible no invitar a Rusia a celebrar el 80 Aniversario del desembarco de las tropas aliadas en Normandía, pero invitó a los herederos ideológicos del nazismo alemán: los dirigentes del régimen de Kiev. Y esto fue una decisión políticamente motivada.

Como ha declarado en muchas ocasiones el canciller Serguéi Lavrov, Rusia defenderá un mundo basado en el resultado de la Segunda Guerra Mundial, a pesar de las acciones de los enemigos y del resurgimiento del neocolonialismo. Un resultado importante de la Segunda Guerra Mundial fue el colapso de la teoría nazi y, posteriormente, el colapso de la teoría racial, lo que predeterminó el colapso del sistema colonial. El Imperio Británico se derrumbó en los primeros años tras el final de la Segunda Guerra Mundial. Muchas colonias declararon su independencia en el transcurso de la guerra. Algunos países declararon su independencia inmediatamente después de la guerra. Pero se rompieron los imperios coloniales de todos modos, porque hubo un cambio en la mentalidad y esta

revolución es un resultado positivo muy importante de la Segunda Guerra Mundial.

El ministro de Asuntos Exteriores subrayó que la Federación Rusa "va a desarrollar una cooperación polifacética con todos los países afines de América Latina, África y Gran Eurasia".

Es necesario conocer la historia para aprender los errores del pasado e intentar evitarlos. Yo diría incluso que el miedo y el temor a las guerras están inscritos en el código genético del pueblo ruso. Hay una frase que dice: "Rusia no empieza las guerras, las termina".

Yevgeny Yevtushenko

¿Querrían los rusos la guerra?

¿Querrían los rusos la guerra?

Al gris silencio preguntad,

al álamo y al abedul,

—a los soldados, preguntad—,

que yacen solos en sus tumbas,

sus hijos les responderán

por qué no quieren los rusos la guerra.

¿Querrían los rusos,

querrían los rusos,

querrían los rusos la guerra?

No solo por su gran país

cayeron los soldados.

Cayeron para que tranquila

duerma por fin la humanidad,

entre sus hojas de papel
duermen París y Nueva York.

Que les respondan vuestros hijos...

¿Querrían los rusos,

querrían los rusos,

querrían los rusos la guerra?

Sí, podemos pelear,

mas no queremos que otra vez

caiga en la lucha el soldado

sobre la tierra que él amó.

Preguntad a las madres

y a las esposas preguntad,

entonces tú ya puedes comprender...

¿Querrían los rusos,

querrían los rusos,

querrían los rusos la guerra?

Quiero mantenerme a tiempo.

Un último comentario

Para nosotros, los ciudadanos de Rusia, el recuerdo de la Gran Guerra Patria, de todos los que lucharon y murieron, es absolutamente sagrado. Nosotros, los hijos, nietos y herederos de los vencedores, junto con nuestros amigos en el mundo entero, debemos hacer todo lo posible para garantizar que se preserve la verdad sobre la Segunda Guerra Mundial, sus héroes, víctimas y criminales. Esto nos da fuerzas para servir a nuestra patria y luchar por la paz en el mundo entero.

A continuación

Artículos



Rusia en Martí: apuntes bibliométricos

Russia in Martí: Bibliometrics Notes

M. Sc. José Oriol Marrero Martínez

Investigador del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Licenciado en Historia por el Instituto Superior de Humanidades de Moscú.

e-mail: oriol@cipi.cu

ORCID: 0009-0004-2702-3082

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Yo soy como aquellos llanos de Siberia, que dan fruto abundante en medio del frío. –Del dolor, flores.

JOSÉ MARTÍ, 1881 (21:185)

Resumen

El presente artículo constituye el resultado de un estudio y modelación de la obra escrita de José Martí acerca de Rusia y lo ruso durante un cuarto de siglo —1870 y 1895—, que identifica, analiza y sintetiza alrededor de 150 artículos sobre el tema escritos por Martí, publicados en 13 medios de prensa de cinco países, así como en sus *Obras Completas*. Muestra que existe una amplia bibliografía martiana sobre Rusia, la sistematiza y adelanta una propuesta para su periodización. Permite acceder a nueva información sobre la producción de artículos martianos que contienen motivos rusos. Propone una relación actualizada sobre sitios geográficos y personalidades rusas citadas por Martí y los contenidos. Desde el punto de vista científico, constituye un aporte al conocimiento del carácter amplio y profundo que muestra el abordaje del Héroe Nacional cubano sobre Rusia y lo ruso, desde una perspectiva histórica, civilizatoria y humanista.

Palabras clave: *Rusia, José Martí, bibliografía; periodismo, historia*

Abstract

The present article is the result of a study and modeling of José Martí's written work on Russia and all things Russian over a quarter of a century, from 1870

to 1895. It identifies, analyzes, and synthesizes the approximately 150 articles on the subject written by Martí, which were published in 13 media outlets across five countries, as well as in his Complete Works. The study reveals the existence of an extensive Martian bibliography on Russia, systematizes it, and puts forward a proposal for its periodization. It provides access to new information on the production of Martí's articles containing Russian motifs. It offers an updated account of the Russian geographical sites and personalities cited by Martí, along with their content. From a scientific standpoint, this work contributes new knowledge about the broad and profound nature of the Cuban National Hero's approach to Russia and Russian themes, undertaken from a historical, civilizatorial, and humanist perspective.

keywords: *Russia, José Martí, bibliography, periodism, history*

Introducción

A lo largo de un cuarto de siglo, el Héroe Nacional cubano, José Martí, mostró un vivo interés por el estudio de diferentes civilizaciones y pueblos, impulsado por su vocación hacia la aprehensión profunda, respetuosa y proactiva de sus culturas y legados humanistas. En más de cuarenta y tres trabajos abordó —más de cien veces— la cuestión civilizatoria. Resultan de indudable actualidad y valor histórico-cultural sus reiteradas alusiones a las civilizaciones americanas precolombinas, sudamericana, anglosajona, egipcia, griega, romana, persa, árabe, hebrea, otomana, india, cartaginesa, rusa, entre otras. Refiriéndose a estas llamaría en 1881, "al inmenso y grave beso de los mundos". En dos trabajos precedentes, titulados, "José Martí y lo griego" y, "José Martí y lo venezolano: civilización dignificadora y pacífica", han sido modelados los principales rasgos que caracterizan el tratamiento martiano a dichas civilizaciones y pueblos. Sin

embargo, el esfuerzo sistematizador y el estado del arte de los estudios martianos en esta esfera parecen rezagarse respecto a la herencia cultural legada por el Maestro. Será preciso acortar colectivamente esta brecha.

En consecuencia, el presente trabajo mostrará los principales resultados obtenidos por un estudio bibliométrico sobre la presencia de Rusia y lo ruso en la obra escrita de José Martí —operacionalmente también se usará el término: motivos rusos—, en la etapa comprendida entre 1870 y 1895, asumiendo que se abordarán solo las cumbres de una cordillera. La consciente definición de la variable bibliométrica —y bibliográfica— como objeto de estudios obedece a la necesidad sentida de levantar la amplia y profunda información existente —generalmente dispersa a lo largo de las *Obras Completas*—, acerca de la producción martiana sobre Rusia y lo ruso; identificar sus trabajos sobre el tema en cuestión, en qué etapas, países y medios de prensa fueron publicados; cuáles son sus contenidos, sus temas y contextos; qué personalidades rusas fueron referidas por Martí, en qué obras, qué dijo sobre ellas; qué sitios rusos fueron citados por el Maestro; qué obras tradujo en las cuales hay presencia de motivos rusos; cuál es la primera referencia martiana sobre Rusia; o la última; entre otros aspectos.

Este trabajo no persigue como finalidad modelar una información estadística *per se*, sino contribuir colectivamente a la construcción de un conocimiento sistematizado del sentido martiano sobre Rusia y lo ruso. En ese camino surgió la exigencia de identificar y ordenar los insumos bibliográficos que facilitarían la posterior exégesis del tema, el cual constituye tan solo uno de los árboles de la tupida selva martiana. Solo entrando en esa selva *cuasi ignota* —en el tema que nos ocupa— se podrá llegar a sus árboles para verlos en el conjunto, y respecto a sí mismo. Y ya vistos, siempre habrá que regresar.

En correspondencia con lo anterior, fueron diseñadas y ejecutadas tres tareas fundamentales: 1. Identificar las obras en las cuales José Martí abordó motivos rusos, acometer su análisis y síntesis; conformar su relación por fecha, título, tomo y página, medio y país donde fue publicada. 2. Levantar por orden alfabético y cotejar con las Obras, la relación de

personalidades rusas citadas por Martí, así como los contenidos de estas referencias. 3. Levantar por orden alfabético y cotejar con las Obras, los sitios geográficos rusos mencionados por Martí, así como los contenidos. Lo anterior permitió conformar una propuesta de periodización del abordaje martiano sobre Rusia y lo ruso. El trabajo se basó en el análisis de las *Obras Completas* de José Martí, publicadas por la Editorial de Ciencias Sociales, 1975, en formato papel y digital.

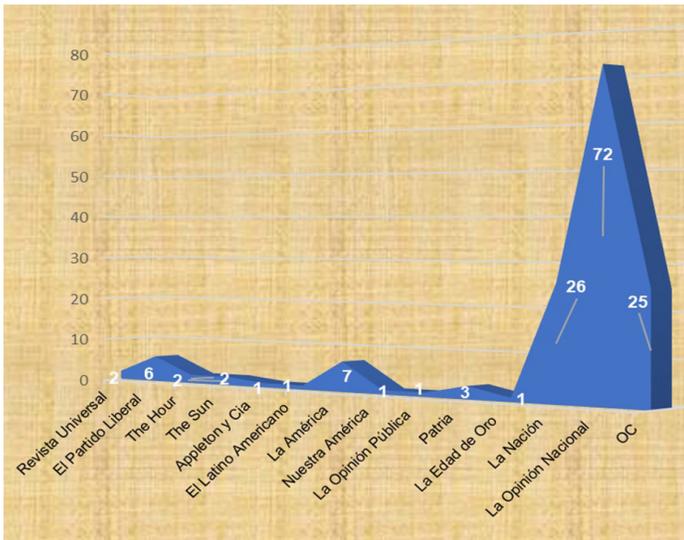
Desarrollo

Este trabajo identificó unos 150 artículos en los cuales José Martí se refirió a motivos rusos; que escribió ininterrumpidamente sobre el tema en cuestión durante los años o etapas:¹ 1870-1875, 1880-1884, 1886-1892, 1894 y 1895; que dichos trabajos fueron publicados en 13 medios de prensa de Estados Unidos, Venezuela, Argentina, México y Uruguay. Dos de sus traducciones donde aparecen menciones a Rusia o lo ruso fueron publicadas por Appleton y Cía., Libreros-Editores y el bimensual de la compañía Hectograph, *El Latino Americano*, ambos de Nueva York, y en sus *Obras Completas*. Aquí se tienen en cuenta las traducciones martianas de *Ramona*, de Helen Hunt Jackson; y sobre todo *Misterio*, de Hugh Conway. Ello ha de colocarse en valor pues una particularidad que debe tenerse presente al estudiar el abordaje martiano sobre varias civilizaciones es el interés que despertaron o reforzaron en su cosmovisión sobre las mismas las traducciones que le fueron encargadas por no pocos autores.

Esta investigación pudo constatar que las publicaciones de José Martí sobre motivos rusos están contenidas en *La Opinión Nacional* (Caracas, 48 %); *La Nación* (Buenos Aires, 17 %); *La América* (Nueva York, 5 %). Además, aparecen publicaciones de Martí sobre el tema en la *Revista Universal* y *El Partido Liberal* (México); *The Hour* y *The Sun* (Nueva York); *Nuestra América* (Uruguay); y en el periódico *Patria*. En sus cuadernos de apuntes, notas, cartas, traducciones y discursos revolucionarios, está contenido 14 % de las referencias. Todas accesibles en sus *Obras Completas*.

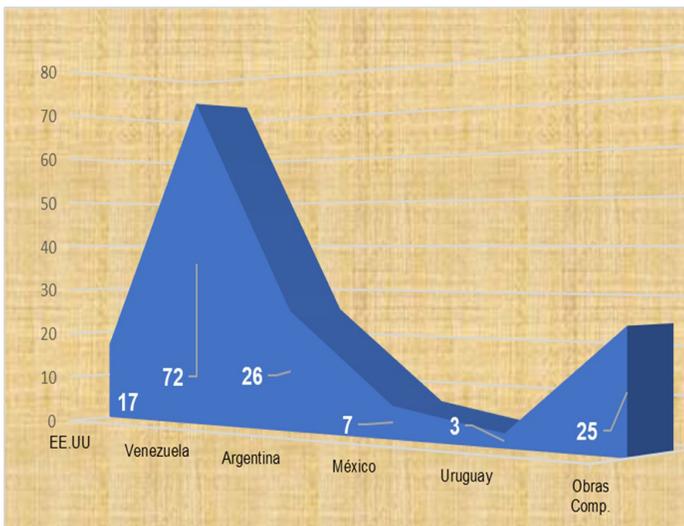
1 Cuando se menciona una etapa o período significa que aún no se ha podido precisar la fecha exacta.

Gráfico No. 1 Número de publicaciones de José Martí con presencia de motivos rusos por medios de prensa. Etapa 1870-1895



Fuente: Elaboración propia a partir de las *Obras Completas*.

Gráfico No. 2 Número de publicaciones de José Martí con presencia de motivos rusos por países. Etapa 1870-1895



Fuente: Elaboración propia a partir de las *Obras Completas*.

El "Martí traductor" de motivos rusos del inglés al castellano

En el tema que nos ocupa ha de tenerse presente al "Martí traductor" —además de al periodista, poeta, escritor— o quizás no se develen del todo algunas de las claves subyacentes en la bibliometría martiana acerca de Rusia y lo ruso, sin dejar de observar la debida ponderación de esta tesis. Martí era políglota, y era preferido como traductor. En una nota prelimi-

nar a sus cuadernos de apuntes, los compiladores de las *Obras Completas* reconocen que "descifrar la letra, casi ininteligible en muchas de las páginas, con apuntes frecuentemente en francés, inglés, italiano, hebreo, latín y griego, ha sido tarea larga y difícil".² Su traducción de novelas como, *Misterio* (1883); o en menor medida, *Ramona* (1888), contribuirían al acercamiento martiano hacia Rusia y lo ruso. El papel que desempeñaron las traducciones en la aprehensión cultural martiana sobre países, pueblos y civilizaciones que abordó, también quedó constatado cuando escribió sobre la civilización griega. El saber insaciable del joven Martí fue visiblemente alimentado por traducciones de obras como *Antigüedades griegas*, de J. H. Mahaffy o *Antigüedades romanas*, de A. S. Wilkins (1882). Tradujo tempranamente a Víctor Hugo, al griego Anacreonte, a los citados Mahaffy y Wilkins, a Staley Jevons, Auguste Vacquerie, Ralph Waldo Emerson, Frederick John Fargus (Hugh Conway) o Helen Hunt Jackson. El propio Martí era consciente de que estas obras, en mayor o menor medida, también nutrían su mirada multicivilizatoria. Cuando tradujo a Hugo en 1875 evocó: "Yo no lo he traducido, lo he copiado [...] —Traducir es estudiar, analizar, ahondar. Cavé en cuanto pude. —Cave más quien sea más feliz y fuerte que yo".³

En una carta muy personal que le enviara en agosto de 1887 a Manuel Mercado le comentó sobre la novela *Misterio*, de Hugh Conway: "Mi hermano mejor: [...] 'Misterio', que es un desastre, ha vendido como 15,000 ejemplares, si no más. Dicen que porque yo lo traduje".⁴ Según datos actualizados, *Misterio*, traducida al castellano por Martí, vendió 350 000 ejemplares en solo cuatro años.

Personalidades rusas citadas por Martí

A lo largo de su fecunda actividad creativa, José Martí hizo unas 195 alusiones a 65 personalidades rusas. El poeta Alexander Sergueievich Pushkin y el pintor Vasili Vasilievich Vereschaguin constituyen las

2 Nota Preliminar. *Obras Completas de José Martí*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1975, *Cuaderno de apuntes*, t. 21, p. 9.

3 *Ibidem*.

4 José Martí. *Epistolario*. Carta a Manuel Mercado, 8 de agosto de 1887, t. 20, p. 114.

dos personalidades rusas más citadas por Martí, con 23 menciones cada uno. Citó 10 veces a Iván Sergueievich Turguenev y a Alejandro II; nueve a León Tolstoi; siete a Bakunin. Figuras como Gogol, Herzen, Nikolai I o Alejandro III, fueron citados cinco veces o más cada uno. El abanico de personalidades rusas citadas por Martí es amplio, e incluye a figuras como Dostoievski, Bielinsky, Chernishevski, Granouski, Kropotkin, Lermontov, Iván Mazepa, Ostrovskii, Saltykov, Skoveliev, o el ingeniero Yablochkov, entre otros (ver Anexo 1).

Sitios rusos citados por Martí

Uno de los rasgos de la cultura martiana es su profunda vocación geográfica. Si no se comprende la cultura geográfica martiana, al "Martí geógrafo" que habitaba en su interior, tal vez no se perciba en toda su magnitud "el mapa", "las rutas" de su método creativo. El Maestro tenía incorporada la dimensión geográfica en su sistema de estudio de los pueblos y civilizaciones. Esta capacidad, a la postre, resultó decisiva para que su primera mención sobre tema ruso alguno deba agradecerse a su interés por la geografía, como se verá. También parece explicar sus sistemáticas referencias a sitios geográficos, lo que está muy presente en sus trabajos sobre Grecia, Venezuela o la propia Rusia, por solo citar tres ejemplos. Si se habla sobre "lo griego", aparece que hizo unas 553 referencias sobre 75 *polis*, ciudades, regiones o accidentes geográficos de ese país. A propósito, la mayoría de ellas desde Caracas, como mismo sucede con sus alusiones a sitios geográficos rusos, que fueron hechas principalmente en publicaciones venezolanas. Si toma como referencia "lo venezolano", aparecerán 147 menciones a sitios de ese país, entre los cuales mencionó unas 40 ciudades y pueblos, dos islas al menos; unos diez ríos, lagos, puertos. Lo anterior se ha añadido solo como elemento comparativo para hacer notar que las alusiones a la geografía de Rusia en Martí no constituyen una excepción. Este trabajo encontró que, en más de 80 artículos, José Martí hizo alrededor de 276 menciones o referencias explícitas sobre unos 48 sitios geográficos de Rusia. Se trata de ciudades, regiones, pueblos, ríos, picos y otros accidentes.

Rusia aparece mencionada 126 veces, en 13 de los tomos de sus Obras; Siberia en 30 ocasiones, en cinco tomos; San Petersburgo: 27 menciones, en ocho de los tomos; Moscú es mencionada en 14 ocasiones,

*JOSÉ MARTÍ
HIZO ALREDEDOR
DE 276 MENCIONES
O REFERENCIAS
EXPLÍCITAS
SOBRE UNOS 48 SITIOS
GEOGRÁFICOS
DE RUSIA.*

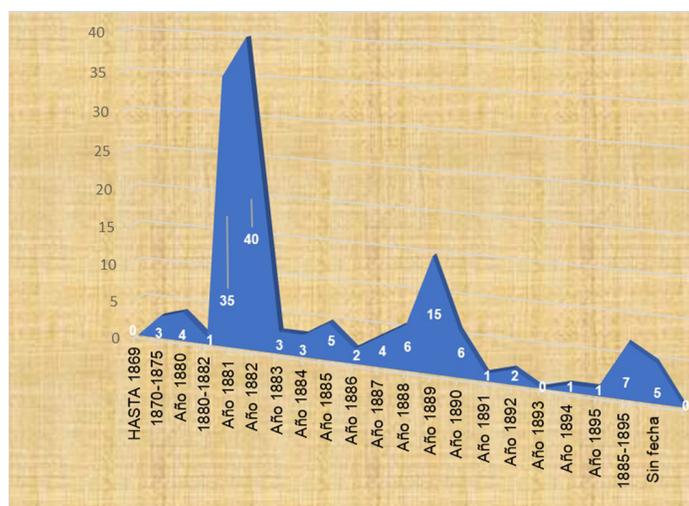
en cinco tomos. Hizo seis menciones a Tobolsk y el Ártico; cinco a Irkutsk; cuatro al estrecho de Behring; tres a Crimea, Nijni Novgorod, Petropavlosk y Perm; dos a Circasia, Tomsk, la Rusia asiática, y los ríos Volga, Don y Neva; los ríos Moskva y Yana también fueron mencionados. En general habló unas 11 veces sobre al menos siete ríos de Rusia (Irtish, Kama, Moskva, Neva, Volga, Yana, Don). Mencionó una vez a Tiumen, Yakutsk, Vladimir, Verkoyansk, Odesa, Kazán, Scitia intra —comarca antigua—; a los picos rusos Advachka, Korianski y Kosielska; al mar Caspio; además reflejó en una mención la actitud eufórica de los políticos estadounidenses por la compra de Alaska a Rusia. Martí no estuvo ajeno a ello (ver Anexo 2).

Listado de trabajos en los cuales Martí aborda motivos rusos

Una de las tareas acometidas por esta investigación de corte bibliográfico y bibliométrico predetermina que, al mismo tiempo, la identificación de los trabajos en los cuales el Maestro abordó motivos rusos adquiera un valor dual, pues constituye simultáneamente un resultado de la investigación y al mismo conformó su bibliografía. De hecho, tal listado no existía —al menos no se encontró—. Debió

construirse y validarse en un intenso proceso de identificación, análisis y síntesis. De modo que la bibliografía de consulta por este artículo, podría ser colocada en este epígrafe, como resultado de la investigación; pero, dada su magnitud —se trata de unos 150 títulos— se ha colocado solo en la Bibliografía, y además se ha dejado consignado no solo el tomo, sino también la página, pues resulta imposible —por razones de espacio—, citar a pie de página cada uno de estos títulos.

Gráfico No. 3 Número de publicaciones de José Martí donde aparecen menciones a motivos rusos por años, 1869-1895



Fuente: Elaboración propia a partir de las *Obras Completas*.

Etapas en la producción martiana sobre Rusia y lo ruso

Puede hablarse sobre la existencia de dos etapas fundamentales en la "producción" martiana sobre Rusia y lo ruso. Y también sobre momentos de cierto "silencio ruso", por ejemplo, esta investigación no ha encontrado en las *Obras Completas* trabajos sobre motivos rusos publicados en los años: 1876-1879; 1885 y 1893; pero —como suele suceder—, constituye una exigencia volver una y otra vez sobre la obra inagotable y sorprendente de ese albacea de las civilizaciones que es Martí.

Primera etapa: 1870-1875

Según considera este trabajo, la primera mención escrita de Martí sobre motivo ruso alguno aparecería durante su etapa de estudios en España, por lo que se correspondería con el período 1870-1874, pues los

compiladores de su *Obras*, no han podido esclarecer el año exacto de varios de sus apuntes, entre los que está el *Cuaderno de apuntes No. 2.*⁵ *Países de Europa*, en el cual hizo anotaciones sobre "países de Europa", "del Asia Menor", de "Asia, fuera del Asia Menor", "países de África" y "ríos de España". Aparece que, al listar varios países de Europa, escribe: "13. Península Táurica". En adición, cuando relacionó los países de, "Asia fuera del Asia Menor", anotaría: "26. Scitia extra" y "27. Scitia intra". Este apunte —aparentemente menor— de Martí, adquiere importancia histórica y bibliográfica relevante en el tema que nos ocupa, porque Península Táurica es el nombre dado por los antiguos griegos a la actual península de Crimea con sus territorios adyacentes. El nombre "tauros" procede de la denominación del pueblo que habitaba el sur del Quersoneso táurico, que luego se extendería a toda la península. Y en lengua griega, "quersoneso" significa literalmente "península". Como se conoce, en la antigüedad, los colonos griegos se establecieron en esta región. Una de las colonias que fundaron fue Quersoneso, colonia dórica ubicada cerca de la actual ciudad de Sebastopol. Considerando que la incorporación definitiva de la península de Crimea al imperio ruso tuvo lugar el 4 de abril de 1783,⁶ la cita geográfica de Martí sobre la Península Táurica, que tuvo lugar 91 años después, no es otra cosa que una cita a la Península de Crimea, territorio ya perteneciente a Rusia cuando Martí hace sus apuntes en Zaragoza.

Además, la sucesiva referencia a: "26. Scitia extra" y, "27. Scitia intra", no hace más que corroborar la tesis. Escitia (Scitia) —territorio habitado por los escitas—, era el nombre de una región que se ubicaba al norte de la costa del mar Negro, entre los ríos Don y Danubio e incluía las hoy llamadas "tierras negras", atravesadas

5 Según los compiladores de las *Obras Completas*, "este cuaderno, como el anterior, parece corresponder también a la etapa zaragozana, durante la primera deportación del joven cubano, y su texto se publicó por primera vez en 1951, en *José Martí. Apuntes inéditos*, por el Archivo Nacional de Cuba".

6 Cuando la emperatriz Catalina II firma el manifiesto que pone fin a la existencia del Kanato de Crimea como Estado independiente. La península de Crimea perteneció a Rusia desde 1783 hasta 1954, fecha en que fue transferida —19 de febrero— a la República Socialista Soviética de Ucrania.

por ríos como el Don y el Dniéper, que desembocan en la cuenca del mar Negro. Una parte considerable de los territorios de la antigua Escitia pasaron al dominio del imperio ruso desde 1783. Así, cuando Martí los menciona, eran territorios pertenecientes al imperio ruso desde hacía casi un siglo. De hecho, la península de Crimea formaba parte de lo que se conoció en la antigüedad como Scitia. Ello dice que la primera mención de José Martí sobre Rusia habría sido una mención a la península de Crimea, según ha encontrado este trabajo. Así, la primera mención martiana a motivo ruso alguno habría sido hecha en España, entre 1870 y 1874, y no en México.

Luego de su regreso a América y establecimiento en México —con posterioridad a su estancia en la Universidad Literaria de Zaragoza, donde realizó sus estudios universitarios—, se referirá a temas rusos en tres trabajos, todos publicados en el año 1875. Dos de estos aparecieron en la *Revista Universal*, en México. En el primero se refirió al noble cosaco y hetman del hetmanato cosaco de la margen izquierda del Dniéper, Iván Stepánovich Mazepa (1639-1709). En el Fragmento 40, Byron, Martí refirió: "Yo siempre tuve por lo mejor de Byron, Manfred y Mazeppa", en alusión al poema del poeta inglés sobre el cosaco ruso. En otro artículo publicado en México se refirió a "los rusos de Nijni-Novgorod [...] a la soberbia y egoísta Novgorod". Este artículo lo firmaría con el seudónimo, Orestes. En febrero de 1875, se refirió a los "coraceros rusos", en *The Hour*, Nueva York.

Febrero de 1876 a junio de 1880. Etapa de "silencio ruso" en la obra de Martí

Estos duros años constituyen una etapa de "silencio ruso" en la producción martiana y no podría ser de otra manera.⁷

7 El joven se ha instalado en México; colabora con diversos medios, interviene en eventos, publica su novela *Amor con amor se paga* y el poema "Carmen" (1876), dedicado a su novia. Sufre una recaída de su enfermedad y es operado en México —de sarcoidosis, dolencia que la habrían provocado las cadenas que llevó durante el presidio político en Cuba—. Su novela *Amor con amor se paga* es estrenada en el Teatro Principal. El 16 de diciembre de 1876 publica en *El Federalista* su artículo, "Extranjero" comunicando que no puede continuar viviendo en México, "donde impera la voluntad de un caudillo militar". El 2 de enero de 1877 parte a Cuba; a los pocos días enferma de conjuntivitis, que según

Segunda etapa: 1880-1895

Procedente de su segundo destierro llega a Nueva York el 3 de enero de 1880. El 21 de febrero aparece su primera publicación en *The Hour*. Desde ese momento comenzará una ininterrumpida etapa en el abordaje de motivos rusos. De los trabajos en los cuales se referirá al tema, 98 % ve la luz en esta etapa; en 1880 (3 %); en 1881 (24 %); en 1882 (27 %); en 1889 (10,4 %). En mayor o menor cuantía escribirá ininterrumpidamente sobre motivos rusos durante los siguientes 16 años, luego de que publicara el 12 de junio de 1880 en *The Hour*, una crítica de arte sobre la obra de los acuarelistas franceses que exponían en Nueva York, en la que aparecerá su primera mención al gran pintor ruso, Vasili Vasiliévich Vereschagin. Cuando se refirió al pintor francés Gustavo Doré, cuya obra es una ilustración de Moliere, dirá: "a causa de su fuerza de color y sus espléndidos contrastes, pudiera ser tomado por una obra de ese ruso tan admirado, Vereschagin". Así, la primera referencia de Martí a este renombrado pintor ruso apareció en la prensa estadounidense cuando el cubano tenía 27 años. Tal mención príncipe al pintor ruso no se debe confundir con un artículo que le dedicará al autor de *Sirgadores del Volga*, casi una década más tarde.

el informe médico podría estar provocada por "el trabajo en la corrección de pruebas de imprenta". En La Habana participa en tertulias literarias. En febrero regresa a México para —ya en marzo— iniciar un viaje por Centroamérica; pasa por Belice. En abril arriba a la capital de Guatemala y es inscrito en el claustro de la Escuela Normal como profesor de literatura. Escribe —en una semana y a pedido del gobierno guatemalteco— la obra teatral *Patria y Libertad (Drama Indio)*, sobre la independencia de Guatemala. Publica *Los Códigos Nuevos*; es nombrado catedrático de literatura francesa, inglesa, italiana y alemana y de Historia de la Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Guatemala, y admitido como miembro de la Sociedad Literaria El Porvenir. A principios de diciembre arriba a México; el 20 de diciembre contrae matrimonio, y el 9 de enero de 1878 regresa a Guatemala. Por estos meses ha trabajado en su libro, *Guatemala*, que será publicado en febrero de 1878 en México; y publica *Poesía dramática americana*. En agosto regresa a Cuba —a través de Honduras—, donde se involucra en las labores conspirativas, respondiendo al llamamiento del Comité Revolucionario Cubano. Motivado por estas actividades conspirativas, el 25 de septiembre es deportado nuevamente a España, desde donde en diciembre de 1879 se traslada furtivamente a Francia, y de allí a Nueva York.

*DESDE SU LLEGADA
A NUEVA YORK,
EN ENERO DE 1880,
SE PRODUCIRÁ
LA CONEXIÓN
DEFINITIVA DE MARTÍ
CON RUSIA Y LO RUSO.*

Alexander Sergueievich Pushkin. En esta etapa se refirió por primera vez a la figura del gran poeta ruso, Alexander Sergueievich Pushkin, a quien mencionará en dos trabajos, ambos en *The Sun* en el verano de 1880. En uno de ellos habló sobre, "la fiesta de Pushkin, la fiesta de Rusia", al comentar sobre el envío a Rusia, desde Francia, de un representante que participaría en dicha fiesta. Esta breve mención permite concluir que el joven periodista y poeta cubano ya conocía sobre la existencia y obra del gran poeta ruso. Ello quedará probado cuando el 28 de agosto de 1880 publica en *The Sun*, un importante artículo sobre Pushkin, que titularía de manera declarativa y relevante: "Pushkin. Un monumento al hombre que abrió el camino a la libertad rusa", en el cual evoca la fiesta que ha tenido lugar en Moscú con motivo de la erección de un monumento a Pushkin, "el apóstol y poeta ruso [...] de talento fresco, rico y poderoso", definido por Prosper Mérimée como "el primer poeta de su tiempo". Desde el título emerge la percepción martiana sobre el gran poeta ruso, cuya vida y obra analizó profunda y equilibradamente.

Este artículo martiano constituirá, además, su propio acercamiento a Rusia, a su cultura, artes, letras, vida política, a la revolución que se agita por estos años en las entrañas hirvientes de la Rusia profunda, y dirá que si bien:

La revolución francesa debe su existencia a Mirabeau, a pesar de las manchas en su brillante carrera; la revolución rusa que se avecina, debe su existencia a Pushkin, a pesar de sus relaciones con la corte [...] Es imposible decir hasta dónde hubiera llegado este hombre [...] como todos los genios, era extremado —extremadamente audaz y extremadamente débil. A veces dejaba que sus impulsos guiaran su razón [...], y es que los poetas son como los mares, fluyen y refluyen [...] era un hombre de todos los tiempos —un hombre intrínseco, el universo en un solo pecho.

Martí se refirió —con la síntesis y soltura que le otorgaba el conocerlas—, a varias obras del gran poeta ruso. Menciona obras como, *La Gabrielada*, *El Prisionero del Cáucaso* —"fue en el exilio que Pushkin lo escribió", dice—; *Fuentes de Bajchisarai*, *Freies Brigands*; "también escribió una soberbia y preciosa tragedia "Boris Gadunov [...]". Dirá que:

La tragedia *Boris Gadunov*, en que un genio orgulloso y libre, sin tener que halagar ningún poder, sin tener que seguir ninguna escuela, sin tener que perseguir ningún éxito, engrandecido por la soledad solemne, volcó de lleno las grandes pasiones y sentimientos inmortales por los cuales estaba inspirado. Siendo la libertad la madre absoluta del genio, el niño era saludable. El propio Pushkin dijo que "Boris" era su mejor obra.

Luego se refiere a *Ruslan y Liudmila*, obra de Pushkin que aparece, según el Maestro, cuando "las verdaderas penas de la vida ocuparon el puesto usurpado por el dolor artificial absorbido de la literatura extranjera", y "una nueva época se abrió para el talento del poeta". Y es cuando, "abandonando congojas individuales, y reminiscencias románticas cargadas con rasgos de su genio, produjo *Ruslan y Liudmila* y leyendas asombrosas, cuentos populares y tragedias rusas". No pasó por alto, *El Convidado de Piedra*, *Mozart*; *Chevalier Avare*, *Scenes du Temps de la Chevalerie*. En este trabajo sobre Pushkin, y de cara a la exégesis bibliográfica, Martí ofrecerá una pista cuando dice que "los periódicos rusos —es decir, leía los periódicos rusos— han descrito el espléndido monumento y la gran procesión de Moscú [...] pero no han mencionado el magnífico congreso literario que honró este acontecimiento". Luego sentenciará:

ARTÍCULOS

Todo lo que no ha sido aún deportado por Rusia, y todo lo que este país, en fermento aún, posee, entre lo famoso e ilustre, se encontraba allí para consagrar a Pushkin como el Poeta Nacional. Debemos echar a un lado la amargura contra los muertos, fomentada por los liberales rusos.

A pie juntillas aparece un hecho relevante que no deberá ignorarse: en agosto de 1880, el joven periodista cubano se refirió a casi una veintena de figuras de la vida literaria, intelectual y política rusa. No solo mencionó y caracterizó con brevedad unas ocho obras de Pushkin, probó que conocía sobre la vida y azares del poeta. Además, se refirió a varias personalidades rusas: al filósofo Bielinski; al príncipe Vorontzov; al zar Nicolás; al humorista Saltikov; a Turguenev, tan bien conocido en París, tan caro a su país [...]; al conde Tolstoi; a Ostrovski, el más célebre entre los tristes dramaturgos modernos de Rusia; a Potiekhine, el novelista encantador; al genial Dostoievski, que maneja la pluma con punta acerada, y que tiene mirada de águila y corazón de paloma[...]; a Gogol, que denunció los males de la sociedad; a Yuriev Katkov; y Aksakov [...] el fiero eslavófilo[...] de fama histórica, todos editores de poderosos periódicos [...]; a Polonski, un poeta enamorado de la humanidad y a Maikov, un poeta dedicado a los viejos rusos y costumbres rusas. Y dirá que "Koniekov es el libro y Kvoijivsky la encarnación del pensamiento ruso", y que "Presemsky exaltó al autor muerto como el verdadero maestro de los grandes prosistas rusos". Es Martí sobre Rusia y lo ruso.

Parece un hecho que, al menos desde su llegada a Nueva York, en enero de 1880, se producirá la conexión definitiva de Martí con Rusia y lo ruso, con la cultura y las luchas, las artes y las letras, con la vida de los rusos, a través de la prensa, la literatura, el conocimiento de la diáspora rusa en la ciudad cosmopolita, pues de acuerdo con los registros del censo de Estados Unidos, en 1880 habían unas 16 000 personas nacidas en Rusia viviendo en la ciudad de Nueva York, considerando en este número a los inmigrantes provenientes del Imperio ruso. La ciudad tenía algo más de un millón de habitantes, y una parte significativa estaba compuesta por inmigrantes. El periodista cubano —quizás de manera consciente— se convertirá en un puente de interconexión entre lo ruso y el lector estadounidense. Por ejemplo, su artículo sobre

Pushkin fue escrito en inglés para el gran público neoyorkino, y luego traducido por él mismo al castellano, creando esa pieza literaria de lo ruso. Quienes leyeron el sábado 28 de agosto de 1880 la publicación —entonces solo matutina— del periódico *The Sun*, amaron más a Pushkin, y tal vez comprendieron mejor la cultura que atesoraba —y atesora— la civilización rusa.

Años 1880-1882: Uno de los indicios de que Martí está estudiando y profundizando en la historia, literatura, vida política y la lengua rusa, lo constituye su *Cuaderno de apuntes 8. Rusia*, que contiene anotaciones hechas entre 1880 y 1882 —su fecha exacta no ha podido ser precisada—, donde aparecerá la primera de sus numerosas menciones a Siberia: "el país de donde no se vuelve —es —la muerte, pa. Shakespeare: —La Siberia, pa. los rusos", anota. En este cuaderno aparecerá la que podría ser considerada como su primera referencia a la "tentativa de democracia rusa", la rebelión de los decembristas de 1825 y la terrible represión de Nicolás. Escribe breves notas sobre la "emancipación de los siervos, sin compensación económica, con imprudente agravación de tributos. —Tentativas débiles y promesas liberales—"; se refiere a Herten, ⁸ que llama "pirámide del mal" a las iniquidades rusas; y dice que en Rusia impera "Su Majestad el Abuso". Escribe sobre el castillo de Petrovsk; las posiciones de los nihilistas rusos quienes, según M. L. Gagueur, citado por Martí:

No saben [...] si se constituiría la Rusia conforme al colectivismo anárquico de Bakounine, a la asociación integral de Fourier, al patriarcado tutelar de Comte, al comunismo de Marx, o al Banco de cambio de Prudhon. Resulta de interés la aparición en estos Cuadernos de numerosas traducciones y descripciones martianas de términos rusos, tales como, Mir —Municipio ruso, cuyos habitantes poseen la tierra en común y pagan solidariamente el impuesto—; Artel —Sociedad industrial cooperativa— [...] Vivir en libre gracia —llaman las gentes del pueblo en Rusia a la unión libre— una de las formas de su matrimonio. El otro, el ortodoxo; Archimandritas; Isba —choza rusa—; Zembia⁹ y volia!

⁸ Se respeta la ortografía original.

⁹ Se respeta la ortografía original.

ARTÍCULOS

—Tierra y libertad— [...] mujik —el campesino ruso—.

Luego vuelve a anotar: Isba —cabaña rusa—. Se refiere a la "espléndida Sala St. Georges —en el palacio de invierno—", a los términos, "Boyardo"; "Dvornik —portero que vela fuera de las casas—" [...] "Vodka —bebida popular rusa. Aguardiente de granos—"; "Somovar: —bouilloires a thé. Beben el té en vasos—"; [...] Galoubchich —¡paloma!—; "kopeck". Martí está tratando de comprender la lengua rusa. Luego anotará: "en Rusia, un millón de nobles: 650 000 hereditarios, 350 000 que no lo son".

Es en este cuaderno de apuntes, donde se refiere —tal vez por primera vez— a:

Las tierras negras ásperas, donde los árboles, no con el calor de la tierra, sino con el de las manos de los labradores crecen; negras como la sombra de la noche —allá por donde tienden a reunirse el Dnieper, el Don y el Volga—, donde ningún bosque interrumpe la extensa perspectiva; donde en 80 000 000 hectáreas no prende por sí misma una raíz.

Y se referirá a los calabozos de la fortaleza de Petropavlosk, donde "Netchaieff —cuya cadena está remachada a la muralla— se volvió loco" y "en el No. 11, el decembrista Batenka sufrió 23 años de tormentos [...]"; y dice que en el calabozo No. 12, "la princesa Tarkanoff, que hacía sombra a Catalina Ira, fue ahogada por la irrupción del Neva. Idas las aguas, vióse su esqueleto, roído por ratas. Allí —se cuenta— están esos terribles calabozos, de forma de huevo, donde ni de pie, ni sentado, ni acostado, puede estar el preso. Y esos otros, lúgubres y húmedos, donde el preso, a caballo sobre un potro, ve constantemente correr bajo sus ojos extraviados las aguas del río Neva". Pero no olvida el idioma ruso: otra vez anotará el significado de unas 20 palabras rusas, como "Kibitkka, Laptis, Balalaika, Quinjal".

Año 1881: En este año la producción bibliográfica martiana sobre temas rusos no solo fue numerosa en cuanto a número de trabajos (34), sino también amplia y profunda en cuanto a los temas abordados. Comenzará el año —Cuaderno de apuntes 6. Rusia— con una joya de paralelo entre su vida y los llanos de Siberia, cuyo texto hemos colocado al inicio de este

trabajo. Luego anotará que el pintor suizo Ohnberger "ha hecho Leda, que está en Rusia [...]"; y que "Gérome dibuja con un alambre. Lo imitó Vereschagin".

Martí se opuso a los crímenes políticos. En un trabajo publicado el 20 de agosto abundó sobre la presencia en Europa de "Leo Hartmann, el nihilista acusado de tentativa de asesinato contra el zar, tentativa inútil —dice—, que causó la muerte de numerosos seres infelices [...] Jovialidad, serenidad, actividad y desembarazo distinguen al nihilista. Su caso apasiona a los americanos, como apasionó a franceses y a ingleses", y "Hartmann tranquilo y alegre vuelve del Canadá, prepara la publicación de su libro sobre Rusia [...] mas en vano se buscarían en las minuciosas denuncias de espías rusos, y cartas referentes a su caso que dirige a los periódicos, un concepto grandioso, un pensamiento desusado, una consagración apostólica. Una fe sobrehumana, una idea alada. Es una naturaleza de combate, inquieta y persistente: es un roedor y un derribador. Curiosidad inspira: no afecto público. Es un caso, una novedad: un escándalo, una atracción. Pero, cualesquiera que sean las simpatías

*DE ACUERDO
CON LOS REGISTROS
DEL CENSO DE ESTADOS
UNIDOS, EN 1880
HABÍAN UNAS 16 000
PERSONAS NACIDAS
EN RUSIA VIVIENDO
EN LA CIUDAD
DE NUEVA YORK.*

que la causa del pueblo infortunado de Rusia inspire a los corazones generosos, —hay un vacío, un irreparable vacío entre este hombre y los hombres—. En este año se refirió además, al "correo del zar de Rusia"; otra vez al "nihilista" ruso Leo Hartmann [...] "distinción que es preciso hacer porque en todas partes va habiendo nihilistas [...] y para levantar obstáculos a los proyectos revolucionarios del atrevido estudiante ruso, el gobierno del zar ha comunicado al caballeresco y afamado secretario Blaine, que el Leo Hartmann que se conoce en los Estados Unidos no es, aunque Hartmann está haciendo un viaje por América, el Hartmann verdadero. Con decir a Ud. que no creo por mi parte verdadera sino astuta, la afirmación del gobierno del zar [...]". En septiembre se referirá al "viento ruso que viene encendido y ciego desde la rebelde estepa". En octubre escribió sobre "el príncipe de Gorstchakov, ministro ruso en la corte de España"; sobre los "geógrafos [...] de Rusia".

Entrevista del zar y el káiser. El estudio sobre la creciente presencia de Rusia y lo ruso en la obra de Martí, en el contexto del análisis de las relaciones políticas europeas transita por la obligada consulta al trabajo, "13. Entrevista del zar y el káiser.—Capital acontecimiento europeo.—Formidable liga de imperios.—Dramática entrevista.—Guerra al socialismo.—Invitación a Europa", publicado el 5 de octubre en, *La Opinión Nacional*, en el que aborda:

Las vitales cuestiones que movieron el ánimo de los emperadores de Rusia y Alemania a su histórica entrevista, en la que, entre el sonar de los cañones, el flamear de las banderas, y el ruido de las olas han jurado, estrechándose cordialmente sus dos manos de hierro, odio eterno a los pueblos [...].

La "anhelada entrevista", que ocurrió el 10 de septiembre de 1881, arreglada por el gran duque de Mecklemburgo, obedeció a la urgencia alemana de que "Rusia no se ligue a Francia, y que los nihilistas rusos no fortalezcan a los socialistas alemanes", afirma. Martí captó en toda su profundidad el alcance antipopular de esta alianza en las palabras de Guillermo: —"Brindo —dijo de súbito el emperador Guillermo— a la salud de su imperial majestad, mi hermano el zar de Rusia: ¡viva largo tiempo y viva feliz!" [...]. Cita a un "periódico de Moscú" —es decir, lee la prensa de Moscú—, según el cual esta alianza se enfila "contra la inquieta Francia",

pues Francia se complace en mover toda querella y romper toda alianza [...]", y se enfila "a la extinción de las fuerzas revolucionarias que ella alimenta", pues "nos toca sofocar el espíritu rebelde de este siglo [...]".

Analizó y publicó sobre una circular a Europa enviada por el ministro de Estado ruso en la que declara: "basta conocer los intereses generales de ambos gobiernos, y los lazos de verdadero cariño que unen a los dos emperadores, para que no sea necesario buscar más razones que éstas a la entrevista"; pero de inmediato devela Martí:

El mismo ministro envió para su publicación un artículo al *Journal de Saint-Petersburg* en el que dice:

La entrevista de Dantzig, a la que fue invitado y concurrió en espíritu el emperador de Austria, consagra la unión de los tres imperios que necesitan vivir en paz y armonía para desarrollarse sin disturbios. Si, como se afirma, el emperador es el más ruso de los rusos, tras él en esta alianza está ciertamente toda Rusia. La unión de los tres imperios debe ser considerada como una garantía contra el espíritu revolucionario de nuestra época, y como una muralla monárquica contra los ataques del partido del desorden [...].

Según una cita que hace el joven periodista cubano del medio *Kress Zeitung*: "Es la entrevista la confirmación de esa tarea unánime de común defensa emprendida contra sus enemigos naturales por los tres imperios..."; y añade: "en una conversación privada del ministro de Rusia y el de Prusia, afirmó Bismarck que extraoficialmente se había inquirido [...] la posibilidad de que Francia acompañase a los imperios en su política antisocialista, y que extraoficialmente había respondido Gambetta que no lo permitía a su juicio la situación de Francia". Finalmente dice Martí: "[...] no hay frase que determine mejor el sentido de la conferencia de los dos emperadores, unidos tantas veces sobre el puente del Hohenzollern en apretados y cordiales abrazos, que esta frase terrible del hombre de hierro: "¡Guerra a cuchillo!".

En otros trabajos que publicó en 1881 se refirió al "Congreso de los sabios rusos"; al "paneslavismo ruso" que se enfrenta "a los occidentalistas". Comentó el "establecimiento de un club en San Petersburgo, cuyos miembros están obligados, so pena de severas multas, a no usar más que vestidos de paño ruso,

a emplear exclusivamente trabajadores rusos, a comer en hoteles rusos, y a abstenerse de todo lo que tenga origen extranjero" [...]. —El partido paneslavista, que odia la influencia europea en Rusia, exige la traslación de la capital de Rusia a Moscú", pues "las traidoras reformas de Pedro el Grande, dicen los paneslavistas, han envenenado a Rusia" [...]. —San Petersburgo, contestan los occidentalistas, que aman la vida francesa, abrió la era de brillo y poder a Rusia. —Moscú es mirado como el refugio del puro y huraño espíritu ruso. El partido paneslavista es poderoso. También escribe sobre el "colosal éxito" de la pieza de espectáculo "Michael Strogoff", "llena de cuadros rusos, estepas, batallas, pueblos, ríos helados".

Vuelve a comentar el abordaje que hacen políticos europeos sobre la amenaza que representan "los eslavófilos rusos que todo lo quieren para la raza eslava", y de la "gran grito que han alzado —los eslavófilos. Nota del autor— ante la triple alianza de Alemania, Austria e Italia", de la que "se juzgaban amenazados". Al mismo tiempo, no escapa a Martí reflejar las noticias publicadas en Europa acerca del "sentimiento de ira que no cesa con que los rusos juzgan la alianza, que estiman como anuncio de amenaza en horas de conflicto, y como precursora inevitable de guerra europea", a pesar de que, "en unos periódicos se leen extensas prácticas, en alabanza de la utilidad y pacífico carácter de la liga de Alemania, Austria e Italia". El 17 de noviembre afirmará: "diríase que se aproxima para Europa un gran combate, al ver con qué premura toman puesto los combatientes, como en cercanía de próxima lid. Acá es el zar de Rusia que abraza a bordo de un yacht al káiser de los alemanes; allá es el rey joven de España que cambia cortesías en Cáceres con el meditado y cortés rey de Portugal; luego se anuncia la entrevista, que el cable alternativamente niega y ratifica, del emperador de Rusia y el de Austria [...]". En noviembre de 1881 publicó sobre la petición de un congreso celebrado en Francia, dirigida al zar de Rusia, "suplicándole el perdón de un escritor socialista ruso: llamado Chernishevski, que según el proponente, ha sido desterrado a las heladas comarcas de Siberia, donde ha de perecer miserablemente [...]". También se referirá a las famosas lámparas del renombrado ingeniero eléctrico ruso Jablochkov.¹⁰ "Las lámparas Jablochkov, tenidas poco

*DURANTE EL MES
DE DICIEMBRE DE 1881
APARECIERON 14
ARTÍCULOS MARTIANOS
SOBRE TEMAS RUSOS.*

ha por cosa maravillosa, y hoy apagadas y vencidas por los radiantes; y cegadores sistemas nuevos [...]". Refiere la publicación en Londres de una obra del autor Palma di Cesnola, "autor de una obra notable sobre antigüedades de Chipre" y del, *Diario de un viejo soldado de Crimea*.

Las dos últimas publicaciones de 1881 sobre Rusia abordan —una de ellas— un trabajo que vio la luz en *La División Negra*, "el periódico de nombre terrible: cuyos redactores fueron el mes pasado juzgados y sentenciados en Rusia", y que "era sin embargo representante de la fracción moderada de la política nihilista", pues "condenaba las medidas de terror extremo. Quería lo que quiere el célebre Herten, el gran propagandista ruso: alzar al pueblo a la discusión y participar en la gestión de los negocios públicos; promover cruzada contra los gobernantes que odian a sus pueblos; pedir reformas en asambleas generales; organizar las masas en caso de que estas reformas fuesen rehusadas; establecer una federación de municipios independientes; preparar al país para la revolución que parece inevitable. Expresó su abominación del asesinato. Dijo que venía a defender las clases humilladas contra las clases principales. No fueron, a pesar de tales declaraciones y tal programa, menos severos los castigos que impuso a los reformadores el gobierno ruso". Finalmente, el 25 de noviembre habló sobre "[...] los bosques rusos que antes poblaban las orillas del Báltico, en Finlandia" y que "empobrecen con tal celeridad que de cada diez acres de tierra del Imperio, solo un acre es de bosque".

10 Se respeta la ortografía original.

Según se ha constatado, solo durante el mes de diciembre de 1881 aparecieron 14 artículos martianos sobre temas rusos. Ello es casi tres veces más que si se compara con la etapa 1891-1895, y supera en cuatro trabajos las publicaciones sobre el mismo tema aparecidas en noviembre de 1881, que como se ha visto antes, fueron profusos, de temas profundos y también diversos, un rasgo muy propio de su obra. En diciembre de 1881 escribió sobre "la muerte del príncipe Gorstchakov"; sobre el "trono y la coronación" del zar Alejandro, y hace saber que, "el trono que ha de servir para la coronación del zar Alejandro perteneció a Constantino XI, último emperador de Constantinopla. Su heredera, Sofía Paleólogo, lo transportó a Moscú y lo vendió a la corona rusa. En el reinado de Iván el Terrible fue apreciado en 2500 rublos. Es todo de marfil y ostenta en la parte superior del respaldo el águila bizantina y adornos de carácter mitológico que representan a Orfeo y Eurídice, Leda, Saturno y otras figuras [...]". Este trabajo ofrece una valiosa confirmación a los estudiosos sobre la herencia y huella bizantina en la fe, cultura y tradiciones rusas, vista en el tiempo real del siglo XIX por la aguda y diversa pupila martiana.

Escribirá sobre "la estación central militar de palomas mensajeras", establecida por el gobierno imperial en Colonia, en el convento de San Pantaleón, con sus oficinas y palomares, con su "inmensa pajarera de hierro" que "se eleva en uno de los costados del edificio, y en ella habitan los pichones durante el día", que "se educan mediante viajes cortos en invierno y largos en estío"; y observará: "desde Colonia se trasladan a Strasburgo, Metz y demás estaciones de palomas mensajeras que se hallan destinadas al servicio de las fortalezas de la frontera occidental del imperio, comunicándose unas con otras y con la central de Berlín. Tan pronto como el establecimiento de Colonia de un número suficiente de tan útiles animales, se instalará asimismo este servicio en la frontera de Rusia". Se trata de una nota geoestratégica no menor para su tiempo.

Además, se detuvo en comentar un interesante trabajo, publicado por un periódico de Milán, sobre las estadísticas de creación de alianzas político-militares en Europa entre 1700 y 1859 —75 alianzas en total—, y citará que Rusia creó 25; Inglaterra ajustó 36, Francia 24, Austria 23, Prusia 16, España 10, Suecia nueve. Y dice a sus lectores de *La Opinión Nacional*:

Algunas de estas alianzas tuvieron por objeto la independencia, la libertad y la protección a pueblos oprimidos. En cambio, muchas se propusieron asegurar el equilibrio europeo, el dominio de una dinastía, la conquista o el afán de glorias militares. Gran parte de ellas encerraban un objeto aparente y otro real. Todas se encaminaban al mantenimiento de la paz; pero casi siempre fueron origen de revoluciones y de guerra.

Con seguridad, lo mismo diría sobre ciertas alianzas actuales. En otras publicaciones de diciembre de 1881, también se refirió a las causas potenciales de la renuncia del general francés Chanzy a su cargo como embajador en San Petersburgo; a la producción de lana en el mundo y refleja las estadísticas, donde Rusia aparece ubicada como primer consumidor mundial, con "400 000 000 de libras anuales".

En otro trabajo dirá:

De la tiranía del Estado, y de toda otra clase de tiranía debe estar libre la ciencia: libremente han de cruzar el inmenso espacio, en busca de la verdad que ha de redimirlos, los que enseñan y los que aprenden, no sea que la tiranía y la fe fanática, lleven, como han llevado en Rusia, al regicidio y al nihilismo.

También escribió sobre la batalla y hospitales de Plewna.¹¹ Además escribió sobre buques petroleros anclados en aguas del puerto de San Petersburgo, destinados "al transporte del petróleo por el mar Caspio", relacionado con la creación de "calderas para sistemas de calefacción por medio de residuos de petróleo [...] de un modelo completamente nuevo". Y mencionará sitios rusos como "Akhai-Teké", "la estación de Bala Ischam", o el "ferrocarril del mar Caspio".

Este mes, prolijo e interesante para quienes seguían entonces —y siguen hoy— los motivos rusos en el periodismo martiano, también es testigo de referencias sobre el "gran precio que pagan ahora las niñas apalabradas de matrimonio por monedas, de Rusia, que hacen aderezar elegantemente, y envían

11 Batalla de Plewna, durante la guerra entre el imperio ruso y otomano de 1877-1878, que culminó con la victoria rusa. Martí fue contemporáneo de esta guerra y la reflejó en sus artículos, como hará en su crítica sobre las pinturas de Vasilii Vereschagin, en 1889.

luego a que sirvan de prendedor a las corbatas de sus dueños". Fino e interesante detalle humanista del periodismo martiano sobre Rusia y lo ruso, y es que Martí escribió sobre el todo ruso. Y sobre las partes. También en diciembre de 1881, se refirió a la fama que goza en Rusia, "más sus aventuras como mujer", la actriz y joven dama francesa, Mlle. Rhea [...] En San Petersburgo goza de una fama semejante a la de la Bernhardt en París. Las economías que está realizando el nuevo zar en la imperial casa, la han hecho salir de Rusia, donde de señorita de compañía ascendió merced a su voz melodiosa, rostro bello y apostura arrogante a puesto de actriz a la moda. Muerto Alejandro II, que la favorecía, decidió salir de San Petersburgo, y apareció en un teatro de Londres [...].

Escribió también sobre las dos guarniciones más numerosas de Europa: que son las de "San Petersburgo" y "Berlín"; y se refirió al "geólogo distinguido, el profesor Helmersen, que estima la extracción anual de carbón de piedra en Rusia en 3 000 000 de t. Le parece escasa suma; y se consuela con el descubrimiento de que las minas de Kamenskoe, que parecían exhaustas, son el punto de partida de una vasta región carbonífera, atravesada por el ferrocarril de Siberia, de cuya región espera Helmersen riquezas grandes". Al mismo tiempo dará cuenta acerca de que:

Iván Turguenev, excelente novelista ruso, a quien los parisienses le han acostumbrado ya a ver como un hijo de París, ha publicado una nueva novela en la que tiende a demostrar cuán distinto en origen y tendencias del socialismo occidental es el socialismo ruso. Dicen los críticos que se nota en el libro la influencia que los métodos serios, laboriosos y tenaces, de Gustave Flaubert, que fue tan gran

*MARTÍ PUDO PALPAR
CON SUS OJOS
A LA DIÁSPORA RUSA
EN NUEVA YORK*

hablista de lengua francesa, y ahondó tanto en el hombre y sus pasiones, han tenido en la mente observadora, analítica y grave del más amado y más correcto de los novelistas rusos.

Aparece que José Martí también publicaba los 31 de diciembre. Ese día de 1881 hizo su última alusión a temas rusos en el año que concluía, para dar paso a un 1882 en que publicó 40 artículos con presencia de motivos rusos —el de mayor producción sobre el tema—. Ese 31 de diciembre, sus lectores de *La Opinión Nacional* conocerían la crónica de una boda:

Ha casado con el marqués de Balbaeuf una hija del duque de Morny. Su madre es la actual esposa del duque de Sexto, ayo primero y compañero luego del joven rey de España. La duquesa es rusa, y princesa por su nacimiento; es la princesa Trubetskoy: casó con el duque de Morny, cuando el poderoso magnate del último Imperio fue enviado a San Petersburgo como Enviado Extraordinario, encargado de representar a Francia en la coronación de Alejandro II.

Año 1882. Enero fue testigo de 12 artículos martianos con menciones a Rusia. Alertó que:

Ya no existen aquellas huestes ciegas que morían decenas de años ha de oftalmía en Egipto y de cansancio en Rusia, y morían alegres, como los hindús bajo las plantas del elefante sacro, bajo los cascotes del corcel de batalla del recio Bonaparte [...], pues el momento es otro.

Vuelve a referirse a las "lámparas Jablochhoff. Un tiempo tan celebradas, parecen hoy vacilantes y confusas". Además comentó que el libro de Camoens *Las Luisiadas*, "de aquel poeta que exclamaba al morir, entristecido por el rebajamiento de los suyos y la pobreza de dineros, y pujanza del reino: muero en mi patria, y con mi patria", "hay dos versiones en ruso". También observó que "no andan bien los dineros de Rusia", pues:

Del balance de 1880 resulta que el gobierno ha gastado cincuenta y medio millones de rublos más que el monto total de los ingresos. Los gastos de vigilancia y tropas absorben todos los dineros del Estado". Además publicó que el "príncipe ruso, Eristoff, acaba de ser condenado en Berlín a dos

ARTÍCULOS

años de prisión, y pérdida correspondiente de derechos civiles, por estafa a un joyero.

Reseñó que:

Ahora se ha dado a luz un libro que revela tesoros escondidos, tesoros del norte de Europa. De esos pueblos se ha venido sabiendo poco. Con pena se han ido teniendo noticias de las razas del centro y norte de Europa. Ya se han publicado los poemas democráticos de Slovaschi, las estrofas resplandecientes de Krasinski, los libros maravillosos del apóstata Mickiewicks, los tres grandes poetas de Polonia. Ya son vulgares los versos de Pushkin, el revelador ruso.

Añadirá en este mismo trabajo que:

Grave es el tiempo para los judíos. De Rusia los expulsan, y los persiguen por los campos como a animales feroces. En Odesa apedrean el carruaje de Sarah Bernhardt porque es judía, y el gobierno tiene que proveerla de una crecida guardia montada.

Dos días después comentó en la prensa que:

El lugar más frío de la tierra no es, como se ha venido creyendo hasta aquí, Yakutsk, en Siberia, sino Verkoyansk, también en Siberia, a 67° 50' latitud Norte, sobre el río Yana[...] su temperatura más suave es la de 48,6 bajo cero centígrados.

Más adelante volverá en la prensa sobre el tema de los judíos:

Brutalmente perseguidos en Rusia[...] emigran en gran número a los Estados Unidos del Norte, donde se les recibe sin entusiasmo, pero con respeto. En diciembre, cerca de cien familias judías se han establecido en Chicago. Principalmente llegan allí de Brody, una ciudad de Galitzia, donde se les trata con especial crueldad [...]; nueve mil llegaron de Rusia, de cuyas ciudades huyen los hebreos azotados y acorralados.

Referirá las presentaciones teatrales con argumentos rusos en Nueva York; la traducción al ruso de la obra del fallecido "profesor Draper". Comenta sobre el "zafiro de Siberia"; sobre el "—barón von Haymerié", que acaba de fallecer y "ha estado de embajador en [...] San Petersburgo; sobre la obra *Vera, la nihilista*,

del poeta Oscar Wilde, "jefe del nuevo movimiento artístico y literario que encabezan los estetas de Inglaterra".

Dice que "no es sólo a los Estados Unidos adonde emigran los alemanes. Estándole ya casi cerrada Rusia, por el encono con que allí se les mira [...]", y que "el sultán turco Abdul Hamid vive en estrecha amistad con el emperador de Austria, cuyas reformas acata pues le pudiera algún día amparar de Rusia". En febrero volverá a fustigar "la causa bárbara y enconosa de que los míseros hebreos son hoy víctimas en Rusia [...]"; y se referirá al "almirante Jauréguiberry, que ha hecho hazañas de guerra en Crimea [...]". Escribe tendido y con interesantes detalles sobre las teorías del vegetalismo promovidas por el famoso vegetalista ruso Beketoff; o sobre la edad avanzada "de los gobernantes que han alcanzado más fama en estos tiempos", y entre varios ejemplos coloca el del príncipe Gortchakov¹² el ruso, que solo lleva dos años a Moltke, que ya tiene 81. Hará una nueva mención a Iván Turguenev, el novelista ruso "[...] el ruso Iván contaba, en su francés excelente, las intrigas de la corte de Pedro el Grande, y la hermosura diabólica y magnífica de las enérgicas damas de Rusia".

Con el primer día de marzo, vuelve a tratar la cuestión judía. Dice que:

Hay en el mundo 7 000 000 de judíos, de los cuales cinco millones y medio viven en Europa, cuya mayor porción habitaba hasta hoy en Rusia, de donde hoy con tal crueldad se les expulsa, y se les apalea y mata en las calles, como a canes dañinos. 2 700 000 judíos hay en Rusia.

El 9 de marzo hará otra importante mención al pintor Vereschagin:

Hay toda la crudeza, todo el exceso de color y todo el brillo deslumbrante que dan carácter especial a los lienzos de Vereschagin: parece aquel un cuadro de Vereschagin, famoso pintor ruso que odia la guerra, y se empeña, pintando sus escenas, en que los hombres la odien [...] todo son coraceros muertos, caballos agonizantes, cuerpos despedazados, lagos de sangre.

12 Se respeta la ortografía original.

*LA BÚSQUEDA
MARTIANA
SOBRE RUSIA Y LO RUSO
CONTINUARÍA
EN ASCENSO
HASTA EL FINAL
DE SU VIDA.*

Ese mes también se refirió al "afortunado general de Rusia, el bravo Skobelev", y anota:

Castelar publicó, a seguida del discurso de Skobelev, su artículo de alarma, en que convida a latinos y a germanos a unirse estrechamente, de modo de hacer valla a las ambiciones rusas. Mas anda poco quien anda lleno de cánceres. Y Rusia está llena de cánceres. Señaló el término del siglo anterior la revolución gigantesca del Este. Señalará el fin del siglo en que vivimos la revolución tremenda del Oeste. Tentativas de invadir, y no invasiones reales, para sofocar males internos hará Rusia. Pero le morderán los pies y le roerán las manos los males internos. Este no es el siglo de lucha de las razas, sino el siglo de afirmación de los derechos.

Días después añadiría: "Rusia intenta ofuscar con sueños de conquista la mente inquieta de sus campesinos [...]". Semanas después volverá sobre el "general extraordinario, y ferviente ruso", "guerrero valerosísimo, que en la guerra de Turquía se lanzaba a la cabeza de sus soldados en lo más recio de las batallas", Skobelev. Además, publicó en *La Opinión Nacional* sobre el asesinato del zar Alejandro II, y ofreció información sobre "todos los lances de la vía del asesinato, y todos los detalles de éste", según conoció de fuentes cercanas al zar. El 12 de abril hará un interesante paralelo entre Vereschagin y Goya:

[...] los cuadros del ruso Vereschagin por lo vivos, coloreados y terribles. Vereschagin, como el español Goya, es enemigo de la guerra. Este, que fue pintor de la corte mezquina de Carlos IV, dibujó en aguas fuertes famosas los espantos de aquellos días de mayo, en que murieron Daoiz y Velarde, y cayó Madrid en manos de franceses. Vereschagin estuvo en las batallas del Afganistán, y en aquella bárbara de Plewna, en que todo el campo fue rojo, y hubo cerros de muertos. Esas son las crudezas que pinta.

Luego publicará y comentará con detalles la noticia sobre un:

[...] próximo congreso de Moscú, que ha de preceder a la exposición de industrias rusas que se prepara en la ciudad histórica, que se mira aún como cabeza natural del imperio a pesar de la existencia de la rica San Petersburgo. Irán al congreso representantes comerciales de todas partes de Rusia.

Por razones de espacio no será posible referir en detalles todos y cada uno de los abordajes martianos sobre Rusia y lo ruso en 1882. A modo de resumen, serán anotados algunos temas que él trató, en muchos casos con amplitud de detalles:

"La coronación de Alejandro III tan hablada, y tan anunciada y aplazada"; "el duelo a muerte entre los partidarios del Imperio y los nihilistas"; la caracterización de los colegios y la Universidad de San Petersburgo, --que no son ya como antes eran todas las universidades de Rusia [...]; "Vereschagin, el gran pintor de Rusia"; "la visita de la escritora francesa Julieta Lambert [...] y llega a tanto que se supone que va a Rusia a preparar la obra que han de emprender de concierto Rusia y Francia para mantener en jaque a Alemania"; la "vehementísima plegaria publicada por Víctor Hugo, en que ruega al zar de Rusia poderoso, que eche abajo el cadalso que espera a los fanáticos políticos a quienes su tribunal ha sentenciado a muerte".

"Siberia" y "las soledades de Siberia"; "los campos helados de Siberia"; "las expediciones al Ártico en que han estado a punto de perecer de hambre y de frío los bravos tripulantes de la Jeannette, el buque norteamericano que fue a explorar el Polo Ártico", y "el apoyo que les dio de un hombre bondadoso, Goosmak Guymakev, desterrado ruso"; "en la gélida

ARTÍCULOS

Rusia"; "de los buques que van a explorar el Ártico, no vienen más que noticias de desastres [...] en su camino del Atlántico al Pacífico a través del Ártico,—ya estaba a 120 millas del estrecho de Behring—, cuando fue detenido por el hielo, sobrado compacto, y en el hielo estuvo el buque todo el invierno, [...] hasta que, a la venida del próximo verano, ablandada la masa enemiga a los calores de julio, abrió paso al buque explorador, que el 18 de julio reanudó su marcha, y llegó gloriosamente dos días después a aguas del mar Pacífico, salvando el estrecho de Behring, y dejando establecido el paso Noroeste de aquella región enemiga de los hombres, que durante tres siglos ha venido negando a los más hábiles y osados marinos el triunfo que al fin le ha arrebatado el barón sueco; la vida de los chukches de Siberia, que es tribu tan pequeña cuanto interesante, y no más adelantada que los esquimales de Alaska; "—Se consume en el mundo una cantidad extraordinaria de cerveza, Inglaterra es el mayor productor, puesto que tiene 26 114 fábricas de cerveza [...] 400 Rusia [...].

"Ni se había dado jamás caso, en la corte del zar, de un ministro novelista [...] *Lorin*, que así se llama el libro [...] está sembrada de alusiones políticas, de descripciones de la corte, de juicios de los partidos contendientes, de alabanzas a Pedro el Grande [...] Y lo curioso del libro es que contenta igualmente a los esclavófilos o nacionalistas, que quieren gobernar a Rusia como se la gobernaba tres siglos ha, y con absoluto apartamiento del resto de la vida universal, ni atención a institución que no sea rusa, y a los liberales u occidentalistas, los cuales sostienen que esas instituciones llevan a Rusia a la barbarie, y que la nación debe ser gobernada como lo son los países democráticos y generosos del oeste de Europa. Y el conde dice que se puede tomar de lo del oeste todo lo adaptable a Rusia sin lastimar por eso ni mermar todo lo que haya de bueno en las instituciones nacionales [...] Hablando del buen mujik, del campesino ruso, escribe: "Nadie puede comprar al mujik con rublos, pero cualquiera le compra con una palabra cariñosa." Tal es la novela *Lorin*, "el libro del año" en Rusia, porque no habrá en el año otro más famoso".

Años 1883-1895. En estos años aparecen motivos rusos en 52 trabajos de Martí, los cuales tienen claramente identificadas las fechas en que fueron publicados. Además aparecen menciones en siete de los

Fragmentos (105, 106, 144, 177, 228, 281 y 334). Y varias menciones sin fecha precisa en los *Cuadernos de apuntes* 3, 13 y 18. Si bien respecto a 1881-1882, entre 1883-1895 el número de publicaciones anuales donde Martí aborda motivos rusos disminuirá relativamente, esta investigación ha identificado unos 64 trabajos en total en estos años. Por ello puede concluirse que la búsqueda martiana sobre Rusia y lo ruso continuaría en ascenso hasta el final de su vida. En estos años aparecerán varios artículos que constituyen hitos. En algunos de ellos Martí hizo anotaciones relevantes sobre diferentes aspectos y ello tuvo lugar justamente cuando trató motivos rusos.

Debe anotarse otro hecho, y es que, como ocurrió con la diáspora griega, irlandesa, francesa o alemana, entre otras, Martí pudo palpar con sus ojos a la diáspora rusa en Nueva York, y ese proceso de conocimiento de la emigración rusa en los Estados Unidos, de su cultura, costumbres, maneras de trabajar y pensar, se manifiesta con claridad en varios de sus trabajos. Advirtió que los emigrantes no se odian entre sí, pues "a todos los reúne un odio común". Al mismo tiempo afirmó que a algunos "los excita la esclavitud prolongada", "las excrecencias de la monarquía". Tal vez uno de los trabajos donde mejor se describe este beso de las diásporas europeas y asiáticas en Estados Unidos es "El puente de Brooklyn", publicado en junio de 1883 en *La América*, de Nueva York, donde expresó:

Hebreos de perfil agudo y ojos ávidos, irlandeses joviales, alemanes carnosos y recios, escoceses sonrosados y fornidos, húngaros bellos, negros lujosos, rusos, —de ojos que queman, noruegos de pelo rojo, japoneses elegantes, enjutos e indiferentes chinos.

En septiembre de este año ponderó la calidad de la "plancha de hierro de Rusia", "lisa y pulida"; en noviembre vuelve a mencionar a la Universidad de San Petersburgo, entre otras, que tienen cursos especiales para la enseñanza minuciosa y práctica de los nuevos agentes físicos. En febrero de 1884 habló sobre "los veinte Murillos, de los Rembrandt, de los Ruysdael, de los Potter, del Veronés y el Carpaccio; de tanta maravilla que avalora la galería del Ermitage en San Petersburgo". En abril de ese año se refirió a *Dios y el Estado*, de Miguel Bakunin, este generalísimo y evangélico iluso que ni a los gobiernos ni a Dios creía

necesarios [...]. Por su actualidad, las reflexiones de Martí sobre ciencia y filosofía, y la crítica que hizo a los "estudiosos de vista corta" merecen un análisis particular. Llamó a "juzgar de arriba y en conjunto", a no "perderse en el fenómeno". Y habló sobre Schliemann, que "solía pagar cuatro francos a la semana a un pobre judío, que jamás supo ruso, para que le oyera recitar, con lo que se hacía a componer en la lengua nueva, los párrafos de una traducción eslava del Telémaco —de *La Iliada*. Nota del autor— que con una gramática y un diccionario le bastaron para pasar por ruso en San Petersburgo". En su última mención sobre Rusia, en 1884, ponderó la obra de Alexander Blain, que "está publicando importantísimos libros [...] El último libro de Alexander Blain, que en este instante cae en nuestra mesa se llama *Estudios prácticos*. Estos no son estudios, sino servicios. Darnos las riendas de nosotros mismos, es como sacarnos del camino de la desventura [...]", exclamó Martí sobre el ruso Blain. En marzo de 1885, nuevamente escribió sobre los "rusos ardientes que vienen de Europa [...] El ruso, sangrándole todavía las espaldas de los golpes del knut, trae [...] su palabra deslumbrante y fatídica como las estepas: y entre esos odios brilla, con su frente blanca y sus ojos azules, como el ángel de la iniquidad". En junio alertó sobre las potenciales consecuencias para la marina mercante americana de una guerra entre Inglaterra y Rusia.

A finales de 1885, se publicó su Prólogo a la edición española de la novela *Misterio*, de Hugh Conway, traducida por José Martí para la casa Appleton y Cía. Libreros-Editores. Esta novela vio la luz en 1886. Se menciona esta traducción, pues su argumento se desarrolla fundamentalmente en Rusia, y ello ofreció a Martí un mayor contacto y aprehensión de la realidad rusa. Además, este año se publicó su novela *Amistad funesta* —bajo el seudónimo de Adelaida Ral—, en la que existe al menos una referencia a motivos rusos. Fueron identificadas dos referencias correspondientes a 1886. Una de ellas es la crónica de arte "Nueva exhibición de los pintores impresionistas". De las pinturas de Meissonier dirá que "están aquí los dos Napoleones, el mancebo olímpico de Friburgo, el hombre pétreo de la retirada de Rusia". En 1887 habló sobre "los tiempos en que los rusos devastaban a Hungría, y todo el bello país de selva y viñedos parecía una copa de colores quebrada por el casco de

un caballo". Vuelve a referirse a la pintura de Meissonier, al "Friedland" [...] su cuadro querido, su Napoleón en gloria, no cuando —como en aquel otro cuadro suyo, "1814"— volvía de Rusia con el águila muerta a la grupa de su caballo".

El 18 de octubre publicará una amplia crónica sobre los sucesos de la semana, en la que comenta una reunión "donde estaban todos los partidarios con que en Nueva York cuenta el dogma socialista, encabezados por un noble ruso [...] con tres hurras por la palabra libre acabó la reunión [...]". Y añade:

Cayó ciega de furia la policía, tundiendo, aporreando, derribando, hiriendo a cuanto tranquilo espectador o paseante desentendido se le oponía al paso [...] Así se vengaron los policías, en una junta consentida por las autoridades públicas y celebradas conforme a la ley [...] Pero a ese odio personal hay que añadir, para entender en su alcance este acto de violencia, el encono con que ve el policía, casi siempre irlandés o hijo de él, a los alemanes, polacos, bohemios y rusos que, más por aspiración vaga que por entendimiento, siguen, en unión de escasos norteamericanos, las doctrinas socialistas, propagadas aquí por los medios legales de la palabra, el periódico y el libro, con aquella volcánica intensidad propia de los países donde el hombre estalla de puro comprimido: el desinterés evangélico de unos, el odio

**UNA DE LAS GRANDEZAS
DE MARTÍ ESTRIBA
EN SU CAPACIDAD
PARA CAPTAR
LOS LADOS SUTILES
Y POCO PERCEPTIBLES
DE LA POLÍTICA.**

ARTÍCULOS

heredado de otros, el ansia de mejora de todos, da a esta propaganda injertada, a esta política de importación, un tono de extranjería y vehemencia que inspira espanto verdadero a los americanos de raza, hechos a volcar en paz, por la virtud del voto puesto en la urna, los hombres y las instituciones que les estorban. Y en los policías vienen a juntarse, con el rencor hacia el que denuncia sus abusos, el odio del emigrado irlandés a su rival alemán o eslavo [...].

Una de las grandezas de Martí estriba en su capacidad para captar los lados sutiles y poco perceptibles de la política. Esta crónica —en su esencia sobre una manifestación de rusos y eslavos socialistas en Nueva York— constituye una prueba más de ello.

Durante 1888 —a la sazón Cónsul de la República Oriental del Uruguay—, publicó en *Nuestra América*, de Uruguay, un artículo sobre el arribo a Estados Unidos de miles de inmigrantes procedentes de varios países europeos, y dice: "de Rusia, 33 203". Añade: "[...] los rusos se dedican principalmente a los trabajos menores de las grandes ciudades [...]". El 17 de noviembre anunciará en *La Nación*, de Buenos Aires, una noticia importante:

Ahora, antes de las nieves, y del dejarse resbalar por el tobogán, y de los trineos de cencerro y penacho, será la exposición de Vereschagin, el ruso que hace odiar la guerra por lo real de sus pinturas, y amar la nieve, por lo potente de su luz [...].

Finalmente, en 1888, se publica en Nueva York *Ramona*, de Helen Hunt Jackson, traducida por Martí al castellano, en la que aparece una referencia a "los buques [...] rusos surtos en el puerto".

Vasili Vasiliievich Vereschagin. El año 1889, constituyó el tercero en cuanto a cantidad de artículos publicados por Martí con alusiones a motivos rusos, con 15 trabajos. La exhibición de pinturas del ruso Vereschagin —3 de marzo—, es de los más conocidos. Resulta difícil determinar qué tomar o dejar aquí. Se trata de una crítica de arte; pero primero, de una declaración sobre el pensamiento profundo del Maestro sobre el alma, el pueblo y la civilización rusa en su dinámica histórica. Coloca en contexto civilizatorio el papel del arte y el artista en el destino de las naciones, y define su visión sobre la relación eterna entre arte y libertad. Más que escribir sobre Vereschagin, Martí sintió, brotó

el principio que define la actitud del sujeto hacedor del arte y lo declaró así: "el pensamiento dirige, escoge y aconseja; pero el arte viene soberbio y asolador, de las regiones indómitas donde se siente. Grande es asir la luz, pero de modo que encienda el alma". Tal vez con esos ojos miró Martí "la exhibición de pinturas del ruso Vereschagin", a quien —como se ha visto—, viene citando regularmente desde junio de 1880, pues en realidad su "encuentro" con el gran pintor ruso tuvo lugar muchos —al menos— desde 1880, cuando escribió el renombrado artículo sobre el gran poeta ruso, Alexander Pushkin. Sin embargo, solo su duelo artístico, frente a frente, a pocos pasos de los cuadros de Vereschagin, lo haría gatillar una de sus más poderosas armas: la crítica de arte, armada con esa universalidad multicivilizatoria única. Sobre todo, a Vereschagin, y a Pushkin, debemos agradecer estas ideas centrales de Martí sobre lo ruso:

El ruso renovará. Es niño patriarcal, piedra con sangre, ingenuo, sublime. Trae alas de sangre y garras de piedra. Sabe amar y matar. Es un castillo, con barbas en las almenas y sierpes en los tajos, que tiene adentro una paloma. Debajo del frac, lleva la armadura. Si come, es banquete; si bebe, cuba; si baila, torbellino; si monta, avalancha; si goza, frenesí; si manda, sátrapa; si sirve, perro; si ama, puñal y alfombra. La creación animal se refleja en el ojo ruso con limpidez matutina, como si acabase de tallar la naturaleza al hombre en el lobo y en el león, y a la mujer en la zorra y la gacela. Da luces al ojo ruso, un ojo que tiene algo de llama y de oriente, tierno como la codorniz, cambiante como el gato, turbio como la hiena. Es el hombre con pasión y color, con gruñidos y arrullos, con sinceridad y fuerza. Se mueve con pesadez, bajo su capa francesa, como Hércules barbudo con ropas de niño. Se sienta de guante blanco a la mesa donde humea un oso [...] Y en Rusia se agrava esta desazón del hombre moderno, porque de los tipos bárbaros y conquistadores que se han fundido en el eslavo hercúleo, originan-se a la vez esta fuerza de mano, pujo de carácter, necesidad de extensión que heredan de sus padres feudales y batalladores, fieros como las cumbres, melancólicos como la llanura, y este asombro terrible con que se ven, podridos por una civilización extraña, antes de condensarse en otra propia.

El príncipe como el mujik, el kaíaz como el istvotchik, el palacio que bebe champaña como la isba que bebe vodka, sienten que la barba les cae sobre un pecho desesperado porque en él vive el corazón sin libertad.

Una curiosidad: las dos menciones que hizo Martí sobre el Kremlin —el Kremlin colosal, el Kremlin rosado—, corresponden a este trabajo. También citó la idea de Herten sobre "la pirámide del mal", y en nueve ocasiones mencionó los términos "ruso" o "rusos". También en 1889 se referirá —en dos ocasiones— a "las melodías inefables de Chaikovsky [...]"; "por los balcones abiertos invita otro pianista ruso, tocando melodía de Chaikovsky [...]"; a la religión nueva de Tolstoi"; a la designación del embajador, así como del enviado especial de los Estados Unidos en Rusia; a las troikas. Dirá que "salen del tablado los tímpanos y violines, con sus zarabandas rabiosas y quejas de delirante amor, para que bailen y canten los rusos de aldea, imitando las danzas y cortejos del mir patrio, que tiene mucho del zapateo que conocemos los hijos de andaluces [...]"; y citó la renombrada frase: "Refórmese de arriba, decía el pobre zar Alejandro, antes que la reforma venga de abajo. Atienda a lo justo en tiempo el que no quiera que lo justo lo devore".

En *La Edad de Oro* aparecen varias menciones a Rusia y lo ruso: habló de "todos los pueblos, desde el Egipto hasta el ruso de hoy"; "hasta en la casa del eslavo y del ruso se ven las curvas revueltas y los techos de punta de los pueblos hindús"; "tuvo Rusia esa casa de adornos y colorines, como la casa hindú [...]"; "y la isba de puerta bordada y techo de picos en que vive el labrador ruso"; "esa de la puerta tallada de colores es Servia, de cerca de Rusia, donde hacen tapicería fina y mosaicos". En "El Camarón encantado": "allá por un pueblo del mar Báltico, del lado de Rusia, vivía el pobre, en un casuco viejo, sin más compañía que su hacha y su mujer [...]". En: "Cuentos de elefantes":

Ese de África es colmillo vivo; pero por Siberia sacan de los hielos colmillos del mamut, que fue el elefante peludo, grande como una loma, que ha estado en la nieve, en pie, cincuenta mil años [...] Allí se estuvieron en los hielos duros de Siberia, hasta que un día iba un pescador por la orilla del río Lena, donde de un lado es de arena la orilla, y de otro es de capas de hielo [...] Veinte hombres a la vez no podían levantar la piel crinuda, en la que era

*CUANDO MARTÍ HABLA
SOBRE RUSIA Y LO RUSO,
NI LA MÁS BREVE
ANOTACIÓN O APUNTE
RESULTARÁ
SECUNDARIA.*

de a vara cada crin. Y nadie ha de decir que no es verdad, porque en el museo de San Petersburgo están todos los huesos, menos uno que se perdió; y un puñado de la lana amarillosa que tenía sobre el cuello. De entonces acá, los pescadores de Siberia han sacado de los hielos como dos mil colmillos de mamut. A miles parece que andaban los mamuts, como en pueblos, cuando los hielos se despeñaron sobre la tierra salvaje, hace miles de años; y como en pueblos andan ahora, defendiéndose de los tigres y de los cazadores por los bosques de Asia y de África; pero ya no son velludos, como los de Siberia [...].

Entre agosto y diciembre de 1889 anotará una cuestión interesante sobre la venta de Alaska:

[...] Ni Inglaterra ha de consentir, ni Rusia, que porque los Estados Unidos le compraron al zar hace diecinueve años sus derechos en el norte de América, vayan éstos a ser tales que cierren a las naves del mundo, como se empezó aquí a decir, la entrada al polo por el mar de Bering.

Se refirió nuevamente a los inmigrantes:

Los desechos del mundo van llegando a caballo con los pies casi por tierra [...] codo a codo, acurrucados. Uno es pastor sin iglesia; otro ruso barbón; otro griego con aretes; otro, colono de desgracia, que donde va, seca el país [...]; pero Dakota es lo maravilloso, y lleva su nombre con derecho natural, porque Dakota quiere decir algo como "ligados", como "unidos", en indio, por haber vivido allí en

ARTÍCULOS

paz las tribus que se peleaban antes; y el Estado se ha ido alzando como su nombre dice, en brazos de rusos y alemanes, de turcos y, de judíos, de polacos y gente irlandesa, de los magníficos suecos y noruegos, que trabajan y aman como pocos [...].

El 27 de septiembre volverá a citar al admirado pintor: "un paisaje de los Andes, con los vapores del Damujo en la hondonada que no cede en majestad a los soberbios Caucasos de nieve del pintor Vereschagin [...]". El 9 de octubre se refirió a Chicago:

[...] donde arriban los vapores de todos los puertos del mundo, como los dientes en la encía; donde los 215 hoteles, con poco que se estrechen, pueden darles cama y mesa a setenta y cinco mil visitantes y buscarle acomodo a cincuenta mil en las casas vecinas; donde hay teatros a granel, que bailan en ruso, y tocan en zingaro, y gruñen en alemán, y se descotan en francés [...].

El 20 de diciembre vuelve sobre Alaska:

Y el *Sun* dice así: "Compramos a Alaska ¡sébase de una vez! para notificar al mundo que es nuestra determinación formar una unión de todo el norte del continente con la bandera de las estrellas flotando desde los hielos hasta el istmo, y de océano a océano".

Finalmente, en una fecha no precisada de 1889, le escribe a Manuel Mercado:

Al acabar de leer la infortunadísima de Vereschagin, se me salieron de los labios estos versos, que por lo malos y la idea ya ve que son míos: ¿Por qué, corrector, te cebas/En mí, si el Sumo Hacedor/Hizo hermanos, al autor/Y al que corrige las pruebas?/

El año de 1890 comienza un período en el cual, de manera paulatina, Martí comienza a abordar el ejemplo de las luchas revolucionarias en Rusia, y de lo ruso en general, como uno de los referentes nutricios para las luchas por la independencia de Cuba. Ello cobrará especial relieve en los discursos revolucionarios del Apóstol. Un hecho similar aparece cuando se estudia el abordaje martiano de la civilización griega y de lo griego. Y es que, llegada la última década del siglo XIX, como se preguntó el propio Martí en "La exhibición de pinturas del ruso Vereschagin":

¿Ni de qué vive el artista sino de los sentimientos de la patria? [...] la justicia primero y el arte después

[...] cuando no se disfruta de la libertad, la única excusa del arte y su único derecho para existir es ponerse al servicio de ella.

Y acto seguido su frase conocidísima: ¡Todo al fuego, hasta el arte, para alimentar la hoguera! De algún modo esta idea también se manifestaría en su abordaje periodístico y temático sobre Rusia y lo ruso.

En 1890 aparecen seis trabajos donde son abordados motivos rusos. Ello ocurrió desde el propio mes de enero cuando en *La Nación*, de Buenos Aires, dirá que:

—Lo que pide el ruso Schevith es ilícito, y lícito cuando lo piden Bellamy, Hale y Howells? ¿La verdad es crimen cuando se publica en el *Volkszeitung*, y es moda impune cuando sale de las prensas aristocráticas de Houghton o de Harper?

En el artículo "Desde el Hudson" se preguntará, el 20 de febrero:

¿Y la federación de obreros que está agregándose la de agricultores, y es toda de norteamericanos socialistas? ¿Y la misión del rico Huntington, el monje episcopal, que vive entre los pobres, como el ruso Tolstoi, y les ha abierto club, donde vayan a hablar, en conversación absolutamente libre, sobre los modos de sacarle los cimientos al orden social de hoy, y ponerle otros más seguros, sin que se venga abajo la casa? Lo que queremos, dicen, es resolver nuestros problemas con remedios nuestros.

Seguidamente expresará una idea que nutre su pensamiento revolucionario:

Cada pueblo se cura conforme a su naturaleza, que pide diversos grados de la medicina, según falte este u otro factor en el mal, su medicina diferente. Ni Saint-Simon, ni Karl Marx, ni Marlo, ni Bakunin. Las reformas que nos vengán al cuerpo [...] Asimilarse lo útil es tan juicioso, como insensato imitar a ciegas. El dinerismo nos pudre y guerreamos contra el dinerismo. Antes teníamos más hombres felices: ahora tenemos más fieras y más bestias [...].

Durante su discurso en conmemoración del 10 de octubre de 1868, que tuvo lugar el 10 de octubre de 1890 en el Hardman Hall, en Nueva York, evocó:

[...] la historia de aquellos hechos de indecible bravura que ha de poner en lo más alto del firmamento

ARTÍCULOS

la admiración del hombre, de aquellos hechos que no se pueden oír sin que se llene como de luto toda nuestra carne mortal, o sin sentir como que la mar se hace puente, y nos vamos, detrás del ejemplo ilustre, adonde la tierra nos llama.

Ese ejemplo ilustre en que está pensando Martí y "tras el cual nos vamos" es el ejemplo del viejo Schamyl de Circasia, pues "como el viejo Schamyl de Circasia somos los cubanos todos" y:

[...] ¡húndase lejos de nosotros el que no lo sea! — cuando vemos vivo o veneramos muerto, a uno de aquellos batalladores maravillosos que sin más paga que la virtud, ni más sabiduría que la que improvisó el genio natural — ¡donde hay valor hay academias!"

Y elevará aún más la fuerza simbólica y movilizativa del paralelo histórico explícito en su discurso revolucionario:

[...] Como el viejo Schamyl de Circasia somos todos, cuando, rendidos con honores después de veinte años de guerra contra Rusia, guerra en los derrisaderos, guerra en los picos y en las grietas del monte, guerra al son del torrente y la avalancha, veía desde una ventana de San Petersburgo, mudos los ojos la barba blanca por el cinto, la revista de gala del ma-

trimonio del emperador. Pasó la guardia verde, la que le guarda el cuerpo al zar y Schamyl callaba. Cosacos y kurdos y turcomanos pasaron, vitoreando, de amarillo y de azul, o de espadón al aire y banderola, y Schamyl callaba. Y de repente, entre el gentío que retrocede y se arremolina, asoma, al ras de la tierra, la caballería de Circasia: los capacetes les relucen, la túnica es roja, las mallas chispean, vienen volando y relampagueando los arneses, les da el sol en los ojos, y Schamyl, con el llanto por la barba, llameante la mirada de león viejo, soberana la voz como cuando mandaba en la barranca arremeter hasta morir, dijo, tendiéndoles desde el alma los dos brazos: "¡La bendición de Dios sea con vosotros, hijos míos!" Y nuestros héroes, los vivos como los muertos, tienen la bendición de todos los cubanos.

Paralelos similares aparecerán en el discurso revolucionario del Héroe Nacional cubano en este período de la historia y de su lucha por la libertad. Como Schamyl de Circasia, evocará el ejemplo de Leónidas de Esparta en Termopilas, o de los patriotas griegos en Missolonghi. José Martí —y en ello radica una de sus fortalezas distintivas— convirtió la agitación revolucionaria y patriótica en un hecho artístico en sí, en un acto enriquecedor del arte político. ¿Qué son sus discursos revolucionarios si no arte político en su máxima expresión de universalidad y cultura? Ello explica la presencia de motivos revolucionarios y universales en su discurso, la permanente presencia de motivos latinoamericanos, pero también griegos, rusos, egipcios, entre otros. También este año dirá que "la calle es como familia, y se cuchichea y cambia de grupos [...] Los hombres, lo son: y las mujeres, lo son más. Unas hablan de chismes; otras de Tolstoi [...]". Y escribió sobre "el secretario ruso, que luce la troika"; sobre "la escoria católica de húngaros y rusos [...]". Y en, Francisco Sellén, hará su última referencia sobre motivo ruso alguno en 1890: mencionará a su admirado Gogol.

En 1892 aparecieron dos referencias a motivos rusos en los escritos martianos, ambas en el periódico *Patria*. En una se refirió a la conferencia de Luis Baralt sobre Turguéneff. La otra aparece cuando comenta que "[...] Roloff viene a New York [...]"; que:

*EL HÉROE NACIONAL
CUBANO CONSTITUYE,
POR DERECHO PROPIO,
UN SÍMBOLO
DE LAS RELACIONES
ENTRE LOS PUEBLOS
DE CUBA Y RUSIA.*

[...] le veíamos a Roloff el alma indómita, de tesón habilidoso, el trabajo continuo [...] recordábamos en él aquella Polonia insigne que tampoco ha rendido la bandera, a la Polonia vencida por sus propias castas, más que por el ruso Muoravieff, a la Polonia conmovedora y heroica de 1332 y 1363, a aquellos héroes que el polaco de Cuba no sabía recordar sin levantarse de la silla [...].

En 1894 citó en *Patria*: "Más fácil es —acaba de decir Stead— convertirse al republicanismo en Rusia que en los Estados Unidos [...] No he visto tierra de menos democracia desde que salí de Rusia [...]".

Llegados ya al año 1895 todo apunta a que una de las últimas menciones martianas sobre Rusia y lo ruso habría estado relacionada con Vereschagin, y es que, cuando el 1.º de abril envía desde Montecristi una carta a Gonzalo de Quezada y Aróstegui, la cual se considera su carta-testamento literario, le pide a su amigo y albacea:

De mis libros no le he hablado. Consérvenlos; puesto que siempre necesitará la oficina, y más ahora: a fin de venderlos para Cuba en una ocasión propicia, salvo los de la *Historia de América*, o cosas de América —geografía, letras, etc.— [...]. El Dorador pudiera ser uno de sus artículos, y otro Vereshagin y una reseña de los pintores Impresionistas, y el Cristo de Munckazy [...].

Entre 1885 y 1895 —sin fecha precisa— varios Fragmentos de José Martí refieren en conjunto a, "Polanski, poeta de fama, grato a la Corte" [...] Pouchkine, Lermontov, Gogol, Turgueneff, Dostoicwskij,¹³ Tolstoi". Y surgirá una mención a las mujeres rusas, de quienes dice: "[...] las mujeres rusas recuerdan la Amalia de Mármol: ¿cómo? —porque, seres humanos los de acá y los de allá, viven bajo la misma tiranía: Rusia; Rosas". Tal mención a la mujer rusa, su expresión "Rusia; Rosas", encierra un poderoso simbolismo de resistencia. Como dijera de sí mismo en 1881: "del dolor, flores", "como aquellos llanos de Siberia, que dan fruto abundante en medio del frío". Este nexos constituye una de las evocaciones martianas más intensas y vívidas sobre el alma de Rusia: vista a través de sus mujeres. En estos Fragmentos aparecerán nuevas menciones a "Tolstoi", "Vereschagine", "The

Inspector of Gogol, transl. by Mérimée as Le Reviseur a very serious attack upon official corruption [...] In Tourgueneffs early work we see the influence of Gogol, as well as of the other writers, like Auerbach and G. Sand, who were destroying the authority of Social conditions in literature". Reiterará que "el trabajo de Doré es una ilustración de Molière: tiene algo de los colores desenfadados de Vereschagin, el pintor ruso que está de moda ahora". Además se refirió a "Bakounine predicando con los ojos azules encendidos en una luz de plata"; a "La Rusia, de Wallace"; y finalmente anotará, en esta etapa: "Casualidad o intención, a la puerta está sentado, donde apenas se le ve, un ruso rubio".

Cuando Martí habla sobre Rusia y lo ruso, ni la más breve anotación o apunte resultará secundaria. Por ello concurren aquí y deben ser tenidas muy en cuenta varias anotaciones del Héroe Nacional cubano, sin fecha ni etapa precisa, en las cuales emergerán profundas alusiones al pensamiento y la cultura de Rusia, contenidas en sus cuadernos de apuntes. En no pocas ocasiones, sin disponer del tiempo necesario y deseado para desarrollar sus ideas sobre determinadas civilizaciones y procesos, anotaba los puntos nodales sobre los cuales sobrevendrían desarrollos posteriores. Su abordaje de la civilización griega, como de la rusa, y no solo, tienen este elemento en común. Su entrega a la obra de la libertad de Cuba le impediría desarrollar algunas de estas ideas. Como fue visto antes, le pidió a su albacea en 1895 que le conservara "sus libros" y "sus artículos", las cosas "de América", "de geografía, letras", sus escritos sobre Vereshagin y los pintores impresionistas. Sabía que su vida creativa no cabría en su tiempo real.

Así, en el *Cuaderno de apuntes no. 3* reflejará interesantes notas sobre, "Bakounine, el revolucionario ruso. Discípulo de Panlof, introductor en Rusia de la filosofía de Schelling"; "Stanekevith, el joven elocuente, llevó a Hegel"; "Bielinski, el acerado crítico, fue el Voltaire ruso. Conspira: —vilipendiaba— escupía: compuso". Y seguidamente refleja esta nota:

Colectivismo de Bakounine: comunismo. Ayuntamiento comunista, en lo político sometido a un gobernante irresponsable, —en lo administrativo a un oficinero regular, implacable e impasible—. Bakounine habló en Berna: en Basilea, amplió su sistema. Liquidación Social. Propiedad colectiva

13 Se respeta la ortografía original

*EL QUE ESTUDIA
LOS PUEBLOS
POR LA CÁSCARA,
SOLO VE DE ÉSTE
LOS ACTOS
DESLUMBRANTES
Y ESTRUENDOSOS.*

del suelo. Propiedad en común de todos los instrumentos de trabajo. Sustitución de todo Estado político por asociaciones de trabajadores. Restaurar el esclavismo: ¿es ésta privativamente toda la idea rusa? Extender la dominación de los eslavos; ¿darán lugar a esto las descomposiciones internas del imperio? Otro es el temor justo: el carácter de la democracia vengadora que avanza en la sombra. Lo que Bakounine llevó a los soñadores occidentales, o no lo llevaría la forma colérica de la naciente libertad rusa a los mal contentos trabajadores de Occidente? Mas no será consuelo a esto, real consuelo, pensar que en tanto que la potente aristocracia rusa gasta todas sus armas en el pecho heroico de los nihilistas, —la libertad, con el ejemplo francés y su majestuoso desarrollo en la paz ilustrada, habrá afirmado ya irrevocablemente y sólidamente sus conquistas, contagiando de asombro y de esperanza a los atentos pueblos limítrofes? No han descansado los eslavófilos. ¡Cuánto dinero dieron a Taz! 1840. Tuvo gran enemigo en Tchadayef, el enérgico y sombrío oficial de húsares a quien el zar declaró loco. Dividieronse los eslavófilos: en autoritarios ortodoxos y republicanos socialistas [...].

Y dirá que, "Castelar reúne así a las figuras capitales de la idea regeneradora rusa: —Bielinski era la filosofía, Granouski la historia, Ougaref el apostolado, Herzen la fantasía, Bakounine la acción".

Y, "Pouchkine ¿romántico al modo occidental? —No, ni innovador siquiera. Porque fue más que esto, fue creador. —Cantó las amarguras del esclavo espíritu, más alto mientras más oprimido, con el doble encanto, con el triple encanto del verdadero dolor, sobrio: —de la fantasía oriental, mágica: —de la brumosa o esbozada forma, única posible en Rusia. —Una reticencia, ¿no es a veces elocuentísimo discurso? Su creación: Oneguín —alma que late en un cuerpo que no puede revelar el alma. Personificación de Rusia".

En el *Cuaderno de apuntes no. 18* hará interesantes anotaciones sobre el Socialismo, y se pregunta:

Socialismo. —Lo primero que hay que saber es de qué clase de socialismo se trata: si de la Icaria cristiana de Cabet, o las visiones socráticas de Alcott, el mutualismo de Prudhomme, o el familismo de Guis, o el Colonialismo de Bélgica, o el de los jóvenes hegelianos de Alemania: —aunque bien puede verse, ahondando un poco, que todos ellos convienen en una Base general, el programa de nacionalizar la tierra y los elementos de producción; y como pre-requisito indispensable de toda su organización [...].

Y acto seguido, añade:

—Los "mirs" rusos [...] Ud. me ha de perdonar que no le cite libros, no porque no lea yo uno que otro, que es aún más de lo que deseo, sino porque el libro que más me interesa es el de la vida, que es también el más difícil de leer, y el que más se ha de consultar en todo lo que se refiere a la política, que al fin y al cabo es el arte de asegurar al hombre el goce de sus facultades naturales en bienestar de la existencia.

En estos mismos apuntes volverá a mencionar "los judíos de San Petersburgo" y además anotará el significado de varias palabras rusas. Se interesará por saber qué significa: "—Ispravnik. —Gobernador militar en Petropavlosk. —Peachtka, el oven, el horno de Siberia—; "—Papyrosa (cigarros rusos); "—El té en Samovar". Luego se detiene en comentar que la "—Comida en Petropavlosk", es: "pescado fresco, rábano, leche, salmón, té, pan negro y caviar arenque, (beets). —Todo esto, a la vista de magníficos volcanes, y de los picos de Korianski, Advatcha, Koselska, vestidos de nieve, si visibles en claro cielo, precursores de

calma, y si envueltos en nubes, de tormenta. Y en sus faldas frías, el suelo cultivable. —Llaman yukal, al salmón negro".

En su *Cuaderno de apuntes no. 13* da cuenta de que los nobles lituanos habían pedido reforma

[...] de las relaciones que les unían a los siervos —y aunque esto era un medio de agravar a los siervos, puesto que se pretendía nivelarlos con los de otras regiones, cuando ellos eran más libres, afectó el zar ver en esto una petición de reforma en sentido liberal, y autorizó por el Rescripto Nazimoff a los nobles lituanos a que formaran comités para elaborar sus proyectos, —y excitó a los demás nobles a que expresaran igual deseo, publicando con profusión el rescripto y los principios generales que lo habían inspirado, acompañando la circular que envió a los nobles. Acto decisivo.

Una evidencia de cuánto quiso y no pudo escribir. En, *Libros. Notas*, reflejó en fecha no precisada:

Un libro muy leído sería éste: —cuento y ligero examen de los dramas y comedias representadas en estos últimos años. —"Por grupos:" y entre las nueve ciudades que anota aparece, "Petersburgo" [...]. "Buen título tal vez para ese libro que desde hace tanto tpo. Pienso —y que podría ser 2da. parte de mis Mitologías Americanas: —verdad por comparación: Todas las Mitologías.

Cuando Martí afirma que desea escribir sobre "todas las mitologías", se prueba una vez más que en su pensamiento solo se concebible ese mundo donde habitan en armonía humanista todas las civilizaciones, culturas, lenguas y credos. Ese pensamiento multivilizatorio lo llevó a Rusia y lo ruso.

Conclusiones

Martí no era —ni se propuso ser— un rusista, pero —como ha quedado evidenciado—, estudiaba Rusia y lo ruso: su lengua, su cultura, sus luchas, sus novedades, su prensa, sus obras. Aprendía y aprehendía, alejado de los centrismos y las pasiones críticas. Creía que "el que estudia los pueblos por la cáscara, solo ve de éste los actos deslumbrantes y estruendosos"¹⁴ y pensaba que "ni se ha de adorar ídolos,

14 José Martí. 37. Invierno norteamericano. *La Nación*. Buenos Aires, 9 de marzo de 1888. *Obras Completas*, t. 11, p. 385.

ni de descabezar estatuas".¹⁵ Fue un constructor de puentes culturales y civilizatorios de dos vías, que en sus búsquedas sobre Rusia dio lo mejor de sí durante un cuarto de siglo. Trató de ver el todo, sin dejarse arrastrar por inclinaciones profesionales o de gremio. El amplio abanico de temas rusos que abordó constituye un axioma ignoto. Mostró siempre cercanía y solidaridad hacia las clases sufridas y oprimidas por el zarismo, hacia la diáspora rusa en Nueva York, uno de los nichos de contacto y aprehensión más directos en su puente siempre abierto para Rusia y lo ruso, que es un puente de amor y libertad. Cuando preparaba la Guerra Necesaria apeló a Schamyl de Circasia: porque "como el viejo Schamyl de Circasia somos los cubanos todos". El Héroe Nacional cubano constituye, por derecho propio, un símbolo de las relaciones entre los pueblos de Cuba y Rusia.

Referencias bibliográficas

Obras de Martí donde son abordados motivos rusos

1870-1874

13. Península Táurica; Scitia. 26. Scitia extra y. 27. Scitia intra. *Cuaderno de apuntes no. 2*.¹⁶ Países de Europa. *Obras Completas*, t.21, p.73:

1875

1 de junio. White. *Revista Universal*, México. *Obras Completas*, t. 5, p. 298.

17 de julio. 2. Europa. Escenas Europeas. *Revista Universal*, México. *Obras Completas*, t. 14, p. 22.

1880

28 de febrero. Eduardo Detaille. *The Hour*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 15, p. 303.

12 de junio. Los acuarelistas franceses. *The Hour*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 15, p. 310.

28 de agosto. Pushkin. Rusia. Letras. Un monumento al hombre que abrió el camino a la libertad rusa. *The Sun*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 15, pp. 416-423.

15 José Martí. Discurso en Hardman Hall de Nueva York dedicado a José María Heredia, 30 de noviembre 1889. *Obras Completas*, t. 5, p. 133.

16 Según los compiladores de las *Obras Completas*, "este cuaderno [...] parece corresponder también a cuando Martí estudiaba en España durante su primera deportación, y su texto se publicó por primera vez en 1951, en el libro *José Martí, Apuntes inéditos*. del Archivo Nacional de Cuba".

ARTÍCULOS

La Semaine de Paris¹⁷. *La Semana de París*. Europa. Francia. *Obras Completas*, t. 15, pp. 220, 225.

1880-1882

Cuaderno de apuntes 8. Rusia. Obras Completas, t. 21, pp. 234-236, 238-239, 240.

1881

Cuaderno de apuntes 6. Rusia. Obras Completas, t. 21, pp. 185, 207, 217.

Cuaderno de apuntes 7. Rusia. Obras Completas, t. 21.

20 de agosto. 1. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 9, p. 27.

3 de septiembre. 2. Noticias de los Estados Unidos. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 9, pp. 31, 33-34.

6 de septiembre. 4. Noticias de España. Europa. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 14, p. 39.

1 de octubre. 15. Congreso de Americanistas. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 14, p. 123.

3 de octubre. 10. Noticias de Francia. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t.14, p. 88.

5 de octubre. 13. Entrevista del zar y el káiser. -Capital acontecimiento europeo. -Formidable liga de imperios. -Dramática entrevista. -Guerra al socialismo. -Invitación a Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t.14, pp. 79, 80, 105, 107, 108-109.

17 de octubre. 17. Italia. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t.14, p. 135.

31 de octubre. 19. España. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t.14, p. 148.

2 de noviembre. 21. Francia. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t.14, p. 163.

7 de noviembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 3. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 65.

10 de noviembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 6. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 73.

12 de noviembre de 1881. 28. Italia. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, pp. 219, 223,

12 de noviembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 8. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 76.

15 de noviembre. 23. Noticias de Francia. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 177.

17 de noviembre. 25. Italia. Europa. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 191.

21 de noviembre. 15. *La Opinión Nacional*. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 90.

22 de noviembre. *La Opinión Nacional*. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 92.

25 de noviembre. 19. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 97.

2 de diciembre. 2. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p.104.

3 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 2. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 107.

5 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 3. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 107.

9 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 3. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 111.

13 de diciembre. 29. Francia. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 14, pp. 227, 231.

14 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante, 6. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 114.

16 de diciembre. 31. España. Europa. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 248.

19 de diciembre. 1881. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Obras Completas*, t. 23, p. 126.

17 Según los compiladores de las *Obras Completas*: "Posiblemente este trabajo fue escrito en 1880 para *The Sun*."

ARTÍCULOS

- 22 de diciembre. 1881. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional. Obras Completas*, t. 23, p. 124.
- 24 de diciembre. 15. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *Obras Completas*, t. 9, p. 203.
- 26 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional. Obras Completas*, t. 23, p. 126.
- 28 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 129.
- 29 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 130-131.
- 31 de diciembre. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional. Obras Completas*, t. 23, p. 133.
- 1882**
- Enero de 1882. 37. Francia. Europa. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 301.
- 2 de enero. 1882. Enero 2. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 138.
- 3 de enero. 1882. Enero 2. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 140.
- 4 de enero. 1882. Enero 3. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 143.
- 5 de enero. 1882. 4. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 144.
- 12 de enero. 1882. 6. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 148-149.
- 14 de enero. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 152.
- 18 de enero. 11. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 159-160.
- 21 de enero. 17. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 9, pp. 224-225, 227.
- 23 de enero. 29. Francia. Europa. Escenas europeas. *Obras Completas*, t. 14, p. 320.
- 28 de enero. 22. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 159-160.
- 31 de enero. 22. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 159-160.
- 1 de febrero. 1. Periodismo Diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 186 y 187.
- 9 de febrero. 4. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 192.
- 18 de febrero. 19. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 9, p. 250.
- 22 de febrero. 44. Francia. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 370.
- 23 de febrero. 1882. 12. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 207.
- 27 de febrero. 1882. 15. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 214.
- 28 de febrero. 1882. Febrero. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 217 y 218.
- 1 de marzo. 1882. Marzo. 1. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 222.
- 9 de marzo. 1882. Marzo. 4. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 227.
- 10 de marzo. Periodismo diverso. Sección Constante, 5. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, p. 230.
- 23 de marzo. 49. España. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 407.
- 23 de marzo. 50. Francia. Europa. Escenas europeas. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 14, p. 412.
- 24 de marzo. Periodismo diverso. Sección Constante, 10. *La Opinión Nacional, Caracas. Obras Completas*, t. 23, pp. 239-240.

ARTÍCULOS

- 28 de marzo. 12. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 244.
- 28 de marzo. 13. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 246.
- 1 de abril. 52. Francia. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 9, p. 426.
- 11 de abril. 23. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 9, p. 290.
- 12 de abril. 1882. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 261.
- 15 de abril. 1882. 3. Periodismo diverso. Sección Constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 264.
- 24 de abril. 9. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 275-277.
- 28 de abril. 11. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 279.
- 4 de mayo. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 289.
- 6 de mayo. Francia.Europa. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 15, p. 276.
- 10 de mayo. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 293-294.
- 23 de mayo. 61. España. Europa. Escenas Europeas. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t.14, p. 505.
- 23 de mayo. 10. Periodismo diverso. Sección constante. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 23, p. 303-305.
- 25 de mayo. 25. Carta de Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 9, p. 305.
- 13 de septiembre. 26. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 9, p. 324.
- 1883**
- 13 y 16 de mayo. 32. Carta de Martí. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 9, pp. 387, 388-389.
- Junio. 35. El puente de Brooklyn. *La América*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 9, p. 424.
- Septiembre. 3. La exposición de material de ferrocarriles de Chicago. *Nuestra América*. Exposiciones. *Obras Completas*, t. 8, p. 355.
- 21 de octubre. 39. Cartas de Martí. La Convención de los Librepensadores: su credo, sus sacerdotes, sus oradores, sus métodos, sus demandas. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *Obras Completas*, t. 9, p. 465.
- Noviembre. *La América*. *Nuestra América*. Educación. *Obras Completas*, t. 8, p. 282.
- 1884**
- Febrero. En los estados Unidos. Letras. *La América*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 13, p. 432.
- Abril. En los estados Unidos. Letras. *Libros Nuevos*. "Conceptos y Teorías de la Física Moderna". Nueva York. *Obras Completas*, t. 13, p. 440.
- Mayo de 1884. *La América*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 23, p. 23.
- Junio. Un libro nuevo de Blain. *La América*, Nueva York. *Obras Completas*, t. 13, p. 452.
- 1885**
- 20 de marzo. 14. Cartas de Martí. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 10, p. 159.
- 7 de mayo. 15. Inauguración de un presidente en los Estados Unidos. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Opinión Nacional*, Caracas. *Obras Completas*, t. 10, p. 171.
- 14 de junio. 20. Cartas de Martí. Consecuencias de una guerra entre Inglaterra y Rusia para la marina mercante americana. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 10, p. 238.
- Diciembre. Prólogo de la edición española. *Novela Misterio*, de Hugh Conway, traducida por José Martí. Nueva York. Appleton y Cía. Libreros-Editores. 1886. *Obras Completas*, t. 24, pp. 110-113, 131, 133, 135, 137-148, 151-154, 174-175, 177,
- Novela Amistad funesta. *El Latino Americano*, bimensual de la compañía Hecktograph, de Nueva York.

ARTÍCULOS

Publicado bajo el seudónimo de Adelaida Ral. *Obras Completas*, t. 18, p. 217.

1886

17 de febrero. 35. Del año nuevo. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t.10, p. 364.

17 de agosto. Nueva York y el arte. Nueva exhibición de los pintores impresionistas. Crónicas. Arte. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 19, p. 304.

1887

28 de enero. Carta sobre Arte. Europa. Hungría. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 15, p. 343.

22 de junio. El arte en Nueva York. Crónicas. Arte. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 19, p. 317.

22 de septiembre. 29. La Ferias Campestrales. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *El Partido Liberal*, México. *Obras Completas*, t. 11, p. 309.

18 de octubre. Los sucesos de la semana. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *El Partido Liberal*, México. *Obras Completas*, t. 11, pp. 318-319.

1888

1 de enero. 32. Un drama terrible. *La Nación*. Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 11, p. 346.

22 de febrero. *Nuestra América*, Uruguay. *Obras Completas*, t. 8, p. 69.

25 de mayo. Cartas a Enrique Estrázulas. Nueva York. *Obras Completas*, t. 20, p. 196.

17 de noviembre. Nueva York en octubre. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 62.

11 de diciembre. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. 9. ¡Elecciones! *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 97.

Traducciones. *Ramona*, de Helen Hunt Jackson. Nueva York. *Obras Completas*, t. 24, p. 224.

1889

7 de febrero (fecha de envío de la carta). 15. Correspondencia particular del Partido Liberal. *Obras Completas*, t. 12, p. 152.

24 de febrero. 12. En los Estados Unidos. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 121.

3 de marzo. Rusia. Pintura. La exhibición de pinturas del ruso Vereschagin. Europa. Rusia. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 23, p. 426-438.

30 de marzo. 14. Carta al director de *La Nación*. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 147.

24 de mayo. 17. Cartas de Martí. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, pp. 186-187.

30 de mayo. 18. Cartas de Martí. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 194.

30 de junio. Carta a *La Opinión Pública*. Montevideo. *Obras Completas*, t. 12, p. 251.

8 de julio. 25. Cartas de Martí. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Opinión Pública*, Montevideo. *Obras Completas*, t. 12, p. 276

Julio. *La Edad de Oro. Publicación mensual de recreo e instrucción dedicada a los niños de América*. Nueva York. *Obras Completas*, t. 18, pp. 352, 371, 413, 415, 424, 432, 486-487.

2 de agosto. 22. De Nueva York. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 240.

16 de agosto. 24. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, pp. 262, 265.

27 de septiembre. *Nuestra América*. *El Partido Liberal*. México. *Nuestra América*, Argentina. *Obras Completas*, t. 7, p. 351.

9 de octubre. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 313.

20 de diciembre. *Nuestra América*. Conferencia Internacional Americana. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 6, p. 59.

1889. 29. Cartas a Manuel Mercado. *Obras Completas*, t. 20, p. 179.

1890

23 de enero. 33. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, pp. 364-365.

20 de febrero. Desde el Hudson, 34. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 378.

28 de septiembre. Francisco Sellén. *Ei Partido Liberal*, México. *Obras Completas*, t. 5, p. 190.

10 de octubre. Discurso en conmemoración del 10 de octubre de 1868, en el Hardman Hall de Nueva

ARTÍCULOS

York. *Discursos revolucionarios. Obras Completas*, t. 5, pp. 250-251.

22 de octubre. 40. Cartas de verano. La universidad de los pobres. En los Estados Unidos. Escenas Norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 436.

26 de diciembre. 45. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *La Nación*, Buenos Aires. *Obras Completas*, t. 12, p. 477-478.

1891

17 de diciembre. 48. Carta. En los Estados Unidos. Escenas norteamericanas. *El Partido Liberal*, México. *Obras Completas*, t.12, p. 503.

1892

30 de abril. *Patria. Obras Completas*, t. 5, p. 356.

7 de mayo. Roloff. Cuba. Hombres. *Patria. Obras Completas*, t. 4, p. 401.

1894

16 de marzo. *Patria. Obras Completas*, t. 3, p. 79.

1895

1 de abril. Carta a Gonzalo de Quezada y Aróstegui. Montecristi. *Obras Completas*, t. 1, p. 26.

1885-1895

Fragmento. 105. Rusia. *Obras Completas*, t. 22, p. 64-65.

Fragmento. 106. *Obras Completas*, t. 22, p. 65.

Fragmento. 144. Rusia. *Obras Completas*, t. 22, p. 88.

Fragmento. 177. *Obras Completas*, t. 22, p. 104.

Fragmento 228. *Obras Completas*, t. 22, p. 139.

Fragmento. 281. *Obras Completas*, t. 22, p. 177.

Fragmento. 334. *Obras Completas*, t. 22, p. 231.

Trabajos sin fecha precisa

Cuaderno de apuntes no. 3. Obras Completas, t. 21, pp. 105-106.

Cuaderno de apuntes no. 13. Obras Completas, t. 21, p. 334-335.

Cuaderno de apuntes no. 18. Obras Completas, t. 21, pp. 236, 386, 392-393, 467-468.

Libros. Notas. Obras Completas, t. 18, p. 289.

Anexo 1**Onomástica de lo ruso en la obra de José Martí****A**

Alejo Mijailovich, zar de Rusia: 1 (**23**: 107).

Alejo, personaje del poema "El Zíngaro", de Pushkin: 2 (**15**: 415; 422).

B

Blain, Alexander: 1 (**13**: 452).

Bakunin, Mijaíl A (también aparece como, Bakounine): 7 (**9**: 388; **12**: 378; **13**: 440; **21**: 105,106, 235; **22**: 139).

Bielinsky, Vissarion Grigorievich. Filósofo: 7 (**15**: 411, 414, 418, 421; **21**: 105, 106).

Blavatsky, Helena Petrovna Hahn. Sacerdotisa rusa: 1 (**12**:503).

Boris Godunov, tragedia de Pushkin: 5 (**15**: 411,412, 415, 419, 422).

C

Congreso de Moscú: 1 (**23**: 264).

Congreso literario de Moscú: 3 (**15**: 414, 420, 421).

Corte de Rusia: 7 (**15**: 410, 411, 412, 417, 418, 419).

Chernishevski, Nicolai Gavrilovich: 1 (**23**: 76).

E

El Prisionero del Cáucaso, poema de Pushkin: 2 (**15**: 411, 419).

Ermitage, museo de San Petersburgo (aparece escrito sin H): 1 (**14**: 432).

Eugéne Oneguín, poema de Pushkin: 2 (**21**: 106, 240).

Eugéne Oneguín, personaje del poema de igual nombre de Pushkin: 2 (**15**: 415, 422).

G

Gogol, Nicolai Vasilievih: 5 (**5**: 190; **15**: 413, 421; **22**: 64, 88).

Gorstchakov, Alexander Mijailovich, príncipe de: 4 (**14**: 123, 505; **23**: 104, 214).

Granouski, Thimotheé Nicolaevich, historiador y poeta ruso 1 (**21**: 106).

H

Herzen, Alexander Ivanovich: 5 (**15**: 433; **21**: 106, 235, 236; **23**: 92).

Hotel de Rusia (Nijni Novgorod): 2 (**24**: 143, 177).

I

Ignatiev, Nikolai Pavlovitch: 1 (**23**: 304).

ARTÍCULOS

Imperio (ruso): 2 (**23**: 97,239).

Iván IV Vasilievich (el Terrible), zar de Rusia: 2 (**15**: 437; **23**: 107).

J

Jactenaski, poeta lírico ruso: 1 (**22**: 64).

Journal de Saint Petersburg, periódico de Rusia: 1 (**14**: 108).

K

Katkov, Michel Nikiphorovich, periodista, literato y filósofo ruso: 4 (**15**: 413, 414, 420, 421).

Koniekov, escritor ruso: 2 (**15**: 414,421).

Kornekoff: 1 (**21**:106).

Kremlin (Moscú): 2 (**15**: 437; 24:143).

Kropotkine, Pietr Alexeievich, príncipe de. Geógrafo, zoólogo y naturalista ruso: 1 (**9**: 465).

L

La Rusia, libro de Wallace: 1 (**22**: 177).

Lermontov, Mijaíl Iurievich. 1 (**22**: 64).

Liza o Nido de Hidalgos, novela de Iván Turgunev: 2 (**15**: 413,420).

Lorin, novela del conde Valonev: 2 (**23**: 304, 305).

Los Hermanos Karamazov, novela de Fiodor Dostoievski: 2 (**15**: 414,422).

M

Mazeppa, Ivan Stepanovich: 1 (**5**: 298).

Mouravieff, Nicolás-Nikolaievich: 1 (**4**: 401).

Mozart, poema de Pushkin: 2 (**15**: 412, 420).

N

Netchaief, prisionero en Petropavlosk: 1 (**21**: 238).

Nicolás I, emperador de Rusia: 5 (**15**: 412, 419; **21**: 235,239; **23**: 239).

Novoie Vreunia (Vremia. Nota del autor). Revista: 1 (**23**: 148).

O

Oda a Dios, poema de Pushkin: 2 (**15**: 415, 422).

Ostrovskii, Alexander Nikolaievich. Dramaturgo: 4 (**15**: 413, 414, 420, 421).

P

Palacio de Invierno (San Petersburgo): 1 (**21**: 236).

Plevna, Campaña de: 4 (**15**: 431, 434; **23**: 120, 262).

Potiekhine, Alexis Antipovich, novelista: 2 (**15**: 413, 420, 4121).

Presemsky: 2 (**15**: 414, 421).

Pushkin, Alexander Sergueievich: 23 (**15**: 220, 225, 407, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 433; **21**: 106, 240; **22**: 64, 128; **23**: 148).

Rusland y Liudmila, poema de Pushkin: 2 (**15**: 412, 413).

S

Saltykov, Mijaíl levgrafovich. Humorista: 2 (**15**: 413, 420).

San Petersburgo, Universidad de: 1 (**23**: 240).

Skoveliev, Mijaíl Dmitrievich. General: 3 (**14**: 407; **15**: 434; **23**: 275).

Sociedad Rusa de Amigos de la Literatura: 2 (**15**: 414, 421).

Speransky Mijaíl. Jurista y consejero: 1 (**21**: 238).

Stanakievith, "el joven elocuente llevó a Hegel": 1 (**21**: 105).

T

Tarakanoff, Elizabeth, princesa que hacía sombra a Catalina: 1 (**21**: 238).

Tatiana, personaje de Pushkin: 2 (414, 422).

Tolstoi, León Nikolaievich: 9 (**12**: 147, 378, 436; **15**: 413, 420, 433; **21**: 402, 404; **22**: 64).

Tschaikowski, Pietr Ilich: 2 (**12**: 152, 194).

Turguneev, Iván Sergueievich: 10 (**5**: 356; **15**: 413, 414, 420, 421; **22**: 64, 68; **23**: 131, 217, 218).

V

Valonev, conde: 2 (**23**: 303, 304).

Vereschaguin, Vacili Vasilievich: 23 (**1**:26; **7**: 351; **12**: 59, 62, 121; **15**: 310, 313, 427, 429, 430, 431, 433, 435, 437, 438; **20**: 179, 477; **21**: 217; **22**: 65, 104; **23**: 227, 244, 261).

Vorontzov, Michael Semenovitch. Príncipe: 2 (**15**: 411, 418).

Y

Yablochkov Pavel, ingeniero eléctrico, inventor de la lámpara Yablochkov: 2 (**14**: 77; **23**: 138)

Anexo 2

Índice geográfico de lo ruso en la obra de Martí

A

Achinsk: 1 (**24**: 16). Traducción de *Misterio*.

Advachkan pico: 1 (**21**: 468). *Cuaderno de apuntes 21*.

Akha-Teke: 1 (**23**: 124).

Alaska: 6 (**6**: 59).

Ártico, mar: 2 (**23**: 293, 294).

B

Belun: 1 (**23**: 277).

Behring, mar de: 4 (**12**: 239, 240, 241, 450).

Behring, estrecho de: 4 (**8**: 110; **10**: 269; **14**: 134; **23**: 294).

Brody:¹⁸ 1 (**23**: 159).

C

Circasia: 2 (**4**: 250, 251).

Crimea: 3 (**14**: 370; **18**: 217; **23**: 90).

D

Don, río: 2 (**21**: 239; **24**: 152).

"Estación de Bala Ischam a la montaña llamada del Petróleo": 1 (**21**: 164).

F

Freitsk: 1 (**24**: 141). Traducción de *Misterio*.

I

Irkutsk: 5 (**24**: 141, 145, 147, 148, 177). Traducción de *Misterio*.

Irtish, río: 1 (**24**: 144). Traducción de *Misterio*.

K

Kainsk: 1 (**24**: 146). Traducción de *Misterio*.

Kamenskoe, minas de: 1 (**23**: 130).

Kama, río: 1 (**24**: 143). Traducción de *Misterio*.

Kara: 1 (**24**: 141). Traducción de *Misterio*.

Kazán: 1 (**24**: 143). Traducción de *Misterio*.

Korianski, pico: 1 (**21**: 468). *Cuaderno de apuntes 21*.

Kosielska, pico: 1 (**21**: 468). *Cuaderno de apuntes 21*.

M

Mar Caspio: 1 (**23**: 124).

Moscú: 14 (**10A**: 108; **15**: 409, 413, 414, 416, 420, 422 (en: Pushkin); **21**: 334; **23**: 65, 107, 264; **24**: 137, 143, 177). Traducción de *Misterio*.

Moskova, río: 1 (**14**: 437).

N

Nerchinsk: 3 (**24**: 141, 174, 175). Traducción de *Misterio*.

Neva, río: 2 (**21**: 238, 239).

Nijni Novgorod: 3 (**14**: 22; **24**: 143, 147).

O

Odesa: 1 (**23**: 149).

P

Península Táurica, antiguo nombre de la Crimea: 1 (**21**: 73).

Perm: 3 (**24**: 143, 144, 176). Traducción de *Misterio*.

Petropavlosk: 3 (**21**: 238, 467, 468).

R

Rusia: 126 (**3**: 79; **4**: 251; **8**: 69, 355; **9**: 27, 28, 31, 203, 225, 250, 290, 305; **10**: 159 ("los rusos", dos menciones), 171, 233, 238, 364; **11**: 306 ("los rusos"), 318 y 319 ("los rusos", tres menciones), 346; **12**: 97 ("el ruso"), 186, 194 ("los rusos de aldea"), 240, 262 y 265 ("ruso") 276, 313 ("bailan en ruso"), 364, 365, 378, 477 y 478; **14**: 79, 80, 88, 105, 106, 107, 108, 109, 148, 163, 191, 219, 223, 248, 301, 303, 313, 407, 412, 426, 505; **15**: 220, 225, 276, 343 ("los rusos devastaban a Hungría"), 352 ("Egipto hasta el ruso"), 371 ("la casa del eslavo y el ruso"), 405, 409, 413, 414, 415 (la casa donde vive el labrador ruso), 416 (Pushkin, el apóstol y poeta ruso), 420, 421, 422, 425, 429, 431, 432, 433, 434, 438; **18**: 413, 424, 432; **19**: 304, 317; **20**: 196; **21**: 105, 106, 207, 235, 236, 238; **22**: 64, 65, 88; **23**: 65, 76, 92, 107, 111, 114, 126, 130, 143, 144, 149, 159, 181, 186, 192, 207, 218, 222, 231, 240, 244, 246, 264, 277, 279, 303, 304, 305; **24**: 138, 139, 141, 144, 152, 174).

Rusia asiática: 2 (**24**: 144, 175).

S

San Petersburgo: 27 (**4**: 251; **8**: 282; **13**: 432; **14**: 227, 231; **18**: 289, 487; **21**: 393; **23**: 23, 65, 124, 126, 129, 133, 176, 240, 264, 304; **24**: 110, 135, 137, 138, 140, 143, 144, 145, 177).

Scitia intra, comarca antigua de Europa en la península de Crimea: 1 (**21**: 73).

Siberia: 30 (**14**: 320; **18**: 486, 487; **21**: 185, 234, 235, 236, 467; **23**: 76, 130, 152, 276, 293, 294; **24**: 110, 111, 131, 133, 137, 139, 141, 142, 144, 145, 146, 151, 154, 174, 175, 177).

18 Actual ciudad de Ucrania. Región de Zólochiv, Leópolis.



ARTÍCULOS

- T**
Tara: 1 (**24**: 146).
Tiflis (Tbilisi): 1 (**14**: 135).
Tiumen: 1 (**24**: 144).
Tobolsk, Siberia: 6 (**24**: 141, 144, 145, 147, 148, 177).
Tomsk, Siberia: 2 (**24**: 146, 177).
- V**
Verkoyansk: 1 (**23**:152).
- Vladimir: 1 (**24**: 143).
Volga, río: 2 (**21**: 239; 24: 143).
- Y**
Yakutsk: 1 (**23**: 152).
Yana, río: 1 (**23**: 152).



La diplomacia cultural ante el desafío de "la cultura de cancelación"

Cultural diplomacy in the challenge of "cancellation culture"

Alexandr I. Kuznetsov, PhD

Profesor del departamento de Diplomacia. Embajador extraordinario y plenipotenciario, Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO).

e-mail: a.i.kuznetsov@inno.mgimo.ru.

Fecha de recepción junio 2025

Fecha de aprobación julio 2025

Resumen

El artículo analiza la dualidad de la diplomacia cultural, dividida entre su faceta pragmática de "poder blando" y su misión idealista de tender puentes entre culturas. Argumenta que esta misión humanista se ve gravemente amenazada por el auge de la "cultura de cancelación", un fenómeno que ha traspasado de la esfera doméstica a la política exterior occidental. El texto utiliza como caso de estudio la creciente politización y las prácticas de exclusión contra Rusia en foros internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), donde se intenta "cancelar" su cultura e influencia. Concluye que esta tendencia, lejos de aislar a su objetivo, daña la institucionalidad multilateral, erosiona los valores occidentales que dice defender y pone en peligro el futuro del diálogo intercultural y la convivencia internacional.

Palabras clave: cultura de cancelación; diplomacia cultural; poder blando; politización; UNESCO.

Abstract

The article analyzes the duality of cultural diplomacy, divided between its pragmatic facet of 'soft power' and its idealistic mission of building bridges between cultures. He argues that this humanist mission is seriously threatened by the rise of the 'cancel culture', a phenomenon that has passed from the domestic

sphere to Western foreign policy. The text uses as a case study the growing politicization and exclusion practices against Russia in international forums such as UNESCO, where attempts are being made to 'cancel' its culture and influence. He concludes that this trend, far from isolating its objective, damages multilateral institutionalism, erodes the Western values that it claims to defend and endangers the future of intercultural dialogue and international coexistence.

Keywords: cancel culture; culture diplomacy; politicization; soft power; UNESCO.

El concepto moderno de diplomacia cultural se plantea habitualmente en dos aspectos fundamentales: el primero, que podríamos llamar pragmático, considera este género de la acción diplomática como parte integrante del llamado *soft power* (poder blando). Su objetivo normalmente se interpreta como la proyección de una imagen positiva de un país en el extranjero mediante la promoción del conocimiento del idioma y de otras características más destacadas y atractivas de su cultura nacional. Cabe señalar que aquí no se trata solamente de sus manifestaciones tradicionales y elitistas como la música clásica, las letras, la pintura o la danza, también de las expresiones más populares como la cocina, el vino, la moda o las tradiciones folclóricas pintorescas, que sirven para promover el turismo, muy provechoso económicamente.

El segundo aspecto es menos pragmático, más idealista. Se trata de la acción diplomática a nivel nacional e internacional que, por medio de relaciones culturales, busca tender puentes entre distintas culturas y civilizaciones, en aras de promover la mayor tolerancia y el entendimiento mutuo y de esta manera consolidar la paz mundial.

*LOS PAÍSES
OCCIDENTALES
HACEN USO
DE LAS PRÁCTICAS
DE "CANCELACIÓN"
PARA CASTIGAR
LO QUE NO LES GUSTA.*

Esta misión de la diplomacia es quizás tan antigua como la humanidad misma. Se remonta a los tiempos cuando el ser humano vivía en un mundo claramente dividido en "nosotros" y "ellos", estos últimos, *a priori*, asociados con el mal. Como se sabe, en la antigüedad existían los ritos de purificación, que había que cumplir cada vez que uno tenía contacto con un extranjero. En la Rusia del siglo XVII, los embajadores extranjeros que visitaban Moscú vivían allí como reclusos, estrictamente vigilados para que no tuvieran ningún contacto con la población local. El zar, que los recibía muy ceremoniosamente, lavaba su mano cada vez que los embajadores la besaban.

En tales condiciones, los diplomáticos —que entonces ni siquiera se llamaban así— eran de los pocos para quienes el contacto con extranjeros era normal e indispensable. Fueron ellos quienes aseguraron los intercambios, todavía incipientes, entre culturas y civilizaciones. Por ejemplo, fue a través de la llamada Cámara de Embajadores, predecesor medieval del actual Ministerio de Exteriores, que los rusos se enteraron del descubrimiento de América.

La misión de acercamiento entre culturas acompañó la diplomacia a lo largo de toda su historia. En las últimas décadas, la diplomacia cultural alcanzó alturas inéditas. Lo hizo posible entre otras cosas la revolución de los medios de comunicación. La tolerancia, el

respeto mutuo y el diálogo entre civilizaciones, aunque sea teóricamente, llegaron a ser valores ampliamente compartidos por la comunidad internacional.

No obstante, observamos con preocupación que últimamente las sombras parecen ser más fuertes que las luces. Es evidente la degradación de la cultura del diálogo en el ámbito internacional. Crece el papel de la fuerza militar. Como consecuencia, cae la eficacia de la diplomacia como medio del arreglo pacífico de controversias. Es notorio el déficit de confianza en las relaciones internacionales. Es cada vez más difícil pronosticar la evolución de los asuntos mundiales. Todo ello pone serias trabas a la acción diplomática, de inspiración humanista y cultural.

Estas tendencias se reflejan específicamente en la llamada "cultura de cancelación", un fenómeno social que apareció en Estados Unidos como forma de reprobación y boicoteo a personas o entidades cuyo comportamiento se considera como "políticamente incorrecto" o simplemente merece condena. Víctima —o víctimas— de las campañas de "cancelación" se dejaban en libertad, pero desaparecían del espacio público, muchas veces privados del ejercicio de su profesión y con reputaciones arruinadas.

Está claro que semejantes prácticas dividieron la sociedad estadounidense, suscitando múltiples protestas y controversias. Por ejemplo, el presidente Donald Trump comparó la cultura de cancelación con el totalitarismo y la calificó como un arma política para castigar y humillar a los que tienen opiniones diferentes.

No obstante, lo que es materia de debate en el interior de las sociedades occidentales se ha extendido con facilidad a su política exterior. Dicho en otras palabras, los países occidentales hacen uso de las prácticas de "cancelación" para castigar lo que no les gusta o consideran un reto a su dominación.

La práctica de la "cultura de cancelación" es muy amplia. Abarca casi la totalidad de las relaciones internacionales. Como señaló recientemente el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, se trata de "cancelar" primero el derecho internacional, reemplazándolo por un misterioso concepto de "orden mundial basado sobre las reglas", aunque nadie sabe cuáles son estas reglas, ni quiénes las establecen. Después viene la "cancelación" de la verdad,

una vez que se suprime cualquier opinión alternativa y "cancelados" los periodistas que la expresan. Lo mismo ocurre con la justicia, la investigación de los crímenes, la discriminación de las minorías nacionales, etcétera.

Otro ejemplo de esta política es la situación actual en la UNESCO, el foro global más importante de la diplomacia cultural. Esta organización internacional nació en las cenizas de la Segunda Guerra Mundial, con una noble idea de "erigir los baluartes de la paz en la mente de los hombres" a través de la cooperación internacional en los ámbitos de la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación. Hoy en día, esta organización sufre una oleada de politización sin precedentes. Una verdadera paradoja consiste en que los mismos países cuyos representantes eran padres fundadores de la UNESCO, los grandes intelectuales europeos que formularon las ideas nobles de "la solidaridad moral e intelectual de la humanidad", ahora —cínicamente— utilizan este foro solo como caja de resonancia para los fines de su guerra híbrida contra Rusia.

Ello se manifiesta en las tentativas de "ucrainizar" casi la totalidad de la agenda de la UNESCO, bloquear las actividades culturales de nuestro país, bombardear la organización con resoluciones de condena, expulsarnos de los órganos rectores, en suma, "cancelar" todo lo ruso.

Uno de los casos más escandalosos tuvo lugar cuando un grupo de países europeos se opusieron al establecimiento del Día del Idioma Ruso, decisión que ya había sido tomada anteriormente por las Naciones Unidas. Y como si fuera una burla, incluyeron una parte de la ciudad de Odesa en la lista del patrimonio mundial, poco después de que las autoridades ucranianas derribaran los monumentos a la fundadora de esa ciudad, la emperatriz rusa Catalina II y a nuestro gran poeta nacional, Alexander Pushkin.

Lamentablemente, la secretaría de la UNESCO en muchos casos sigue dócilmente a esta política de "cancelación" de uno de sus estados miembros en flagrante violación de la Constitución de la misma, que prohíbe a los funcionarios de la secretaría recibir instrucciones de sus respectivos gobiernos. A pesar de nuestras múltiples llamadas de atención la directora general de la UNESCO, no ha pronunciado ni una sola palabra de condena de los asesinatos de periodistas

rusos, o de protesta contra las flagrantes violaciones de las convenciones básicas de la UNESCO por parte de Ucrania y los países bálticos, que sistemáticamente practican la discriminación del idioma ruso y su expulsión de sus respectivos sistemas de educación.

La "cultura de cancelación" se practica ampliamente dentro y fuera de la UNESCO. Con obsesión insólita, ni siquiera conocida en la época de la Guerra Fría, los países europeos anulan las giras de los artistas rusos, no admiten nuestros deportistas en las competiciones internacionales y practican la discriminación de nuestros ciudadanos residentes en los países europeos. Sus líderes no ocultan el objetivo de esta política. Como dijo el ministro de Cultura de Polonia, "la cultura rusa debe desaparecer del espacio público". Fíjense, el responsable de la cultura de un país "cancela" la cultura del otro.

Sin embargo, podemos constatar que —a la larga— la política de "cancelación" de Rusia ha fracasado. No ha logrado su principal objetivo: el aislamiento internacional de nuestro país. Una de las múltiples pruebas de ello es el hecho de que nuestro país continúa su acción fructífera en el seno de la UNESCO. Sigue creciendo la lista de los sitios rusos del patrimonio mundial. Rusia está entre los países líderes de la Década de protección de los idiomas de los pueblos autóctonos del mundo. Nuestro país continúa otorgando el prestigioso Premio Mendeléiev, por los logros en materia de ciencias fundamentales.

Resulta que la víctima principal del desenfreno de "la cultura de cancelación" es la propia UNESCO. Como consecuencia del abandono y del desprecio de sus principios humanistas y de sus normas constitucionales, se ha sumergido en una profunda crisis. Es cada vez más evidente que es imposible cancelar la cultura rusa, del mismo modo que es imposible cancelar el idioma de Tolstoi y Dostoyevski. En cambio, sí que puede hacer daño a las relaciones internacionales en el ámbito humanitario. Dicho de otra forma, los países occidentales apuntaron a Rusia y dieron en la UNESCO. Apuntaron a la cultura rusa y dieron en la diplomacia cultural.

La "cultura de cancelación", como señalan varios autores occidentales, puede ser —ya es— en gran medida, peligrosa para el propio Occidente. Siendo un arma de fustigación de todo tipo de disidencia, está



ARTÍCULOS

socavando valores tradicionales occidentales como la libertad de expresión, el respeto de la propiedad privada, presunción de inocencia, etcétera.

Claro que todo esto no es asunto nuestro. Debe preocupar a los propios países occidentales. A nosotros debe preocuparnos el futuro de las relaciones internacionales. ¿Qué es lo que nos espera, el progreso de la diplomacia cultural o la cancelación

de la cultura? Evidentemente, la crisis actual no es la primera y con toda la probabilidad no será la última. ¿Significa esto que la "cultura de cancelación" nos va a llevar de vuelta a la barbarie? ¿Volveremos al mundo tribal dividido en "nosotros" y "ellos"?

Estas son las interrogantes que deberán ser objeto de reflexión para todos los países que comparten los valores de la convivencia internacional.



El alma rusa: un acercamiento antropológico

The Russian soul. An anthropological approach

M. Sc. Yosmany Fernández Pacheco

Máster en Historia. Profesor Asistente de Economía Política y Teoría Política del departamento de Historia y Marxismo Leninismo en el Instituto Superior de Diseño de la Universidad de La Habana.

e-mail: yosmany.fp@gmail.com; ypacheco@isdi.co.cu

ORCID: 0000-0003-4580-8663

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El alma rusa (AR) es una manera particular de ser y entender el mundo del pueblo eslavo. Sus pilares esenciales son la religión, la historia militar, la familia, el arte y la geografía. Este sentir nacional se manifiesta a través de componentes como el misterio, la resistencia y la valentía. Los símbolos e íconos trascienden las iglesias, materializándose en comportamientos y figuras de su tradición guerrera. La vasta geografía refleja la inmensidad de este misterio. En la Rusia contemporánea, este concepto se debate en una dicotomía: Occidente vs Oriente, liberalismo vs conservadurismo. Bajo el asedio occidental, la nación se embarca en una búsqueda de sus raíces y su alma. En este camino, el presidente Putin ha surgido como un líder que recupera el sentir de la nación potencia, impulsando el renacer de la fe ortodoxa como pilar esencial de cohesión e identidad del AR.

Palabras clave: *Rusia, cultura, tradiciones, religión, historia.*

Abstract

The Russian Soul (RS) is a particular way of being and understanding the world of the Slavic people. Its essential pillars are religion, military history, family, art and geography. This national feeling is manifested through components such as mystery, resistance and courage. The symbols and icons transcend the

churches, materializing in behaviors and figures of their warrior tradition. The vast geography reflects the immensity of this mystery. In contemporary Russia, this concept is debated in a dichotomy: the West vs. the East, liberalism vs. conservatism. Under the Western siege, the nation embarks on a search for its roots and its Soul. On this path, President Putin has emerged as a leader who recovers the feeling of the Powerful Nation, promoting the rebirth of the Orthodox faith as an essential pillar of AR cohesion and identity.

Keywords: *Russia, culture, traditions, religion, history.*

Introducción

El AR es una manera particular de ser y entender el mundo por el pueblo ruso. Es un término de la filosofía rusa que destaca el particular carácter ruso y la manera de concebir el mundo. Dicho vocablo se utiliza en obras filosóficas, literarias, musicales, y forma parte de la cultura popular rusa y de su sentir como nación.

Como pilares esenciales se pueden identificar la religión, la historia militar, la familia, el arte y la geografía. Rusia es una civilización con una profunda cultura espiritual, lo cual ha tenido importantes exponentes, muy tempranamente, en la literatura y la pintura. Entre las características del AR figuran el misterio y la amplitud, lo cual entra en sintonía con dos de sus componentes esenciales: su extensa y variada geografía y la religión.

Se suele resaltar la dificultad para entender el AR por el resto del mundo, sin que esto suponga superioridad —o inferioridad— del pueblo ruso. También se debe tener en cuenta que esta se aplica en ocasiones a los otros pueblos eslavos orientales, a los ucranianos y los bielorrusos, por las raíces históricas comunes.

*EL ALMA RUSA (AR)
ES UNA MANERA
PARTICULAR DE SER
Y ENTENDER
EL MUNDO
DEL PUEBLO ESLAVO.*

En el sentido de ese misterio y de lo desconocido que componen al AR, el destacado cineasta ruso Nikita Mijalkov ha reconocido:

Es mejor no entenderse a totalidad, lo contrario sería un cuadro aterrador y es mejor estar en un constante de redescubrirnos. Toda literatura rusa está basada en ese autodescubrimiento (<https://m.youtube.com/ASolas.2013>).

Entre los autores que trataron el tema del AR se encuentran Nikolái Berdiáyev, Nikolái Gógol, Lev Tolstói y Fiódor Dostoyevski, entre otros. Gracias a la literatura rusa clásica se puede explorar ese sentir particular de ese pueblo eslavo. Quizá Alexander Pushkin —el principal poeta ruso—, fuera el primero en presentarlo con el personaje principal de su poema *Eugenio Onegin*, Tatiana, un "alma rusa"; el escritor Fiódor Dostoievski también lo mencionó en su novela *El idiota*: "El alma rusa es un lugar oscuro" y el filósofo Nikolái Berdiáyev lo desarrolló en su obra *La idea rusa*: "Hay tanta inmensidad, sin límites, aspiración al infinito en el alma del pueblo ruso, como en la llanura rusa". También se pueden leer reflexiones sobre el AR de los mejores escritores de Rusia, como Iván Turguénev, Lev Tolstói, Nikolái Gógol y Antón Chéjov; de hecho, de casi cualquier escritor de la "edad de oro" de la literatura rusa (<https://es.rbth.com.2002>).

En el contexto y bajo el prisma de la conflictividad actual, el estudio del AR cobra vital importancia como medio para comprender las raíces de ese pueblo,

que es hoy una importante punta de lanza contra el Occidente neoliberal. De esa forma parte el presente trabajo con el objetivo de demostrar el nacimiento, desarrollo y presencia del alma rusa, así como la relación estrecha entre sus pilares a lo largo de la historia.

El método histórico-lógico permitió valorar y así demostrar el desarrollo del AR a través de la historia, delimitar las características de sus pilares y componentes comportamentales. Se realizó un estudio y síntesis, para valorar las características y dinámicas principales del tema, todo ello sobre la base de la interpretación y procesamiento de contenidos y datos relevantes de una diversidad de fuentes bibliográficas, en el que están inmersas diversas áreas del conocimiento científico que tienen como objeto la antropología, la teología, el arte y la historia dirigidas al AR o que tributan a su estudio.

Desarrollo

Surgimiento y desarrollo del término. Su historia

El AR tiene raíces profundas que hay que buscar, incluso, en los tiempos de la Rus de Kiev y en la conversión del reino al catolicismo. En tal sentido, en la famosa crónica rusa *La historia de los años pasados*, también conocida como la *Crónica primaria*, hay un episodio en el que el príncipe Vladímir decidió una nueva fe para su pueblo. Representantes de diferentes religiones le visitaron, describiendo elocuentemente los méritos de su fe e intentando convencerle de que siguiera sus creencias. ¿Por qué las otras religiones no atrajeron al príncipe Vladímir y qué le convenció del cristianismo oriental, que más tarde se convertiría en la iglesia ortodoxa rusa?

A los enviados del príncipe no les gustó lo que vieron en las mezquitas; sin embargo, se sintieron profundamente conmovidos por el servicio en una iglesia griega. Al regresar a casa, le dijeron a Vladímir:

No hay otro espectáculo y belleza semejante en la tierra, y no sabemos cómo describirlo. Sólo sabemos que Dios está con esta gente, y que su servicio es mejor que en todos los demás países.

Tanto los historiadores rusos como los occidentales han dado numerosas explicaciones pragmáticas a la elección que hizo la antigua Rus en favor del cristianismo griego. Según el historiador Vasili Kliuchevski,

el principal objetivo estratégico de los príncipes de Kiev fue proteger sus fronteras de un ataque de un enemigo externo y asegurar las rutas comerciales extranjeras (<https://www.RussiaBeyond.es.2022>).

Las percepciones de peligro a la seguridad de sus fronteras será un sentir que se hará parte del ser y el pensar de la nación. Su visión de los peligros externos se relaciona con las grandes extensiones de su geografía, la inmensidad, la lejanía. Vladímir tenía que asegurarse de que las tierras y tribus que vivían en las tierras ocupadas, que se habían unido recientemente bajo su gobierno pero que aún estaban fragmentadas, pagaran los impuestos a tiempo, fueran leales a su gobierno y lo sirvieran en caso de un ataque externo.

En el transcurso de su decadencia, la Rus de Kiev se enfrentó a la imprevista irrupción de un poderoso enemigo extranjero proveniente del misterioso Extremo Oriente. La ocupación precipitó la fragmentación de la Rus de Kiev e influyó en el desarrollo de la posterior historia de los estados eslavos orientales, incluyendo el surgimiento del Principado de Moscú. Sin embargo, muy pronto los mongoles se dieron cuenta de que era mejor evitar dañar las instituciones religiosas rusas, ya que los rusos tenían un gran respeto por su ortodoxia. El sentir la fe como parte de la defensa de sus tierras y su cultura, se va evidenciado muy tempranamente y cada vez con más fuerza. Uno de los héroes más importantes de Rusia, Alexander Nevski, es el salvador de la fe ortodoxa frente al ataque de los caballeros teutones y los polacos. Este héroe es un vínculo claro entre su historia militar y religiosa.

Cuando Constantinopla cayó en manos de los otomanos en 1453, los señores rusos se apropiaron del título del emperador y convirtieron Moscú en la "Tercera Roma", un nuevo centro para los ortodoxos frente a Roma y Constantinopla, hasta que a finales del siglo XVI se constituyó el patriarcado de Moscú. Esto constituyó un peso en la cosmovisión rusa, ella y la fe ortodoxa se harán una sola. Esto sucedía en momentos en los que Moscú se fortalecía frente a la Horda de Oro. Se desarrolló una simbiosis entre el fortalecimiento de la religión y el enfrentamiento a la invasión extranjera.

Con Pedro el Grande, la Iglesia perdió poder político, pero no espiritual y en las esencias de la cosmovisión. En los años treinta y cuarenta del siglo XIX, incluso los

pensadores que sobresalen con ideas materialistas, continúan con un trasfondo místico. En respuesta a la occidentalización iniciada con Pedro I, se desarrollan varias tendencias que tomaran fuerza en la segunda mitad del siglo XIX, que buscaran un ideal nacional en base a mitos fundacionales muy apegados a la religión, la naturaleza, la fortaleza y resistencia del pueblo. Así se irá observando, desde principios del siglo XIX, que Rusia se desarrollará en la dicotomía entre lo occidental y lo oriental, lo liberal y lo conservador.

En ese entorno las artes cargaran con una gran parte de la respuesta a qué es ser ruso. Las corrientes entorno a esa idea se orientarán en tres tendencias: Los eslavófilos, con fuertes vínculos a la religión y viendo a Moscú como centro de la nación. Los populistas —a la cual estará vinculado Tolstoi—, con la tradición campesina como base, adorando su cultura y su modelo de organización; y los orientalistas, quienes ven a su país como un elemento cultural de Asia. La conjunción de todo ello es lo que comenzará a ser el AR (<https://m.youtube.com.2013>).

Todo esto va unido a una mayor expansión de terrenos en el Oriente y Asia Central y las conexiones con el oriente se profundizan. A esto se suma que la geopolítica de la segunda mitad del siglo XIX demuestra que Europa no está tan interesada en ellos como se pensaba, por lo que se profundiza la búsqueda de lo interno, partiendo de la idea de que las respuestas a las preguntas del futuro de Rusia están dentro, no afuera. En estas condiciones, los genios del arte ahondarán aún más en la búsqueda del AR y en sus obras crean arquetipos de esta esencia. Uno de los autores que ayudó a promover la AR, dentro y fuera de Rusia, fue Fiódor Dostoyevski.

En la Rusia contemporánea puede hablarse de corrientes de pensamiento que se alzan sobre la base de dos ideas que se confrontan entre sí. Esas ideas resumen la dicotomía Occidente vs Oriente, liberalismo vs conservadurismo. La primera plantea la no comprensión y el no reconocimiento de planteamientos que hablan de ideas occidentales e ideas rusas. Recoge la noción que las ideas son buenas o malas, pero no tienen nacionalidad. Repudia el prejuicio de que Rusia, como no ha sido democrática, no lo podrá ser nunca. Cree que en ella podrán imperar las libertades que se reconocían en el denominado Occidente.

La segunda, por el contrario, es un emblema de la especificidad rusa. Es muestra de una patria que se venera casi religiosamente. Es fiel a un cristianismo ortodoxo al que considera como único capaz de asegurar la regeneración espiritual de Rusia. Teme al mercantilismo y la anarquía que acechan en un sistema liberal al estilo occidental y se pronuncia por las bondades de un gobierno fuerte. Su afán es preservar la Santa Rusia y sus instituciones tradicionales. Cierta antisemitismo aparece también en su pensamiento. Es una idea que va al rescate de las esencias de la nación, al AR.

La balanza se está inclinando ahora hacia la corriente que privilegia lo que se entiende como específico ruso. Es claro que la labor de políticos, historiadores e intelectuales en conceptos como valores, pensamiento, camino y destino rusos, están indicando una búsqueda de sentido, que puede llevar a un rescate del pasado, a la categoría de esencia del AR.

Bajo el gobierno de Putin se estaría reconstruyendo la identidad rusa que comprende el imperio zarista, la Revolución de Octubre y el gran cambio de 1991. La grandeza y potencia del Estado ruso serían los criterios a la luz de los que corresponde mirar el pasado. El reconocido escritor Mikhalkov, autor de la letra del himno nacional de 1943 y de su modificación de 1977, recibió el encargo de Putin de readaptar el texto por tercera vez: se suprime la mención al "partido infalible" y en su lugar, se invoca ahora a "Rusia, poder santo..."

En esta perspectiva, la iglesia ortodoxa rusa ocupa un lugar privilegiado. Ella es percibida como un componente esencial de la nacionalidad. Los intelectuales y las gentes del común consideran que los términos "ruso" y "ortodoxo" son de nuevo sinónimos (como en la época de la iglesia oficial, antes de 1917). Si bien una ley de 1997 establece que la Federación Rusa es un Estado secular, se reconoce "el rol específico de la ortodoxia en la historia de Rusia y en el desarrollo de su espiritualidad y su cultura".

Pilares y componentes del alma rusa

Se pueden identificar como pilares esenciales del AR la religión, la historia militar, la familia, la geografía, el arte. Estos se hacen presentes en una simbiosis cada vez más fuerte a lo largo de su historia y desarrollo como nación. En cada momento que este sentir nacional

se manifieste, lo hará a través de componentes comportamentales como el misterio, la resistencia, la jerarquía y la valentía.

En el caso de la religión, de manera principal —pero no única— hablamos de la iglesia ortodoxa. Un elemento esencial de la ortodoxia rusa son sus íconos, los cuales reflejarán la conexión con lo divino, hace visible lo invisible. Esto se expresará más allá de la propia religión en representaciones icónicas que muestren las glorias militares o que invoquen a través del arte las raíces de resistencia patriótica frente a cualquier agresión.

Los íconos rusos poseen un carácter sencillo, a pesar de la complejidad de su proceso de elaboración y de las grandes dimensiones de muchos de ellos. Esta sencillez está referida más a la transmisión de la idea de la facilidad en el acercamiento a Dios, y así deja ver la gran carga espiritual que encierran esos íconos. Muestra de ello se observa en una de las formas de presentación de las manos de muchos de los santos, donde se refleja la palabra "Jesús" en letras del alfabeto

*EN LA RUSIA
CONTEMPORÁNEA
PUEDE HABLARSE
DE CORRIENTES
DE PENSAMIENTO
QUE SE ALZAN
SOBRE LA BASE
DE DOS IDEAS
QUE SE CONFRONTAN
ENTRE SÍ.*

cirílico. La unión del pulgar y el anular están representando una esencia del AR, la unión de lo divino y lo humano, la materialización en un símbolo de la espiritualidad imperante en la cosmovisión rusa. Por otro lado, en el icono más venerado de Rusia, la virgen de Vladímir, se observará la presencia de la importancia de la madre, su santidad, el respeto a la familia como elemento sagrado. Este símbolo se materializará en la época soviética a través de la imagen de la Madre Patria durante la Gran Guerra Patria donde también será venerada como un ícono religioso.

El clima y la extensa geografía estarán reflejando la inmensidad y la crudeza de ese misterio que compone el AR. Desde el helado norte hasta el sur subtropical siempre en duras condiciones de clima y lejanía, llegará generación tras generación a forjar un carácter de resistencia. El arte en varias ocasiones refleja esa espiritualidad que se conecta con su geografía. Tener un AR exige apreciar la naturaleza, en armonía con ella y disfrutar de una sopa caliente en un frío anochecer frente a una hoguera, tocando música popular bajo las estrellas. Una gran parte de la cultura ha consistido en domesticar lo salvaje en un país que cuenta con una de las naturalezas más impresionantes de la tierra.

La valentía y resistencia frente a las penurias y el sufrimiento siempre con fe en la victoria alcanza niveles que los conectan con la religión y su carácter guerrero en un entorno geográfico que los ha retado siempre. Uno de los historiadores rusos más famosos, Nikolái Karamzín, cree firmemente que para descubrir las raíces de la dureza e intrepidez rusas habría que mirar a la historia y las características de las antiguas tribus que habitaron el territorio de lo que constituye la Rusia moderna. "Menospreciando las duras condiciones climáticas, intrínsecas al clima del norte, consiguieron superar el hambre y todas las necesidades. Estuvieron comiendo comida cruda y tosca", escribió Karamzín sobre los antiguos eslavos (<https://www.RussiaBeyond.es>.2017).

Un importante ejemplo de la presencia y relación de los pilares y comportamientos del AR como familia, religión, jerarquía-respeto en pos de la unidad será que el gobierno ruso proclamó el año 2008 Año de la Familia. Entonces, los objetivos y metas son concentrar la atención pública en los ideales de vivir por el bien de los demás, familia verdadera, paz y reconciliación en la sociedad, con la meta de establecer una unión sostenible y efectiva.

Así respeto, familia, jerarquía, escuela y lenguaje, se unen al reconocerse que no se cuestiona en general a ninguna autoridad. Y eso lo aprende un chico desde el jardín de infantes. La educación en el respeto, pero también en la formación de valores, en el sentido de enseñar las normas que hacen a las buenas costumbres de una persona, desde los modales hasta saber escuchar y hablar de manera respetuosa, y la forma de comportarse ante la autoridad. La lealtad feroz a la patria, la fe y la familia, es algo que se observa tanto en la vida personal como profesional en Rusia.

Presencia y relación entre pilares y componentes

Existen varios ejemplos que materializan el AR, y enlazan tanto sus pilares como sus componentes. En el arte, los monumentos, los festejos, a lo largo de su desarrollo como nación, el AR demuestra sus conexiones con el ser y el pensar de este pueblo.

En lo que respecta a la geografía como pilar del AR, no hay una palabra mejor que *prostora* para describir el país más grande del mundo por superficie, con 17 millones de km². "Prostora" significa espacio libre e ilimitado. Durante cientos de años de expansión territorial, los rusos han desarrollado una relación especial con su tierra: Se han acostumbrado a las grandes distancias y las ven como parte inalienable de su paisaje y una prueba indirecta de su propio poderío y fuerza (después de todo, ¡toda esta tierra tuvo que ser adquirida primero!) El dicho: "El alma rusa ama el *prostora*" y miles de canciones y poemas sobre los ilimitados espacios abiertos de Rusia, son prueba de ello. El concepto está profundamente arraigado en el carácter nacional (<https://es.rbth.com>.2023).

Religión e historia militar se hacen presentes en una de las condecoraciones más importantes, y en estos últimos momentos más populares: la cinta de San Jorge. La cinta consiste en un patrón bicolor negro y naranja, con tres rayas naranjas y dos negras. Aparece como un componente de muchas condecoraciones militares otorgadas por el Imperio Ruso, la Unión Soviética y la actual Federación Rusa. Ella surgió como parte de la Orden de San Jorge, establecida en 1769 como la más alta condecoración militar de la Rusia imperial (restablecida en 1998, por un decreto firmado por el entonces presidente Boris Yeltsin).

San Jorge es un importante santo guerrero que nos muestra, conjuntamente con los colores de la

condecoración, la conexión entre su historia militar, la religión, el dolor, el sacrificio, la resistencia y el premio a los héroes. Se piensa que el simbolismo de naranja y negro (o amarillo y negro) representa el fuego y la pólvora de la guerra, o la muerte y resurrección de San Jorge, o los colores del escudo de armas imperial ruso original (águila negra sobre fondo dorado), además, el simbolismo que tienen los colores en la religión ortodoxa: el amarillo (Oro) es el color de la gloria y la dignidad, es el símbolo del calor y del amor de Dios y el negro es el color de luto (<https://www.RussiaBeyond.es.2022>).

El año 1942 fue un año duro. Fue una época de soportar duras penas, una época para aprender a resistir las desilusiones y las pérdidas, de emprender el camino a la victoria. En el medio de esta dura situación la campaña pública de ateísmo se abandonó, se reabrieron las iglesias y estas volvían a llenarse. A los sacerdotes se les escuchaba nuevamente rezar por la vida de Rusia y la victoria, a trabajar en el patriotismo de los devotos. En momentos de las victorias en Stalingrado y Leningrado se restablecían en el Ejército, y en la Iglesia los símbolos de honor rusos. Los medios de propaganda unían a Lenin con Alexander Nevsky, a los héroes de la lucha contra Napoleón y los héroes de la Revolución, todos eran iconos poderosos que aclamaban a los vengadores de la Madre Patria (Elstein, 1973).

Como he expresado, el arte ha evidenciado los pilares del AR, ha servido para expresar de diversas maneras su presencia en la vida de Rusia. El poema "Espérame y volveré" de K. Simonov es una muestra de lirismo ruso en el marco de los difíciles momentos del año 1941 durante la Gran Guerra Patria. Expresa el sacrificio, la entrega casi mítica y devota de la amada por su amado, la fe en el regreso, la presencia en la no presencia y la firmeza y entereza en la espera. Así marca Componentes que realzan el sentir ruso en esos momentos difíciles, llama al interior del AR.

El escudo de la Federación Rusa, el águila bicéfala, es símbolo de la relación entre los pilares del AR. Nuevamente vemos religión y tradición militar, historia y geografía. Representa símbolos que influyen tanto en la identidad de la nación como en las percepciones que los rusos tienen del mundo. El escudo, es uno de los símbolos indoeuropeos más antiguos. En su

*LA IDEA
DEL "MUNDO RUSO"
ABARCA LA MISIÓN
DE CONVERTIR A RUSIA
EN UN CENTRO
ESPIRITUAL, CULTURAL
Y POLÍTICO.*

historia se combinan el cristianismo, el paganismo y el zoroastrismo, épocas de grandes imperios y la época feudal. Civilizaciones enteras y estados han pasado a la historia, y el águila bicéfala sigue planeando sobre los pueblos de Asia Occidental y Europa del Este.

San Jorge, el santo guerrero, también se encuentra en el Mausoleo a la Gran Guerra Patria, en su misma entrada. En el interior, en la sala central está la espada de Alexander Nevsky. Estos símbolos encarnan el llamado a los valores más profundos del pueblo. Su conexión con el mito, con la gloria terrenal y divina. Las dimensiones monumentales, como iconos de acero y metal, retoman la idea de los grandes primeros iconos en las primeras iglesias ortodoxas, recuerdan también la inmensidad geográfica de Rusia, así conectan lo divino con lo terrenal, como las manos de Cristo en los iconos religiosos.

Incluso bajo el ateísmo soviético y aún cuando podía primar el materialismo en sus autores, estos grandes monumentos buscaban su conexión con lo divino, intentando con la gloria del hombre acercarse a Dios. De esa manera llegarían más hondo al sentir del pueblo. Ese sentir siempre estará ahí y en los momentos difíciles siempre aflora, como es el caso de los años de la Perestroika, cuando bajo las duras condiciones económicas de finales de los 80, los ciudadanos reclamaban la restauración de la Catedral

del Cristo Salvador, dedicada a la victoria contra Napoleón. El AR se materializaba en búsqueda del rescate de dos de sus pilares, la gloria militar y la iglesia, para así el pueblo sentir que podía superar los obstáculos del momento.

La importancia de lo icónico para rescatar el sentir y el alma de ese pasado que nutre a cada ciudadano está presente en reprensiones y procesiones que rinden tributo a la gloria militar y honran a los miembros de la familia. Como ejemplo de ello está la marcha del Regimiento Inmortal. Los principales objetivos de la marcha son conectar la memoria histórica de la Gran Guerra Patriótica y promover la unidad nacional evocando el patriotismo, el estatus de gran potencia de Rusia y el orgullo nacional.

La marcha también tiene una función pedagógica, la llamada "Lección de la Memoria" (<https://www.realinstitutoelcano.com>.2022). Estas lecciones tienen la función de pedir a los maestros y a los estudiantes que participen en un compromiso emocional para ver la guerra como un momento de victoria moral. Se apelan al carácter icónico de la Gran Guerra Patriótica, tanto como paradigma de sufrimiento como de victoria. Es un icono porque se percibe visualmente y a través del afecto, no de la razón. El presidente ruso como participante en la marcha —como hijo obediente y líder nacional— se asocia a la historia mítica y la mantiene viva. Como buen hijo escucha a sus mayores, simpatiza con sus pérdidas y promete mantener vivo el recuerdo.

En junio de 2020 se consagró una nueva e imponente iglesia en las afueras de Moscú: la Catedral Principal de las Fuerzas Armadas. Ella encarna la poderosa ideología defendida por el presidente Vladimir Putin, con un fuerte apoyo de la iglesia ortodoxa rusa. La visión del Kremlin sobre Rusia conecta el Estado, el ejército y la Iglesia. La edificación, al igual que otros monumentos dedicados a la Guerra Patria, destaca la presencia en su estructura una serie de símbolos de lo que busca honrar. Las armas de guerra obtenidas como trofeos están fundidas en el suelo para que cada paso sea un golpe para los nazis derrotados.

El patriarca Kirill, que ha calificado el gobierno de Putin de "milagro de Dios", dijo que la nueva catedral "alberga la esperanza de que las generaciones futuras recojan el testigo espiritual de las pasadas y salven a la

patria de los enemigos internos y externos" (<https://www.Theconversation.com>.2022).

El alma rusa en la actualidad

Bajo el contexto de la Operación Militar Especial se plantea la idea del nacimiento de "la ideología de la nueva Rusia". Ideología que tiene su centro de nacimiento en la región del Donbass, según reconoce el politólogo y filósofo Alexander Dugin, región que es reconocida como la Novorossia. En ello se encuentra la idea del fortalecimiento de Rusia en sus raíces históricas fundacionales frente a los invasores, desde los tártaros hasta la amenaza otanista y teniendo a la fe religiosa como espada (<https://www.geopolitika.ru>.2023).

Un paso esencial en ese sentido es el Decreto n.º 809 del presidente de la Federación Rusa, de 9 de noviembre de 2022 "Sobre la aprobación de la política estatal básica para la preservación y el fortalecimiento de los valores espirituales y morales tradicionales rusos". En él, la tesis más importante es la tradición, la continuidad de las épocas históricas, anteponer lo espiritual a lo material, una familia fuerte, la diversidad de los pueblos. Todos ellos son valores característicos de una sociedad tradicional y, por tanto, directamente opuestos a la ideología liberal. (<https://www.geopolitika.ru>.2023)

Dugin se refiere dentro de la nueva ideología a la importancia de la alineación con cada uno de los pilares del AR. El destacado filósofo se ha referido a una figura como el *Katejon*. Hay dos términos mencionados en la Segunda Epístola de Pablo a los Tesalonicenses: τὸ κατέχων es un participio neutro que significa "Retención", es decir, "Poder", "Reino", "Imperio", y ὁ κατέχων es un participio masculino que significa "Retención", es decir, "Zar", "Emperador" (<https://www.geopolitika.ru>.2023).

El presidente Putin es reconocido como un líder del AR. El presidente ha logrado conectar con "el ruso colectivo", cuestión que lo vincula de una mejor manera al servicio del AR. Esta conexión del presidente Putin con lo más profundo de Rusia ha sido analizada por Lev Gudkov, director del centro Levada. Gudkov identifica tres niveles en la identificación del ciudadano con el presidente: uno "mitológico, casi metafísico", otro "cotidiano" y un tercero, caracterizado por la "identificación personal del ruso

de a pie con el líder". En el primero actúa "la imagen carismática del líder", el "héroe que lucha contra los enemigos seculares de Rusia en un entorno hostil". Putin se presenta como "padre de la nación" con el que "nadie puede medirse". El Kremlin, con apoyo de la iglesia, refuerza la ideología de la nueva Rusia, fortalece el AR, según la cual Rusia, renace y se impondrá como potencia frente a un Occidente hostil (<https://elpais.com/Internacional.2017>).

Cuando la península de Crimea regresó a ser rusa en 2014, la iglesia ortodoxa rusa lo celebró, llamando a Crimea la "cuna del cristianismo ruso". Esta mitología se basa en la historia medieval del príncipe Vladímir, que se convirtió al cristianismo en el siglo x y fue bautizado en Crimea. El príncipe impuso entonces la fe a sus súbditos en Kiev, y desde allí se extendió. La iglesia ortodoxa rusa ha reivindicado durante mucho tiempo este acontecimiento como su historia fundacional. El imperio ruso, que se vinculó a la iglesia, adoptó también esta historia fundacional.

Putin y el jefe de la Iglesia Rusa, el patriarca Kirill, han resucitado en el siglo XXI estas ideas sobre el imperio en forma del llamado "Mundo Ruso", dando un nuevo significado a una frase que data de la época medieval. En 2007, Putin creó la Fundación Mundo Ruso, encargada de la promoción de la lengua y la cultura rusas en todo el mundo, como un proyecto cultural que preserva la historia. Para la Iglesia y el Estado, la idea del "Mundo Ruso" abarca la misión de convertir a Rusia en un centro espiritual, cultural y político, para contrarrestar la ideología liberal y secular de Occidente.

Conclusiones

1. El AR tiene raíces profundas que hay que buscar incluso en los tiempos de la Rus de Kiev y en la conversión del reino al catolicismo. El sentir de la fe como parte de la defensa de sus tierras, de su cultura se va evidenciado muy tempranamente y cada vez con más fuerza.

2. Se pueden identificar como pilares esenciales del AR la religión, la historia militar, la familia, la geografía, su arte. Estos se hacen presentes en una simbiosis cada vez más fuerte a lo largo de su historia y desarrollo como nación. En cada momento que este sentir nacional se manifieste lo hará a través de componentes comporta-

mentales como el misterio, la resistencia, la jerarquía y la valentía.

3. En la segunda mitad del siglo XIX, se desarrollarán corrientes que buscarán un ideal nacional en base a mitos fundacionales muy apegados a la religión, la naturaleza y la fortaleza y resistencia del pueblo. Así se irá observando que Rusia se desarrollará en la dicotomía entre lo occidental y lo oriental entre lo liberal y lo conservador. Así se irá desarrollando el AR.

4. El presidente ruso Vladimir Putin será reconocido como un líder del AR. Bajo su gobierno se estará reconstruyendo la identidad rusa que comprende el Imperio zarista, la Revolución de Octubre, el gran cambio de 1991. La grandeza y potencia del Estado ruso serían los criterios a la luz de los que corresponde mirar el pasado. Lo que haya contribuido a ese poder es bueno y está en el camino de la historia, en el camino del renacer de la fuerza del AR.

5. La actual Rusia, bajo asedio, rechazada por Occidente, se embarca en la búsqueda y en el reencontro consigo misma, con sus raíces, con su alma. En este camino el presidente Putin ha sido un líder del AR, recuperando el sentir de la nación, de potencia.

Sería factible profundizar en el estudio de las cuestiones relacionadas al desarrollo de las diversas expresiones del arte en estrecho vínculo con el AR. Demostrando el surgimiento y desarrollo de este término a través de la vida y obra de los mayores exponentes del arte ruso.

Sería de mucho valor, y mucho más en el marco de las circunstancias actuales, profundizar en el análisis de las relaciones entre el AR y el fortalecimiento del ejército ruso. Esto puede constituir un importante estudio de antropología política referida a la situación actual de Rusia y uno de sus principales aliados, como dijo el zar Alejandro III, su Ejército.

Referencias bibliográficas

- <https://elpais.com/Internacional/Putin>: Un líder para el "alma rusa" (Recuperado: 10 de agosto 2023).
<https://es.rbth.com/estilo-de-vida/10> palabras con las que definir Rusia (Recuperado: 10 de agosto 2023).
<https://es.rbth.com/2014/07/25/>Descifrando el alma rusa (Recuperado: 10 de agosto 2023).

ARTÍCULOS

<https://es.rbth.com/estilo-de-vida/> ¿Hay algo especial detrás del concepto de 'alma rusa'? (Recuperado: 10 de agosto 2023).

Elstein, David. (Director). (1973). El Mundo en Guerra. [documental]. Thames Televisión.

[https://www.geopolitika.ru/article/LA NUEVA IDEOLOGÍA RUSA NACE EN DONBÁS](https://www.geopolitika.ru/article/LA_NUEVA_IDEOLOGIA_RUSA_NACE_EN_DONBAS) (Recuperado: 10 de agosto 2023).

<https://www.geopolitika.ru/article/Necesitamos crear un lenguaje soberano>

<https://www.realinstitutoelcano.com/Futuro de Europa/El Regimiento Inmortal: orgullo y prejuicio de Rusia> (Recuperado: 15 de agosto 2023)

<https://www.Russia Beyond .es/> La cinta de San Jorge: una iniciativa de base que se convirtió en un proyecto nacional/Historia (Recuperado: 15 de agosto 2023).

<https://www.Russia Beyond .es/> ¿Por qué la antigua Rusia eligió el cristianismo oriental como religión? /Historia (Recuperado: 15 de agosto 2023).

<https://www.Russia Beyond .es/> Estilo de Vida ¿Por qué los rusos son tan valientes? (Recuperado: 15 de agosto 2023).

<https://www.Theconversation.com/> La catedral del ejército ruso: una iglesia hecha de armas y gloria que simboliza la Rusia de Putin (Recuperado: 23 de julio 2023).

[https://m.youtube.com/ASolas/A Solas con Nikita Mijalkov](https://m.youtube.com/ASolas/A_Solas_con_Nikita_Mijalkov), famoso actor y director de cine ruso (Recuperado: 3 de septiembre del 2023).

[https://m.youtube.com/Diana Uribe - Historia de Rusia – cap.12 formación de la identidad y el Alma Rusa en el siglo XIX](https://m.youtube.com/Diana_Uribe_-_Historia_de_Rusia_-_cap.12_formaci3n_de_la_identidad_y_el_Alma_Rusa_en_el_siglo_XIX) /culturopedia. (Recuperado: 10 de agosto 2023).

La universalidad de la historia, el pensamiento y la cultura rusas no son negociables

The universality of Russian history, thought and culture are non-negotiable

Dr. C. Mario Antonio Padilla Torres

Doctor en Ciencias Filosóficas por la Universidad de La Habana (2009). Posdoctorado en Relaciones Internacionales por la Universidad de Relaciones Internacionales de la Federación de Rusia (2023). Máster en Ciencias Históricas (URSS, 1989). Diplomados en Relaciones Cuba-Estados Unidos (2024), Cultura Universal (2009). Licenciado en Ciencias Políticas (URSS, 1980). Investigador Titular. Profesor Titular, especialista en Rusia y exURSS, teoría de las relaciones internacionales y problemas globales de la humanidad. Jefe de Proyecto de Investigación y secretario académico del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Miembro del Polo Científico de Ciencias Sociales de la República de Cuba, miembro de los comités doctorales de Relaciones Internacionales del Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García (ISRI) y de Ciencias Políticas de la Universidad de La Habana. Ha impartido conferencias en varias universidades del país y en la Federación de Rusia, miembro de la Comisión Central de Categorías Científicas de la República de Cuba. Miembro de los Consejos Editoriales de las Revistas *Cuadernos de Nuestra América* (CIPI) y *Política Internacional* (ISRI). Miembro de la Asociación de Amistad Cuba-Rusia. Autor de cuatro libros, de capítulos de cuatro libros, y cientos de artículos publicados en Cuba, México, Ecuador, Argentina, España, Reino Unido, China, Federación de Rusia, Azerbaiyán e Italia. Premio Nacional de la Crítica Científico Técnica 2023, en la República de Cuba con el libro *Narcotráfico en tiempos convulsos*.

e-mail: marioapt1959@gmail.com

ORCID:0000 -0002-5244-7846

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El presente artículo se propone argumentar la realidad de la historia, pensamiento y cultura del pueblo ruso en momentos clave del pasado siglo, así como denunciar la infodemia estratégica que busca deslegitimar su legado a través de la rusofobia. En primer lugar, se analiza el papel de la Gran Revolución de Octubre de 1917, dirigida por Lenin, como uno de los hitos más significativos del siglo xx. En segundo término, se subraya la decisiva contribución

de la Unión Soviética, en particular del pueblo ruso, en la derrota del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial, que costó la vida de más de 27 millones de ciudadanos soviéticos. El artículo sostiene también que negar los logros de la cultura, el pensamiento, la ciencia y la filosofía rusas y justificar la exclusión de ese país del legado de la humanidad es un error.

Palabras clave: *revolución, guerra, cultura, ciencia, ruso.*

Abstract

This article aims to discuss the reality of the history, thought, and culture of the Russian people at key moments of the last century, as well as to denounce the strategic infodemic that seeks to delegitimize its legacy through Russophobia. First, it analyzes the role of the Great October Revolution of 1917, led by Lenin, as one of the most significant milestones of the 20th century. Second, it highlights the decisive contribution of the Soviet Union, particularly the Russian people, to the defeat of fascism during World War II, which cost the lives of more than 27 million Soviet citizens. The article also argues that denying the achievements of Russian culture, thought, science, and philosophy, and justifying the exclusion of that country from humanity's legacy, is a mistake.

Keywords: *revolution, war, culture, science, Russian,*

Introducción

La historia contemporánea está signada por la constante lucha de narrativas, donde el pasado es disputado no solo como objeto de estudio, sino como herramienta política para moldear el presente, en muchos casos con intereses políticos. En este contexto, la figura de Rusia y su legado histórico y cultural, ha sido objeto de un proceso sistemático de estigmatización por parte de Occidente, que busca distorsionar algunos de los acontecimientos más

*NEGAR
LA UNIVERSALIDAD
DE LO RUSO
ES, EN EL FONDO,
UNA FORMA
DE NEGACIONISMO
CULTURAL.*

significativos en la historia, donde Rusia en particular ha tenido un papel protagónico. Este artículo nace de la necesidad de defender la verdad histórica frente a los intentos de manipulación política que buscan negar el papel trascendental de Rusia —Estado y pueblo— en la configuración del mundo moderno en el desarrollo del pensamiento y la cultura universal. La verdad histórica no puede ser sometida a negociación alguna, debe preservarse como fundamento ético y epistémico de cualquier discurso o narrativa responsable.

El análisis que se presenta, parte de la Revolución de Octubre de 1917, liderada por Vladímir Ilich Lenin, cuyo impacto superó ampliamente las fronteras del antiguo Imperio Ruso. Este acontecimiento no solo marcó el inicio de la era soviética, sino que inspiró movimientos de liberación nacional, reformas sociales profundas y una nueva concepción de cómo podía lograrse el verdadero poder obrero y popular. Por eso, más allá de las lecturas ideológicas, es innegable que la Revolución de Octubre modificó radicalmente el curso de la historia, marcó una nueva era, dando lugar a una experiencia política, económica y cultural sin precedentes.

Posteriormente se aborda con argumentos, el papel de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) —y, de manera destacada, del pueblo ruso— durante

la Segunda Guerra Mundial, constituye uno de los episodios más heroicos y trágicos de la historia humana. La magnitud del sacrificio soviético en la lucha contra el fascismo y su contribución decisiva en la victoria es innegable. Sin embargo, el discurso occidental contemporáneo tiende a minimizar —omitir incluso— esta realidad, desplazando el foco hacia narrativas que excluyen deliberadamente el aporte soviético y en especial, el ruso. Esta omisión no es inocente: forma parte de una política activa de rusofobia, que busca reconfigurar la memoria histórica en función de intereses geopolíticos.

En esta línea, la rusofobia actual no se limita a lo político o militar. Se extiende también al silenciamiento del legado universal de la cultura, la filosofía, la ciencia y las humanidades rusas. Nombres como Dostoyevski, Tolstói, Chaikovski, Mendeleiev, Pavlov, Vygotsky, de forma innegable, han sido pilares del pensamiento, la ciencia y el arte universales. Sin embargo, en el clima político e ideológico imperante, se promueve un proceso de abolición simbólica que pretende borrar o relativizar su contribución al patrimonio cultural de la humanidad.

Negar la universalidad de lo ruso es, en el fondo, una forma de negacionismo cultural. Es reducir siglos de producción intelectual y artística a una caricatura política coyuntural. Es también una manera de deshumanizar a un pueblo, impidiéndole ser reconocido como parte activa de la historia común de la humanidad, por tanto, no se pretende exaltar de forma acrítica y chovinista a Rusia, sino defender un principio fundamental: que la historia debe ser narrada con rigor, justicia y respeto por la verdad. Sin este principio, todo diálogo internacional se vuelve frágil, y la memoria colectiva corre el riesgo de ser instrumentalizada en función de intereses geopolíticos.

La verdad histórica no es negociable. Este es el punto de partida y la conclusión anticipada de este texto. Defender la memoria de los acontecimientos y las contribuciones rusas al mundo moderno no significa ignorar sus contradicciones, sino rechazar la simplificación que convierte a un pueblo en enemigo permanente. Solo desde el reconocimiento de la complejidad histórica es posible construir una convivencia mundial basada en la comprensión y no en el prejuicio.

Los aniversarios de este año

Este año se unen dos fechas gloriosas universales: el 155 Aniversario del nacimiento de Vladimir Ilich Uliánov, más conocido como Lenin y el 80 Aniversario de la victoria sobre el fascismo. En cuanto al primero, la vida de este universal revolucionario y distinguido filósofo, está asociada a uno de los momentos históricos más trascendentales en la historia de la humanidad, la victoria de la Gran Revolución de Octubre, hecho que abrió una nueva época revolucionaria. Lenin llevó a la práctica el sueño de Marx, Engels y otros revolucionarios, al fundar una sociedad de nuevo tipo, que llevara a la práctica la redención de la clase obrera y los oprimidos. En corto tiempo, Lenin hizo mucho y trazó el camino de que el cielo se podía tomar por asalto y que una sociedad justa era posible. No puede haber descrédito a Lenin ni a la Gran Revolución de Octubre cuando todavía son paradigmas de las grandes masas desposeídas. John Reed, un periodista norteamericano que vivió esos días revolucionarios, escribió en su libro *Diez días que conmovieron al mundo*, los detalles de la Revolución de Octubre y describió a Lenin como:

[...] un hombre bajito y fornido, [...] ojos pequeños, nariz grande, boca ancha y noble, mentón saliente, afeitado, pero ya asomaba la barbita tan conocida en el pasado y en el futuro. Traje bastante usado, pantalones un poco largos para su talla. Nada que recordase a un ídolo de las multitudes, sencillo, amado y respetado como tal vez lo hayan sido muy pocos dirigentes en la historia. Líder que gozaba de suma popularidad[...] firme, inflexible, sin apasionamientos efectistas, pero con una poderosa capacidad para explicar las ideas más complicadas con las palabras más sencillas y hacer un profundo análisis de la situación concreta en la que se conjugaban la sagaz flexibilidad y la mayor audacia intelectual [...] ese era Lenin, los revolucionarios cubanos siempre le han rendido tributo.

La Gran Revolución Socialista de Octubre de 1917 constituyó un nuevo paradigma para la humanidad, con ella se abrieron las nuevas alamedas de un mundo mejor y posible, por eso en la situación actual también es cada vez más importante conservar la verdad histórica, esta no puede ser negociable, hay que transmitirla con estricta veracidad histórica a

las nuevas generaciones, para que la tragedia de la Segunda Guerra Mundial no se repita en la historia de la humanidad. Solo con esfuerzos conjuntos, con voluntad política y sentimientos francos y abiertos podremos lograr este propósito.

Pero también hay un aniversario especial, este año estamos celebrando el 80 Aniversario de la victoria sobre el fascismo, otro hecho histórico que se ha querido tergiversar, tratando de quitarle el papel protagónico de los pueblos de la URSS y en particular el ruso.

¿Acaso los datos que desde la época de la victoria de 1945, se dieron a conocer son mentiras? No solamente existieron testigos, hay cartas, documentos, entrevistas, investigaciones, que demuestran el heroísmo, la decisión ineludible del pueblo soviético y en particular el ruso, ante las acciones de las hordas fascista.

En ningún momento se omite el papel que jugó el grupo de los aliados, tienen sus méritos porque hubo también sangre derramada de sus pueblos en la lucha contra el fascismo.

La Segunda Guerra Mundial comenzó en el año 1939, la Gran Guerra Patria de la URSS, en 1941, que se extendió hasta 1945, el segundo frente de los aliados se abrió en 1944. ¿Dónde estaban las grandes potencias entre 1941 y 1944, mientras los pueblos de la URSS derramaban su sangre luchando por defender su tierra y ayudar a los pueblos de Europa? ¿Acaso esto es mentira, cuando los propios aliados lo han reconocido? ¿Por qué se tergiversa la historia? Hay que reconocer los aportes de cada cual en la victoria contra el fascismo y en especial contra el fascismo alemán.

El Ejército Rojo eliminó y/o capturó 607 divisiones enemigas entre 1941 y 1945, frente a las 176 divisiones eliminadas por las tropas británicas y estadounidenses. Las bajas entre muertos y heridos de la Alemania nazi en el Frente Oriental era seis veces mayor que en los frentes occidental y mediterráneo juntos.

La verdad histórica es —sin demeritar el papel de los aliados— que el pueblo ruso y otros pueblos de la antigua URSS y su Ejército Rojo, desempeñaron un papel decisivo para eliminar a los agresores fascistas y cerrarles el camino hacia su expansión a otros países, continentes y el dominio mundial. Justamente en

el frente germano-soviético se libraron las principales batallas de la Segunda Guerra Mundial. Entre 1941 y 1945 allí luchó más del 70 % de las tropas de la Wehrmacht. Precisamente allí se decidió el destino de la guerra.

Sir Winston Churchill —en aquel entonces primer ministro de Gran Bretaña—, escribió que "fue justamente el Ejército Rojo el que sacó las tripas a la maquinaria de guerra hitleriana". Dwight Eisenhower, comandante en jefe de las tropas norteamericanas en Europa y futuro presidente de Estados Unidos, se vio obligado a declarar públicamente que "las magnas hazañas del Ejército Rojo durante la guerra contra Alemania despertaron la admiración de todo el mundo". Él también destacó la maestría operativa de los dirigentes políticos y militares de la URSS, en especial, de los mariscales Gueorgui Zhúkov, Konstantín Rokossovski, Semión Timoshenko, entre otros, que supieron movilizar todos los recursos humanos y materiales desde diferentes regiones de la vasta URSS para lograr la gran victoria.

Debo expresar, como experiencia personal, que a partir de la celebración de su 30 Aniversario, tuve el honor de escuchar testimonios de participantes en esa gesta, conocer hombres y mujeres del pueblo que defendieron con heroísmo su patria, ¡cuánta grandeza, sencillez y humildad de aquellos hombres de pueblo!

Cuba también brindó su sangre en la lucha contra el fascismo, miles de voluntarios a finales de los años treinta del siglo pasado, lucharon junto a soviéticos por mantener la República española contra el fascismo franquista, también lucharon junto a los hermanos soviéticos en la Gran Guerra Patria los cubanos Aldo, Jorge y Enrique.

Aldo y Jorge Vivó eran dos adolescentes que vivían en el Hogar Internacional Infantil de la ciudad de Ivánovo, más conocido por el Interdom, fundado en 1933.

Los hermanos se encontraban ahí porque sus padres, de abierta militancia comunista en Cuba, eran asediados constantemente por los aparatos represivos del dictador Gerardo Machado.

Al estallar la guerra contra los invasores nazis, y aún sin tener la edad requerida, Aldo logró enrolarse en la Segunda División de la Guardia de las Milicias Populares de Leningrado (actual San Petersburgo),

donde muere en combate en 1943, mientras defendía los sectores de Púlkovo y Nevá.

Su hermano Jorge, combatiente también en las filas del Ejército Rojo, sufrió y resistió el asedio a Leningrado, hasta que lograron evacuarlo en abril de 1942, a través del conocido "Camino de la Vida" al Cáucaso.

Según los historiadores, al salir de Leningrado, Jorge se incorporó a un destacamento especial de guerrilleros que operaba en la retaguardia enemiga, donde se mantuvo hasta el final de la guerra, en 1945. Murió en México, muchos años después.

Enrique Vilar había tenido un destino similar al de los hermanos Vivó. Desde los siete años de edad vivía en el mismo orfanato moscovita, adonde lo habían enviado desde su Manzanillo natal, en el oriente de Cuba, dada la feroz persecución política que sufría su familia.

Con apenas 17 años, y después de insistir en ser reclutado, recibió una rápida preparación militar en una escuela militar de Moscú, donde se formó como jefe de pelotón y posteriormente fue enviado al Segundo Frente de Bielorrusia.

En la madrugada del 30 de enero de 1944 murió junto a varios miembros de su pelotón, durante los combates por la toma de Fürstenau, en Prusia Oriental (*Sputnik*, 2024).

*EN EL FRENTE
GERMANO-SOVIÉTICO
SE LIBRARON
LAS PRINCIPALES
BATALLAS
DE LA SEGUNDA
GUERRA MUNDIAL.*

La victoria sobre el fascismo durante la Segunda Guerra Mundial representa un hito crucial en la historia de la humanidad. Este conflicto no solo involucró lucha militar; simbolizó una batalla ideológica contra el mal del fascismo y sentó las bases para la construcción de un orden mundial basado en la cooperación y el respeto mutuo entre naciones.

La victoria sobre el fascismo en la Segunda Guerra Mundial condujo a la liberación de los territorios de muchos Estados europeos ocupados por la Alemania Nazi, y también influyó de manera importante al desarrollo de los acontecimientos de posguerra. En particular, estimuló la lucha por la liberación nacional en los países de Asia y África y como resultado cayó el sistema colonial vergonzoso e infame.

Lamentablemente, en las condiciones actuales se notan los intentos de algunas fuerzas políticas en varios países del mundo por reescribir la historia de la Segunda Guerra Mundial, disminuyendo el papel decisivo del Ejército Rojo en la derrota del fascismo. Aún más, se observan múltiples actos de glorificación del nazismo y esfuerzos de desprestigiar los nombres de auténticos héroes, destruyendo monumentos y placas conmemorativas en su honor. Incluso en estos días, los nacionalistas recurren a tácticas de los nazis en los tiempos de la Segunda Guerra Mundial y terroristas, usando a los civiles como escudo humano.

Al indagar en diferentes fuentes internacionales, se puede expresar con aproximación que la Unión Soviética puso sobre el terreno bélico todas las fuerzas militares bajo su mando con el fin de liberar su territorio del invasor alemán y proseguir con la total derrota de las tropas hitlerianas. Al Ejército Rojo se movilizaban ciudadanos de todas las nacionalidades, ellos combatían en los frentes por una patria común.

Por ejemplo, entre los movilizados para cumplir su deber ante la patria durante la guerra, los rusos constituyeron 65,4 %; los ucranianos, 17,7 %; los bielorrusos, 3,2 %; los tártaros, 1,7 %; los judíos, 1,4 %; los kazajos, 1,1 %; los uzbekos, 1,1 %, y otros pueblos de la URSS, 8,3 %.

Los altos mandos también eran multinacionales por su composición. Según datos del 15 de mayo de 1944, de los 2952 generales del Ejército Rojo, 2272 eran rusos (63,5 %), 286 ucranios (9,7 %), 157 bielorrusos (5,3 %), 102 judíos (3,5 %), 25 armenios (0,85 %), así

como 19 letones, 17 polacos, 12 georgianos. También hubo tártaros, osetios, lituanos, azerbaijanos, estonios, morduinios, chuvaches, españoles, fineses, kazajos, alemanes, uzbekos.

Cultura y pensamiento universal ruso

Como se puede apreciar, la gran mayoría eran rusos, hoy la Federación de Rusia enfrenta una situación parecida con el desarrollo descarnado de la rusofobia por un occidente revanchista que pretende acabar con un estado creado y desarrollado bajo el fuego en defensa de sus territorios, no se puede ocultar la verdad histórica del aporte de los rusos a la humanidad.

La cultura rusa ha sido, durante siglos, una de las expresiones más ricas, complejas y trascendentes del espíritu humano. Desde la vastedad cultural de su territorio, hasta la profundidad de su pensamiento filosófico y literario, Rusia ha generado una producción cultural que ha superado sus propias fronteras, para insertarse en el imaginario universal. Es en esa dualidad —lo nacional y lo universal— donde reside uno de los principales enigmas y encantos de la cultura rusa: ¿cómo una civilización aparentemente periférica al centro de Europa logró convertirse en un referente mundial en las artes, la filosofía, la música, la literatura, la política y la ciencia?

En el campo de las ciencias sociales y humanísticas, destacan figuras como Lev Vygotsky, cuyos estudios sobre el desarrollo del pensamiento y el lenguaje, han influido decisivamente en la psicología educativa moderna; Mijaíl Bajtín, con sus investigaciones sobre la polifonía literaria, la cultura popular y la caracterización del discurso; y Yuri Lotman, figura clave de la semiótica cultural. Todos ellos han planteado categorías y marcos teóricos que trascienden su contexto soviético para insertarse en las discusiones académicas globales.

Este pensamiento, profundamente ético, humanista y a la vez comprometido con los dilemas de su tiempo, ofrece a la filosofía y las ciencias sociales contemporáneas una perspectiva crítica que pone en tela de juicio la racionalidad técnica, el individualismo moderno y el vaciamiento espiritual de la sociedad globalizada y neoliberal occidental.

El arte ruso ha ocupado un lugar de excepción en la historia cultural del mundo. Desde las sinfonías de

Chaikovski, Rimski-Kórsakov y Prokófiev, hasta los experimentos vanguardistas del constructivismo, las formas de expresión artística rusas han sabido conectar con públicos diversos y convertirse en lenguajes universales.

La música clásica rusa, marcada por la intensidad emocional, el lirismo melódico y una conexión íntima con la naturaleza y el alma del pueblo, ha sido apreciada globalmente no solo por su excelencia técnica sino por su capacidad de evocar sentimientos humanos universales.

El cine ruso y soviético también alcanzó niveles de excelencia y originalidad inigualables. Serguéi Eisenstein, con películas como *El acorazado Potemkin* y *Octubre*, no solo revolucionó el montaje cinematográfico, sino que sentó las bases de un cine comprometido ideológicamente y profundamente poético. En las décadas siguientes, director como Andréi Tarkovski llevó el lenguaje cinematográfico a nuevas alturas, explorando la espiritualidad, el tiempo y la memoria con obras consideradas maestras del cine mundial.

En las artes visuales, Rusia ha sido cuna de movimientos de gran impacto global como el suprematismo de Kazimir Malévich, el constructivismo de El Lissitzky y la vanguardia revolucionaria de principios del siglo xx. Estos artistas no solo cambiaron la forma de concebir el arte, sino que propusieron un lenguaje visual capaz de transformar la conciencia colectiva.

Por su parte, el ballet ruso, a través de compañías como el Teatro Bolshói y los Ballets Rusos de Diáguilev, ha marcado un antes y un después en la historia de la danza. Coreógrafos como Marius Petipa y bailarines como Anna Pavlova o Rudolf Nuréyev elevaron esta forma artística a niveles de perfección universalmente reconocidos.

En conjunto, estas expresiones artísticas han hecho de Rusia un verdadero centro de irradiación cultural, cuya influencia se percibe hoy en los conservatorios, teatros, museos y academias del mundo entero. La universalidad de la cultura rusa reside también en su capacidad para transformar el dolor en belleza, la historia en poesía y la identidad en lenguaje compartido.

El combate contra la rusofobia es necesario en las actuales circunstancias, por eso es preciso demostrar sistemáticamente la universalidad de la cultura rusa,

*EL ARTE RUSO
HA OCUPADO
UN LUGAR
DE EXCEPCIÓN
EN LA HISTORIA
CULTURAL
DEL MUNDO.*

sin chovinismo, pero demostrando que el pueblo ruso es un pueblo que ha aportado —y aporta— con su sabiduría a la cultura universal.

Conclusiones

La Gran Revolución Socialista de Octubre no solo transformó profundamente la realidad rusa, sino que también abrió una nueva etapa en la historia de la humanidad, marcando el inicio de un proceso emancipador que resonó más allá de sus fronteras.

El liderazgo de Lenin, la victoria decisiva de la URSS en la Gran Guerra Patria y su papel crucial en la derrota del fascismo durante la Segunda Guerra Mundial, son hechos irrefutables que deben ser reconocidos en su magnitud histórica y moral. Estos logros fueron posibles gracias al heroico sacrificio del pueblo soviético y en particular el ruso, cuya entrega y resistencia permitieron la construcción de un nuevo modelo social.

Sin embargo, hoy asistimos a una peligrosa campaña de rusofobia que busca desacreditar a la Federación Rusa no solo como Estado; también a la riqueza de su legado cultural, científico y filosófico. Esta negación deliberada de sus aportes a la humanidad constituye una forma de revisionismo histórico que atenta contra la verdad y los principios del respeto intercultural.

ARTÍCULOS

La cultura rusa, en su dimensión histórica, científica, filosófica y social, constituye un patrimonio universal cuya verdad y valor no pueden ni deben ser objeto de manipulación o negación.

Afirmar que la verdad no es negociable no es solo una postura política o académica, sino una exigencia ética frente al olvido, la distorsión y la censura. Defender la universalidad de la cultura rusa es, en última instancia, defender la diversidad del pensamiento humano y rechazar toda forma de hegemonismo ideológico.

Referencias bibliográficas

- BBC News Mundo* (27 de febrero de 2022). Cómo nació Ucrania y cuáles han sido sus vínculos históricos con Rusia. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60494983>
- Drobinin, A. (2022). Lecciones de la historia e imagen del futuro: reflexiones sobre la política exterior de Rusia. *Revista Vida Internacional*. Moscú, Federación de Rusia. <http://www.interaffairs.ru>
- Dugin, A. (2014). *The Fourth Political Theory*. Arktos.
- Frank, J. (1995-2002). *Dostoevsky: A Writer in His Time*. Princeton University Press.
- Figes, O. y Kolonitskii, B. (2001). *Interpretar la Revolución Rusa. El lenguaje y los símbolos de 1917*. Universitat de València, España.
- Gorrín Mérida, L. (2018). *¿Errores o traición? El desplome de un modelo de socialismo*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, Cuba.
- Hosking, G. (2011). *Russia and the Russians: A History*. Harvard University Press.
- Koyré, A. (2006). *De la historia de la ciencia a la historia de las ideas*. Fondo de Cultura Económica.
- Losev, A. F. (1994). *Historia de la estética rusa*. Nauka. Moscú, Federación de Rusia.
- Lotman, Y. (1990). *Universe of the Mind: A Semiotic Theory of Culture*. Indiana University Press.
- Padilla Torres M. A. (2023). La complejidad del conflicto ucraniano: análisis histórico y político. *Revista Política Internacional* 5(3) ISSN 2707-7330. <https://rpi.isri.cu/rpi>
- Rodríguez Soler, A. (13 de mayo de 2022) Entrevista al Dr. Mario Antonio Padilla Torres en ocasión del aniversario de la victoria contra el fascismo. <https://www.cipi.cu/entrevista-al-dr-mario-antonio-padilla-torres-en-ocasion-del-aniversario-de-la-victoria-contra-el-fascismo/>
- Vólkov, S. (2010). *El coro mágico. Una historia de la cultura rusa desde Tolstói a Solzhenitsyn*. Editorial Ariel, Barcelona, España.
- Walicki, A. (2015). *A History of Russian Thought: From the Enlightenment to Marxism*. Oxford University Press.

Fascismo y neofascismo

Fascism and Neofascism

Dr. C. Emiliano Lorenzo Lima Mesa

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor e Investigador Titular. Máster en Ciencias de la Seguridad Internacional. Profesor del Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García (ISRI), La Habana, Cuba.

e-mail: isri-inf04@isri.minrex.gob.cu

ORCID: 0000-0003-4941-2244

Fecha de recepción: mayo 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

En el artículo se demuestra cómo el fascismo nació de las propias contradicciones objetivas del sistema capitalista monopolista en Europa, en estrecha conjunción con los factores subjetivos que se desarrollaron en el mundo europeo y americano, entre las dos guerras mundiales. Se analiza, además, el neofascismo surgido al término de la Segunda Guerra Mundial y que llega hasta nuestros días, en diferentes etapas de desarrollo, producto de que las causas que propician el neofascismo no han desaparecido y presentan actualmente una enorme amenaza para la Humanidad.

Palabras clave: *fascismo, neofascismo, imperialismo.*

Abstract

The article demonstrates how fascism emerged from the very objective contradictions of the monopoly capitalist system in Europe, in close conjunction with the subjective factors that developed in the European and American world between the two world wars. It also analyzes the neo-fascism that arose after the end of World War II and persists to this day, going through different stages of development. This persistence is due to the fact that the causes that give rise to neo-fascism have not disappeared and currently present an enormous threat to Humanity.

Keywords: *fascism, neo-fascism, imperialism.*

Introducción

La conmemoración del 80 Aniversario de la victoria sobre el fascismo en Europa, en la cual la Unión Soviética desempeñó el papel principal, motivó al autor, que además es el jefe del Proyecto de Investigación Científica sobre la Federación de Rusia en el ISRI, a analizar cómo se configuró el fascismo en Europa y fue expandiéndose hasta América, así como las causas objetivas y subjetivas de su surgimiento. El análisis no queda parado en el tiempo, se extiende al neofascismo actual, su génesis y desarrollo y se alerta a impedir que tome más fuerza global y caigan más países en sistemas neofascistas.

Se debe tomar en cuenta que el surgimiento del fascismo japonés quedó, a propósito, fuera del trabajo, por dos razones: no hacer más largo el texto y porque la esencia de su génesis es la misma, independientemente de las características singulares que aportaron los asiáticos.

Desarrollo

El Fascismo

El fascismo suele entenderse como una ideología y un movimiento político, surgido en Italia en 1919, al concluir la Primera Guerra Mundial. Alcanzó el poder en ese país en 1922 y lo mantuvo hasta 1943, bajo el mandato de Benito Mussolini. El terreno ideológico y psicológico fue abonado por la guerra pues, aunque Italia estuvo ente los vencedores, no obtuvo los territorios que reclamaba, por lo que Mussolini aprovechó el momento para exaltar los sentimientos nacionalistas y prometer el regreso de Italia a la grandeza del imperio romano, del cual se sentía heredera.

Para entender el concepto de fascismo, se debe partir del progenitor de este movimiento político. Mussolini, junto a Giovanni Gentile, en 1932, escribieron en la *Enciclopedia Italiana*, un texto titulado

*EN ALEMANIA,
DESPUÉS DE LA PRIMERA
GUERRA MUNDIAL,
SE VIVÍA UNA SITUACIÓN
ECONÓMICA
Y PSICOLÓGICA
MUY DIFÍCIL.*

"La doctrina del fascismo", que suele considerarse como su definición original. En el documento expresaban la idea de que el fascismo no es solo un régimen político, sino una doctrina antiliberal, anticomunista, antindividual, antidemocrática, antipacifista y totalitaria, donde prima la identificación del individuo con un Estado fuerte y con los conceptos fascistas sobre la patria, la moral, la religión y la historia. Además, auguraba el cambio de las doctrinas prevalientes: si en el siglo XIX el centro había sido el individuo, el liberalismo y la democracia; en el siglo XX le corresponderían ese papel al Estado, a la derecha y al fascismo. (Mussolini y Gentile, 1932).

En Alemania, después de la Primera Guerra Mundial, se vivía una situación económica y psicológica muy difícil. El nazismo surgió en ese país durante la década de 1920 y se consolidó en la década de 1930, en torno al Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán y su principal líder, Adolf Hitler. Se trataba de un movimiento de espíritu vengativo, pues la nación había sido derrotada en la contienda y tenía que cumplir con las duras condiciones impuestas por los vencedores. Se inspiraba en el fascismo italiano, con características de ultranacionalismo, totalitarismo, anticomunismo, antisemitismo y racismo, que postulaba la superioridad del pueblo alemán, la plena subordinación al líder y la conquista de nuevos territorios para su *espacio vital*.

Paul Joseph Goebbels, el tristemente célebre ideólogo y propagandista del nazismo alemán, no aportó nada sustancioso a la concepción original del fascismo. En el artículo titulado "Nosotros los alemanes y el fascismo de Mussolini", señalaba en 1936, que:

Con Mussolini el fenómeno denominado fascismo, ha entrado por vez primera en el mundo fenoménico. A Mussolini le debe el fascismo, no sólo su propio núcleo ideológico, sino también su forma, estructura y organización (Goebbels, 1936).

En España, Francisco Franco, quien había tomado el poder en 1936, por medio de un golpe de Estado contra el Gobierno democrático de la Segunda República, gobernó hasta su muerte en 1975, con una férrea ideología falangista —variante española del fascismo— y una fuerte represión contra los oponentes. Durante su mandato, se produjo una fuerte represión, y centenares de miles de españoles huyeron al extranjero y otros tantos, fallecieron en campos de concentración, prisión o ejecuciones extrajudiciales. Sus estrechas relaciones con Hitler y Mussolini eran bien conocidas, permitiendo el envío de tropas españolas para combatir junto a los nazis, en territorio soviético.

La doctrina falangista tuvo en José Antonio Primo de Rivera y Ramiro Ledesma Ramos, dos importantes articuladores teóricos y prácticos. Primo de Rivera, fundador de la Falange Española, argumentaba en 1933, la tesis del fascismo como una ideología que defiende el concepto unido de la patria, frente a dos posiciones dogmáticas: el marxismo, con la lucha de clases y el liberalismo, con la lucha de partidos (Primo de Rivera, 1933).

Ramiro Ledesma, en 1935, analizaba como características paradigmáticas del fascismo mundial: el culto a la patria; el rechazo al Estado liberal-parlamentario; la oposición a la democracia burguesa y parlamentaria; el anticomunismo; el carácter revolucionario de sus doctrinas y el nuevo sentido que le imprime a la autoridad y a la disciplina (Ledesma, 1935).

En el período comprendido entre la Primera y Segunda Guerra Mundial, surgieron regímenes fascistas en otros países de Europa y América Latina. En todos los casos existían situaciones económicas, ideológicas, sociológicas y psicológicas, que favorecían

la adopción de la idea del fascismo, por parte de determinados líderes y grandes masas populares, como aparente solución a los problemas del país. Tenían en común estos movimientos su oposición al liberalismo y al socialismo, así como los métodos autocráticos, violentos y antidemocráticos.

En Cuba, en 1925, se entronizó en el poder el tirano Gerardo Machado, conocido popularmente como el *Mussolini Tropical*. Gobernó con puño de hierro, oponiéndose a cualquier disidencia interna.

En 1930, en la República Dominicana, toma el poder Rafael Leónidas Trujillo, responsable de asesinatos y represiones contra el pueblo dominicano, hasta su muerte a manos de opositores.

El fascismo en Argentina tuvo su origen en la década de 1930, en un contexto de fuerte crisis económica y política, con altos niveles de desempleo, inflación y un creciente malestar social. El líder más destacado del movimiento fascista fue José Félix Uriburu, un militar que lideró un golpe de Estado en 1930 y se autoproclamó presidente del país. Uriburu implementó políticas autoritarias, promoviendo el nacionalismo, el corporativismo y la represión a la oposición política (S/A, Fascismo en Argentina).

En el Brasil de 1930, con gigantescos problemas políticos, económicos y sociales, Getulio Vargas, llegó al poder a través de un golpe de Estado. En 1932, se produjo una insurrección militar que fue aplastada, pero el mandatario, ante la amenaza de otros levantamientos, buscó nuevos rumbos políticos y encontró en el fascismo italiano una fuerte inspiración para su programa. Vargas construyó un Estado fuerte y centralizado, basado en una mezcla de nacionalismo, autoritarismo, antiliberalismo y anticomunismo, con el lema "Brasil por encima de todo" (S/A, Conceptos de la Historia).

En 1933, en Nicaragua, se entroniza en el poder la dinastía de los Somoza, asesina de muchos revolucionarios nicaragüenses.

En 1938, Rumanía comenzó una época política complicada, con la dictadura del rey Carol II y la formación fascista denominada La Guardia de Hierro. Esta agrupación tomó gran fuerza y exigió el nombramiento del fascista Ion Antonescu como jefe de Gobierno. Antonescu fue nombrado en 1940 e implantó una dictadura militar de corte fascista, hasta su detención

en 1944 y posterior ejecución por criminal de guerra. En junio de 1941, Rumanía participó de la invasión a la URSS, junto con los demás ejércitos del Eje. El fascismo rumano se caracterizó por su ultranacionalismo, autoritarismo, anticomunismo, liderazgo centralizado, represión política y antisemitismo (S/A, El fascismo rumano).

En Francia, el partido fascista más importante fue Cagoule, fundada en 1935 por Eugène Deloncle, que tenía como objetivo instaurar en el país un Estado nacionalista, anticomunista, autoritario y antisemita. Durante la ocupación alemana, colaboró con los nazis y llevó a cabo numerosos asesinatos de judíos y miembros de la Resistencia francesa. Algunos de sus miembros se unieron a la Legión de Voluntarios Franceses contra el Bolchevismo (LVF), que luchó junto a las tropas alemanas en el frente oriental y otros se unieron a la Milice française, una organización paramilitar que trabajó en estrecha colaboración con la Gestapo y las SS alemanas (S/A, El ascenso del fascismo francés).

Hungría, debido al Tratado de Trianon, salió de la Primera Guerra Mundial con importantes pérdidas de territorio y población, así como con agudas luchas políticas. En este contexto, surgió el movimiento fascista La Cruz Flechada, liderado por Ferenc Szálasi, que defendía la creación de un Estado autoritario y la implantación de un régimen fascista en el país. En 1944, después de la invasión alemana al país, La Cruz Flechada logró el poder y estableció un régimen fascista, con Ferenc Szálasi como líder, el cual llevó a cabo una persecución sistemática de la población judía, los gitanos, los comunistas y los disidentes políticos (S/A, El auge y caída del fascismo húngaro).

Steven Forti, desde Italia, señala cómo aún se mantiene el debate, entre los académicos, sobre el concepto mismo de fascismo. Hay autores que consideran que el fascismo es uno solo, con manifestaciones externas muy singulares en los diferentes países, en correspondencia con el contexto histórico y nacional en el que aparece. Mientras que otros argumentan que, si bien tienen características semejantes en los diferentes estados, también presentan diferencias tales que apuntan a que lo más adecuado, consiste en referirse a distintos fascismos, así, en plural (Forti, 2021).

Stanley G. Payne, en 1980, en la obra *Fascismo: comparación y definición*, expresaba como característica esencial de esa ideología, la denominada "triple negación": el antiliberalismo, el antisocialismo y el anticonservadurismo. Este último rasgo, lo argumentaba por la "Revolución Nacional" y el "Orden Nuevo" que propugna el fascismo. Añadía también otros rasgos: autoritarismo; estatismo; violencia y machismo (Payne, 1980).

El mencionado historiador italiano, Steven Forti, considera como las características principales del fascismo, las siguientes: ultranacionalismo; anticomunismo; antiliberalismo; antiparlamentarismo; autoritarismo; culto al líder y a la fuerza; militarismo; imperialismo; mística del heroísmo; racismo; en ocasiones, antisemitismo y el corporativismo o sindicalismo nacional, esto es, la negación de la división social en clases (Forti, 2021).

Para los autores marxistas el fascismo es la dictadura que desatan los imperialistas cuando toman el poder. El fascismo aparece con la llegada del capitalismo a su etapa monopolista, con el objetivo de frenar el ascenso del movimiento obrero, oponerse al avance del socialismo y tratar de superar las crisis de ese estadio.

El capital financiero necesita adoptar medidas drásticas de fuerza, que en su estadio anterior resolvía con métodos propios de la democracia burguesa. El fascismo se convierte en la superestructura política que adoptan los países imperialistas. Por ello, no es un fenómeno político limitado al momento transcurrido entre las dos guerras mundiales del siglo xx, sino una tendencia permanente y general de todos los países capitalistas.

II El Neofascismo

El neofascismo surgió como una adaptación del fascismo a una nueva época, porque las causas no desaparecieron al concluir la Segunda Guerra Mundial. Se les llamó neofascistas, para diferenciarlos de los movimientos surgidos en las décadas del veinte al cuarenta del siglo pasado, pero no hay diferencias esenciales entre fascismo y neofascismo.

Se pueden establecer diferentes etapas en el desarrollo del neofascismo. Adoptamos la idea de estudiarlo a partir de las tres olas en la historia de la ultraderecha, enunciadas por el politólogo alemán Klaus von Beyme

en 1988, y en una cuarta ola formulada por el holandés Cas Mudde, en 2019.

En la primera ola de la ultraderecha, que va de 1945 a 1955, en Europa coexisten pequeños grupos leales a la causa del fascismo, que apoyaban a combatientes de los derrotados ejércitos fascistas. Eran grupos marginados, pues había un fuerte movimiento antifascista.

En Italia el neofascismo tuvo su mayor éxito, con el Movimiento Social Italiano (MSI), encabezado por Giorgio Almirante, que consiguió entrar en 1948 en el parlamento de la recién proclamada República Italiana. Había que mirar para otro lado, porque el Partido Comunista en Italia era fuerte, el mayor de Europa occidental, y había que compensar las fuerzas, para evitar que los comunistas tomaran el poder. El MSI ha tenido varios sucesores, el actual es el Partido Hermanos de Italia, de Giorgia Meloni. Ella hizo un fotomontaje que decía: de Giorgio a Giorgia. En Francia, en 1953, surgió el movimiento poujadista, cuyo líder juvenil fuera Jean Marie Le Pen.

En Cuba, en 1952, surgió Fulgencio Batista, para evitar el triunfo ortodoxo de Chibás. En Paraguay, en 1954, apareció Alfredo Stroessner, protector de nazis como Joseph Mengele.

Durante la segunda ola de la ultraderecha, que se extiende de 1955 a 1980, el neofascismo en Europa crece y se fortalece, sin abandonar la relativa marginalidad.

En Austria, en 1956, triunfó el Partido de la Libertad. En Alemania, en 1964, vio la luz el Partido Nacional

***EL FASCISMO APARECE
CON LA LLEGADA
DEL CAPITALISMO
A SU ETAPA
MONOPOLISTA.***

Demócrata de Alemania (NPD), fundado por antiguos altos cargos nazis. En Gran Bretaña, en 1967, surgió el Frente Nacional, con lemas como: "Alto a la inmigración" y "Hagamos Gran Bretaña grande de nuevo". En Francia, en 1972, se fundó el Frente Nacional, de Jean Marie Le Pen.

En Estados Unidos es la época de la Sociedad John Birch en 1958; el Partido Nazi en 1960; la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC) en 1973 y la Alianza Nacional en 1974.

En Haití, en 1957, se entronizó la dinastía Duvalier y los tuntún macoutes. En Bolivia, en 1964, comenzaron los gobiernos militares que tomaron por la fuerza el poder, para impedir el avance de la izquierda. En Brasil, en 1964, una junta militar depone al gobierno progresista de Joao Goulart. En Uruguay, en 1973, se produjo un Golpe de Estado, que instauró una dictadura cívico militar. En Chile, en 1973, los militares, dirigidos por Augusto Pinochet, asesinan al presidente legítimo Salvador Allende y toman el poder. En Argentina, en 1976, una junta militar tomó el poder y sumió al país en una sangrienta represión.

Argentina, Brasil, Bolivia, Chile y Paraguay participaron juntos en el Plan Cóndor, cuyos objetivos eran sus oponentes políticos alrededor del mundo, la cruzada contra el comunismo.

Durante la tercera ola de la ultraderecha: de 1980 a 2000, en Europa los partidos de la derecha radical populista y otros abiertamente neofascistas, fueron entrando en los parlamentos, pero su crecimiento fue respondido por la sociedad y por el resto de formaciones políticas, por lo que continuaron relegados en los márgenes del sistema político.

En Grecia, en 1985, Amanecer Dorado; en Croacia, en 1990, el Partido Croata de los Derechos; en Eslovaquia, en 1990, el Partido Nacional Eslovaco y en Rumanía, en 1991, el Partido de la Gran Rumanía.

En Estados Unidos, de 1981 a 1989 es la época de Ronald Reagan.

Durante la cuarta ola de la ultraderecha: desde 2000 a la actualidad, en Estados Unidos surgieron en 2016, los Proud Boys; en 2017, el primer gobierno de Donald Trump y su lema *America First*. En 2021, se produce el Asalto al Capitolio, en Washington.

En 2025, triunfa de nuevo Donald Trump y con él vuelve la plutocracia, el lema MAGA (*Make America*

Great Again) y la guerra a los inmigrantes. Ahora se plantea la obtención de nuevos territorios: Canadá; Groenlandia, tierras raras de Ucrania y control directo de puntos claves como el Canal de Panamá y Gaza.

En Ucrania, en 2014, se desarrolló el Euromaidan, así como organizaciones fascistas, como: Sector Derecha, Svoboda, C14, Unión Nacional de Ucrania, Asamblea Nacional de Ucrania-Autodefensa de Ucrania y el Batallón Azov, portador en sus uniformes de símbolos nazis. Culto a Stepan Bandera.

En Hungría, 2010, triunfa Victor Orban. En Italia, 2022, Giorgia Meloni.

En Austria el Partido de la Libertad, es la primera fuerza política; en Francia el Partido de Marine Le Pen, es la segunda fuerza política; en España, Vox con Santiago Abascal, es la tercera fuerza política y en Portugal, Chega! con André Ventura, es la tercera fuerza política.

En Honduras, 2009, se da el Golpe de Estado contra Manuel Zelaya. En Paraguay, 2012, se produce el Golpe de Estado contra Fernando Lugo. En Brasil, 2016, se produce el Golpe jurídico-parlamentario contra Dilma Rousseff. En 2019, es elegido en Brasil el ultraderechista Jair Bolsonaro. En Argentina, 2023, Javier Milei y en Ecuador, 2025, Daniel Noboa.

Conclusiones

El neofascismo se extiende por el mundo, toma fuerza en los Parlamentos y se hace del poder en varios países. Prevalecen las causas objetivas: el imperialismo necesita gestionar políticamente sus contradicciones y crisis, de forma violenta y disminuir la acción de la izquierda y la democracia.

El neofascismo se fortalece con la presencia de causas subjetivas: buena parte de la población busca el cambio político, como alternativa ante los problemas económicos y sociales acumulados con los gobiernos tradicionales, que prometen mucho, roban bastante y no resuelven nada.

La izquierda debe elaborar, a partir del análisis científico de la sociedad actual, proyectos políticos, no dogmáticos, que propongan alternativas inteligentes y reales a los problemas económicos y sociales del mundo de hoy.

Las estrategias deben discutirse, divulgarse, explicarse y transformarse en convicciones populares, de

ARTÍCULOS

manera que sirvan de plataforma para la unidad de las fuerzas progresistas y democráticas, en el enfrentamiento al neofascismo actual.

El dirigente debe dar ejemplo de moral y valores, de manera que convenza y arrastre a las masas a los ideales que preconiza.

Referencias bibliográficas

Conceptos de la historia. El ascenso del fascismo brasileño: historia y características. El Fascismo Brasileño: El Régimen Autocrático y Nacionalista de Getulio Vargas. <https://conceptosdelahistoria.com/conceptos-politicos/fascismo/fascismo-brasileno>

Conceptos de la historia. El Fascismo Rumano: La historia de una ideología autoritaria en Europa. El Fascismo Rumano: Una Breve Historia. <https://conceptosdelahistoria.com/conceptos-politicos/fascismo/fascismo-rumano/>

Conceptos de la historia. El ascenso del fascismo francés: historia y legado. El Fascismo Francés durante la Segunda Guerra Mundial. <https://conceptosdelahistoria.com/conceptos-politicos/fascismo/fascismo-frances/>

Conceptos de la historia. El auge y caída del fascismo húngaro: el gobierno autoritario de Miklós Horthy durante la Segunda Guerra Mundial. El Fascismo Húngaro: Orígenes y Legado Histórico. <https://conceptosdelahistoria.com/conceptos-politicos/fascismo/fascismo-hungaro/>

Fascismo en Argentina: Resumen de su historia y características. <https://www.enpocaspalabras.com.ar/fascismo-en-argentina/fascismo-en-argentina-resumen/>

Forti, S. (2021). *Extrema derecha 2.0. Qué es y cómo combatirla.* Prólogo de Enric Juliana. Madrid: Siglo XXI. ISBN 978-84-323-2030-9.

Goebbels, P. J. (1936), *Nosotros los alemanes y el fascismo de Mussolini*, Biblioteca Weltanschauung NS, Libros Para Ser Libres. <https://ia800200.us.archive.org/21/items/nosotros-los-alemanes-y-el-fascismo-de-mussolini-joseph-goebbels/Nosotros%20los%20Alemanes%20y%20el%20Fascismo%20de%20Mussolini%20-%20Joseph%20Goebbels.pdf>

Ledesma Ramos, R. (1935), *¿Fascismo en España?*, Publicaciones La Conquista del Estado, Madrid.

Mussolini, B. y Gentile, G. (1932), *La Doctrina del Fascismo*, *La Enciclopedia Italiana*. <https://polyarchy.org/basta/documenti/fascismo.1932.html>

Payne, S. (1980). *Fascism: Comparison and Definition*, University of Wisconsin Press. <https://pdf-coffee.com/payne-stanley-g-fascism-comparison-and-definition-pdf-free.html>

Primo de Rivera, J. A. (22 de marzo de 1933). José Antonio Primo de Rivera habla del fascismo. *Diario ABC*.

Complejo militar-industrial de Estados Unidos y conflicto ruso-ucraniano

US military-industrial complex and Russian-Ukrainian conflict

Kirill O. Galkin

Asistente de investigación en la Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO).

e-mail: kiry0600@mail.ru

ORCID 0009-0000-7092-8822

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El artículo examina las principales tendencias en el desarrollo del complejo militar-industrial de Estados Unidos en las nuevas realidades geopolíticas. El conflicto ruso-ucraniano ha llamado la atención no solo sobre los aspectos militares y políticos de la estrategia global de Estados Unidos, sino también sobre el grado de preparación del complejo militar-industrial estadounidense para un posible enfrentamiento directo con un adversario de igual fuerza. Los desequilibrios estructurales acumulados en el período posterior a la Guerra Fría se hicieron evidentes durante los suministros activos de armamento estadounidense a Kiev. En este artículo, se intenta identificar las características claves del desarrollo de la industria de defensa de Estados Unidos en la etapa inicial de la crisis ruso-ucraniana.

Palabras clave: *complejo militar-industrial, industria de defensa de Estados Unidos, estrategia militar, situación político-militar.*

Abstract

The article examines the main trends in the development of the US military-industrial complex in the new geopolitical realities. The Russian-Ukrainian conflict has drawn attention not only to the military-political aspects of the US global strategy, but also to the degree of readiness of the American military-industrial complex for a possible direct clash with an equal opponent. The structural imbalances accumulated

in the post-bipolar period were clearly manifested during the active supply of American weapons to Kiev. This article attempts to identify the key features of the development of the US defense industry at the initial stage of the Russian-Ukrainian crisis.

Keywords: *military-industrial complex, US defense industry, military strategy, military-political situation*

Introducción

Los cambios tectónicos contemporáneos en la arquitectónica global han devuelto a la agenda el tema del enfrentamiento coercitivo entre estados, fenómeno que, según pronosticaban los analistas occidentales en la década de 1990, debería haber quedado relegado a los anales de la historia tras el fin de la Guerra Fría. No obstante, el colapso de la hegemonía cultural y militar-política estadounidense (Pax Americana), el surgimiento de nuevos polos de poder que rechazan el liderazgo estadounidense y el sistema financiero-económico centrado en Occidente, el auge de tendencias revisionistas y la escalada de conflictos regionales en diversas latitudes, han impulsado un incremento generalizado de la tensión militar a escala planetaria.

Las proyecciones sobre la configuración de las nuevas líneas de fractura en el emergente sistema de relaciones internacionales siguen siendo divergentes: ¿será un enfrentamiento entre China y Estados Unidos, entre el Sur global y el Norte global, o más bien una pugna entre las naciones occidentales y el denominado "No-Occidente"? En las declaraciones oficiales de las máximas autoridades estadounidenses se observa un creciente énfasis en un supuesto choque entre democracias liberales y regímenes autoritarios.

Hoy puede afirmarse con certeza que asistimos a un retorno inexorable a la confrontación armada,

*DURANTE LA PRIMERA
PRESIDENCIA
DE DONALD TRUMP,
EL COMERCIO DE ARMAS
EXPERIMENTÓ
UNA SIGNIFICATIVA
EXPANSIÓN.*

manifestado, entre otros aspectos, en el aumento significativo del gasto en defensa, la producción de armamento y las exportaciones militares. Según datos del Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en abril de 2022, el gasto militar global superó por primera vez los dos billones de dólares (38 % correspondiente a Estados Unidos), consolidando una tendencia alcista iniciada a principios del siglo XXI.

El aumento de la tensión militar en el mundo

Pese a la política de "reequilibrio" hacia la región Asia-Pacífico anunciada por el presidente Barack Obama para contener el ascenso de China, Estados Unidos mantiene los ejes centrales de su estrategia global alineados con el denominado "Memorándum Wolfowitz" y participa activamente en el conflicto europeo entre Rusia y Ucrania, suministrando a este último cantidades sustanciales de armamento moderno, aunque evitando un involucramiento directo en las hostilidades. Cada vez son más frecuentes los llamados a reforzar las capacidades defensivas de Estados Unidos y sus aliados para responder militarmente tanto a China como a Rusia.

Cabe destacar que, ya durante la primera presidencia de Donald Trump, el comercio de armas experimentó una significativa expansión, en términos cuantitativos y geográficos. El entonces inquilino de la

Casa Blanca consideraba que esta política contribuía, por un lado, a la estabilización de los subsistemas regionales de relaciones internacionales mientras fortalecía la posición estadounidense, y por otro, proporcionaba a Estados Unidos mayores instrumentos de presión sobre los países importadores de armamento estadounidense (aunque investigaciones recientes en este ámbito demuestran que el grado real de influencia de Washington sobre el comportamiento de dichos países sigue siendo limitado).

Bajo su mandato, se introdujeron importantes enmiendas legislativas que simplificaron la exportación de ciertas categorías de armamento. Reformas particularmente relevantes afectaron a los vehículos aéreos no tripulados, beneficiando directamente a corporaciones militares como Northrop Grumman y General Atomics, las cuales —cabe señalar— ejercieron un intenso *lobby* para la aprobación de estas modificaciones. Mientras las consecuencias internacionales de esta política estadounidense son objeto de escrutinio por parte de la comunidad global y expertos en relaciones internacionales, quienes han documentado reiteradamente su impacto desestabilizador, especialmente en regiones conflictivas como Oriente Medio, las dinámicas internas de la industria militar norteamericana, particularmente en el contexto de la crisis ucraniana, permanecen insuficientemente estudiadas. Resulta especialmente pertinente analizar tanto las adaptaciones normativas como los desafíos operativos que enfrenta el complejo militar-industrial para garantizar suministros continuos a Ucrania y los aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), cuyas capacidades productivas actuales resultan insuficientes para satisfacer la demanda exponencial de armamento en un escenario de profundas transformaciones geoeconómicas.

Industria de defensa estadounidense en las nuevas condiciones

Al inicio del conflicto ruso-ucraniano, en febrero de 2022, la industria militar estadounidense —dominada por actores privados— se encontraba en una posición singularmente ventajosa. Gregory Hayes, CEO de Raytheon, había anticipado ya antes de la Operación Militar Especial (OME) rusa que el sector se beneficiaría enormemente tanto del conflicto en Europa Oriental como de las "tensiones en el Mar de China Meridional".

Esta previsión se materializó rápidamente: las acciones de Lockheed Martin se apreciaron 25 %, mientras que Raytheon registró 12 % al alza.

Entre febrero y junio de 2022, Ucrania recibió armamento estadounidense por valor de más de 10 000 millones de dólares, cifra que contrasta marcadamente con los 2100 millones asignados durante todo el período 2014-2020, tras la anexión de Crimea. Este incremento exponencial ilustra la reconfiguración estratégica de Washington frente al conflicto.

Antes del conflicto ruso-ucraniano, los analistas de política militar de Estados Unidos preveían una reducción significativa del presupuesto de defensa debido a la pandemia de Covid-19 y las crecientes dificultades socioeconómicas internas. Sin embargo, ahora se proyecta que los gastos militares planificados por la administración Biden para 2023, por 761 000 millones de dólares, se incrementarán en varias decenas de millones adicionales para cubrir las mayores necesidades. La subsecretaria de Defensa Kathleen Hicks, quien calificó la operación militar especial de Rusia como una grave amenaza al orden mundial, abogó por aumentar el presupuesto militar a la suma astronómica de 813 000 millones de dólares, 100 000 millones más de lo que recibió el Pentágono en el apogeo de la Guerra Fría. En el contexto del alto grado de monopolización del sector militar-industrial en Estados Unidos, los principales pedidos se distribuirán entre las cinco mayores empresas militares (*Big Five*), que en 2020 representaron alrededor de 58 % de todas las adquisiciones militares del Pentágono: Raytheon, Lockheed Martin, Boeing, General Dynamics y Northrop Grumman.

Es importante señalar que, ante la rápida escalada del conflicto entre Rusia y Ucrania, la mayor parte del armamento enviado procedió de los inventarios del Departamento de Defensa de Estados Unidos, mientras que los fondos asignados por el Congreso para ayudar a Ucrania se destinaron a reponer los almacenes vaciados del ente militar. Para acelerar los envíos de armas a Ucrania, entre febrero y junio de 2022 el presidente Joe Biden recurrió en 14 ocasiones a las facultades presidenciales previstas en el artículo 506(a)(1) de la Ley de Asistencia Extranjera, que le permiten enviar armas de emergencia a regiones necesitadas directamente desde los inventarios del Departamento de Defensa, sin pasar por

el Congreso. Ante la creciente crisis en Europa, el Congreso aumentó el monto de la ayuda que el presidente puede asignar bajo esta ley, de 100 millones a 11 000 millones de dólares para el año fiscal 2022. A modo de comparación, entre 2011 y 2015 el presidente Barack Obama solo utilizó este procedimiento 13 veces para brindar asistencia militar en diversas partes del mundo.

El 24 de agosto, Joe Biden anunció la asignación de 3000 millones de dólares para Ucrania del Fondo de Iniciativa para la Seguridad de Ucrania, que asciende a 6300 millones de dólares. Los fondos para este programa fueron asignados por el Congreso: 6000 millones de dólares provienen de la ley de mayo, que otorgó 40 000 millones en ayuda a Ucrania, mientras que 300 millones fueron asignados en marzo como parte de la ayuda anual que Estados Unidos brinda a Ucrania desde 2014. Este hecho marcó un cambio en la política de Washington hacia Ucrania. La particularidad de este paquete de ayuda radica en que el armamento no saldrá de los inventarios del Departamento de Defensa, sino que será producido específicamente por empresas estadounidenses en el marco de este programa. Además, a diferencia de los programas anteriores, enfocados en satisfacer las necesidades inmediatas de Ucrania, este nuevo paquete está más orientado al fortalecimiento a largo plazo de la capacidad defensiva ucraniana. Cabe señalar que en este caso Ucrania recibirá las armas prometidas solo después de varios meses. Algunos analistas sugieren que este cambio en la política de Washington se debe a la imposibilidad de seguir suministrando desde los inventarios del Departamento de Defensa los sistemas incluidos en este paquete (artillería, drones, sistemas de misiles tierra-aire), ya que las propias empresas industriales-militares no podrán reponer rápidamente estos inventarios en el corto plazo, lo que podría afectar negativamente la capacidad defensiva de Estados Unidos.

Además, en el contexto del conflicto entre Rusia y Ucrania y el aumento de las tensiones en torno a Taiwán, ha surgido nuevamente la oportunidad de plantear en el Congreso de Estados Unidos la cuestión de modernizar los sistemas de armamento existentes y desarrollar nuevos modelos. En particular, el presidente del Comité de Armamentos de la Cámara de Representantes, Adam Smith, ha señalado la necesidad

de crear nuevos sistemas de misiles para reemplazar los obsoletos complejos Stinger (según datos del Departamento de Estado, se enviaron alrededor de 1600 unidades a Ucrania, lo que representa aproximadamente 25 % de las existencias del Pentágono). El desarrollo y posterior producción en masa de nuevos tipos de armamento, tanto para las necesidades del Pentágono como para los aliados de Estados Unidos, promete potencialmente enormes ganancias para las empresas estadounidenses de la industria militar. A modo de comparación, en los próximos diez años se planea asignar alrededor de 7,3 billones de dólares para las necesidades del Pentágono, mientras que el plan de Biden *Build Back Better*, que requiere alrededor de 1,7 billones de dólares, ya ha sido calificado como costoso y poco prometedor.

Sin embargo, cabe señalar que esta carga sobre el complejo militar-industrial estadounidense también tiene aspectos negativos tanto para Estados Unidos como para las propias empresas. En primer lugar, a pesar de la creciente histeria en torno al conflicto entre Rusia y Ucrania, la principal prioridad a largo plazo de Estados Unidos es fortalecer su posición en la región del Indo-Pacífico. El analista de aviación militar Richard Aboulafia señaló que, en el contexto de un futuro enfrentamiento con China, las fuerzas navales y aéreas desempeñarán el papel principal, mientras que la importancia de las fuerzas terrestres disminuirá significativamente. La directora ejecutiva de Northrop Grumman, Kathy Warden, advirtió que las existencias de armamento no serán suficientes en caso de un conflicto prolongado entre Rusia y Ucrania durante varios años. En otras palabras, para satisfacer las necesidades de Ucrania, el Pentágono debe adjudicar contratos para la producción de armamento para el ejército terrestre, lo que inevitablemente desviará recursos que podrían destinarse a la modernización de las fuerzas aéreas y navales. En mayo de 2022, por primera vez en 18 años, la empresa Raytheon recibió un contrato para producir 1300 complejos de misiles Stinger con el fin de reponer las existencias del Departamento de Defensa, aunque, como se mencionó anteriormente, este armamento se considera obsoleto. En este contexto, durante una reunión en abril de 2022, entre los ocho mayores contratistas militares y representantes del Pentágono, los primeros dejaron claro que están dispuestos a aumentar la producción

de armamento necesario, pero solo si existe una "demanda clara" de dichos productos. Las empresas de la industria militar esperan garantías del Departamento de Defensa de que, en caso de un conflicto prolongado, se adjudicarán los contratos correspondientes de manera oportuna. De lo contrario, según los representantes de la industria, muy pronto sus propias existencias también se agotarán. El secretario de Defensa de Estados Unidos, Lloyd Austin, al responder a las preguntas de los senadores en el comité de defensa, destacó que la prioridad de su departamento es evitar que las existencias de armamento en los almacenes del Departamento de Defensa caigan por debajo de los niveles mínimos.

Además, un aumento del presupuesto del Departamento de Defensa estadounidense no conlleva automáticamente un aumento de la capacidad de defensa del país en las condiciones actuales. En los círculos de expertos se postula cada vez más la idea de que Estados Unidos necesita desarrollar una estrategia militar más equilibrada y modernizar sus fuerzas armadas de acuerdo con ella. Los economistas declaran el llamado "déficit complejo" del presupuesto militar estadounidense, que está relacionado, por un lado, con el hecho de que en las condiciones de rápido crecimiento de la inflación en el país, el aumento real

*LA PRINCIPAL
PRIORIDAD
A LARGO PLAZO
DE ESTADOS UNIDOS
ES FORTALECER
SU POSICIÓN
EN LA REGIÓN
DEL INDO-PACÍFICO.*

del presupuesto militar estadounidense sigue siendo insignificante (incluso sin tener en cuenta la inflación, se incrementó solo un 4 % en comparación con el año anterior). En 2019, el Departamento de Defensa de Estados Unidos señaló que se necesita un aumento real (es decir, no ajustado a la inflación) del gasto en defensa de 3 a 5 % para cumplir con las disposiciones de la Estrategia de Defensa Nacional de 2018. Por otra parte, un serio desafío es el fortalecimiento de las posiciones regionales de Rusia y China, que requiere una importante modernización de las fuerzas armadas estadounidenses, una tarea cada vez más difícil debido al rápido crecimiento económico de China. Así, las autoridades chinas han anunciado un aumento de 7 % en su presupuesto militar, que no es el límite de sus capacidades. Además, los intereses militares de China se concentran principalmente en la región asiática, mientras que Estados Unidos sigue su curso político-militar en la dimensión global. En esta situación, se exige a Estados Unidos que aumente tanto el propio presupuesto (una media del 8 % anual) como el tiempo para llevar a cabo estos proyectos globales. Por ejemplo, con las capacidades existentes, Estados Unidos solo es capaz de producir tres submarinos al año, por no hablar de armas más sofisticadas técnicamente. En un enfrentamiento militar con grandes potencias regionales, las pérdidas estadounidenses serán mucho mayores que aquellas a las que se han acostumbrado durante los años de operaciones en Afganistán, Irak y Libia. En este contexto, cada vez están más justificadas las pretensiones del anterior presidente estadounidense, Donald Trump, que pretendía trasladar a los aliados europeos parte de la carga de mantener la preparación de la OTAN para el combate. En consecuencia, es necesaria una mayor adaptación del complejo militar-industrial estadounidense a las nuevas realidades.

En segundo lugar, un problema grave para la industria de defensa ha sido la ruptura de las cadenas internacionales de suministro. Recientemente, el complejo militar-industrial de Estados Unidos ha llegado a depender en gran medida de la importación de metales de tierras raras y componentes completos necesarios para la producción de armamento, algo que ya se hizo evidente durante la pandemia de Covid-19. En particular, el Departamento de Defensa de Estados Unidos señaló que, actualmente, China

domina la producción de baterías de litio, lo que pone en riesgo la industria militar estadounidense en caso de un conflicto entre China y Taiwán. Greg Hayes, director ejecutivo de la compañía Raytheon, también destacó la gran dificultad de encontrar nuevos mercados para la compra de titanio, ya que antes de la operación militar en Ucrania, este metal se adquiría en Rusia.

Como se mencionó anteriormente, Estados Unidos ha enviado a Ucrania una cantidad significativa de sistemas de misiles Stinger, pero este tipo de armamento no se había producido en el país durante mucho tiempo, por lo que su producción masiva solo podrá reiniciarse en 2023, y el Pentágono no podrá reponer sus reservas por completo antes de 2,5 años. La razón es la falta de componentes necesarios para reactivar la producción en serie, así como la ausencia de demanda estatal por este tipo de armas en los últimos años. En este sentido, se puede observar una cierta debilidad del complejo militar-industrial estadounidense: guiadas por los principios del mercado, las empresas de defensa no tienen un incentivo económico para mantener altos niveles de producción sin subsidios gubernamentales. Ellen Lord, exdirectora ejecutiva de Textron Systems, declaró que la industria necesitará tiempo para aumentar significativamente su capacidad productiva. Sin embargo, las propias empresas son bastante escépticas respecto a un incremento abrupto de la producción, ya que en el siglo XXI ya se han registrado dos picos repentinos de demanda de productos militares: tras los ataques del 11 de septiembre en Estados Unidos y la anexión de Crimea por parte de Rusia. No obstante, estos repuntes se desvanecieron rápidamente, los contratos en el mercado se redujeron drásticamente, lo que llevó al posterior cierre de líneas de producción, recortes de personal y, en consecuencia, pérdidas para las empresas.

En Estados Unidos sigue sin resolverse la cuestión de cómo el Pentágono debe abordar la crisis en Europa. Colin Kahl, subsecretario de Defensa de Estados Unidos, al comentar la situación en Europa, señaló que el conflicto entre Rusia y Ucrania representa una amenaza "aguda" pero a corto plazo para el país. A largo plazo, solo China supone un desafío a la dominación estadounidense en el mundo. De hecho, ya en los documentos de estrategia de defensa elaborados durante la presidencia de Donald Trump, se

destacó el abandono de la capacidad de participar simultáneamente en múltiples conflictos regionales, centrándose en cambio en la región del Indo-Pacífico. Sin embargo, hoy Estados Unidos está incrementando activamente su presencia militar en el flanco oriental de la OTAN y deja claro que no tiene intención de "marcharse" de Europa. En realidad, en un contexto de asimetría informativa, las empresas militares se ven obligadas a adoptar una posición intermedia, intentando prever cuál será la política exterior y de defensa de Estados Unidos en un futuro cercano.

Durante su intervención en el Congreso, Lord también destacó que, en el nuevo contexto geopolítico, se requieren inversiones adicionales para ampliar la capacidad productiva de los contratistas de defensa que atienden tanto los intereses del Departamento de Defensa de Estados Unidos como los de sus aliados en el mundo. En este marco, surge la cuestión de encontrar los enfoques más óptimos para la organización de las adquisiciones de armamento por parte del Pentágono.

Conclusiones

Así, pueden identificarse las principales tendencias en el desarrollo del complejo militar-industrial estadounidense en la actual etapa. El conflicto ruso-ucraniano ha expuesto desequilibrios estructurales en la arquitectura existente de la producción militar del país, los cuales dificultan un aumento rápido en los volúmenes de fabricación. Los contratistas de defensa enfrentan el desafío de expandir su capacidad industrial e infraestructura para cumplir a tiempo con los contratos del Pentágono. Al mismo tiempo, cabe señalar que el *establishment* político-militar de Estados Unidos considera a Rusia como una amenaza aguda pero a corto plazo, mientras que China representa un adversario a largo plazo con recursos suficientes para desafiar el liderazgo global estadounidense.

En este escenario, surge la cuestión de establecer prioridades adecuadas en cuanto a la gama de armamentos producidos. Por ejemplo, para contener eficazmente a China, se requieren principalmente fuerzas navales y aéreas, mientras que para enfrentar a Rusia son esenciales armamentos y equipos terrestres. Dada la saturación de la capacidad productiva del complejo militar-industrial, se necesita un enfoque preciso para mantener el equilibrio en la fabricación

de armamentos necesarios para el "doble disuasorio" contra Moscú y Pekín.

La pandemia de Covid-19 también evidenció la alta dependencia de la industria de defensa estadounidense de componentes extranjeros, lo que subraya la importancia de diversificar el suministro de insumos críticos y avanzar en la reindustrialización del país en general. Puede afirmarse que el complejo industrial-militar de Estados Unidos necesita adaptarse al actual escenario político-militar global y a la etapa de desarrollo económico-tecnológico.

Referencias bibliográficas

- Arms Export Control Act (2024). Available at: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/COMPS-1061/pdf/COMPS-1061.pdf> (accessed: 30.03.2024).
- Berenson, D.; Higgins, C. & Tinsley, J. (January, 2021). The U. S. Defense Industry In A New Era. *War on the Rocks*. Available at: <https://warontherocks.com/2021/01/the-u-s-defense-industry-in-a-new-era/> (accessed: 30.03.2024).
- Бобкин Н. Н. США на глобальном рынке вооружений: анализ тенденций и оценка угроз международной безопасности // США & Канада: экономика, политика, культура – 2020. – Выпуск № 12 С. 84-99. Available at: <https://usacanada.jes.su/S268667300012650-5-1> (accessed: 16.03.2024). DOI: 10.31857/S268667300012650-5
- Chávez, S. (2022). Defence companies face supply snags as demand for US weapons rises. *Financial Times*. Available at: <https://www.ft.com/content/230f39ed-9403-4de1-93c8-56c2162e217d> (accessed: 30.03.2024).
- Clevenger, A. (April 26, 2022). Defense contractors expected to struggle to meet weapons demand. *Roll Call*. Available at: <https://rollcall.com/2022/04/26/defense-contractors-expected-to-struggle-to-meet-weapons-demand/> (accessed: 30.03.2024).
- Evers-Hillstrom, K. & Mitchell, E. (2022). Ukraine conflict a boon for defense industry. *The Hill*. Available at: <https://thehill.com/policy/defense/598192-ukraine-conflict-a-boon-for-defense-industry/> (accessed: 30.03.2024).
- Hartung W. (April 17, 2022). How Pentagon Contractors Are Cashing in on the Ukraine Crisis. *Quincy Institute For Responsible Statecraft*. Available

ARTÍCULOS

- at: <https://quincyinst.org/2022/04/17/how-pentagon-contractors-are-cashing-in-on-the-ukraine-crisis/> (accessed: 30.03.2024).
- Karbal, I. (July 28, 2020). Trump's new rules on drone sales benefit influential defense contractors. *Open Secrets*. Available at: <https://www.opensecrets.org/news/2020/07/trump-new-rules-on-drones/> (accessed: 16.03.2024).
- Mcleary, P.; O'Brien, C. & Hudson, L. (2022). Biden pumps billions into the long war in Ukraine. *Politico*. Available at: <https://www.politico.com/news/2022/08/24/biden-billions-ukraine-defense-russia-00053635> (accessed: 30.03.2024).
- Pallaro, B. & Parlapiano, A. (May 20, 2022). Four Ways to Understand the \$54 Billion in U.S. Spending on Ukraine. *The New York Times*. Available at: <https://www.nytimes.com/interactive/2022/05/20/upshot/ukraine-us-aid-size.html> (accessed: 30.03.2024).
- Pfeifer, S. & Chávez, S. (2022). US defence industry boss calls for clarity on what arms Ukraine needs. *Financial Times*. Available at: <https://www.ft.com/content/0f987ebb-963b-4702-b3b5-ea-0336785bab> (accessed: 30.03.2024).
- SIPRI (April 22, 2022). World military expenditure passes \$2 trillion for first time. Available at: <https://www.sipri.org/media/press-release/2022/world-military-expenditure-passes-2-trillion-first-time> (accessed: 15.03.2024).
- Stone, M. (2022). Exclusive: Pentagon revives team to speed arms to Ukraine and allies, sources say. *Reuters*. Available at: <https://www.reuters.com/world/exclusive-pentagon-revives-team-speed-arms-ukraine-allies-sources-2022-03-11/> (accessed: 30.03.2024).
- Use of Presidential Drawdown Authority for Military Assistance for Ukraine. April, 2024. Available at: <https://www.state.gov/use-of-presidential-drawdown-authority-for-military-assistance-for-ukraine/> (accessed: 30.03.2024).
- U.S. Security Cooperation with Ukraine. April, 2024. Available at: <https://www.state.gov/u-s-security-cooperation-with-ukraine/> (accessed: 29.04.2024).
- Vittory, J. A. (2019). Mutual Extortion Racket: The Military Industrial Complex and US Foreign Policy – The Cases of Saudi Arabia & UAE. *Transparency International*. Available at: https://www.transparency.org.uk/sites/default/files/pdf/publications/US_Defense_Industry_Influence_Paper_v4_digital.pdf (accessed: 16.03.2024).
- Yousif E. (2022). Ukraine Aid Strains U.S. Defense Stockpiles. *Stimson*. Available at: <https://www.stimson.org/2022/ukraine-aid-strains-u-s-defense-stockpiles/> (accessed: 30.03.2024).

La política antirrusa de la Unión Europea hacia 2030: impactos ambiguos

The European Union's Anti-Russian Policy Towards 2030: Ambiguous Impacts

Dra. C. Georgina Németh Lesznova

Doctora en Ciencias Económicas (Universidad de La Habana). Máster en Relaciones Económicas Internacionales por el Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa García (ISRI). Profesora Titular e investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI, miembro del Grupo de Europa) y profesora a tiempo parcial en la Universidad del Partido Comunista de Cuba Níco López y en el ISRI. Imparte docencia en materias de Relaciones Económicas Internacionales, relaciones Unión Europea-América Latina, Unión Europea-BRICS, dinámicas geopolíticas, integración, cooperación, economía cubana e inversiones extranjeras.

ORCID: 0000-0001-6754-0608

Fecha de recepción: julio 2025

Fecha de aprobación: agosto 2025

Resumen

El presente artículo muestra las contradicciones actuales del imperialismo a través de las incongruencias de la política exterior de la Unión Europea (UE). Se analizan los impactos de las sanciones impuestas por ese bloque europeo a Rusia desde 2022, con especial énfasis en sus afectaciones a los legítimos intereses de sus propios actores económicos y su propia población. Los datos revelan un costo económico, social y político elevado para la UE como consecuencia de sus propias medidas adoptadas contra Rusia, así como reales y posibles consecuencias negativas colaterales, aunque también oportunidades para ganar autonomía, para otras regiones como, por ejemplo, América Latina y el Caribe. Mediante su actual política exterior, la UE no solo perjudica a sus propios ciudadanos y erosiona la unidad del bloque, sino también les priva a sus estados miembros de grandes oportunidades de cooperación con importantes actores globales en materia de desarrollo.

Palabras clave: Sanciones UE-Rusia; Reconfiguración geopolítica; Impacto económico UE; Multipolaridad 2030; Sur Global.

Abstract

This article exposes the current contradictions of imperialism through the inconsistencies in the European Union's (EU) foreign policy. It analyzes the impacts of the sanctions imposed by the European bloc on Russia since 2022, both within and outside the EU, with special emphasis on their effects on the legitimate interests of its own economic actors and population. Data reveal a high economic, social, and political cost for the EU as a consequence of its own measures against Russia, alongside collateral negative real or possible consequences for other regions, as well as, for Latin America and the Caribbean, for example. Through its current foreign policy, the EU not only harms its own citizens and erodes the bloc's unity but also deprives its member states of significant opportunities for cooperation with key global players in their development sectors.

Keywords: EU-Russia sanctions; Geopolitical realignment; EU economic impact; Multipolarity 2030; Global South.

Introducción

La Unión Europea (UE) se ha enfrentado a numerosas crisis durante el decenio en curso; desde la pandemia de Covid-19 hasta la lucha contra el cambio climático, las olas de inmigración masiva hacia su territorio desde países de África, Medio Oriente y Europa Centro-Oriental y su involucramiento, a favor de Ucrania, en el conflicto bélico entre la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y Rusia.

El conflicto OTAN-Rusia en Ucrania ha devenido en un factor prioritario en la política exterior de la UE, especialmente en los últimos tres años. Además de las sanciones impuestas desde 2014 contra Rusia, la UE aprobó 18 paquetes de sanciones contra ese país entre 2022 y 2025, en respuesta a la Operación Militar Especial (OME) rusa en Ucrania. Aunque estas

*UCRANIA
HA DEVENIDO
EN UN FACTOR
PRIORITARIO
EN LA POLÍTICA
EXTERIOR
DE LA UE.*

medidas fueron diseñadas para debilitar la economía rusa, también han generado efectos colaterales profundos en la propia UE y en el sistema económico global, afectando sectores clave como la energía y el comercio, así como cadenas de suministro regionales y globales, entre otros. Esas sanciones, que incluyen restricciones a la exportación de bienes y tecnologías, han tenido un impacto significativo en la economía europea. Aunque fueron diseñadas para debilitar la economía rusa, también han generado desafíos internos en la UE, como el aumento de los precios de la energía y la inflación, entre otros.

El presente artículo cuestiona la coherencia de la política exterior de la UE, ya que esta prioriza el rearme por encima del bienestar y el desarrollo socioeconómico de sus propios países miembros, profundizando al mismo tiempo las asimetrías globales. El análisis parte de las prioridades de la agenda política de la UE 2024-2029, para contrastarlas con los resultados de las sanciones antirrusas de la UE. De este modo, se analiza el papel de dichas medidas en el proceso de reconfiguración geopolítica global en curso, así como los dilemas acerca de su efectividad mediante sus impactos económicos y sociales para la UE y Rusia.

Desarrollo

Prioridades de la agenda política de la UE 2024-2029

Tras las elecciones europeas de junio de 2024, la UE estableció una serie de prioridades que conforman la agenda política y de actuación hasta 2029. Según esa agenda, el bloque se propone reforzar la soberanía de Europa y a equiparla mejor para hacer frente a futuros retos.

En ese bregar, la UE propone tres ámbitos prioritarios: una Europa libre y democrática; una Europa fuerte y segura y una Europa fuerte, próspera y competitiva. A la par, se han establecido siete prioridades para el mandato 2024-2029 de la Comisión Europea. Estas prioridades se basan en la Agenda Estratégica del Consejo para la UE y en los debates con los grupos políticos del Parlamento Europeo. Dichas prioridades incluyen, entre otras: un nuevo plan para la prosperidad y la competitividad sostenibles en Europa, mediante la facilitación de los negocios para impulsar el crecimiento económico, apoyando a las industrias competitivas de la UE y creando empleo de calidad, desarrollando una economía circular y resiliente que se centre en la investigación y la innovación y acelere la inversión, haciendo frente al déficit de competencias y mano de obra y liderando el camino en materia de innovación tecnológica.

Por ejemplo, en el marco de su aspiración por lograr una "Europa fuerte y segura", la UE se propone garantizar una acción exterior coherente e influyente, además de reforzar la seguridad y la defensa de la UE; lo cual implica que un mayor por ciento del PIB sea dedicado a esas partidas. Esto, sin duda alguna, solo podrá ser en detrimento de sus políticas sociales. Todo lo cual, puede profundizar aún más la crisis estructural sistémica del capitalismo en la UE.

A eso se le suma el desafortunado acuerdo sumiso de la UE con Estados Unidos, sellado el 27 de julio de 2025, entre el presidente Trump y Ursula Von der Leyen. En dicho acuerdo, Donald Trump fue quien impuso los términos del pacto: aranceles del 15 % sobre los productos europeos importados, por un lado, y la UE que se compromete a comprar energía por valor de 750 000 millones de dólares y a realizar inversiones adicionales por valor de 600 000 millones en Estados Unidos, por el otro.

Esa posición complementa la sumisión de la UE, dentro del marco de la OTAN, aceptando elevar hasta 5 % el Producto Interno Bruto (PIB) de sus miembros dedicado a "la defensa". En otras palabras: se impuso un impuesto para fortalecer el gasto militar de la OTAN.

Esto reviste especial importancia, porque 23 de los 27 estados que conforman la UE (85 %), son miembros de la OTAN (32 estados miembros); 71,8 % de los países miembros de la OTAN, integran la UE. 15 países europeos (30 % del total), pertenecen a la UE, OTAN, Eurozona y Zona Schengen. Así, alrededor de la mitad de los países europeos no usa el euro como moneda oficial; 46 % no pertenece a la UE; 42 % no pertenece a la Zona Schengen y 40 % no pertenece a la OTAN (Marrero Martínez, 2025).

Por tanto, detrás de las sanciones de la UE contra Rusia, están las imposiciones estadounidenses, motivadas por propósitos civiles y bélicos. Conforme a su tradicional posición sumisa a Estados Unidos, la UE, desde el inicio de la OME rusa en Ucrania, entre febrero de 2022 y julio de 2025, aprobó contra Rusia 18 paquetes de sanciones. Ello se comprende, conforme indica el *Libro Blanco para Defensa Europea: Preparación 2030*, el apoyo a Ucrania es la tarea más urgente e inmediata de la defensa europea.

Las medidas impuestas a Rusia por parte de la UE, en vigor hasta el 26 de mayo de 2026, están concebidas para debilitar la base económica de Rusia, privarla de tecnologías y mercados vitales, así como limitar de forma considerable su capacidad para mantener la guerra en Ucrania. Estas medidas le permiten a la UE sancionar también a quienes presten apoyo financiero, técnico o material a las personas y entidades que —según la UE—, cometen violaciones de los derechos humanos en Rusia, estén asociados con ellos o sean de otro modo partícipes en dichos actos.

Bajo tales argumentos para justificar su política de sanciones, la UE ha adoptado sanciones también contra Bielorrusia, Irán y Corea del Norte, en respuesta al protagonismo prorruso de estos en materia del conflicto OTAN-Rusia en Ucrania.

Hasta el 26 de junio de 2025, la UE ha facilitado casi 158 600 millones de euros a Ucrania desde el inicio de la OME en 2022 (Consejo Europeo, 2025). Hasta esa fecha, la UE ha proporcionado 59 600 millones de euros en apoyo militar (Consejo Europeo, 2025).

Este gasto la UE lo justifica también con la creación de imagen de enemigo y la supuesta amenaza bélica de parte de Rusia contra la UE. Al respecto, el *Libro Blanco para Defensa Europea 2030*, parte de la amenaza rusa y plantea claramente que "ha llegado el momento de que Europa se rearme". Para ello, plantea que la reconstrucción de la defensa europea requiere acciones en varias dimensiones, en estrecha coordinación con la OTAN. Al respecto apunta que se requieren medidas e inversiones urgentes para reponer las reservas de material y equipo militar de los estados miembros, que se encuentran agotadas. Aunque existen posiciones contrarias dentro de la Unión Europea, no son significativas como para frenar la carrera armamentista impulsada por el bloque. Por ejemplo, en mayo de 2025, Hungría bloqueó 500 millones de euros del Fondo Europeo de Paz para armamento a Ucrania, no obstante, se trata de casos aislados dentro de la UE.

El rearme europeo necesita justificaciones. No es casual que algunos tanques pensantes incurrieran en la elaboración de escenarios sobre una posible agresión por parte de Rusia a alguno de los integrantes de la OTAN en Europa. La proyección de la UE sobre Rusia para 2030 se centra en la preocupación por posibles agresiones; la UE teme un ataque ruso a un país miembro —o de la OTAN— antes de 2030, basándose en informes de inteligencia. Esa es la justificación de la Comisión Europea para el fortalecimiento de la defensa del bloque antes de esa fecha, asignando cuantiosos recursos a "proyectos de defensa", y supuestamente, aumentar su capacidad de protección frente a posibles amenazas.

Pese a la estrecha alianza de la UE con Estados Unidos dentro y fuera de la OTAN, en el reciente Resumen Ejecutivo elaborado en mayo de 2025 por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres (IISS), titulado "Defender a Europa sin Estados Unidos: Costos y consecuencias", se analiza la hipotética situación en que la OTAN tenga que enfrentar un ataque de este tipo, sin ningún papel estadounidense. A partir de la proyección de 7,5 % de gastos en defensa del PIB de Rusia proyectado para 2025, el estudio deduce la existencia de la amenaza rusa para 2027 en materia de conflictos bélicos, por ejemplo, en la región del Báltico. Supone de parte de Rusia, el uso de tácticas híbridas y ataques a infraestructura crítica europea. En realidad, todo eso es para justificar el

aumento en gasto de defensa de los países europeos miembros de la OTAN y continuar la carrera armamentista. En efecto, el referido informe plantea las actuales vulnerabilidades de la OTAN en la UE y propone, como prioridad para contrarrestarlas, el aumento de 3 % del gasto en defensa (al estilo de la Guerra Fría), así como inversión en defensa aérea, misiles de largo alcance (ej. misiles de crucero europeos) y guerra antisubmarina. Partiendo del diagnóstico de que Europa necesitaría al menos una década para cerrar brechas sin Estados Unidos, plantea como recomendación clave la necesidad de acelerar la autonomía estratégica europea mediante cooperación industrial, compras conjuntas y priorización de capacidades disuasorias (ej. ataque de precisión). El informe subraya la urgencia de autonomía estratégica europea ante un escenario de retirada estadounidense y una Rusia en acelerada reconstrucción militar. Las cifras clave (ej. un billón en 25 años) reflejan el costo de mantener la disuasión sin Estados Unidos.

Todo ello es coherente con la política actual de la UE hacia Rusia, regida por los siguientes principios establecidos en 2022: aislamiento internacional de Rusia; rendición de cuentas por crímenes de guerra; apoyo a países vecinos afectados; cooperación con la OTAN; refuerzo de la resiliencia energética y de infraestructuras críticas; apoyo a la supuesta sociedad civil rusa, es decir, a la supuesta oposición interna.

Esta carrera armamentista de la UE, liderada por Alemania y Francia, se sustenta sobre el pretexto de la "invasión de Rusia a Ucrania" y, por tanto, se justifica con el apoyo militar brindado a Ucrania y por el sistema de sanciones aplicada de parte de la UE contra Rusia.

Resiliencia rusa frente a las sanciones de la UE

Las sanciones de la UE no necesariamente han tenido los resultados más esperados y, entre otros, acabaron perjudicando incluso a la propia UE. Por ejemplo, algunas fuentes señalan que la UE subestima la resiliencia rusa: esa potencia eurasiática, aún con un gasto militar de 8 % del PIB en 2025 y sometida a sanciones de Estados Unidos y la propia UE, entre otros, ha tenido mejores resultados económicos que la UE, además de su capacidad para reemplazar equipos vía aliados (Le Grand Continent, 2025).

Asimismo, en su artículo del 24 de octubre de 2024, en el periódico español *El País*, Alexander Nemenov, afirmó que la cumbre de los BRICS en Kazán supuso un evidente éxito diplomático para Putin, que demuestra que las sanciones de Occidente no lo aíslan.

Otra fuente, no precisamente prorrusa (Marangé, 2025), reconoce que la economía rusa ha resistido las sanciones mucho mejor de lo previsto. El crecimiento del PIB ruso fue de 4,1 % en 2023 y en 2024, según (Rosstat, 2025). En 2022, la fuerte subida de los precios del petróleo permitió obtener un superávit presupuestario de casi 200 000 millones de dólares, mientras que el costo de la guerra se estimaba en 150 000 millones de dólares al año. Desde entonces, los ingresos procedentes de la venta de hidrocarburos han disminuido, sobre todo debido a las sanciones, aunque siguen siendo significativos. Tras alcanzar la cifra récord de 590 000 millones de dólares en 2022, en 2024 se situaron en 113 200 millones de dólares. A pesar de las sanciones, Rusia registró un superávit de 113 200 millones en 2024 (Rosstat, 2025), desmintiendo las narrativas de "aislamiento económico".

Otra muestra de que las sanciones no han logrado su deseado impacto es que la deuda del gobierno de Rusia no superó 13 % en 2024; en contraste, la deuda pública de Francia ascendió el año pasado 112 % del PIB. La deuda externa rusa, sin embargo, apenas representó 1,4 % del PIB en 2024. Mientras, el FMI proyecta crecimiento y competitividad moderados: un promedio del 1,2 % anual (2024-2029) para la UE, por debajo de Estados Unidos (2,4 %) y China (4,5 %).

**LA UE HA ADOPTADO
SANCIONES TAMBIÉN
CONTRA BIELORRUSIA,
IRÁN
Y COREA DEL NORTE.**

Entre las principales causas de tan bajo rendimiento, figuran los altos costos energéticos persistentes (el gas sigue siendo 30 % más caro que el gas ruso antes de 2022), así como la pérdida de competitividad en el sector de la industria, como consecuencia del encarecimiento de los recursos energéticos y otros insumos para la producción (ejemplo: 12 % de las fábricas de fertilizantes cerradas en Alemania en 2023-2024).

Impactos a la UE de sus propias sanciones

Las sanciones de la UE no solamente afectaron a Rusia, sino también, a terceros países y regiones, así como a la propia UE, lo cual le crea un contexto desfavorable para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 (ODS) de Naciones Unidas, así como al cumplimiento de las prioridades definidas en su Agenda 2024-2029. A raíz de las sanciones que la UE ha venido adoptando contra Rusia desde 2014 e intensificadas a partir de la OME en 2022, se han producido afectaciones también a su propia economía, a partir del deterioro de sus relaciones económicas y comerciales anteriores con Rusia, el cierre de empresas transnacionales con capital de la UE en Rusia, así como inflación, desindustrialización y crisis energética (Consejo Europeo, 2025).

Los referidos impactos contribuyeron a que el Fondo Monetario Internacional (FMI) proyectara un promedio del 1,2 % anual (2024-2029) para la UE, por debajo de Estados Unidos (2,4 %) y China (4,5 %). En todo eso, la reorientación de las relaciones económicas de la UE juega un importante papel, debido al alto costo de reemplazar mercados y buscar nuevos mecanismos de aprovisionamiento de insumos energéticos y para producciones industriales, la fragmentación de cadenas de suministro, entre otros.

Las afectaciones emanadas de las sanciones antirrusas de la UE para su propia economía se evidenciaron a partir de la entrada en vigor de los primeros paquetes de medidas de la UE en 2022, las empresas europeas reportaron una pérdida combinada de 100 000 millones de euros, tras cortar los lazos con Rusia debido a las sanciones impuestas por Occidente a Moscú por su OME en Ucrania. Aunque las sanciones occidentales fueron diseñadas para asestar un duro golpe a la economía rusa, golpearon a las empresas europeas como si se tratara de "fuego amigo" (Vitvitsky, 2023).

Tras el inicio de la OME de Rusia, el 24 de febrero de 2022, para desmilitarizar y desnazificar a Ucrania,

Estados Unidos y sus aliados europeos impusieron una serie de sanciones destinadas a restringir la actividad empresarial de Rusia. Las sanciones se dirigieron a casi todos los sectores de la economía del país eurasiático. Se congelaron los activos del Banco Central y se canceló el acceso de Moscú a la Sociedad para las Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales (SWIFT, por sus siglas en inglés).

Desde febrero de 2022, las empresas occidentales han estado retirando sus operaciones en masa de Rusia bajo la presión de las sanciones. El diario *Financial Times* realizó una encuesta que indicó que 176 informes financieros de un total de 600 empresas mostraron que sufrieron pérdidas en sus balances cuando se apresuraron a vender, cerrar o reducir sus negocios en territorio ruso (Vitvitsky, 2023). De acuerdo al *Financial Times*, los grupos petroleros y gasísticos son los que registran las mayores pérdidas: tan solo tres empresas (BP, Shell y Total Energies) han registrado gastos combinados por valor de 40 600 millones de euros. La cifra agregada de 100 000 millones de euros, no incluye los impactos macroeconómicos indirectos del conflicto en curso, como mayores costos de energía y materias primas (*Sputnik*, 2023).

Coincidiendo con el eurodiputado Sergio Rossi (2023), las pérdidas sufridas por las empresas de la UE como resultado de las sanciones contra Rusia afectan su competitividad en la economía mundial y debilitan aún más los sistemas económicos de sus respectivos países.

Rusia solía ser un proveedor de materias primas energéticas relativamente baratas, que aseguraban la competitividad de las empresas europeas en el escenario mundial. Sin embargo, tras el cambio de la UE al gas natural licuado (GNL) relativamente caro de Estados Unidos y la reducción del consumo de combustible, algunas empresas europeas optaron por irse de la UE. Otros fabricantes se vieron obligados a desacelerar sus actividades económicas debido a las agresivas subidas de tipos de interés del Banco Central Europeo (BCE), que han hecho que los préstamos sean especialmente caros (Vitvitsky, 2023).

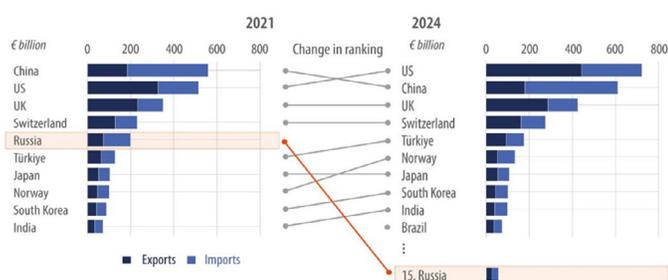
Con las sanciones, la industria pesada de la UE también se vio afectada: la producción de aluminio cayó 50 % (European Aluminium, 2023). Si los costos energéticos se mantienen altos, industrias de la UE

como el acero o el aluminio (que compiten con China e India) podrían perder participación de mercado mundial.

Alemania, conforme al Reglamento UE 2024/891, mantuvo exenciones para importar uranio enriquecido ruso hasta 2026 (BMW, 2024), vital para sus centrales nucleares. De este modo, 18 % de su uranio provino de Rusia en 2024 (Informe BUND, 2025).

Las sanciones de la UE ahora se extienden a más de 54 % de las exportaciones, 58 % de las importaciones y 16 % de los servicios empresariales relacionados con el comercio entre la UE y Rusia anterior a la guerra, lo que ha provocado una disminución de 75 % en su volumen. Como consecuencia, el comercio entre la UE y Rusia representó solo 1,4 % del comercio total de la UE, en comparación con 5,7 % en 2021. Es decir, el resto lo tuvo que sustituir con nuevas fuentes después de las sanciones, con sus respectivos costos por la búsqueda de nuevos clientes y mercados, así como de adquisición de insumos por precios menos favorables. En la siguiente figura se evidencia la posición de Rusia como socio comercial de la UE, de antes y después de la implementación de las sanciones de la UE.

Figura 1: Principales socios comerciales de la UE, cambio de clasificación entre 2021 y 2024 (datos de los primeros meses de cada año)



Fuente: Parliament, Caprile, (Macasai & Cirlig, 2025).

Sanciones y dependencia energética UE-Rusia

El efecto más transversal de la crisis producto de las sanciones, ha sido el drástico incremento de los precios de los tradicionales recursos energéticos. La reducción de importaciones de hidrocarburos rusos, 40 % en 2021 a 9 % en 2025, generó una reconfiguración traumática del modelo energético europeo. Esa considerable reducción impactó el consumo de las industrias y de la población, así como los precios y costos de esos servicios en los países de la UE.

El reemplazo con GNL estadounidense implicó costos desproporcionados: los precios promediaron 189€/MWh en 2025 (278 % más que en 2021), mientras que la infraestructura de regasificación requirió 300 000 millones, operando a 63 % de su capacidad debido a limitaciones técnicas. Esta transición, presentada como "autonomía estratégica", encubrió una nueva dependencia: Estados Unidos capturó 38 % del mercado del gas europeo mediante índices especulativos, como el Henry Hub.

La UE acordó, en julio de 2025, nuevas sanciones contra Rusia, con el objetivo de golpear su industria petrolera y energética. De acuerdo con ese paquete de sanciones (el número 18), la UE reduce el tope del precio del petróleo ruso a 47,6 euros por barril y prohíbe importar productos refinados derivados de crudo ruso desde terceros países (excepto Estados Unidos y Canadá). Al mismo tiempo, mediante su proyección oficial contenida en el documento REPowerEU, el bloque europeo se propone lograr para 2027 cero dependencia energética de Rusia, mediante inversiones en energías renovables, pretendiendo alcanzar con esta modalidad 42,5 % del *mix* energético para 2030.

Esto, sin embargo, erosiona la unidad dentro de la UE, ya que choca con los intereses de varios países miembros, como por ejemplo, con los intereses de Hungría, cuya dependencia del gas ruso asciende a 85 %. En dicho contexto, Eslovaquia vetó ese paquete de medidas (el n.º 18) en protesta a la propuesta de la Comisión Europea para que los países dejen totalmente de comprar combustibles fósiles a Rusia a partir de 2028. Las exenciones de las sanciones aún permiten las importaciones de crudo por oleoducto a Hungría, Eslovaquia y la República Checa. Los países sancionadores importaron 15 800 millones de euros en productos petrolíferos de seis refinerías en India y Turquía en 2024. Así como Bulgaria también importó diésel ruso reprocessado en Turquía (*The Sofia Globe*, 2024).

Igualmente, 32 % de las importaciones de gas de Francia en 2024 procedió de Rusia (CRE, 2025). Consta también que España aumentó compras de GNL ruso en 142 % (2024 vs 2023) (*Cubadebate*, 2025). Todo ello evidencia la hipocresía de países que financian la guerra contra Rusia, pero siguen beneficiándose de las compras de GNL ruso.

Sin embargo, con las sanciones a Rusia y la consiguiente reorientación de las relaciones económicas y comerciales en torno a los recursos energéticos, la UE ha perjudicado a sus propios consumidores, además de los procesos productivos en la UE. La OME rusa en Ucrania y el consiguiente corte de las exportaciones de gas, provocaron un aumento vertiginoso de los precios en la UE y una reducción de la producción industrial de alto consumo energético. Las ocho industrias con mayor consumo energético experimentaron una caída de una quinta parte de su producción.

Por ejemplo, en Alemania, al inicio de la crisis, el impacto económico agregado en la economía nacional fue objeto de un amplio debate. Las estimaciones del impacto en el PIB de un corte total del gas ruso variaron considerablemente, desde una pérdida de 2 % hasta 12 % (Moll, 2024). Las estimaciones negativas más elevadas se basaron en el supuesto de que una reducción de la producción en un área de la economía tendría importantes repercusiones en otros procesos. Aunque el enfoque europeo a menudo trata de encubrir ese impacto, la producción de las industrias con uso intensivo de energía se redujo una quinta parte. Ello se suma a las presiones inflacionarias y a una gran caída de la demanda europea de automóviles (MCWilliams, Tagliapietra y Zettelmeier, 2025).

La UE tuvo que acelerar su transición verde (RepowerEU) reduciendo su dependencia energética de Rusia de 40 % a 15 % en 2023, con sus respectivos costos, aunque el enfoque europeo destaque esto como una "oportunidad". La UE dependía, en 2021, de Rusia para aproximadamente 40 % del GNL y 27 % del petróleo. Las sanciones y el corte de suministro por parte de Rusia dispararon los precios de la energía y obligaron a la Alemania a implementar subsidios en el sector energético por valor de 200 000 millones (2022-2023).

En 2022, el gas en Europa alcanzó precios picos de 340 €/MWh y promedio de 189 €/MWh en 2025 (frente a 50 €/MWh en 2021), encareciendo la producción industrial y la factura de los hogares. La reducción del gas ruso de 40 % a 9% (2021-2025) forzó a la UE a importar GNL estadounidense, 300 % más caro (Bruegel, 2023).

Los sectores intensivos en energía sufrieron un colapso sin precedentes: países como Alemania

(dependiente del gas ruso) sufrieron desindustrialización parcial, con cierres de su producción en los sectores químico y siderúrgico. Las sanciones han profundizado las desigualdades y obstaculizado el desarrollo sostenible y fracturaron cadenas de suministro, generando la relocalización de 534 empresas a Estados Unidos, atraídas por subsidios de la Inflation Reduction Act (DIW Berlin, 2025).

La industria manufacturera alemana se contrajo aproximadamente 2 % en 2023 (Ifolnstitute) y se pronostica que la industria alemana se demore siete años en recuperar su capacidad previa a las sanciones (DIW Berlin, 2025). El cierre de 23 % de fábricas de la industria química en Alemania (BASF, 2024), produjo la pérdida de 18 000 empleos directos (Ifolnstitute, 2025), lo cual atenta contra la consecución de los ODS ocho de la Agenda 2030 de Naciones Unidas (OIT, 2024). Asimismo, 12 millones de hogares en la UE cayeron en pobreza energética (Consejo Europeo, 2025), mientras la UE destinó 158 600 millones de euros a Ucrania, equivalentes a 80 % de su presupuesto para cohesión social (Parlamento Europeo, 2025). Entre las afectaciones a la economía y a la población de la UE consta también la subida de la inflación, que alcanzó 10,6 % en 2022 (Eurostat), con un impacto de una caída de 4,3 % en los salarios reales (OCDE, 2024).

Sanciones a insumos rusos como metales (níquel, aluminio) y fertilizantes afectaron a la industria automotriz y agrícola europea. Rusia era el principal exportador mundial. La escasez de fertilizantes elevó los costos para agricultores europeos, alcanzando 150 % en 2022 (FAO, 2023). De este modo, el costo de los fertilizantes afectó la seguridad alimentaria regional. Hubo protestas en 12 países por los precios de alimentos, debido al encarecimiento en 230 % de los fertilizantes. Según información disponible hasta agosto de 2025, los precios de los fertilizantes mantienen una tendencia alcista significativa, con dinámicas complejas, que amplían el impacto de la crisis iniciada en años anteriores.

Según RaboResearch (Rabobank, 2025), los fertilizantes son 15 % menos asequibles en 2025 en comparación con el promedio histórico, erosionando el poder adquisitivo de los agricultores. Los factores clave del incremento son los precios del gas natural, ya que el gas natural representa de 60 a 80 % de los

costos de producción en fertilizantes nitrogenados. En 2025, los precios del gas Henry Hub en Europa superan 4 €/MMBtu, con alza a 5 €/MMBtu en 2026 (Morgan Stanley, 2025).

Rusia suministraba 30 % de los fertilizantes nitrogenados de la UE (426 342 t a Polonia en 2025). No obstante, como consecuencia de las sanciones sobre productos agrícolas rusos, estas exportaciones fueron gravadas con aranceles de 50 % *ad valorem*.

Se proyecta un precio de 430 €/t para fertilizantes nitrogenados en 2028 (implementación gradual desde julio 2025), todo lo cual afecta a la UE, ya que, los agricultores europeos se ven necesitados de reducir sus compras para mitigar costos, arriesgando caídas de hasta 15 % en los rendimientos de sus cultivos.

Conclusiones

Aunque no existe un escrito específico de Lenin que analice las sanciones como instrumento de dominación económica, en su obra *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, proporciona un marco teórico clave para entender el poder económico como instrumento de dominación política y coerción; elemento imprescindible para analizar las sanciones modernas. De este modo, se evidencia que las sanciones son un arma de guerra económica en la competencia geopolítica contemporánea, al servicio de los intereses de los monopolios y las potencias que los representan. Por tanto, las sanciones impuestas por la UE son un instrumento clásico de dominación imperialista, liderado por el capital financiero.

El análisis evidencia que la política de sanciones antirrusas de la UE, más que una herramienta efectiva de esa potencia para la consecución de su objetivo de debilitar a Rusia, ha devenido en un instrumento autolesivo que profundiza sus contradicciones estratégicas. Ya que, lejos de debilitar a Rusia —cuya resiliencia económica se refleja en un crecimiento económico de 4,1 % (2023-2024) y en la consolidación de sus alianzas con el Sur Global—, las medidas de la UE han erosionado la competitividad industrial europea y ampliado sus brechas sociales (12 millones de hogares en pobreza energética, cierre de fábricas, etcétera).

El enfoque en el rearme militar (destinando 80% del presupuesto de cohesión social a Ucrania) y la dependencia energética de Estados Unidos, reducen la

LAS MEDIDAS DE LA UE HAN EROSIONADO LA COMPETITIVIDAD INDUSTRIAL EUROPEA Y AMPLIADO SUS BRECHAS SOCIALES.

capacidad de la UE para impulsar proyectos de cooperación sostenible en América Latina y el Caribe (ALC), abandonando espacios clave como la transición verde o infraestructuras críticas. La desindustrialización europea limita transferencia tecnológica hacia ALC, obstaculizando metas climáticas compartidas y alejando el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030 de Naciones Unidas. Esta dinámica impacta directamente el futuro de las relaciones UE-ALC. Por una parte, las sanciones aceleran la fragmentación de las cadenas globales de suministro (45 % de transacciones sin dólar en 2024). Para ALC, esto implica mayores costos logísticos en intercambios con la UE, aunque, también significa una oportunidad para reducir su dependencia económica y tecnológica de la UE, siendo un incentivo para diversificar mercados hacia Asia y el Sur Global, en general. Mientras la UE prioriza contener a Rusia, fortalece involuntariamente la influencia de actores extrarregionales en ALC (China, mediante inversiones en minería y energía), en detrimento de su tradicional *soft power* en la región. Así, hacia 2030, la política antirrusa no solo debilita la posición global de la UE; compromete su asociación estratégica con ALC, pues al subordinar el desarrollo a la lógica del rearme, pierde capacidad para ofrecer alternativas atractivas frente a la competencia de potencias emergentes del Sur Global.

La multipolaridad, en este escenario, redefine a América Latina como espacio de disputa donde la UE arriesga su relevancia como actor regional, ante su propia incoherencia.

Referencias bibliográficas

- Barry, B., Barrie, D., Boyd, H., Childs, N., Gjerstad, M., Hackett, J., ... Waldwyn, T. (2025). *Defending Europe Without the United States: Costs and Consequences*. London: The International Institute for Strategic Studies.
- BBC News Mundo* (3 de febrero de 2025). En qué consiste el plan de cuatro puntos de Europa para seguir defendiendo a Ucrania en la guerra con Rusia y qué papel tiene EE. UU. <https://www.bbc.com/mundo/articles/clyrgr0y777o>
- Comisión Europea (Mayo de 2022). REPowerEU: https://commission.europa.eu/topics/energy/repower_eu_es
- Comisión Europea (2 de abril de 2025). https://commission.europa.eu/topics/energy/eu-action-address-energy-crisis_es
- Comisión Europea (6 de mayo de 2025). Hoja de ruta para eliminar por completo la dependencia de la UE de la energía rusa. https://commission.europa.eu/news-and-media/news/roadmap-fully-end-eu-dependency-russian-energy-2025-05-06_es
- Consejo Europeo (26 de junio de 2025). <https://www.consilium.europa.eu/es/meetings/european-council/2025/06/26/>
- Consejo Europeo (5 de abril de 2025). Sanciones de la UE contra Rusia. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions-against-russia/>
- Consejo Europeo (5 de abril de 2025). Sitio Web del Consejo de la Unión Europea. <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-response-russia-military-aggression-against-ukraine-archive/>
- Deepseek* (Software de IA). (April 11, 2025). DeepSeek. (2025). Modelo DeepSeek-R1 [Software de inteligencia artificial]. Recuperado de <https://deepseek.com>. Retrieved from <https://chat.deepseek.com/a/chat/s/78f9135a-7dce-4fec-b32c-873562205917>
- Demarais, A. (April 5, 2025). Carnegie Center. Retrieved from How the EU Can Think Creatively for Sanctions on Russia: <https://carnegieendowment.org/europe/strategic-europe/2025/06/how-the-eu-can-think-creatively-for-sanctions-on-russia?lang=en¢er=europe>
- Draghi, M. (2024). The future of European competitiveness.Brussels: European Commission.
- Embajada de la Federación Rusa en la República de Panamá. (11 de agosto de 2025). https://panama.mid.ru/es/consecuencias_de_las_sanciones_antirusas_para_la_economia_mundial/
- Fernández Tabío, L. R. (7 de julio de 2025). BRICS gana protagonismo como motor de la cooperación Sur-Sur. *Voces del Sur*. <http://spanish.news.cn/20250707/91824a4dffaa4c3b939a21d5b767e047/c.html>
- Ferrero-Turrión, R. (2020). Las sanciones de la UE hacia Rusia en el contexto del conflicto ucraniano. *Revista del CIDOB*, 187-207. <https://www.cidob.org/publicaciones/las-sanciones-de-la-ue-hacia-rusia-en-el-contexto-del-conflicto-ucraniano>
- France 24*. (18 de julio de 2025). La UE golpea la industria petrolera rusa con nuevo paquete de sanciones. <https://www.france24.com/es/europa/20250718-la-ue-golpea-la-industria-petrolera-rusa-con-nuevo-paquete-de-sanciones>
- Gobierno de España. (2025). Reglamento de Ejecución (UE) 2025/1444 del Consejo, de 15 de julio de 2025, por el que se aplica el Reglamento (UE) 2024/2642 relativo a medidas restrictivas habida cuenta de las actividades desestabilizadoras de Rusia.Madrid. Retrieved 08 02, 2025, from <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=DOUE-L-2025-81046>
- Graham, T. (2025, 06 18). Council for Foreign Relations. Retrieved from How to end Russia-Ukraine war: <https://www.cfr.org/article/how-end-russia-ukraine-war>
- IFRI. (5 de agosto de 2025). <https://www.ifri.org/en/papers/war-social-elevator-socioeconomic-impact-russian-military-keynesianism>
- Majcin, J. (January 28, 2025). Russia's threat to Europe goes beyond the battlefields of Ukraine. *European Policy Centre*. <https://www.epc.eu/publication/Russias-threat-to-Europe-goes-beyond-the-battlefields-of-Ukraine-6101fc/>
- Marangé, C. (24 de febrero de 2025). Después de Ucrania, Rusia prepara la guerra de Europa. *El Grand Continent*.
- Marrero Martínez, J. O. (2 de febrero de 2025). "El día después": Unión Europea y relación trasatlántica: Úrsula von der Leyen en el Foro Económico

ARTÍCULOS

- de Davos (al día siguiente de la toma de posición de Donald Trump). *CIPi*: <https://www.cipi.cu/el-dia-despues-union-europea-y-relacion-trasatlantica-ursula-von-der-leyen-en-el-foro-economico-de-davos-al-dia-siguiente-de-la-toma-de-posicion-de-donald-trump/>
- McWilliams, B., Tagliapietra, S. & Zettelmeier, J. (July 5, 2025). Reconciling the European Union's clean industrialisation goals with those of the Global South. *Bruegel*. <https://www.bruegel.org/policy-brief/reconciling-european-unions-clean-industrialisation-goals-those-global-south>
- MFB Group (14 de enero de 2025). Fertilizantes: Situación del mercado en 2025 y análisis de las previsiones de precios. <https://mbfgroup.pl/es/fertilizantes-situacion-del-mercado-en-2025-y-analisis-de-las-previsiones-de-precios/>
- Milosevich-Juaristi, M. (20 de mayo de 2025). La "mayoría mundial", un concepto del Kremlin para cambiar el orden internacional. Real Instituto El Cano. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-mayoria-mundial-un-concepto-del-kremlin-para-cambiar-el-orden-internacional/>
- Parlamento Europeo (5 de agosto de 2025). Fichas Temáticas: Rusia. https://www.europarl.europa.eu/erpl-app-public/factsheets/pdf/es/FTU_5.6.3.pdf
- Parliament, E., Caprile, A., Macsai, G. & Cirlig, C. (2025). EU sanctions against Russia 2025: State of play, perspectives and challenges. Bruselas. *European Parliament*. Retrieved from [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2025\)767243](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2025)767243)
- Rabobank (23 de abril de 2025). AgroBusinessGlobal. Retrieved from <https://www.agribusinessglobal.com/es/sanidad-vegetal/npk/raboresearch-global-fertilizer-markets-face-yet-another-challenging-year/>
- Sputnik* (7 de agosto de 2023). Empresas europeas perdieron 100 000 millones de euros por limitar o abandonar operaciones en Rusia. <https://noticiaslatam.lat/20230807/empresas-europeas-perdieron-100000-millones-de-euros-por-limitar-o-abandonar-operaciones-en-rusia-1142330405.html>
- Starosta, J. (August 2, 2025). What lies ahead for Russia in 2025? Praga: New Europe Institute. <https://ine.org.pl/en/what-lies-ahead-for-russia-in-2025/>
- Vitvitsky, A. (2023, 08 07). El efecto adverso de las sanciones antirrusas castigan más a la economía europea. *Sputnik*. <https://noticiaslatam.lat/20230807/el-efecto-adverso-de-las-sanciones-antirrusas-castigan-mas-a-la-economia-europea-1142355301.html>
- World Gold Council (August 11, 2025). Gold demands trends. <https://www.gold.org/goldhub/research/gold-demand-trends/gold-demand-trends-q2-2024/central-banks>
- Sitios Web*
<https://www.fao.org/home/es>
<https://www.oecd.org/en.html>

BRICS en la vía latinoamericana: formación del orden mundial moderno

BRICS on the Latin American Track: Modern World Order Shaping

Stefan A. Sayfutdinov

Estudiante de posgrado (Política) Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO).

e-mail: saifutdinov1354@gmail.com

ORCID: 0009-0002-0853-021X

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

En este artículo se analiza la actividad de los BRICS en el contexto de la formación del orden mundial moderno. Se presta especial atención a los procesos asociados en la región latinoamericana. Destacan varios eventos que influyeron en el fomento del grupo y la posición de sus miembros en asuntos internacionales, tocando América Latina directamente: el establecimiento del Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), la proposición de "responsabilidad al proteger" y la expansión, bajo la presidencia de Rusia y Brasil, en 2024 y 2025 respectivamente, así como la introducción de "Estados socios". El autor saca la conclusión siguiente: aunque es todavía temprano hablar de orden mundial formado, el caso de los BRICS muestra su papel invaluable en la transición al sistema policéntrico en la dimensión geopolítica, económica y humanitaria, lo que es de gran actualidad en el 80 Aniversario del término de la Segunda Guerra Mundial.

Palabras clave: BRICS, América Latina, Sur y Oriente global, orden mundial, sistema policéntrico.

Abstract

This article analyzes the BRICS' activity in the context of modern world order shaping. Particular attention is paid to processes in the Latin American region connected to the trend in question. Among them, different events that influenced the BRICS development and the position of its members in international affairs, directly concerning Latin America, are

highlighted: the establishment of the New Development Bank, the proposal of the "responsibility while protecting" and the expansion under the presidency of Russia and Brazil in 2024 and 2025 respectively, as well as the introduction of "partner states". The author draws the following conclusion: despite it still being too early to talk about an already formed world order, the BRICS case demonstrates its invaluable role in the transition to the polycentric international system in geopolitical, economic and humanitarian spheres, which is of great relevance with the 80th anniversary of the conclusion of the Second World War.

Keywords: BRICS, Latin America, Global East and South, world order, polycentric system.

Introducción

Hoy en día, y particularmente en la década presente, la humanidad afronta un crecimiento sin precedente de nuevos desafíos y problemas globales, marcado por una escalada dramática de las tensiones en varias regiones del mundo. Las instituciones internacionales más conocidas: la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (OMC), entre otras, se demostraron incapaces de cumplir su misión, debido a una influencia fortísima de los Estados Unidos y sus socios, tratando de mantener su hegemonía liberal que duró más de 30 años después de la Guerra Fría. Los países del Occidente colectivo se pusieron a imponer agresivamente el concepto del "orden internacional basado en reglas". Los que no están de acuerdo con este modelo son sometidos a una presión inmensa, sanciones sin aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU y otras medidas restrictivas.

Por eso, los estados del Sur y Oriente global sienten una necesidad urgente no solo de preservar la viabilidad de sus propias economías, sino de fortalecer los

*AMÉRICA LATINA
TIENE GRAN
IMPORTANCIA
ESTRATÉGICA
PARA LOS BRICS.*

formatos existentes con su participación, de atraer seguidores interesados en la construcción de un orden mundial policéntrico y la defensa de los principios del derecho internacional. La asociación de los BRICS es uno de los actores más activos en este sentido, siendo un grupo de economías líderes no occidentales del mundo.

En esta nueva realidad, el espacio latinoamericano se ha convertido en un verdadero campo de lucha para la influencia entre las grandes potencias mundiales: Estados Unidos lo considera el área histórica de sus intereses estratégicos, China amplía rápidamente su actividad económica y Rusia busca soluciones para evitar el aislamiento internacional avanzado por los países de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), tras la escalada del conflicto ucraniano en febrero 2022, cuando estos últimos declararon su intención de derrotar a Moscú "de manera estratégica" por medio de sanciones brutales y del suministro de armas ofensivas al régimen de Kiev. En consecuencia, América Latina tiene gran importancia estratégica para los BRICS, en el contexto de la consolidación del Sur y Oriente frente a la política agresiva del Occidente y del orden mundial que vuelve a vivir una etapa de polarización.

De este modo, el objetivo del artículo consiste en el análisis de la actividad de los BRICS en el espacio latinoamericano, particularmente durante la última década, así como en la respuesta a la pregunta de investigación: ¿Cuál es papel de los BRICS en la región latinoamericana y cómo han influido en la construcción del orden mundial?

Utilizando los materiales recogidos, el autor avanza la hipótesis siguiente: a pesar de que es temprano de hablar del orden mundial completo debido a la ausencia de compromiso sobre las reglas del juego en el sistema internacional, el proceso de transición al modelo policéntrico no deja de acelerar gracias a la actividad de los BRICS en varias regiones, sobre todo en el espacio latinoamericano. El grupo propone una agenda positiva y constructiva, basada en los principios de respeto, de la cooperación mutuamente beneficiosa y la consideración justa de los intereses de todas las partes, lo que se necesita para resistir a los esfuerzos de Occidente de mantener su propio orden liberal.

Enfoques a la definición de orden mundial

Antes de hablar de la influencia de los BRICS en América Latina en el contexto del estudio, es preciso mencionar varias interpretaciones de la noción del "orden mundial". Por ejemplo, John Mearsheimer y John Ikenberry, conocidos politólogos estadounidenses, lo definen respectivamente como grupo de instituciones internacionales, contribuyendo al gobierno de las relaciones entre los países participantes (Mearsheimer, 2019) y como sistema autónomo de acuerdos e instituciones entre los estados sobre las "reglas de juego" compartidas por todos los actores de este orden mundial (Ikenberry, 2001, pp. 29-31).

A su vez, la escuela rusa de teoría de relaciones internacionales diseña también su propia vista en la esencia del orden mundial. Así, Aleksei Bogaturov incluye las características siguientes en su definición (Bogaturov, 2003):

- Es un sistema de relaciones interestatales reglado por principios de comportamiento en la política externa.
- Son previstas varias sanciones por la violación de esos principios.
- Los estados y las instituciones disponen de la capacidad de aplicar esas sanciones.
- Los participantes de los procesos políticos poseen una voluntad de utilizar esa capacidad.

No olvidemos de mencionar en esta parte el enfoque de Tatiana Shakleina a la interpretación del "orden mundial". Al igual que Bogaturov, lo describe como sistema dominado por grandes potencias de-

mostrando capacidades de influir en los procesos geopolíticos y sostener el modelo de relaciones internacionales. Sin embargo, su concepto se distingue por unos aspectos no indicados en las obras precedentes. En primer lugar, según el autor, los estados líderes no solo dominan en las instituciones internacionales; tienen un impacto estructural sobre sus socios por medio de la promoción de proyectos globales y regionales (Shakleina, 2022, p. 73). Además, el orden está establecido si sus sujetos lleguen a una posición común sobre las normas internacionales de conducta y el control de su cumplimiento.

Esta dimensión indicada por Shakleina es particularmente aplicable al caso de los BRICS: una asociación de países líderes en sus propios continentes que después de 2020, entró en la nueva etapa de su desarrollo, caracterizada por el crecimiento en cantidad de miembros y la diversificación de formatos. No obstante, es todavía temprano hablar de orden mundial completamente formado, porque las grandes instituciones internacionales viven una crisis profunda y entre sus participantes no hay acuerdo sobre los principios de interacción.

Formación de los BRICS: primeros éxitos y el papel latinoamericano

Se puede considerar como punto de partida de los BRICS los eventos en septiembre de 2006, cuando los ministros de Asuntos Exteriores de Brasil, Rusia, India y China, tuvieron una reunión al margen de la Asamblea General de la ONU, lo que fue la primera reunión regular en este formato. Unos años después, las partes se pusieron a integrar la comunidad científica y educativa al mecanismo de interacción por medio de encuentros organizados por la Fundación Mundo Ruso. Varios expertos notan que tal formato se distingue por su manera de diálogo y les sorprende que las economías "emergentes", representando regiones y civilizaciones completamente diferentes del mundo no sólo construyen la cooperación económica, sino buscan puntos de convergencia hacia los problemas más actuales de la agenda política (Nikonov, 2020).

Estos esfuerzos culminaron en la primera cumbre oficial de los BRICS en 2009 en Ekaterimburgo, donde los líderes definieron los vectores básicos de la cooperación en finanzas y economía mundial: el papel decisivo del Grupo de los 20 en la lucha contra crisis económicas, la necesidad de reformar el sistema inter-

nacional financiero, la cooperación humanitaria y la compatibilidad de instituciones nacionales y globales encargadas de arreglo en esta esfera.¹ En esta posición sigue quedando la línea determinativa de los BRICS en el campo económico hasta hoy día.

Incluso entonces, en el período de nacimiento de los BRICS y de su primera expansión con la entrada de Sudáfrica en 2011, los participantes expresaron su compromiso de construir un modelo de orden mundial más justo e inclusivo, basado en las normas del derecho internacional y centrado en la ONU como centro de coordinación de la política mundial. En este sentido, es preciso mencionar que la región latinoamericana aportó su propia contribución al fomento de este sistema en aquel tiempo, particularmente en el aspecto económico durante el año 2014, cuando el sistema mundial se mostró ineficaz, debido a la fuerte influencia de Occidente y su política agresiva de sanciones. En julio de 2014 tuvo lugar una reunión entre Vladimir Putin, presidente ruso, y Dilma Rousseff, su homóloga brasileña, ante la VI Cumbre de los BRICS, en Fortaleza. Ambos líderes llegaron al acuerdo sobre la instauración del NBD, una institución financiera colectiva de los BRICS, y de la Fundación suplementaria de monedas. Según Dilma Rousseff, esta idea representaba una necesidad vital porque "los países de los BRICS están entre los líderes del mundo y no pueden tolerar ninguna dependencia en el siglo XXI".² En la misma cumbre, a la cual fueron también invitados los países de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), los BRICS prestaron los poderes siguientes al NBD:³

- Activación de recursos para apoyar proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible.
- Cooperación con organizaciones internacionales económicas y financieras, bancos nacionales de

1 Совместное заявление лидеров стран БРИК // Президент России. 16 июня 2009. <http://kremlin.ru/supplement/209> (en ruso). Accedido: 26.05.2025.

2 Brazil, Russia discuss creation of BRICS bank // Yahoo News. <https://web.archive.org/web/20151207225030/http://news.yahoo.com/brazil-russia-discuss-creation-brics-bank-182127176.html> (en inglés). Accedido: 26.05.2025.

3 Соглашение о Новом банке развития (Форталеза, 15 июля 2014 года) // Официальное опубликование правовых актов. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201507070019> (en ruso). Accedido: 27.05.2025.

desarrollo.

- Contribución técnica a la preparación y el cumplimiento de proyectos económicos e infraestructurales.

A pesar de que América Latina ahora es representada en el NBD solo por Brasil como uno de sus países fundadores y Uruguay que entró en 2021, es posible constatar que esta institución simboliza una transición a una nueva etapa de desarrollo para los BRICS, porque representa no un simple mecanismo de interacción de países emergentes, sino una verdadera "unión de reformadores" del sistema financiero mundial (IERAN, 2014).

Los datos recientes muestran que el banco ya ha invertido más de 32 000 millones de dólares en 96 proyectos de varios sectores (Daldegan y Borba, 2023). Sin embargo, este volumen es todavía insuficiente para asegurar un desarrollo armonioso del Sur y Oriente global; como declaró Dilma Rousseff, actual directora del NBD, en octubre de 2024, durante su encuentro con Vladimir Putin:

Los BRICS son capaces de incluir más estados de la "mayoría mundial" en la gama de sus participantes, y por eso es preciso movilizar sus recursos, lo que permitiría de ampliar la escala de los proyectos del NBD.⁴

BRICS y América Latina: coordinación política e iniciativas colectivas en el cambio de décadas y hoy

El campo de actividades de los BRICS no se limita a la esfera económica y a la construcción de un modelo financiero basado en el desarrollo sostenible y la política positiva y abierta: sus miembros tienen también una voz fuerte al nivel internacional en asuntos exteriores. Por ejemplo, los BRICS perciben críticamente el concepto de "responsabilidad de proteger" (R2P por sus siglas en inglés) avanzado en la Cumbre de la ONU en 2005, suponiendo la necesidad para cada estado de proteger a su población contra el genocidio, crímenes de guerra y de lesa humanidad por todos

los medios posibles, incluida una intervención directa sancionada por el Consejo de Seguridad. En este sentido, los BRICS subrayan una colisión inevitable de este concepto con los principios de no uso de la fuerza, del arreglo pacífico de controversias y de la no ingerencia en asuntos domésticos de naciones soberanas. Además, los miembros del grupo lamentan que los líderes del Occidente colectivo distorsionen los fines de la R2P, utilizándola únicamente para desviar la atención, mientras derrocan regímenes desleales y promueven agresivamente su agenda política.

Como respuesta del Sur y Oriente global, la administración brasileña de Dilma Rousseff propuso una variante adaptada del concepto R2P que recibió el nombre "responsabilidad al proteger" (RwP, por sus siglas en inglés) y adquirió una relevancia particular gracias a la reacción ambigua hacia la "intervención humanitaria" de la OTAN en Libia. Este concepto alternativo se basa en el principio de prevenir no simplemente desastres humanitarios, sino operaciones militares con objetivos humanitarios. Además, Brasil nota la inadmisibilidad de decisiones unilaterales y la necesidad de seguir normas del derecho internacional como bases del conducto político externo.

*EL INICIO
DE LA DÉCADA ACTUAL
ESTUVO MARCADO
POR LA PANDEMIA
DE COVID-19
Y UNA ESCALADA
DRAMÁTICA
DE TENSIONES
GLOBALES.*

4 NDB President Dilma Rousseff Met with Vladimir Putin, President of Russia, BRICS Chair Country in 2024 // New Development Bank. 23.10.2024. URL: <https://www.ndb.int/insights/ndb-president-dilma-rousseff-met-with-vladimir-putin-president-of-russia-brics-chair-country-in-2024/> (en inglés). Accedido: 05.06.2025.

Por último, el concepto RWP supone que los agentes dirigiendo operaciones humanitarias, incluidas acciones militares, sean totalmente responsables en caso de violación del mandato de la misión o de acciones no sancionadas por el Consejo de Seguridad de la ONU (Welsh, 2019). Esta iniciativa era apoyada por todos los países miembros de los BRICS.

Hablando del fin de la década precedente, hay que mencionar eventos que tocan la región latinoamericana y la actividad de los BRICS en general. En 2017, fue aprobado por la primera vez el formato BRICS+, que incluyó países que no forman parte del grupo: México fue el primer estado de América Latina a mostrar su interés por tal diálogo. Dos años después, la XI Cumbre de los BRICS tuvo lugar en Brasilia, donde las partes discutieron los problemas siguientes:⁵

- Cooperación en la esfera de economía digital, sobre todo en el contexto de desarrollo de BRICS Pay, un sistema de pagos universal.
- Coordinación del trabajo conjunto entre el Nuevo Banco de Desarrollo y el Consejo BRICS de negocios.
- Fortalecimiento de cooperación tecnológica.
- Combinación de esfuerzos en la lucha contra el crimen transnacional y organizado, el blanqueo de dinero y el tráfico de drogas.

El inicio de la década actual estuvo marcado por la pandemia de Covid-19 y una escalada dramática de tensiones globales y conflictos armados. Los países BRICS enfrentaron a un desafío verdadero que amenazaba no solo sus propios sistemas económicos y sociopolíticos, sino la existencia de la especie humana. Aunque la pandemia puso la vida política y social en espera, no afectó la visión común de los BRICS hacia el modelo de interacción internacional, al cual la comunidad global tiene que aspirar. Gracias al progreso tecnológico, las partes encontraron rápidamente un instrumento de organización que habría permitido de seguir manteniendo el diálogo: las reuniones por medio de videoconferencia. Entre estas últimas, es

5 XI BRICS Summit Brasilia Declaration (Brasilia, Brazil, 14 November 2019) // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: http://brics2022.mfa.gov.cn/eng/hywj/ODS/202203/t20220308_10649501.html (en inglés). Accedido: 30.05.2025.

posible recordar el encuentro de ministros de Asuntos Exteriores de los BRICS en abril 2020, dedicado a la influencia de la pandemia; sus participantes llegaron al acuerdo sobre el mecanismo colectivo de producción de vacunas. En el campo económico, el NBD y el Fondo de Monedas de Reserva desempeñaron el papel de "almohadilla protectora" para las economías del grupo: este primero asignó 10 000 millones de dólares en créditos para sostenerlas.

No olvidemos tampoco la "Declaración de Moscú", donde los jefes de estados de los BRICS reiteraron su determinación a promover el multilateralismo en asuntos internacionales y la necesidad de construir un sistema político con la ONU como centro de arreglo internacional. Además, las partes destacaron en su texto un detalle vital, que sigue manteniendo su relevancia especial en el año 2025 y está asociado a la Segunda Guerra Mundial y al aniversario de su término. Según el documento de 2020, las naciones de los BRICS reconocen la victoria como "nuestro legado común",⁶ prestando atención a la importancia de preservar monumentos a los caídos en la lucha contra el fascismo y el militarismo.

En aquel año, los líderes de los BRICS llamaron a la comunidad global a adoptar una postura firme "contra la rehabilitación de la ideología nazi, del racismo, de la xenofobia, del colonialismo y de la distorsión de historia", lo que no pierde relevancia en 2025, cuando se celebró el 80 Aniversario de la victoria de la Unión Soviética en la Gran Guerra Patria y los líderes de cerca 30 estados extranjeros asistieron al desfile militar en la Plaza Roja de Moscú, incluidos los presidentes de Brasil, Cuba y Venezuela: Luiz Inácio Lula da Silva, Miguel Díaz-Canel y Nicolás Maduro, respectivamente.⁷

Presidencias de Rusia y Brasil en 2024 y 2025: transición al orden policéntrico y expansión en América Latina

Los años 2024 y 2025, bajo las presidencias res-

6 Московская декларация XII саммита БРИКС // Президент России. 17 ноября 2020 года. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/5581> (en ruso). Accedido: 30.05.2025.

7 Какие иностранные гости приехали на Парад Победы в Москве. Фоторепортаж // РБК. 9 мая 2025. URL: <https://www.rbc.ru/photoreport/09/05/2025/681e01259a79473264bab9be> (en ruso). Accedido: 02.06.2025.

pectivas de Rusia y Brasil, se convirtieron en períodos decisivos para el grupo BRICS y la interacción de sus miembros con otras naciones en sus propias regiones.

En enero de 2024, por primera vez después de la integración de Sudáfrica, la asociación vivió una expansión sin precedentes en prácticamente todos los vectores geográficos: acabó el procedimiento de integración de varios estados como miembros de pleno derecho, acordado al margen de la XV Cumbre de los BRICS, en Johannesburgo.

En aquella reunión, los líderes formaron la lista de seis países invitados a constituir la organización: Egipto, Etiopía, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí⁸ y Argentina. Esta última se encontró afectada por un factor importante que frena el fomento de relaciones internacionales en todo el espacio latinoamericano. Los resultados de las elecciones de 2023 marcaron un cambio drástico en el rumbo político de Buenos Aires, porque al presidente Alberto Fernández le sucedió Javier Milei, candidato de extrema derecha, orientado a la cooperación estrecha con el Occidente colectivo. Actuando contra la línea de lazos y operaciones comerciales con otros países en monedas nacionales, el nuevo gobierno argentino prometió de renunciar al uso del peso en favor del dólar estadounidense y disminuir la participación de Argentina en formatos donde trabajan juntos Rusia y China. En este sentido, Milei anunció a los BRICS que su país rechazaba la invitación a integrarse como miembro de pleno derecho.⁹

Por supuesto, este cambio polar de agenda política en un país candidato a la membresía en los BRICS y uno de estados líderes en América Latina, representa un obstáculo muy serio para el grupo y el formato ampliado de BRICS+ porque afecta no solo la integración regional, sino las ambiciones del grupo en la desdolarización de la economía mundial. Por lo tanto, a los BRICS los proponen varias iniciativas para que se concentren más en la cooperación económica y

LAS ELECCIONES DE 2023 MARCARON UN CAMBIO DRÁSTICO EN EL RUMBO POLÍTICO DE BUENOS AIRES.

ofrezcan oportunidades para los estados en vías de desarrollo de mantener su estabilidad financiera y modernizarse a la vez, ya que el NBD es incapaz de resolver desafíos para la "mayoría global" por sí solo (Lissovolik, 2023):

- Elaborar una hoja de ruta para liberalizar el comercio con todas las regiones del Sur y Oriente global, prestando atención especial a grupos regionales de integración.
- Ampliar las capacidades del Acuerdo de Reservas de Contingencia (ARC) de los BRICS para asegurar la prevención anticipatoria de crisis y la ayuda en la resolución de estas últimas para los países de BRICS+.
- Establecer una plataforma de bancos regionales de desarrollo, junto con el NBD, para financiar proyectos de prioridad a través del Sur y Oriente global.
- Fortalecer la coordinación de políticas económicas dentro de los BRICS+, incluyendo estrategias macroeconómicas y medidas estructurales que promueven un crecimiento económico.

No obstante, a pesar de este revés, la región latinoamericana no se quedó fuera del marco de la expansión de la institución BRICS y de sus formatos ampliados.

Gracias a la voluntad política de todas las partes interesadas en su desarrollo positivo y constructivo, bajo la presidencia de Rusia al margen de la XVI Cumbre de los BRICS en Kazán, en octubre 2024 —la primera con la composición de nueve miembros—, los líderes se pusieron de acuerdo sobre el establecimiento de

8 Riad no ha confirmado todavía su membresía de pleno derecho en el grupo BRICS.

9 *La Nación* (29 de diciembre de 2023). El gobierno de Javier Milei oficializó que la Argentina no entrará a los Brics. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-de-javier-milei-oficializo-que-la-argentina-no-entrara-a-los-brics-nid29122023/> (accedido: 02.06.2025).

una nueva categoría de estados que deseen formar parte de la asociación: los "estados socios". Este término supone la etapa más cercana a la membresía completa en los BRICS y prevé ventajas para los países con esta condición:¹⁰

- Participación en eventos organizados por los BRICS, en el intercambio de prácticas y cooperación con otros socios y miembros de pleno derecho de la asociación.
- Acceso a tecnologías y recursos, participación directa en proyectos colectivos.
- Posibilidades suplementarias para acelerar comercio, atraer inversiones en su propio país e invertir en la economía de sus socios.
- Capacidad de figurarse entre los autores de documentos oficiales de los BRICS y de adherírseles.

En la lista de los primeros socios oficiales de los BRICS fueron incluidos países que representan todas las regiones del Sur y Oriente global sin excepciones: Bielorrusia, Kazajistán y Uzbekistán en el espacio post-soviético; Argelia, Nigeria y Uganda en África; Malasia, Vietnam, Tailandia e Indonesia en el Sudeste Asiático —esta última fue elevada a miembro de pleno derecho en 2025— y Turquía, que simultáneamente forma parte de la OTAN. No olvidemos tampoco que fue la primera vez que los BRICS expandieron su área de actividad en la región de América Latina: a pesar de que la iniciativa de integrar a Argentina fracasó debido a la llegada de Milei al poder, otros dos países latinoamericanos —Bolivia y Cuba— se convirtieron en los primeros socios del grupo BRICS, y por eso tienen oportunidades de cumplir su integración en el futuro próximo, gracias a su interés y deseo de construir un sistema justo de relaciones internacionales.

La XVI Cumbre de los BRICS en Kazán culminó con la adopción de la declaración final, compuesta con la contribución de todos los participantes de los formatos BRICS+ y *outreach*, las reuniones de los cuales tuvieron lugar también en la capital de Tartaristán. En su sección "Fortalecimiento del multilate-

ralismo para un orden mundial más justo y democrático", las partes notaron un proceso objetivo de formación de nuevos centros de fuerza en el Sur y Oriente global, llamaron a asegurar una integración más activa de estados con mercados emergentes en procesos geopolíticos globales, saludaron la entrada completa de la Unión Africana al Grupo de los 20 y apoyaron el establecimiento de la Alianza Global contra el Hambre y la Pobreza, propuesta por Brasil y comprendiendo ahora más de 90 países.¹¹

Finalmente, es necesario destacar los resultados de la cumbre más reciente de los BRICS en Río de Janeiro, cuyo eslogan fue "Fortaleciendo la cooperación en el Sur Global para una gobernanza más inclusiva y sostenible". En la declaración de este encuentro, las partes y sus socios no solo reiteraron la idea de reformar urgentemente la ONU y las instituciones de Bretton-Woods, junto a la necesidad de adaptar el rumbo de expansión de los BRICS; condenaron abiertamente la política Occidental, gravemente militarizada, que se manifestó en casos como los ataques estadounidenses contra Irán y los golpes dirigidos hacia las instalaciones nucleares pacíficas en su territorio, al igual que los atentados cometidos por grupos de diversión ucranianos contra la infraestructura del ferrocarril en las regiones rusas de Briansk, Kursk y Vorónezh.¹²

La XVII Cumbre de los BRICS mostró que, a pesar de la escalada global y la presión externa, derivando a veces en amenazas directas —las promesas de Donald Trump de castigar a los miembros de los BRICS y a sus socios con aranceles sin precedentes—, el grupo se queda comprometido al espíritu de interacción constructiva y búsqueda de nuevas iniciativas para resistir a desafíos globales. Como destacó Serguéi Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, la multipo-

10 Что значит партнёр БРИКС: сколько стран объединяет организация и какова их цель // InfoBRICS. 24.02.2025. <https://infobrics.org/post/43514/news/brics-summits/news/education/news/political-cooperation/> (en ruso). Accedido: 03.06.2025.

11 XVI Саммит БРИКС. Казанская декларация. Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности. Казань, Российская Федерация, 23 октября 2024 года // Председательство Российской Федерации в объединении БРИКС в 2024 году. https://cdn.brics-russia2024.ru/upload/docs/Казанская_декларация.pdf (en ruso). Accedido: 03.06.2025.

12 BRICS Summit signs historic commitment in Rio for more inclusive and sustainable governance // BRICS Brasil 2025. 06.07.2025. <https://brics.br/en/news/brics-summit-signs-historic-commitment-in-rio-for-more-inclusive-and-sustainable-governance/> (en inglés). Accedido: 01.09.2025.

laridad no es un "escoger" hecho por unas naciones, sino una "realidad objetiva" con los BRICS en su frente; además, para resolver problemas actuales, es preciso seguir el principio de centralidad de la ONU en asuntos internacionales e implementar esfuerzos recientes de los BRICS, como la Nueva Plataforma de Inversiones en el marco del NBD.¹³

Este pensamiento fue continuado por Vladimir Putin, quien tomó parte en la reunión por videoconferencia: notó que, a despecho del progreso ya logrado en el establecimiento de la bolsa de granos, de plataformas de cooperación en la investigación del clima y en los deportes, así como en el lanzamiento del mecanismo especial de consulta en problemas de la OMC, los BRICS deben todavía concentrarse en la promoción de avances tecnológicos, la logística y el desarrollo de recursos.¹⁴ En este sentido, Moscú propone establecer una asociación BRICS de mercados de carbono, un centro de arbitraje de inversiones y una secretaría fiscal permanente. En la esfera cultural, el líder ruso apoyó la organización del concurso de canciones "Intervisión" este otoño en Moscú.

Conclusiones

Es posible concluir que la institución de los BRICS y sus actividades en la región de América Latina, así como las iniciativas de las propias naciones en este espacio, con Brasil como líder continental, hicieron una contribución invaluable a la construcción del sistema policéntrico de relaciones internacionales.

Gracias a la visión común del diálogo constructivo y a la coordinación de acciones, los miembros de los BRICS lograron mantener la viabilidad de sus sistemas económicos durante la pandemia de Covid-19, atraer nuevos socios a los proyectos del NBD y a la propia gama de participantes de los BRICS, entre ellos Bolivia y Cuba como estados socios oficiales del grupo que representan la región latinoamericana y Uruguay como participante de pleno derecho del NBD.

13 Foreign Minister Sergey Lavrov's talking points at Session II of the XVII BRICS Summit «Strengthening multilateral world order, financial and economic issues, artificial intelligence», Rio de Janeiro, July 6, 2025 // The Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. https://mid.ru/en/foreign_policy/news/2034305/ (en inglés). Accedido: 01.09.2025.

14 Пленарное заседание XVII саммита БРИКС. 6 июля 2025 // Президент России. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77373> (en ruso). Accedido: 01.09.2025.

En los primeros años de la presente década, la comunidad BRICS se enfrentó a un desafío sin precedentes, manifiesto en una presión creciente por parte del Occidente colectivo, avanzando agresivamente su agenda del "orden basado en reglas" y tomando todas las medidas posibles para atraer el Oriente y Sur global a su lado.

Los intentos de Occidente de castigar a Rusia por un "ataque no provocado contra Ucrania" y aislarla de la comunidad mundial fracasan: incluso en esas condiciones, los representantes de la "mayoría global" continúan defendiendo los principios de derecho internacional y de la Carta de la ONU, apoyando el desarrollo sostenible y armonioso del mundo y el respeto de intereses de todas las naciones que participen en procesos geopolíticos globales.

En este contexto, a pesar de que es todavía temprano para hablar de un "nuevo orden mundial" porque el medio internacional vive una nueva etapa de polarización y no hay acuerdo sobre las "reglas del juego", los BRICS sirven como voz fuerte del Sur y Oriente global. A todos sus miembros y socios oficiales los une no solo un gran potencial político, socioeconómico y humanitario, sino una vista colectiva del modelo de relaciones internacionales al cual la comunidad global debe aspirar.

El fomento positivo de los BRICS y de sus formatos ampliados está motivado por un punto más: la actitud hacia el legado común y la memoria histórica de la Segunda Guerra Mundial. Mientras el Occidente colectivo se sumerge en la rehabilitación del nazismo, apoya al régimen neonazi ucraniano con armas que ya han matado a miles de ciudadanos rusos y borra el logro del pueblo soviético de la memoria de su población, todos los BRICS y sus socios siguen llamando a la comunidad mundial para que las lecciones de la Segunda Guerra Mundial no sean olvidadas y que un desastre similar nunca se repita.

Por eso, la presencia de cerca 30 líderes al festejo del 80 Aniversario de la Gran Victoria envía un mensaje al mundo: a pesar de los cambios en el orden mundial y la polarización de las relaciones internacionales, la memoria sigue viviendo y sirviendo de advertencia que los mismos errores del siglo xx no sean cometidos de nuevo en el futuro.

Referencias bibliográficas

- Bogaturov, A. D. (2003). Mezhdunarodnyy poryadok v nastupivshem veke [Orden internacional a principios del siglo]. *International Trends*, 1(1), 6-23. (En ruso).
- Daldegan, W. & Borba, V. (2023). The Development Concept in BRICS: An Analysis of Projects Financed by the NDB. *International Organizations Research Journal*. 18(4), 7-33. <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2023-04-01>
- Glinkina, S. P., ed. (2014). *Novoye napravleniye rossiyskoy vneshney i vneshneekonomicheskoy politiki-vzaimodeystviye v BRIKS [Nueva dirección de la política exterior y de economía exterior-interacción en los BRICS]*. Instituto de Economía de la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú, Rusia. (en ruso).
- Ikenberry, J. G. (2001). *After Victory: Institutions, Strategic Restraint, and the Rebuilding of Order After Major Wars*. Princeton University Press, Princeton, NJ, USA.
- Lissovolik Ya. D. (2023). BRICS Plus After the 2023 "Expansion Summit". *Pathways to Peace and Security*, 2(65), 42-52. <https://doi.org/10.20542/2307-1494-2023-2-42-52>
- Mearsheimer, J. J. (2019). Bound to Fail: The Rise and Fall of the Liberal International Order. *International Security*, 43(4), 7-50. https://doi.org/10.1162/isec_a_00342
- Nikonov, V. A. (2020). Ekspertnoye izmereniye BRIKS [Dimensión experta de los BRICS]. *The International Affairs*. Russian Chairmanship 2020. Special Issue. Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia, redacción de la revista "The International Affairs", Moscú, Rusia. (En ruso).
- Shakleina, T. A. (2022). Rossiya i SShA v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh [Rusia y los EE. UU. en relaciones internacionales modernas]. *Aspekt-Press*, Moscú, Rusia. (En ruso).
- Welsh J. M. (2019). Norm Robustness and the Responsibility to Protect. *Journal of Global Security Studies*, 4(1), 53-72. <https://doi.org/10.1093/JOGSS/OGY045>

Rasgos característicos de la cooperación técnico-militar de Rusia con América Latina

Current issues of military-technical cooperation between Russia and Latin American countries

Yan A. Burliay

Director del Centro de Programas Iberoamericanos de la Universidad Lingüística Estatal de Moscú.

Embajador Extraordinario y Plenipotenciario (r)

e-mail: embaru@yandex.ru

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

En el artículo se examinan problemas de la cooperación técnico-militar de Rusia con los países de América Latina. La investigación está basada en la experiencia de las relaciones de la Federación de Rusia con Venezuela, Brasil, Perú y otros estados de la región. De acuerdo con los resultados de la investigación, se llega a la conclusión de que la experiencia rusa puede ser aplicada a la cooperación técnico-militar con los países en desarrollo en general, lo que servirá a la consolidación de las relaciones con ellos de nuestro Estado.

Palabras clave: *cooperación, armamento, técnica militar, relaciones internacionales, complejo militar-industrial.*

Abstract

The article examines the problems of military-technical cooperation between Russia and Latin American countries. The study is based on the experience of relations between the Russian Federation and Venezuela, Brazil, Peru and a number of other countries in the region. Based on the results, it is concluded that the Russian experience can be applied to military-technical cooperation with developing countries in general, which will serve to strengthen our country's relations with them.

Keywords: *cooperation, weapons, military equipment, international relations, military-industrial complex.*

La cooperación técnico-militar con estados extranjeros sirve para la promoción de los intereses políticos y económicos de los países desarrollados. Es un medio único para ejercer influencia tanto sobre las relaciones internacionales como sobre el desarrollo del potencial industrial de estado que produce armamentos y técnica militar.

Las relaciones internacionales actuales viven una transformación radical desde el punto de vista geopolítico. El mundo no ha sufrido tal turbulencia desde la época de la Guerra Fría, lo que influye sobre el mercado mundial de armamentos y técnica militar. La cantidad de exportadores crece, lo que disminuye el papel de ciertos países en los mercados correspondientes.

Las formas de la cooperación técnico-militar se diversifica: se emplea de modo activo un sistema de trueque, *leasing* de técnica militar, organización de empresas de fabricación de armamentos en el exterior, etcétera. Los precios de los armamentos y la técnica militar que se exportan, así como sus volúmenes, crecen permanentemente y la competencia llega a ser desleal.

Los objetivos principales de la cooperación técnico-militar de la Federación de Rusia con los estados extranjeros son: la ganancia de divisas para necesidades estatales, la consolidación de posiciones de Rusia en diferentes regiones del mundo y el desarrollo de la base científico-técnica del complejo militar-industrial.

Rusia está presente en el mercado mundial por la compañía estatal Rosoboronexport S. A. y otras 23 empresas. Rosoboronexport es sucesora de la Asociación Estatal de Comercio Exterior de Rusia, Oboronexport, creada en enero de 1992.

Su esfera de actividades incluye exportación e importación de producción militar y de doble destino, organización de empresas de fabricación de armamento

*LAS RELACIONES
INTERNACIONALES
ACTUALES VIVEN
UNA TRANSFORMACIÓN
RADICAL.*

y técnica militar en el exterior, servicio técnico de armamentos y técnica militar suministrados y la preparación de especialistas para la explotación de técnica que se vende. La compañía está bajo numerosas sanciones por parte de potencias occidentales.

Los comerciantes aprendieron a adaptar la cooperación técnico-militar a la específica regional: cuando es necesario utilizan trueque, pagos recíprocos en divisas locales, etcétera. Rusia amplía la interacción con los países en desarrollo en el marco de diferentes asociaciones de integración (BRICS, Organización de Cooperación de Shanghai, entre otros). El crecimiento de la cantidad de miembros de esos foros permitirá a los rusos fortalecer sus posiciones en el mercado mundial de armamentos y técnica militar.

Rusia está presente en diferentes segmentos mercantiles del mercado mundial de productos de destino bélico, pero los aviones y helicópteros rusos ocupan el lugar central en las ventas.

Rosoboronexport dejó de cooperar con los estados occidentales en 2024. A su vez, los vínculos y contactos de trabajo con los países en desarrollo se continuaron ampliando y profundizando. La mayor cantidad de la exportación militar rusa se dirige a Asia (66 %). Para América Latina se quedan poco más de 4 %.

La cooperación rusa en la esfera industrial militar con América Latina cuenta con muchos años. Su volumen disminuyó bastante después de la disolución de la URSS. A finales del siglo pasado comenzaron los intentos de reanimar las actividades de Rusia en el mercado latinoamericano de armamento y técnica militar. En el siglo XXI, la presencia de Rusia en esta esfera fue restablecida.

Desde principios de los años 2000, el volumen de suministros rusos para las Fuerzas Armadas de Estados Latinoamericanos superó 14 000 millones de dólares, de ellos, 10 000 millones de dólares fueron ganados gracias a Rosoboronexport (Alekseeva y Goreslavskiy, s. f.).

La cooperación técnico-militar de la Federación de Rusia con los países latinoamericanos tiene importancia económica y política. Demuestra el poder de la economía nacional y mejora la imagen de Rusia en la región.

Las sanciones antirrusas que contradicen el derecho internacional sirven de ejemplo de competencia desleal por parte de las potencias desarrolladas. A pesar de las sanciones, Rusia logró altos resultados en la esfera de la cooperación técnico-militar, gracias a la labor eficaz de militares, diplomáticos y funcionarios de Rosoboronexport.

La cooperación técnica militar con Venezuela trae los resultados más altos. El volumen de suministros de armamentos y técnica militar a aquel país fue apreciado en 11 000 millones de dólares (Panchin y Azanov, 2022).

En el año 2026 se cumplirá un cuarto de siglo desde el establecimiento de la cooperación técnico-militar de la Federación de Rusia con Venezuela. El convenio correspondiente que dio comienzo a los suministros de armamentos y técnica militar rusos fue firmado en mayo de 2001. No solo jugó papel importante en el proceso de la profundización de la cooperación entre dos estados, sino que ejerció influencia en la presencia de Rusia en la región.

Últimamente las Fuerzas Armadas de Venezuela fueron dotadas casi completamente de armamentos y técnica militar rusos, gracias al establecimiento exitoso de la interacción en la esfera de la cooperación técnico-militar. Los suministros de la Federación de Rusia llegan a 74 %, gracias al cual Rusia ocupa el primer lugar en este sector (SIPRI, 2020).

La nomenclatura de la técnica militar incluye 36 aviones de caza SU-30MK2, 50 helicópteros, 120 tanques, 240 carros de combate blindados, decenas de sistemas de lanzamiento múltiple de cohetes y medios de defensa aérea (Krasnenkova, 2023). En 2017, Rosoboronexport entregó a Venezuela un complejo móvil para cumplir labor de servicio técnico y de reparación de armamentos y técnica militar del Ejército.

ARTÍCULOS

Además, fueron firmados contratos para la construcción de un Centro de Servicio y Reparación de Helicópteros, así como de la fábrica de producción de fusiles de asalto AK-103 (ver Anexo 1).

Naturalmente, la situación en Venezuela no puede dejar de influir sobre la profundización ulterior de las relaciones con Rusia. Ahora la cooperación técnico-militar mantiene una pausa y su fin no se ve, pues la capacidad de pago del país es dudosa.

Rusia presta gran atención al desarrollo de la cooperación técnico-militar con Brasil basada, en primer lugar, en un mercado de armamentos de gran escala. Además, Brasil sirve como ejemplo para muchos países de la región y la explotación exitosa de la producción del complejo militar-industrial ruso, allí puede ayudar a los objetivos de *marketing*.

Los suministros de armamento y técnica militar rusos a Brasil, igual que a otros estados de América Latina, están limitados por la competencia por parte de Estados Unidos y Europa Occidental. Los propios brasileños hacen hincapié en el desarrollo de la industria de defensa nacional.

Bajo la incidencia de estos factores, la cooperación técnico-militar ruso-brasileña se redujo a las esferas donde los occidentales no tienen capacidad para competir. Según los expertos, fueron suministrados a Brasil 550 sistemas portátiles de defensa antiaérea, 12 helicópteros de combate y 150 misiles guiados antitanque (Malashenko, 2019).

Perú fue un cliente importante durante la época soviética. Es por eso que los militares peruanos tienen interés en modernizar sus tanques T-55. También estudian la posibilidad de la compra de tanques T-90C.

En el período actual, los peruanos han adquirido dos helicópteros de combate y 30 helicópteros de transporte militar, han pagado la construcción de una planta de ensamblaje de helicópteros y la modernización de los cazas MIG-29. También fue inaugurado un Centro de Servicio de Helicópteros.

La cooperación técnica militar con Nicaragua es más variable. Fueron suministrados a aquel país por Rosoboronexport helicópteros MI-17, vehículos blindados Tigre, 12 instalaciones antiaéreas ZU-23, 80 vehículos de combate de infantería BMT-1 y vehículos de transportes de personal blindados BTR-70M. Se ejecuta también el suministro de 50

tanques T-72B1, dos lanchas lanzacohetes Molniya, cuatro lanchas patrulleras Miraje y dragaminas del proyecto 1265E (Malachenko, 2019).

En 2015, fue concluido el Convenio sobre Visitas de Buques de la Marina de Rusia a puertos de Nicaragua. Más tarde fue inaugurado en aquel país el Centro de Apoyo Topográfico. Todo esto demuestra carácter multifacético de las relaciones ruso-nicaragüenses en la esfera militar.

La cooperación técnica militar de Rusia con México está bastante limitada, debido a la resistencia feroz por parte de Estados Unidos a los suministros de armamento y técnica militar rusos en aquel país. Las compras se redujeron a 60 helicópteros de transporte MI-8, unidades ejemplo de helicópteros pesados MI-26 y una partida de ensayo de sistema portátil de misiles antiaéreos.

Los mexicanos tienen interés en la compra de helicópteros de combate MI-17. Los expertos rusos esperan órdenes de compra de vehículos blindados ligeros que han pasado exitosamente pruebas en el Ejército de México.

En el pasado la cooperación técnico-militar con Cuba se desarrolló en gran escala. Sin embargo, actualmente se reduce a los suministros de repuestos y a la reparación de la técnica militar de la era soviética que se explota por las Fuerzas Armadas de aquel país.

La cooperación con otros estados de la región tiene carácter esporádico. Ecuador, en particular, adquirió nueve helicópteros de transporte militar y 270 sistemas portátiles de misiles antiaéreos; Uruguay compró vehículos blindados ligeros y autos especializados; Colombia adquirió partidas pequeñas de helicópteros MI-17 y de vehículos blindados de transporte de personal BTR 80.

La facilidad de manejo y la seguridad del armamento y la técnica militar rusos, así como su costo relativamente bajo, refuerzan la competitividad de Rusia en los países en desarrollo. La profundización de los vínculos académicos y científico-técnicos debe contribuir a la ampliación de las posiciones de la Federación de Rusia en la esfera de la cooperación técnico-militar. Sin embargo, allí quedan muchas posibilidades y reservas sin utilizar. Deben ser investigadas por los expertos para la elaboración de propuestas concretas, con el fin de incrementar suministros de la producción rusa a la región donde dominan Estados Unidos y sus aliados.

Referencias bibliográficas

Alekseeva, T. A. y Goreslavskiy, S. S. (2000) Voenno-tehnicheskoye sotrudnichestvo Rossii so stranami Latinskoy Ameriki [La cooperación técnica militar de Rusia con los países de América Latina], *Latinskaya America [América Latina]*, 9, 24-46.

Krasnenkova, I. V. (16 de diciembre de 2023). Voenno-tehnicheskoye sotrudnichestvo Rossii y Venezuely [La cooperación técnica militar de Rusia y Venezuela]. *ITAR-TASS*. <http://tass.ru/info/1650124>.

Malashenko T. I. (2019). Voenno-tehnicheskoye sotrudnichestvo Rossii v Latinskoy Amerike: Vene-

zuela [La cooperación técnica militar de Rusia en América Latina: Venezuela]. *Economicheskije i sotsialno-gumanitarnye issledovaniya [Investigaciones económicas y socio humanitarias]*, 3, 17-29.

Panshin A. G. y Azanov R. I. (7 de abril de 2022). Contractov ne ozhidali, no za oruzhiem iz RF vystroilis ocheredi [No se esperaban contratos, pero había colas para armas de la Federación Rusa]. *ITAR-TASS* <http://tass.ru/armiya-i-opk/4162868>

SIPRI (11 de marzo de 2020) Arms Transfers Database <http://sipri.org/databases/armstransfers>

CUADERNOS DE NUESTRA AMÉRICA

ARTÍCULOS

Anexo 1

Armamento y técnica militar suministrados por Rusia a Venezuela

Fecha de la firma del contrato	Tipo de armas o armamentos	Denominación	Cantidad	Valor (en \$)	Estado del contrato
Aviación					
Sin datos	Aviones	SU-30MK2	12	800 mln	Cumplido
2006		SU-30MK2	24	1,5 bln	Cumplido (2008)
10/03/2005	Helicópteros de combate y de transporte	Mi-17B-5	6	210 mln	Cumplido (2005-2007)
		Mi-26T	1		
		Mi-35M	3		
06/2005		Mi-35M	5	Sin datos	
07/2006		Mi-17B-5	32	500 mln	Cumplido (2006-2010)
		Mi-26T	2		
		Mi-35M	2		
		Mi-172 (VIP)	2		
Sin fecha		Mi-17B-5 - 38	En total 55	710 mln	Sin datos
		Mi-26T - 3			
	Mi-35M - 10				
	Mi-172 (VIP) - 2				
2006	Centro de servicio de helicópteros	Servicio de helicópteros (marca Mi)	Para la región	Sin datos	Cumplido
2014	Centro de entrenamiento para pilotos de helicópteros	Preparación de pilotos para Mi-17B-5, Mi-35M, Mi-26T	Cantidad de cadetes se define por cliente	Sin datos	Cumplido (29.03.2019)
Técnica blindada y transporte motorizado					
09/2009	Tanques y unidades de artillería autopropulsadas	T-72B1V	92	Sin datos	Cumplido (2012)
		2S19 («Mega»-S)	28		
	Vehículos de combate de infantería	BMP-3M	120	Sin datos	Cumplido (04.2011 y 04.2014)
		BTR-80A	110		
		BTR-80K	2		
BREM-K	2				
2011	Vehículos	KAMAZ	Sin datos	Sin datos	Cumplido
		UAZ-3151			
		GAZ- 2330 Tigre			

CUADERNOS DE NUESTRA AMÉRICA

ARTÍCULOS

Fecha de la firma del contrato	Tipo de armas o armamentos	Denominación	Cantidad	Valor (en \$)	Estado del contrato
2013	Centros de servicios móviles para la reparación de la técnica militar	Servicio (corriente y a mediano plazo) de nueve tipos de armamento y técnica militar del Ejército	1 - 3	Sin datos	Cumplido (30.10.2017)
Armamento de artillería y armas ligeras					
2009	Armamento de artillería y de misiles	2S12A Sani	Varias decenas	Sin datos	Cumplido (2009-2013)
		2S23 Nona-CVK	13		
		RZSO Sverch	12		
		RZSO Grad	24		
05/2005	Armas ligeras	AK-103	100 000	56 mln	Cumplido (2009)
07/2006	Producción con licencia	AK-103 y cartuchos 7,62x39	25 000 ametralladoras y 50 mln de cartuchos anualmente	475 mln	Sin datos
Sistemas de defensa antiaérea					
09/2009	Medios de defensa antiaérea	3RSS- 300VMK Antey-2500	3	6 bln	Cumplido (2013-2016)
		ZRK Buk-M2	12		Cumplido (2013)
		ZU-23/30M1-4	300		Cumplido (2011)
		ZRK Pechora-2M	11		Cumplido (2009-2011)
		PZRK Igla-S	1800		Cumplido (2011)
2006		ZRK Tor-M1	12	290 mln	Cumplido (2008)
Total:				11,4 bln	

Fuente: T. I. Malashenko, 2019.

Cooperación de los BRICS en materia de innovación con los estados socios de América Latina

BRICS innovation cooperation with Latin American partner countries

Andrey I. Eliseev

Estudiante de posgrado (Economía sectorial y regional).
Asistente de investigación, Universidad Técnica Marina
Estatad de San Petersburgo.

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El mundo policéntrico está en fase de construcción. El tránsito hacia un nuevo modelo del mundo, más equitativo y sin desproporciones en niveles del desarrollo entre el Oeste y el Sur Global emerge más actual que nunca. El artículo analiza los problemas del crecimiento económico en términos del dilema que afrontan los estados en desarrollo y en transición, o sea, cómo construir una economía estable y competitiva, que sea al mismo tiempo sostenible y no dañe el medio ambiente. El artículo encuentra que el mayor recurso en crecimiento es el desarrollo de una economía de innovaciones, que combine aspectos como crecimiento de competitividad y de capital humano, a través de la formación de modelos institucionales y epistemológicos, adecuados para cada país, teniendo en cuenta sus diferencias y cosmovisiones nacionales. El artículo postula que los BRICS proponen un foro para discutir y resolver los problemas específicos de la Mayoría Global.

Palabras clave: *Innovación; BRICS; Industrialización; Desarrollo Económico; Bienestar Social; Gestión del Conocimiento, Economía de Conocimiento; Cooperación Sur-Sur.*

Abstract

The polycentric world passes its stage of formation. The transition towards a new model of a more equitable world without disproportions between the global West and the global South in levels of development is now more actual than ever before. The article analyses the problems of economic growth in terms

of the dilemma that the developing and transitioning states are faced with, namely how to construct a stable and competitive economy that would be sustainable and wouldn't harm the environment. The article finds that the main source of growth is though developing the innovation economy, that would combine such aspects, as growth in productivity and growth of the human capital via forming institutional and epistemological models specific for each country, given the national differences and worldviews. The article states that the BRICS are a forum, where the specific problems of the Global Majority can be discussed and dealt with.

Keywords: *Innovation, BRICS, Industrialization, Economic Development, Social Well-being, Knowledge Management, Knowledge-based Economy, South-South Cooperation.*

Según subrayó el presidente boliviano Luis Arce Catacora, en la sesión plenaria del Foro Económico Internacional en San Petersburgo en 2024: "Estamos convencidos, que el multilateralismo es el camino que va a ser, inexorablemente, el destino histórico que va a seguir el planeta".¹ Todos los países del mundo hoy en día y, sobre todo, la Mayoría Global, tienen nuevos puntos del crecimiento, nuevos centros de poder, que ayudarán a los países en transición a crecer más rápidamente.

Innovaciones económicas, como la Revolución Verde en la agricultura, la energía nuclear, la invención del ordenador y los programas del estudio del espacio cósmico, contribuyeron enormemente al desarrollo del mundo en el siglo xx. Para el siglo XXI, las mayores innovaciones son la inteligencia artificial (IA), la

1 Arce expone el plan boliviano ante XXVII Foro Económico Internacional. *EJU!* <https://eju.tv/2024/06/rusia-arce-expone-el-plan-boliviano-ante-xxvii-foro-economico-internacional/>

*LA MAYOR
TRANSFORMACIÓN
EN LA ECONOMÍA
DEL SIGLO XXI
DEBE SUCEDER
CON EL CAPITAL
HUMANO.*

computación cuántica, la ingeniería genética, la producción aditiva, la digitalización, la energía verde y la robotización. La innovación es invención más atracción como mercancía.² Por eso, la innovación requiere inversión, ciencia fundamental y un mercado apropiado, donde pueda tener éxito, y es precisamente lo que los BRICS pueden proveer. La desproporción en el nivel de desarrollo puede también trazar un límite para innovaciones, que pueden ser absolutas o relativas. Es decir, lo que no tiene análogos en el mundo es absoluto, pero lo que podrá llenar el mercado de un país como mercancía asequible —y contribuir a su desarrollo—, es relativo. Pues los países socios de los BRICS, así como sus países miembros, pueden cooperar para adquirir innovaciones relativas para sus economías, usando la teoría de las ventajas comparativas.

La mayor transformación en la economía del siglo XXI debe suceder con el capital humano, para hacerlo capaz de producir innovaciones, adaptándose a los desafíos del futuro. Este cambio importante debe efectuarse tras una síntesis de dos factores, o sea, del desarrollo económico —que incluya adaptación al cambio climático y al mismo tiempo a los problemas de industrialización y transformación de

economías nacionales— para construir una base firme del bienestar global. El capital humano es la combinación entre *hard* y *soft skills*, o sea la formación del individuo y su capacidad creativa, productiva, que se ve como mayor factor del crecimiento.

Según los datos de la Organización de Naciones Unidas (ONU), el porcentaje de la población que vive en estado de extrema pobreza disminuye cada día, lo mismo pasa con la reducción de todo tipo de desafíos en el marco de la realización de los retos del desarrollo sostenible,³ salvo los problemas ambientales, que ocupan el primer plano de prioridad y son motivo de desacuerdo entre los países del Occidente y el Sur globales. O sea, antes el Occidente ya tuvo posibilidad de crecer, de industrializarse con la explotación abominable del resto del mundo, causando un enorme daño al medio ambiente sin llevar ninguna responsabilidad ante la comunidad internacional. Al mismo tiempo, el Sur global, como los demás países en transición, no tuvieron tal posibilidad, siendo objeto de colonización. Así que, los países en transición, tanto como países en desarrollo deben avanzar económicamente, al mismo tiempo ocupándose de los problemas del cambio climático, que no es posible sin un empuje económico, que les permita incrementar la productividad y moderar el daño para poblaciones y el medio ambiente.

El "pastel económico" creció, para ser dividido entre más de ocho mil millones de personas, pero requiere una distribución de recursos más equitativa, que permite a la gente vivir, sin ser afectados por los drásticos cambios climáticos y paros en la economía. El recurso más importante del crecimiento económico ulterior es, sin lugar a dudas, la innovación, que incluye sobre todo sistemas nacionales de ciencia y educación, estructuras nacionales innovadoras y las industrias innovadoras, que producen la mayoría del Producto Interno Bruto (PIB).⁴ La única posibilidad de hacerlo es cooperar en materias e industrias innovadoras, para avanzar juntos, sin ser afectados por intereses puramente egoístas.

2 Torbet G. What is innovation economics? <https://inomics.com/blog/what-is-innovation-economics-links-and-resources-1136011>

3 SDG Progress Report (2024) <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2024/SG-SDG-Progress-Report-2024-advanced-unedited-version.pdf> - p. 7.

4 Castro Diaz-Balart, F. Science for Innovation. The Cuban Experience. — M.: Группа культурных проектов, 2016. — 400 c.

Los BRICS tienen muchos aspectos en común, o sea, según la clasificación de Lord O'Neil, son los países emergentes, donde el estado desempeña un mayor papel en el marco de economías nacionales.⁵ Postulamos que la capacidad del Estado de determinar los retos del desarrollo nacional, es un camino efectivo para la transformación económica hacia una nueva base de economía de innovación y conocimientos. Y los países pueden ayudarse unos a otros a crear los nuevos puntos de crecimiento que fomenten las economías, produciendo un efecto sinérgico, ampliándose y atrayendo nuevos países a este modelo de cooperación. Según muestra D. Rodrick, las recetas de transformaciones institucionales impuestas por las instituciones occidentales, a menudo fallan, al no producir resultados. Al contrario, los modelos heterodoxos, que Rodrick llamó *second-best institutions*, contribuyeron a la estabilidad y al crecimiento de países como China, Brasil y otros.⁶

China es el más grande y más innovador entre los diez países que componen actualmente el bloque de los BRICS, Brasil ocupa el tercer lugar, por delante de Rusia (51) y Sudáfrica (59). China ocupa el puesto 12, e India el 40.⁷

Sin embargo, Rusia goza del rol del líder global en industrias como energía nuclear, rompehielos, armamentos, digitalización, seguridad digital, fertilizantes y producción agrícola. Tiene también el sistema de educación y de ciencia más desarrollado entre los países del grupo. Brasil dispone de amplias capacidades en telecomunicaciones, ciberseguridad y semiconductores. China es el número uno global en utilización de robots industriales y de tierras raras. La India es el líder en software. Los Emiratos Árabes Unidos se están preparando para cuando agoten sus recursos de hidrocarburos, iniciando el curso para una transformación económica multifacética en materia de innovación e industrias creativas.

El formato de la asociación se puede comparar con la metáfora que utilizó J. Habermas en su libro *Transformación de la publicidad*, donde la publicidad —la esfera pública— llamada en francés *La République des Lettres*, una vez formada en cafés y salones, que eran el lugar del intercambio de opiniones entre los mercaderes e intelectuales, produjo revoluciones burguesas en los Países Bajos, Inglaterra, Estados Unidos y Francia, llevando al mundo las ideas de la Ilustración y poniendo base para la ciencia fundamental.⁸ Tal formato abre un plazo para un intercambio de ideas deliberativo, o sea que facilite que los individuos expresen e intercambien sus ideas, lleven a la construcción del consenso estructural hasta en las bases epistemológicas del universo y de los términos en los que efectúe el proceso económico y científico, en particular.⁹

Según muestra el porcentaje de circulación de mercancías entre los países BRICS, sus volúmenes, todavía moderados, tienen un alto potencial para crecer, dado que se van creando condiciones que facilitan el intercambio, no solo desde el punto de vista económico; también jurídico y epistemológico. El filósofo norteamericano John Rawls inventó un experimento para coordinar los términos de justicia social, que fuera óptimo. Se llama "El paredón de la ignorancia", que supone, que los participantes negocian los términos de su coexistencia hasta obtener un consenso, sin saber su posición final en el marco de la sociedad organizada bajo aquellos principios.¹⁰

El investigador colombiano Arturo Escobar, propuso una visión constructivista de los aspectos clave de la modernidad, postulando que el mundo moderno tiene solo una variante del futuro, robando la humanidad de los demás. Según Escobar, el mundo es el producto de nuestro propio pensamiento. Es una idea, que abre la posibilidad de transformar el mundo en un pluriverso, diseñando los marcos del futuro que sean

5 O'Neil J. The Future of the BRICS (conversation) <https://african.business/2023/06/resources/the-future-of-the-brics-in-conversation-with-lord-jim-oneill>

6 Rodrick D. Second Best Institutions. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w14050/w14050.pdf — p. 7.

7 Brasil encabeza el ranking de innovación en América Latina <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2023-09/brasil-encabeza-el-ranking-de-innovacion-en-america-latina#>

8 Habermas J. *The Theory of Communicative Action. Vol. 1. Reason and Rationalization of Society*. Boston: Beacon Press: 1984, p. 216.

9 Habermas J. *The Theory of Communicative Action. Vol. 2. A Critique of Functionalist Reason*. Boston: Beacon Press: 1987. p. 283.

10 Rawls J. *The Theory of Justice*. Rev. edition. The Belknap Press of Harvard University Press Cambridge, Mass.: 1999. p. 118.

más sinfónicos, más equitativos y más justos, basándose en los postulados de filosofías autóctonas, no occidentales y más autónomos.¹¹

El filósofo chino Yuk Hui analizó la cuestión de técnica en China, en el contexto de transformación de la cosmovisión china por la visión modernista. En su opinión, las bases epistemológicas del mundo moderno cambian nuestra percepción de la realidad. Por ejemplo, los objetos tecnológicos solo se perciben por su función, hasta la visión mágica, sin entrar en el sujeto. La gente está alienada del proceso de invención y producción, porque conocer el mecanismo también es un camino para su construcción.¹² Otra parte del proceso de difusión de tecnología moderna es la laicización de la tecnología, que lleva al estado absurdo y consumista, donde es más fácil comprar un nuevo objeto que reparar el antiguo. Es lo que Josef Schumpeter llamó "la destrucción creativa",¹³ el metabolismo del capitalismo, que destruye lo antiguo para seguir existiendo.

El reto de la humanidad en interacción con las nuevas tecnologías consiste en su apropiación cosmotécnica, i.e. una visión, cuando varias culturas no crean un solo tipo de tecnologías, sino apropian y después desarrollan tecnologías en compromiso con su visión del cosmos y de la gente. Yuk Hui dice, que en China el proceso cosmotécnico paró en el siglo XVI, y desde allí, China se iba apropiando de las técnicas occidentales. Según él, la época del antropoceno que vivimos es la muerte de la cosmovisión del mundo y del hombre en este mundo.¹⁴

Referencias bibliográficas

Agencia Brasil (Septiembre de 2023). Brasil encabeza el ranking de innovación en América Latina. <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2023-09/brasil-encabeza-el-ranking-de-innovacion-en-america-latina#:~:text=Brasil ha subido>

cinco puestos en el, ocupa el puesto 49 de 132 países. A pesar de haber ganado posiciones por, mayor economía del mundo, evalúa la CNI.

Arce expone el plan boliviano ante XXVII Foro Económico Internacional. *EJU!* <https://eju.tv/2024/06/rusia-arce-expone-el-plan-boliviano-ante-xxvii-foro-economico-internacional/>

Castro Diaz-Balart, F. (2016). *Science for Innovation. The Cuban Experience*. M.: *Группа культурных проектов*, 400 c.

Escobar, A. (2020). *Pluriversal Politics. The Real and the Possible*. Duke University Press, p. 139.

Hui, Y. (2016). The Question Concerning Technology in China. *Urbanomic*.

Habermas, J. (1984). *The Theory of Communicative Action. Vol. 1. Reason and Rationalization of Society*. Beacon Press, Boston, p. 216.

Habermas J. (1987). *The Theory of Communicative Action. Vol. 2. A Critique of Functionalist Reason*, Beacon Press, Boston, p. 283.

O'Neil, J. (Junio de 2023). The Future of the BRICS (conversation) <https://african.business/2023/06/resources/the-future-of-the-brics-in-conversation-with-lord-jim-oneill>

Rawls, J. (1999). *The Theory of Justice*. Rev. edition. The Belknap Press of Harvard University Press Cambridge, Massachusetts, p. 118.

Rodrick, D. *Second Best Institutions*. https://www.nber.org/system/files/working_papers/w14050/w14050.pdf, p. 7.

SDG Progress Report (2024) <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2024/SG-SDG-Progress-Report-2024-advanced-unedited-version.pdf> - p. 7.

Torbet, G. What is innovation economics? <https://inomics.com/blog/what-is-innovation-economics-links-and-resources-1136011>

11 Escobar, A. *Pluriversal Politics. The Real and the Possible*. Duke University Press: 2020. p. 139.

12 Хуэй Й. Вопрос о технике в Китае. М., Ad Marginem: 2020. с. 230.

13 Шумпетер Й.А. История экономического анализа. СПб.: Экономическая школа, 2001, Т.1., с. 49.

14 Хуэй Й. Вопрос о технике в Китае. М., Ad Marginem: 2020. с. 300.

Cooperación militar y política entre Cuba y la URSS durante la Guerra Fría

Military and Political Cooperation Between Cuba and the USSR During the Cold War

Daniel V. Etrin

Maestría en Relaciones Internacionales (Política exterior y diplomacia de Rusia), Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO).

e-mail: d.etrin13@yandex.ru

ORCID: 0009-0003-7971-1517

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

Este artículo analiza la evolución de la alianza militar-política entre la URSS y Cuba (1959-1991), un pilar singular de la Guerra Fría. La investigación se estructura en cuatro fases. Inicialmente (1959-1962), la hostilidad de Estados Unidos impulsó a Cuba hacia Moscú, que ganó un aliado estratégico. La Crisis de Octubre de 1962 consolidó esta alianza, garantizando la seguridad cubana e institucionalizando los lazos. El apogeo (1962-1985) vio una cooperación global activa: la URSS proveyó financiación y armamento, mientras Cuba desplegó tropas en conflictos como Angola y Etiopía, ampliando su influencia mundial. Finalmente (1985-1991), la "nueva política" de Gorbachov y la crisis económica soviética debilitaron los lazos. El colapso de la URSS en 1991 terminó abruptamente con esta asociación, sumiendo a Cuba en el período especial. El artículo subraya que el estudio de esta alianza ayuda a comprender mejor la lógica de las relaciones internacionales en un mundo bipolar.

Palabras clave: Guerra Fría, URSS, Cuba, Cooperación militar-política, Crisis de Octubre, Fidel Castro.

Abstract

This article analyzes the evolution of the military-political alliance between the USSR and Cuba (1959-1991), a unique pillar of the Cold War. The research is structured into four phases. Initially (1959-1962),

U.S. hostility pushed Cuba towards Moscow, which gained a strategic ally. The October Crisis of 1962 consolidated this alliance, guaranteeing Cuban security and institutionalizing the ties. Its peak (1962-1985) saw active global cooperation: the USSR provided funding and weaponry, while Cuba deployed troops in conflicts such as Angola and Ethiopia, expanding its global influence. Finally (1985-1991), Gorbachev's "new political thinking" and the Soviet economic crisis weakened the bonds. The collapse of the USSR in 1991 abruptly ended this partnership, plunging Cuba into its "Special Period." The article underscores that studying this alliance is crucial for understanding the dynamics of international relations in a bipolar world.

Keywords: Cold War, USSR, Cuba, Military and Political Cooperation, Cuban Missile Crisis, Fidel Castro.

Introducción

La Guerra Fría fue uno de los episodios más trascendentales del siglo xx. Abarcó todos los continentes del planeta e incluyó una confrontación ideológica, política y económica a un nivel sin precedentes entre las mayores superpotencias de la época: la URSS y Estados Unidos.

En América Latina, el nivel de tensión no fue menor —a veces incluso mayor— que en el continente europeo, ya que la región era considerada tradicionalmente por Estados Unidos como su "patio trasero". Aquí, uno de los aliados más importantes y cercanos de la Unión Soviética fue Cuba.

Tras la llegada al poder de Fidel Castro, rápidamente se establecieron relaciones muy estrechas entre Moscú y La Habana, en prácticamente todos los ámbitos. En este artículo se examinarán las diversas formas de cooperación político-militar entre ambos Estados desde 1959 hasta 1991 y su influencia en el curso de la Guerra Fría.

*TRAS LA LLEGADA
AL PODER DE FIDEL
CASTRO, RÁPIDAMENTE
SE ESTABLECIERON
RELACIONES
MUY ESTRECHAS
ENTRE MOSCÚ
Y LA HABANA.*

La relevancia de la investigación de este tema se debe a la necesidad de un análisis exhaustivo de los mecanismos de formación y funcionamiento de las relaciones de alianza en un mundo bipolar. La cooperación soviético-cubana representa un caso único en el que un pequeño estado de la región del Caribe pudo convertirse en aliado clave de una de las superpotencias mundiales y ejercer una influencia significativa en la política global. El estudio de este fenómeno permite comprender mejor la lógica de las relaciones internacionales del período de la Guerra Fría y los mecanismos de toma de decisiones en política exterior en condiciones de confrontación global.

El objetivo de esta investigación es realizar un análisis integral de la evolución de la cooperación político-militar entre la URSS y Cuba en el período 1959-1991. En este sentido, se pueden destacar las siguientes tareas: rastrear el proceso de establecimiento de las relaciones soviético-cubanas tras la victoria de la Revolución Cubana; analizar el papel de la Crisis de Octubre en el desarrollo de las relaciones bilaterales; investigar el carácter y las formas de cooperación en los años 1960-1980 e identificar los factores que llevaron al fin de la asociación estratégica a finales de los años 1980 y principios de los 1990.

El marco cronológico abarca el período desde 1959 —cuando llegó al poder en Cuba el gobierno revolu-

cionario encabezado por Fidel Castro— hasta 1991, año que marcó la desintegración de la Unión Soviética y cambió todo el sistema de relaciones internacionales. Estructuralmente el trabajo se dividirá en varias partes: la etapa inicial del establecimiento de relaciones (1959-1962), el período de la Crisis de Octubre (1962), la etapa de máxima cooperación (1962-1985) y el período final (1985-1991).

Cooperación entre la URSS y Cuba de 1959 a 1962

Tras la victoria de la Revolución en Cuba y la formación del nuevo gobierno encabezado por Fidel Castro, la URSS restableció las relaciones diplomáticas con la isla, rotas en 1952. Estados Unidos, que hasta entonces había considerado a Cuba un estado amigo, comenzó a imponer un régimen de sanciones: ya en septiembre de 1960 se aprobó un proyecto de ley que prohibía el suministro de armas y equipos que pudieran utilizarse con fines militares, y para octubre de ese mismo año, se impuso una prohibición total al suministro de todo tipo de bienes y equipos, a excepción de alimentos y medicinas.

Sin embargo, esto se vio compensado rápidamente por el desarrollo de la cooperación entre las nuevas autoridades cubanas y la URSS. Ese mismo año comenzaron los suministros de material militar soviético —por ejemplo, tanques T-34 que quedaban de la Gran Guerra Patria—, que inicialmente se realizaron con la mediación de Checoslovaquia.

Tras el intento de invasión de Estados Unidos y los emigrados cubanos en el territorio de la isla en el marco de la operación en la Bahía de Cochinos con el objetivo de derrocar a Castro (1961), que fue repelida con éxito —en parte gracias al uso de material militar soviético por las tropas cubanas—, la URSS y Cuba intensificaron sus lazos en el ámbito militar. La URSS envió a la Isla de la Libertad, en condiciones favorables, armamento por un valor total de 150 millones de dólares, incluyendo 400 tanques, 40 cazas, instalaciones de radar y unos 300 asesores militares. En abril de 1962, llegaron a Cuba 650 asesores militares adicionales, sistemas de defensa antiaérea S-75, lanzadores de misiles de crucero tácticos P-15 y 10 bombarderos Il-28 (Shvartsman, 2023).

La cooperación de ambos países en el ámbito militar pasó casi de inmediato de los suministros a una fase más profunda. En 1962 se creó en Cuba un centro

de entrenamiento para la preparación de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), y con la ayuda de especialistas soviéticos se elaboraron diversos reglamentos militares. Al mismo tiempo, la cooperación no fue unilateral: los soldados cubanos enseñaron a sus nuevos aliados las particularidades de la guerra en la jungla tropical.

Como resultado de esta cooperación, Cuba no solo logró diversificar sus relaciones exteriores tras la imposición del bloqueo económico por parte de Estados Unidos, también crear en el plazo más breve posible un ejército con alta capacidad de combate, lo que quedó claramente demostrado por el éxito de las fuerzas revolucionarias en la prevención de la intervención estadounidense en la isla. Sin embargo, la amenaza de una nueva invasión estadounidense a Cuba persistía.

La Crisis de Octubre

La confrontación directa entre Estados Unidos y la Unión Soviética ganaba impulso gradualmente. Para 1962, la URSS podía lanzar sobre el territorio de Estados Unidos unas 300 ojivas nucleares, mientras que Estados Unidos podía utilizar contra la Unión Soviética 6000 ojivas nucleares de todo tipo (*A la Crisis de los Misiles de 1962*, s. f.). En estas condiciones, Estados Unidos comenzó a desplegar misiles nucleares en Turquía, reduciendo el tiempo de vuelo hasta Moscú a 10 minutos.

La necesidad de garantizar la protección del nuevo aliado y de restablecer el equilibrio de poder para evitar una Tercera Guerra Mundial, condujeron al desarrollo en la URSS de la operación Anádir, cuya idea fue propuesta el 20 de mayo de 1962, por Nikita Jrushchov. La operación suponía el despliegue en Cuba de misiles balísticos de alcance medio de dos tipos: R-12, con un radio de acción de unos 2000 km y R-14, con unos 4000 km de alcance. En tal caso, la URSS obtenía la capacidad de lanzar un ataque nuclear directo sobre ciudades clave de Estados Unidos, incluida Washington, lo que garantizaba la paridad nuclear y reducía la probabilidad de acciones agresivas contra La Habana (Fursenko *et al.*, 1997).

La operación de traslado de las fuerzas y medios necesarios se llevó a cabo en el más absoluto secreto. Para su ejecución se utilizaron buques del Ministerio de la Flota Marítima de la URSS, y como tapadera

se preveía difundir información sobre el traslado de unidades a diversas regiones de la URSS bajo la apariencia de ejercicios. En total, en la operación participaron entre 42 000 y 50 000 personas. El traslado de tropas y medios se completó totalmente el 14 de octubre de 1962 (Shvartsman, 2023).

Debido a que sobre Cuba realizaban vuelos regulares aviones de reconocimiento de la Fuerza Aérea de Estados Unidos (USAF, por sus siglas en inglés), en Washington se supo rápidamente del despliegue de los misiles nucleares soviéticos en Cuba y el 16 de octubre de 1962, la información llegó al presidente John F. Kennedy. Comenzó la Crisis de Octubre, que se convirtió en uno de los momentos clave de la historia de las relaciones entre Estados Unidos, la URSS y Cuba, duró 13 días.

El 22 de octubre, Estados Unidos anunció la imposición de un bloqueo naval total a Cuba con 180 buques de la Armada. Sin embargo, dado que la imposición de un bloqueo sería un acto de guerra, se decidió designar la operación como una "cuarentena", cuyo objetivo era impedir el suministro de armamento a la isla. Paralelamente, Estados Unidos preparaba unas seis divisiones y alas de bombarderos para un posible ataque a Cuba. Finalmente, tras el "Sábado Negro" del 27 de octubre de 1962, la crisis solo pudo resolverse mediante los esfuerzos diplomáticos directos de los líderes de Estados Unidos y la URSS. Ambas superpotencias decidieron retirar sus arsenales estratégicos de Turquía y Cuba, respectivamente.

Aunque como resultado de la Crisis de Octubre se decidió retirar los misiles nucleares y la mayor parte de las fuerzas soviéticas del territorio cubano, una parte de las tropas —unas 11 000 personas— permaneció en la isla de forma permanente, lo que subrayó la importancia de los lazos político-militares entre ambos estados. El contingente soviético se ocupó, entre otras cosas, de la preparación de las fuerzas armadas cubanas, lo que posteriormente desempeñaría su papel en la participación de las unidades cubanas en los movimientos de liberación nacional de África durante el ulterior desarrollo de la Guerra Fría.

Cabe señalar también que en 1962, se inició otro aspecto de la cooperación entre ambos estados: comenzó la construcción de un Centro de Inteligencia Radioelectrónica Y Radiotécnica en el suburbio

habanero de Lourdes, en el que debían trabajar hasta 3000 especialistas. Su creación se completó cinco años después y permitió a la URSS interceptar mensajes de radio en casi todo el territorio de Estados Unidos.

De este modo, en 1962, los lazos entre la URSS y Cuba pasaron a un nivel cualitativamente nuevo: se convirtió en uno de los participantes clave del bloque socialista y en el aliado más importante de Moscú en América Latina, tanto por su posición geográfica como por la disposición de Cuba a asumir riesgos en la complejísima situación geopolítica.

La cooperación político-militar después de la Crisis de Octubre

Una vez que el mundo superó el momento álgido de la Guerra Fría y se produjo una relativa estabilización, la URSS y Cuba continuaron desarrollando sus relaciones, incluso desde el punto de vista del fortalecimiento de los lazos político-militares.

Un rasgo distintivo de este período puede considerarse la transición definitiva de una cooperación episódica a una cooperación permanente y planificada. Continuaron —y se incrementaron— los suministros de material militar; en particular, se entregaron a Cuba modelos más modernos de tanques y cazas soviéticos, muchos de los cuales siguen en servicio en las FAR. En gran medida, gracias a este factor, en la década de 1970, el ejército cubano se convirtió en el más capacitado para el combate en América Latina, lo que permitió utilizar su potencial en los más diversos conflictos lejos de su región natal. Además, en Cuba se desplegaron estaciones de radar y se realizaba una rotación constante del contingente soviético allí presente, lo que permitía a la propia isla no temer una posible invasión por parte de las fuerzas estadounidenses.

Otro aspecto clave de este período fue la participación del ejército cubano en diversos conflictos fuera de América Latina del lado de los movimientos anti-coloniales y de las fuerzas leales al bloque socialista. El alto nivel combativo de los cubanos les permitió enfrentarse, en igualdad de condiciones, a las fuerzas proestadounidenses en muchos "puntos calientes" y aseguró el mantenimiento del equilibrio de poder global durante la segunda etapa de la Guerra Fría. En total, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Cuba participaron de una forma u otra en cinco grandes conflictos: Argelia, Angola, Etiopía, Nicaragua y el conflicto árabe-israelí (*Misiones Militares Internaciona-*

listas Cumplidas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de la República de Cuba | Sitio Web de la Defensa de la República de Cuba, n. d.-b).

La primera experiencia de combate a gran escala la obtuvieron los internacionalistas cubanos en 1963, durante el conflicto argelino-marroquí. Durante los enfrentamientos, la Unión Soviética y Cuba apoyaron conjuntamente al bando argelino, y La Habana envió a la zona de combate varios centenares de soldados y unos 22 tanques con apoyo de artillería (Polonskiy, 2018). En el momento de la finalización del conflicto, en febrero de 1964, se logró reducir la situación al mantenimiento del *statu quo*.

En 1973, en Oriente Medio, comenzó la Guerra del Yom Kipur entre Israel, por un lado, y Egipto, Siria, Irak y Jordania, por otro. La coalición árabe fue apoyada por varios otros países islámicos, así como por la URSS, la RPDC y Cuba; Fidel Castro envió a la zona del conflicto a unos 3000 soldados (Polonskiy, 2018).

Sin embargo, la mayor operación exterior de las tropas cubanas en los años de la Guerra Fría puede considerarse la participación en la guerra civil en Angola. En 1975, Fidel Castro envió 480 especialistas militares para prestar apoyo a la facción procomunista: el Movimiento Popular para la Liberación de Angola (MPLA), que luchaba contra la facción apoyada por Sudáfrica y Zaire, la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA). Debían crear centros de entrenamiento militar y contribuir a la creación de 16 batallones de infantería del ejército angoleño. A continuación, Cuba prestó un apoyo más directo, enviando a Angola 650 soldados de unidades especiales y, para 1976, hasta 36 000 hombres y la Fuerza

**EN 1962, LOS LAZOS
ENTRE LA URSS Y CUBA
PASARON A UN NIVEL
CUALITATIVAMENTE
NUEVO.**

Aérea (Polonskiy, 2018). Aquí se manifestó de nuevo la cooperación cubano-soviética en el ámbito militar: la URSS comenzó a suministrar a Angola material militar, incluyendo tanques, vehículos de combate de infantería y sistemas de defensa antiaérea, que luego fueron utilizados por las tropas cubanas. La participación de Cuba en los combates recibió el nombre de Operación Carlota y se prolongó hasta 1991, participando en las hostilidades un total de aproximadamente 337 000 militares cubanos. Como resultado de la guerra civil que terminó, en gran medida gracias a la contribución conjunta de Cuba y la URSS, la victoria fue para el MPLA.

Finalmente, otro episodio importante de la cooperación militar de ambos países fueron los acontecimientos en Etiopía, donde desde 1977 hasta 1988, los cubanos participaron en la guerra civil y en la guerra de Ogadén, prestando apoyo al gobierno de orientación socialista. En los combates de la guerra de Ogadén participó un contingente cubano de 18 000 hombres (Polonskiy, 2018) y 1500 asesores militares de la URSS, lo que permitió hacer retroceder al ejército somalí que se les oponía y garantizar la victoria de Etiopía. En la guerra civil participaron hasta 10 000 cubanos, sin embargo, en 1991, la victoria en el país, devastado por un conflicto larguísimo, fue para la facción apoyada por Occidente y varios estados árabes, el Frente Democrático Revolucionario del Pueblo Etíope y sus aliados.

En general, este período se convirtió en una especie de apogeo de la cooperación político-militar entre la Unión Soviética y Cuba. La Habana dejó de ser un actor que requería la protección de otras potencias, creó el ejército más capacitado para el combate en América Latina y pasó a apoyar activamente a las fuerzas amigas en otros países, principalmente en el continente africano.

Al mismo tiempo, cabe señalar que, desde el punto de vista económico, incluido su aspecto militar, Cuba seguía dependiendo de la URSS. Garantizar la participación de las fuerzas cubanas en diversas operaciones a menudo requería suministros previos de material militar soviético a las regiones correspondientes, lo que significaba la necesidad de una estrecha coordinación política entre ambos países para lograr la máxima eficacia en las acciones combativas. Al mismo tiempo, el ejército cubano demostraba un alto

nivel de capacidad en combate, no solo por el uso de equipos de calidad, sino también como consecuencia de una alta preparación militar, por lo que podía actuar también de forma relativamente independiente, aunque a una escala más limitada.

Sin embargo, al final de la Guerra Fría se produjeron cambios tectónicos en el bloque socialista, lo que se reflejó también en las relaciones entre Moscú y La Habana y condujo al debilitamiento gradual de una alianza tan eficaz y probada por el tiempo.

La URSS y Cuba en el ocaso de la Guerra Fría

El período 1985-1991 se convirtió en un tiempo de transformación radical y posterior desmantelamiento total de la alianza político-militar soviético-cubana. Si las décadas anteriores se caracterizaron por la profundización e institucionalización de los lazos, la llegada al poder en la URSS de Mijaíl Gorbachov, en marzo de 1985 y la proclamación de su rumbo hacia la "Perestroika" y el "nuevo pensamiento político", pusieron en marcha procesos que llevaron a la ruptura de los lazos entre Moscú y La Habana.

En la base de la idea del "nuevo pensamiento político", formulada por Gorbachov ya en 1984, se contrabía el abandono del antagonismo ideológico en las relaciones con el bloque capitalista occidental como uno de los elementos de la política exterior de la URSS. Se daba prioridad a los "valores universales" y se proclamaba como objetivo el fin de la Guerra Fría y de la carrera armamentista.

Este nuevo paradigma entraba en contradicción fundamental con las bases ideológicas sobre las que se había construido durante tres décadas la alianza soviético-cubana. Cuando la URSS emprendió el camino de concesiones evidentes y unilaterales en sus relaciones con Washington, Cuba percibió el nuevo comportamiento de su aliado como un abandono de la defensa de los intereses del Tercer Mundo. Ya en la etapa inicial, surgió una profunda divergencia ideológica entre los líderes de ambos países: Castro criticó abiertamente la "Perestroika" y más tarde confesó que Cuba había previsto el curso ulterior de los acontecimientos y el destino de la URSS dos años antes del colapso real del Estado soviético.¹

1 Новости. Фрагмент интервью Фиделя Кастро Сергею Пашкову. (n.d.). [Video]. smotrim.ru. <https://smotrim.ru/video/2088577>

A las discrepancias ideológicas siguieron pasos prácticos que destruyeron el fundamento económico de la alianza. En condiciones de una creciente crisis económica interna, la URSS fue reduciendo gradualmente el volumen de ayuda a sus aliados. La dirección soviética tomó el rumbo de cambiar las relaciones económicas con los países del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME), incluida Cuba. Así, en 1989 se planteó la cuestión de la deuda de La Habana con Moscú. En ese mismo momento comenzaron drásticas reducciones en los suministros de equipos y recursos desde la URSS, lo que provocó un déficit de combustible, materias primas y alimentos en la isla. En 1990, Cuba se vio obligada a anunciar el inicio del período especial en tiempos de paz, un régimen de la más estricta economía de recursos.

En el contexto del divorcio económico, también se produjo el desmantelamiento de la cooperación político-militar. El principio del "nuevo pensamiento" suponía la resolución de los conflictos regionales por prácticamente cualquier medio, hasta concesiones unilaterales a Occidente, por lo que la época del apoyo conjunto soviético-cubano al socialismo en el Tercer Mundo llegó a su fin.

La desintegración de la Unión Soviética en diciembre de 1991 no hizo más que consolidar formalmente el proceso que ya estaba en marcha bajo la dirección de Gorbachov. Cuba perdió a su principal aliado político-económico y a su socio militar. La era de treinta años de una alianza única en la historia de la Guerra Fría entre una superpotencia y un pequeño estado insular llegó a su fin. Para la nueva dirección rusa, Cuba dejó de tener la misma importancia, y para la propia Isla de la Libertad, comenzó la crisis económica y política más dura de su historia reciente. Así, el fin de la cooperación soviético-cubana fue una consecuencia triste pero lógica de los cambios fundamentales dentro de la propia Unión Soviética, que renunció a su papel especial en el sistema de relaciones internacionales, así como a su misión ideológica y geopolítica.

Conclusiones

La cooperación político-militar entre la Unión Soviética y Cuba en el período 1959-1991, representa uno de los fenómenos más singulares y significativos de la época de la Guerra Fría. Nacida en la confluencia del auge ideológico de la Revolución Cubana y

EN 1990, CUBA SE VIO OBLIGADA A ANUNCIAR EL INICIO DEL PERÍODO ESPECIAL EN TIEMPOS DE PAZ.

los intereses geoestratégicos globales de la URSS, la alianza entre nuestros países recorrió un camino complejo desde una asociación coyuntural hasta una profunda integración sistémica y, en última instancia, ejerció una enorme influencia no solo en los destinos de ambos países, sino también en todo el curso de la confrontación global. A raíz del análisis, podemos extraer varias conclusiones sobre las relaciones soviético-cubanas y su evolución.

En primer lugar, el establecimiento de las relaciones soviético-cubanas estuvo condicionado inicialmente no tanto por una afinidad ideológica inicial como por la política hostil de los Estados Unidos hacia ambos países. El bloqueo económico y la presión militar de Washington no dejaron otra opción al gobierno revolucionario de Fidel Castro que buscar la protección y el apoyo del principal oponente de Estados Unidos. Para la Unión Soviética, a su vez, la aparición de un aliado potencial "a las puertas" de su principal adversario fue un regalo estratégico inesperado. En la etapa inicial, la alianza tuvo un carácter en gran medida reactivo y se vio fortalecida por un enemigo común, lo que aseguró el rápido desarrollo de los lazos en los ámbitos militar y económico.

En segundo lugar, el "punto de no retorno" en las relaciones entre Cuba y la URSS fue la Crisis de Octubre. Este episodio de la Guerra Fría consolidó definitivamente el estatus de Cuba como socio y aliado clave de la URSS en el hemisferio occidental y le proporcionó garantías de seguridad tácitas, pero efectivas por parte de la superpotencia. En este sentido, es lógico que la cooperación se institucionalizara plenamente después de 1962. En la isla permaneció de forma

permanente un contingente militar soviético, se inició la construcción del Centro de Inteligencia Radioelectrónica en Lourdes y la economía de Cuba se reorientó definitivamente hacia la integración en el bloque socialista.

En tercer lugar, el apogeo de la asociación político-militar soviético-cubana fue el período de los años 1970 y la primera mitad de la década de 1980, cuando la alianza pasó de una agenda puramente defensiva a acciones conjuntas activas en la escena mundial. En este período se desarrolló un modelo de interacción único: la URSS asumía la financiación, el suministro de armamento moderno y el apoyo logístico, mientras que Cuba tenía la posibilidad de utilizar eficazmente cuerpos expedicionarios altamente motivados y experimentados. Las exitosas operaciones conjuntas en Angola y Etiopía, donde la participación de cientos de miles de militares cubanos decidió en gran medida el resultado de las guerras a favor de las fuerzas pro-socialistas, demostraron el alcance global y la eficacia de la cooperación soviético-cubana.

Finalmente, el análisis de la etapa final de la cooperación (1985-1991) revela su dependencia fundamental de las posiciones políticas e ideológicas de la URSS, así como de la estabilidad fundamental del propio Estado soviético. La política del "nuevo pensamiento" de Mijaíl Gorbachov, dirigida a la desideologización de las relaciones internacionales y el fin de la Guerra Fría, privó a la alianza de su núcleo ideológico. Al mismo tiempo, la creciente crisis económica en la URSS hizo imposible seguir prestando ayuda a Cuba en los volúmenes anteriores. Como resultado, el colapso de la Unión Soviética en 1991, fue para Cuba no solo la pérdida de un amigo y socio en la arena internacional, sino el derrumbe de todo su modelo de existencia político-exterior y económico, y sumió al país en un durísimo período especial.

La historia de la cooperación político-militar entre la URSS y Cuba se convirtió en un ejemplo vívido de una alianza asimétrica en la que ambas partes, a pesar de la colosal diferencia de potenciales, obtenían beneficios de vital importancia para sí mismas. La Unión Soviética obtuvo una cabeza de puente estratégica e insustituible, que le permitió alcanzar la paridad nuclear con Estados Unidos y proyectar su influencia en América Latina y África. Cuba, por su parte, obtuvo garantías de supervivencia en condiciones de hosti-

lidad estadounidense, una ayuda económica a gran escala y la posibilidad de desempeñar en la escena mundial un papel inconmensurable con sus anteriores capacidades económicas.

La alianza de nuestros dos países cambió radicalmente el curso de la Guerra Fría y demostró que incluso un Estado pequeño, con el apoyo de una superpotencia, es capaz de convertirse en uno de los nudos clave de la confrontación global. El estudio de la historia de su desarrollo sigue siendo sumamente relevante para comprender la lógica de las relaciones de alianza en el mundo bipolar y las consecuencias que conlleva el colapso de uno de los pilares del orden mundial.

Referencias bibliográficas

- Fursenko, A. V., Naftali, T., & Fursenko, A. (1997). One hell of a gamble: Khrushchev, Castro, and Kennedy, 1958-1964 - The secret History of the Cuban missile crisis. <https://digital-commons.usnwc.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2826&context=nwc-review>
- Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia (s. f.). A la Crisis de los Misiles de 1962. https://idd.mid.ru/informational_materials/k-karibskomu-krizisu-1962-goda/
- Misiones militares internacionalistas cumplidas por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de la República de Cuba | Sitio Web de la defensa de la República de Cuba. (n. d.). <https://web.archive.org/web/20201020055429/http://www.cubadefensa.cu/?q=misiones-militares>
- Новости. Фрагмент интервью Фиделя Кастро Сергею Пашкову. (n. d.). [Video]. [smotrim.ru. https://smotrim.ru/video/2088577](https://smotrim.ru/video/2088577)
- Полонский, И. (2018, June 19). [Polonskiy, 2018]. Кубинцы на фронтах холодной войны. Где и зачем воевали солдаты Фиделя Кастро. Военное Обозрение. <https://topwar.ru/143201-kubincy-na-frontah-holodnoy-voyny-gde-i-zachem-voevali-soldaty-fidelya-kastro.html>
- Шварцман, В. (2023, July 6). [Shvartsman, 2023]. Братья по оружию. 30 лет назад российские военные покинули Кубу. Могут ли они снова оказаться под боком у США? Lenta.RU. https://lenta.ru/articles/2023/07/07/voyska_na_kube/

Reflexiones sobre la participación de los países latinoamericanos en la Segunda Guerra Mundial: casos de Brasil y Cuba*

Reflections on the participation of Latin American countries in the Second World War: cases of Brazil and Cuba

Dra. C. Liudmila Okuneva

Doctora titular en Historia. Profesora titular de la Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO). Jefa de investigación del Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de Rusia.

e-mail: liudmila31@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1294-7819

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El artículo examina la participación de dos importantes países latinoamericanos —Brasil y Cuba— en la Segunda Guerra Mundial. Apreciando el papel indiscutible de la URSS en la destrucción de las hordas hitlerianas hay que destacar —al mismo tiempo— el de los aliados, incluso los aliados latinoamericanos. Brasil envió una Fuerza Expedicionaria conformada por 25 000 hombres al teatro de guerra europeo (Italia) y Cuba hizo una digna contribución a la lucha común contra el nazismo, abasteciendo los aliados con materias primas estratégicas, dando amplio apoyo material a la URSS, organizando grandes actos de solidaridad con el pueblo soviético y el Ejército Rojo y publicando en la prensa los materiales sobre la lucha de la URSS.

Palabras clave: Segunda Guerra Mundial, URSS, Cuba, Brasil.

Abstract

The article examines the forms of participation of the important Latin American countries (Brazil and Cuba) in World War II. While appreciating the indisputable role of the USSR in the destruction of the Hitlerite hordes, it is also important to highlight the role of the Allies, including the Latin American Allies. Brazil sent its Expeditionary Force of 25,000 men to the European theater of war (Italy), and Cuba made a worthy contribution to the common struggle against Nazism, supplying the Allies with strategic raw materials, providing big material support to the USSR, organizing major acts of solidarity with the Soviet people and the Red Army, and publishing materials in the press on the USSR's struggle.

Keywords: Second World War, USSR, Cuba, Brazil.

Introducción

Rusia conmemora el 80 Aniversario de la victoria sobre el nazismo. El Día de la Victoria era —y sigue siendo— una de las fiestas más significativas de nuestro país. Apreciamos altamente la solidaridad de Cuba, cuyo presidente, Miguel Díaz-Canel, estuvo presente el 9 de mayo de 2025 en la capital rusa.

Sin la Unión Soviética no se hubiera derrotado la Alemania hitleriana. La Unión Soviética sufrió enormemente durante la guerra, pagando la Gran Victoria con el altísimo precio de 27 millones de vidas de ciudadanos soviéticos. Fue el país que llevó sobre sus hombros la mayor carga de la guerra.

Desgraciadamente muchos en el mundo de hoy intentan reescribir la historia, tratando de disminuir el papel de la URSS o falsear los hechos históricos vinculados con la Segunda Guerra Mundial. Ochenta años después de la victoria aparecen grupos y movimientos políticos que actúan bajo las consignas del nazismo, el racismo, el nacionalismo radical y el extremismo.

* Este trabajo es la reproducción del artículo de la autora, publicado con el título "Repensar la participación de los países latinoamericanos en la Segunda Guerra Mundial: hacia una nueva interpretación del papel de los aliados olvidados", en la edición digital de la revista *Vida internacional* del Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (<http://interaffairs.ru/read.php?item=1316119/05/2015>)

*SIN LA UNIÓN
SOVIÉTICA
NO SE HUBIERA
DERROTADO
A LA ALEMANIA
HITLERIANA.*

Es por eso que debemos continuar y profundizar nuestras investigaciones para brindar el cuadro auténtico de la Segunda Guerra Mundial, de la heroica lucha y sacrificios del pueblo soviético, para hacer recordar las dramáticas enseñanzas de aquella guerra.

En el mes de febrero de 2015, en la reunión plenaria de la 69 sesión de la Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas (ONU), por iniciativa de la Federación de Rusia, fue aprobada la resolución "El 70 Aniversario del final de la Segunda Guerra Mundial". Entre los 83 estados-coautores de dicho documento estuvo Cuba. Todos los que firmaron la resolución fueron unidos en la percepción de la Gran Victoria como un valor común para toda la humanidad.

Al mismo tiempo, cabe mencionar: apreciando alta e incondicionalmente el papel primordial de la URSS en la derrota de la Alemania hitleriana, no podemos —ni debemos— olvidar o pasar por alto las actividades y participaciones de los demás países, miembros de la coalición antihitleriana, en la lucha común contra el nazismo. A pesar de que en Rusia los investigadores-latinoamericanistas conocen bien el papel de los países latinoamericanos, para los demás, esta página de la Segunda Guerra Mundial se está presentando como un verdadero misterio, es absolutamente desconocida. Y tal visión no es justa: apreciando el papel indiscutible de la URSS en la destrucción de las hordas hitlerianas, no hay que despreciar el de los aliados, incluso los aliados latinoamericanos. Por eso repensar la participación de los países latinoamericanos

en la Segunda Guerra Mundial daría una nueva interpretación, reescribir la historia de dicha guerra, no falseando los hechos históricos, sino incluyendo en su marco a todos los que dieron su contribución y aporte para combatir al enemigo común, hacer borrar de nuestros libros y publicaciones la expresión "aliados olvidados" —porque ningún país-aliado debe ser olvidado—. Parece que, precisamente en esto, debe consistir el papel de los historiadores de aquella guerra.

La nueva interpretación reside en la nueva óptica, en la nueva metodología del análisis que permita incluir a todos los combatientes y opositores a los hitlerianos en el contexto común de la historia de la Segunda Guerra Mundial.

En este sentido vale la pena llamar la atención al hecho de que fue publicado en Rusia el libro de autoría del eminente periodista-latinoamericanista ruso Serqey Brilev *Los aliados olvidados en la Segunda Guerra Mundial*, dedicado al análisis del papel de los así llamados "pequeños países" latinoamericanos en la Segunda Guerra Mundial, fenómeno hasta ahora poco conocido en nuestra ciencia histórica (Brilev, 2012).

Desarrollo

Al día siguiente de la entrada de los Estados Unidos en la guerra, los días 8 y 9 de diciembre de 1941, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Cuba, Haití, República Dominicana y Ecuador, declararon la guerra a los países del Eje. El 1.º de enero de 1942, estos países —entre otros— firmaron la Declaración de las Naciones Unidas acerca de los objetivos antifascistas y emancipadores de la guerra. México, Colombia y Venezuela en diciembre de 1941, rompieron las relaciones diplomáticas con Alemania y sus aliados. La III Cumbre de los cancilleres de los países americanos en Río de Janeiro (enero de 1942) dio recomendaciones a los demás países de romper las relaciones diplomáticas (así como económicas y comerciales) con el Eje. Brasil lo hizo el 28 de enero 1942. En mayo de 1942, México declaró la guerra a Alemania, el 22 de agosto de 1942 lo hizo Brasil, en 1943 lo hicieron Bolivia y Colombia.

El primer país que estableció las relaciones diplomáticas con la URSS fue Cuba en el octubre de 1942, en noviembre de ese mismo año lo hizo México; en enero de 1943, Uruguay.

Hay muchos hechos que evidencian la participación de los países latinoamericanos en la guerra: los hundimientos de submarinos alemanes, la detección y arresto de agentes hitlerianos, la concesión de territorios para las bases militares de los aliados, el suministro de combustible, materiales estratégicos, alimentos y otros recursos. La aviación mexicana participó en la guerra del Pacífico y 14 000 hombres combatieron como parte de las fuerzas norteamericanas.

Para comprobar la idea de que no puede haber "aliados olvidados" quisiera citar como ejemplo dos casos, Brasil y Cuba, que a pesar de ser muy diferentes, certifican lo mismo.

Brasil fue el único país que envió una Fuerza Expedicionaria a combatir en el teatro de guerra europeo (Okuneva, 2010, pp. 23-31). Brasil se mantuvo neutral durante los primeros años de la guerra, pero inmediatamente después de la Conferencia de los cancilleres de los países americanos de Río de Janeiro en enero de 1942, rompió relaciones diplomáticas con las potencias del Eje. En represalia, la Alemania nazi y la Italia fascista extendieron su campaña de guerra submarina a Brasil, y después de meses de continuo hundimiento de navíos mercantes brasileños y tomando en cuenta la intensa presión pública, el gobierno les declaró la guerra el 22 de agosto de aquel año.

En julio de 1944 se envió la Fuerza Expedicionaria Brasileña (FEB) para combatir en Europa. La FEB fue conformada por 25 mil hombres, que actuaron en los frentes de Italia, rompiendo la famosa "línea gótica" y liberando de la ocupación nazi varias ciudades de las regiones norteñas de Italia. También actuó en Italia el cuerpo de aviones caza que formó parte de la Fuerza Aérea estadounidense. Los soldados y oficiales brasileños no solo combatieron, sino sufrieron bastante: enero de 1945 fue muy frío, con 20 grados bajo cero, lo que fue insoportable para los habitantes del país sureño.

Aquí está un buen ejemplo de cómo el mismo Hitler fue sorprendido por la actitud de Brasil —contaba con este país en sus futuros planes de conquista global—. Estuvo tan persuadido de que este país nunca entraría en la guerra que dijo: "Mas bien la cobra fume que el Brasil pelee en la guerra". Es por eso que el mayor símbolo de la FEB fue precisamente una cobra fumando pipa y debajo las palabras "E a

cobra fumou" (Y la cobra fumó) dando a conocer que el Brasil sí entró en la guerra al lado de los aliados.

Más de dos mil soldados brasileños fueron heridos y 454 perecieron. En Río de Janeiro — capital de Brasil en aquel entonces— fue erigido un impresionante monumento a los miembros de la FEB, de la autoría de Oscar Niemeyer.

Tales son los hechos reales sobre la participación brasileña. Pero además, hay importantes lecciones del comportamiento de este país frente a los desafíos de la época bélica. Lo que es interesante y poco conocido en los países europeos —y que da aún más importancia al hecho de que finalmente el Brasil acabó entrando en la guerra— es el mismo ambiente histórico en el marco del cual fue tomada dicha decisión. Es que las élites gobernantes de Brasil en aquel entonces simpatizaban con el modelo fascista de los países del Eje. El régimen getulista ("Estado Novo") se inspiraba en las ideas y la política del Tercer Reich. Lo que les atraía a los dueños del poder brasileños de aquella época eran los importantes componentes de la ideología nazi, sobre todo la idea del Estado fuerte, capaz de oponerse a las fuerzas externas, el ideario de la fuerte nación unida en comprensión de su identidad y de su superioridad frente a las influencias políticas y culturales viniendo desde afuera, en fin, la unión de la nación en su totalidad frente al extranjero.

Para los grupos dominantes pronazis, este factor ajeno, explotador, que traía consigo dependencia y atraso, lo encarnaba no la Alemania nazi, sino Estados Unidos y Gran Bretaña, las mayores fuentes del capital extranjero que avasallaban la economía nacional. Eso explica por qué las élites políticas brasileñas —y las demás latinoamericanas— fijaban sus miradas en los fascismos europeos y sus ideologías capaces, según el modo de ver de dichas élites, hacer a los latinoamericanos oponerse al dominio económico anglosajón.

Y es precisamente por eso que vale la pena apreciar la madurez política y el fuerte sentido nacional, la profunda comprensión de los inalienables intereses nacionales, la visión estratégica del presidente Getúlio Vargas. Él, por su parte, tenía vacilaciones, dudas, simpatías prohitlerianas; él mantuvo el juego político a la vez con la Alemania y Estados Unidos, tratando de ganar créditos ventajosos para financiar los proyectos industriales brasileños. Pero tras todo eso —y a

ARTÍCULOS

pesar de todo—, Vargas supo alzarse por encima de todas las incertidumbres, de las presiones de los que trataban de inclinarlo hacia los grupos prohitlerianos —bastante poderosos dentro de la clase gobernante brasileña y dentro del gabinete de ministros mismo—; él supo entender que el futuro de su país y la posterior grandeza del Brasil serán vinculados no con su apoyo al nazismo sino con su alineamiento en favor de los aliados. Y así fue tomada la decisión —que en el contexto de todo lo mencionado puede estar considerada de histórica— de romper las relaciones diplomáticas con los países del Eje, declarar la guerra a Alemania e Italia y de enviar la FEB para combatir en Europa.

Y una enseñanza más. Brasil, lejos de las tempestades militares y sangrientas batallas, aislado por la misma naturaleza —el océano— del conflicto bélico mundial podía ir resolviendo poco a poco, paso a paso sus propios problemas domésticos a la sombra de las palmares reales y disfrutando del susurro regular del oleaje oceánico. Al tomar la decisión de la cual estamos hablando, Vargas se hizo un verdadero gran hombre político.

La participación del Brasil en la guerra manifiesta cómo, en un momento fatal para toda la humanidad, el líder político supo encontrar el lugar de su país en el concierto de las potencias globales y comprender que, en la encrucijada de la historia, frente al enemigo mortal de toda la humanidad, los intereses nacionales del país en alinearse en un frente unido contra el enemigo común.

Dicha enseñanza brasileña nos hace repensar las cosas, que van mucho más allá del simple episodio militar. Esta es la mayor conclusión que nos presenta la historia de la participación brasileña en la Segunda Guerra Mundial, ofreciéndonos vastas posibilidades para nuevas interpretaciones de los acontecimientos o procesos que consideramos ya bien conocidos.

Dirijámonos ahora hacia el segundo caso: Cuba. Cuba hizo una digna contribución a la lucha común contra el nazismo. Se derramó la sangre de los marineros cubanos que abastecían a los aliados con las materias primas estratégicas en el Golfo de México. El contraespionaje de Cuba, junto con el apoyo de los grupos nacionales de vigilancia logró liquidar a un espía alemán, así como a la red de organizacio-

nes pronazis y hundir el submarino alemán U-176, en el momento de su caza a un buque de carga seca, cargado de azúcar para la URSS —este hecho fue descubierto por S. Brilev—. Como ya se mencionó, Cuba fue el primer país latinoamericano en establecer relaciones diplomáticas con la URSS. Cuba estuvo entre los primeros países que ingresó y participó en la formación de la ONU.

La heroica lucha de los soviéticos contra la agresión nazi favoreció el nacimiento en muchos países latinoamericanos del movimiento del apoyo a nuestros combatientes. En México, Uruguay, los países de Centroamérica, Chile, Colombia, Venezuela y otros, se organizaron los movimientos de solidaridad.

En este sentido, el papel de Cuba, que dio amplio apoyo a la URSS y a los aliados, merece un puesto cimero. Precisamente en Cuba —excluyendo a México— el apoyo a la URSS tuvo el carácter más activo. Justo después de la invasión de Alemania a la URSS, se organizó en Cuba la campaña masiva del apoyo material a la URSS y a los aliados. Es sabido que tres cubanos —Aldo y Jorge Vivó y Enrique Vilar— lucharon contra los alemanes en el Ejército Rojo.

Los periódicos cubanos *Mañana*, *Crisol*, la revista *Nosotros*, la Asociación de la Prensa Obrera y la estación Radio Salas publicaban regularmente materiales sobre la lucha del pueblo soviético. El director de *Mañana* escribió: "Apreciamos altamente la lucha de Rusia y le deseamos vencer. Los materiales sobre su lucha tienen grandes repercusiones y nuestro auditorio tiene muchas simpatías hacia Rusia".

El 24 de julio de 1941, tuvo lugar en La Habana una conferencia donde estuvieron presentes los cien

**CUBA HIZO UNA DIGNA
CONTRIBUCIÓN
A LA LUCHA COMÚN
CONTRA EL NAZISMO.**

comités habaneros de ayuda y aprobaron la Declaración de solidaridad. El periódico *Noticias de Hoy* recibió más de un millón de saludos para la URSS y el Ejército Rojo de parte de los trabajadores cubanos. Cincuenta grandes representantes de los círculos intelectuales se pronunciaron igualmente a favor de la URSS y manifestaron su completa disposición a ayudar plenamente al país soviético en pleno combate con los nazis. El 27 de julio la Confederación del Trabajo y la Federación de los Obreros de La Habana lanzaron un llamamiento para convocar la manifestación, donde participaron 40 000 personas. Las manifestaciones del Primero de Mayo y los eventos de celebración del 7 de noviembre tuvieron lugar de 1942 a 1945.

Fue de mucha importancia la ayuda material. Es bien conocido el hecho cuando los trabajadores cubanos recogieron un millón de cigarros y 40 sacos de azúcar para mandarlos a la Unión Soviética. Los jóvenes decidieron mandar alimentos. Y todo esto fue cumplido.

Hay que subrayar que las campañas de solidaridad, la recolección del dinero, de alimentos y de otros productos tuvieron lugar no solo en la capital, sino también en otras ciudades: Santa Lucía, Baraguá, San Antonio de los Baños, Cruces, etcétera. Los trabajadores donaban parte de su salario para comprar carne, cueros o azúcar para los soviéticos. En la provincia de Oriente se formaron, en 1942, dos organizaciones antifascistas con el objetivo de ayudar a los países que luchaban contra el Eje, recopilando recursos. Todas las grandes batallas de la Gran Guerra Patria no solo fueron conocidas en Cuba; se transformaban en un importante pretexto para dar más atención y apoyo a los soviéticos.

Podemos encontrar los testimonios de eso en las páginas de muchos periódicos, no solo de la capital; también de la provincia de Oriente, donde el periódico *Oriente*, durante toda la guerra, acompañó los acontecimientos, aclarando el desarrollo y el curso de la guerra y siempre subrayando la fuerza del pueblo soviético, su enorme voluntad de victoria y su carácter

invencible. Y precisamente de dicha manera describió la caída de Berlín, como resultado de la heroica lucha de la URSS. Es relevante el hecho cuando *Oriente* criticó la posición del "caudillo Franco" que había llamado a los países latinoamericanos a incorporarse a la cruzada contra la URSS. Con eso, Franco trató de usar a los españoles de América Latina como herramienta en la política nazi (Okuneva, 1980, pp. 43-51.; Sizonenko, 1980, pp. 60-68; Alexandrov, 1975).

Conclusiones

Para concluir tiene sentido subrayar que no hay, ni debe haber "aliados olvidados", no hay, ni debe haber aliados "grandes" o "pequeños". Todos los que participaron en aquella confrontación histórica de las fuerzas de paz y humanismo, por una parte, y de guerra y exterminio por otra, todos deben permanecer en nuestra memoria histórica. Juntemos nuestros esfuerzos intelectuales y profesionales en escribir una nueva historia repensada de la Segunda Guerra Mundial que incluya a todos los países y pueblos sin excepción. Con esto daremos una nueva interpretación al mayor conflicto bélico en la historia humana.

Referencias bibliográficas

- Brilev, S. (2012). *Los aliados olvidados en la Segunda Guerra Mundial*. Editora Olma Media Group, Moscú, Federación de Rusia.
- Okuneva, L. (2010) "E a cobra fumou", o "el Aliado olvidado". Las operaciones militares de la Fuerza Expedicionaria Brasileña en Italia. *América Latina*, 5.
- Okuneva, M. (1980). El internacionalismo y la solidaridad del pueblo cubano con la patria del Gran Octubre // *Las relaciones soviético-cubanas 1917-1977*, Editora Nauka, Moscú.
- Sizonenko, A. (1980) Las relaciones soviético-cubanas en la década 50 // *Las relaciones soviético-cubanas 1917-1977*. Editora Nauka, Moscú.
- Alexandrov, A. (1975). Las relaciones soviético-cubanas durante las décadas 20-40 // *Los lazos entre Rusia y Cuba y entre la URSS y Cuba en los siglos XVII-XX*, Editora Nauka, Moscú.

Acuerdo comercial transatlántico: impactos y preludio de una era posoccidental

Transatlantic Trade Agreement: Impacts and Prelude to a Post-Western Era

Dr. C. Raynier Pellón Azopardo

Doctor en Ciencias Históricas. Máster en Historia Contemporánea (mención en Estudios Europeos). Licenciado en Historia por la Universidad de La Habana. Jefe de proyectos y coordinador de Escenarios de Política Internacional Europa en el Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI), La Habana, Cuba.

e-mail: raynierpellon80@gmail.com

0000-0002-4809-4232

Fecha de recepción: julio de 2025

Fecha de aprobación: agosto 2025

Resumen

La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, alcanzaron un acuerdo sobre aranceles y comercio, el 27 de julio de 2025. Los impactos de la negociación, el acuerdo en sí mismo, y aún más importante, la capacidad hipotética de las partes para implementarlo, *a priori*, desbordan los marcos analíticos de la Asociación Transatlántica, por su repercusión global y multifactorial. Analizamos los impactos del Acuerdo, en su interrelación con otras tácticas que, lideradas desde Washington, pretenden ralentizar el declive de la hegemonía estadounidense, y obstaculizar la traslación objetiva del centro de gravedad económica desde Occidente a Asia, donde Rusia y China constituyen pivote articulador de un orden mundial multipolar. ¿Qué impactos tiene el acuerdo transatlántico y la combinación de tácticas geopolíticas occidentales frente a estos procesos esenciales?

Palabras clave: Asociación Transatlántica, Rusia, orden multipolar, Sur Global, China.

Abstract

European Commission President Ursula von der Leyen and United States President Donald Trump reached an agreement on tariffs and trade on July 27, 2025.

The impacts of the negotiation, the agreement itself, and, more importantly, the hypothetical capacity of the parties to implement it, *a priori*, go beyond the analytical frameworks of the Transatlantic Partnership, due to their global and multifactorial repercussions. We analyze the impacts of the Agreement, in its interrelation with other tactics, led from Washington, aimed at slowing the decline of US hegemony and hindering the objective shift of the economic center of gravity from the West to Asia, where Russia and China constitute the articulating pivot of a multipolar world order. What impacts does the transatlantic agreement and the combination of Western geopolitical tactics have on these essential processes?

Keywords: Transatlantic Partnership, Russia, multipolar order, Global South, China

Introducción

La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, alcanzaron un acuerdo sobre aranceles y comercio, el 27 de julio de 2025. Los impactos de la negociación, el acuerdo en sí mismo, y aún más importante, la capacidad hipotética de las partes para implementarlo, *a priori*, desbordan los marcos analíticos de la Asociación Transatlántica, por su repercusión global y multifactorial.

Proponemos analizar los impactos del acuerdo, en su interrelación con otras tácticas que, lideradas desde Washington, pretenden ralentizar el declive de la hegemonía estadounidense, y obstaculizar la traslación objetiva del centro de gravedad económica desde Occidente a Asia, donde Rusia y China constituyen pivote articulador de la transición hacia un orden mundial multipolar.

La guerra arancelaria como instrumento de presión, previa a renegociaciones comerciales, la pretensión de

*ELEMENTOS
ESTRUCTURALES
EVIDENCIAN
EL DECLIVE
DE LA HEGEMONÍA
OCCIDENTAL.*

pactar la paz en Ucrania, luego de garantizar el llamado Acuerdo Mineral, en abril de 2025, la rusofobia como coartada para frustrar relaciones económicas y particularmente energéticas, entre Rusia y Estados miembros de la Unión Europea (UE), los compromisos alcanzados con miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), para incrementar los gastos de seguridad y defensa hasta 5 % del Producto Interno Bruto (PIB), llenando las arcas del Complejo Militar Industrial estadounidense; así como la provocación o prolongación de conflictos militares en zonas de interés estratégico, forman parte de un amplio arsenal de acciones geopolíticas, en cuya implementación se han complementado, sin rupturas esenciales, sucesivas administraciones estadounidenses.

Sin embargo, elementos estructurales evidencian el declive de la hegemonía occidental, de su competitividad económica, y el preámbulo de una era internacional "poseuropea" y, en alguna medida, "posoccidental", resultado de una paulatina pérdida de liderazgo, de la UE y Estados Unidos, como centros de poder global. ¿Qué impactos tiene el acuerdo comercial transatlántico, o la combinación de tácticas geopolíticas lideradas desde Washington, frente a estos procesos esenciales?

¿De los males, el menor?

Esta resignación práctica —cuando los liderazgos occidentales no presentan opciones buenas, solo menos malas— es asumida por el sector exportador,

productores e inversionistas europeos, tras entrar en vigor, a partir del primero de agosto, los aranceles de 15 %, impuestos por Estados Unidos a productos procedentes de la UE.

La resignación tocará igualmente a los consumidores. Un producto importado supone que el estadounidense tendrá que pagar su precio habitual, más 15 % adicional en concepto de arancel, que será recaudado por las arcas públicas estadounidenses.

Incertidumbres o riesgos existen a ambos lados del atlántico, transversalizan a exportadores, importadores y consumidores finales. El arancel podría conducir a una caída de las ventas para el exportador europeo, particularmente cuando existan productos sustitutivos en el mercado, por su parte el importador tendrá que trasladar los sobrecostes al comprador final, el cual podría a su vez disminuir las compras o sustituir determinados productos. Análisis académicos revelan un coste estimado de 1300 dólares adicionales por hogar estadounidense en 2025 (Ruiz, 2025).

Sin embargo, una visión distinta es proyectada desde la Comisión Europea. En una explicación oficial del acuerdo se destacan los beneficios económicos fundamentales de la UE, en el marco de unas relaciones comerciales y de inversión "estables y previsibles" con Estados Unidos. La Asociación Transatlántica conserva un lugar de primer orden en las relaciones comerciales y de inversión globales. Atendiendo a los datos, el comercio de bienes y servicios entre la UE y Estados Unidos superó los 1,6 billones de euros en 2024, con 867 000 millones de euros en comercio de bienes y 817 000 millones en comercio de servicios. Esto supone más de 4200 millones de euros de bienes y servicios que cruzan el Atlántico cada día y preservan cadenas de valor, profundamente integradas (Comisión Europea, 2025).

En medio de evidentes incertidumbres, el acuerdo incluyó un grupo de compromisos que van a meritar un seguimiento posterior, para evaluar su impacto real. Entre ellos está la intención de adquirir gas natural licuado (GNL), petróleo y productos energéticos nucleares de Estados Unidos con una compensación prevista de 750 000 millones dólares (aproximadamente 700 000 millones de euros) en los próximos tres años, es decir, 250 000 millones cada ejercicio (Comisión Europea, 2025).

La cifra es alta, teniendo en cuenta que las importaciones de energía de la UE a terceros países, ascendieron a 427 000 millones de euros en 2024, por lo cual, resultan cuestionables los esfuerzos por alcanzar la anhelada autonomía energética. El compromiso es traer desde otro continente aproximadamente una tercera parte del consumo anual; lo cual, probablemente implicará reducir las importaciones de otros proveedores, como Noruega o Argelia por ejemplo. Así de "lógica" es la autonomía energética vs Rusia, construida bajo los designios de Washington para los estados miembros de la UE.

Otro compromiso clave, sin definiciones claras, es el objetivo de "proteger a los sectores del acero, el aluminio y el cobre de la competencia desleal y distorsionada". Posterior al acuerdo, Estados Unidos mantiene los aranceles de 50 % sobre las importaciones de acero, aluminio y cobre de la UE, vigentes desde junio de 2025, para acero-aluminio y programados para agosto de 2025, en el caso del cobre. Al propio tiempo, se acordó establecer contingentes arancelarios, los cuales permitirán que la UE exporte volúmenes de metales a Estados Unidos con aranceles preferenciales, vinculados a la cláusula de Nación más Favorecida (NMF), reduciendo temporalmente 50 % (The White House, 2025).

Sin embargo, la incertidumbre tiene efectos inmediatos en el mercado. Por ejemplo, los precios del cobre se han disparado 38 % este año, ante la inminente subida del costo de importarlo por los aranceles de Trump, en un reflejo de acopio anticipado para evitar el impacto de la medida. El cobre se utiliza en una amplia variedad de productos, por lo cual, el arancel —que se mantiene después de acuerdo transatlántico— puede afectar a sectores de la electrónica, la construcción, la maquinaria industrial, y probablemente hará subir la inflación en general (CNN en Español, 2025).

El límite máximo de 15 % debe aplicarse a los automóviles y sus piezas, sujetos anteriormente a un régimen de hasta 25 %; al igual que a cualquier posible arancel sobre semiconductores y productos farmacéuticos. Hasta que Estados Unidos decida, unilateralmente, si impone aranceles adicionales a estos productos, seguirán sujetos únicamente a los aranceles NMF estadounidense. Según la Comisión Europea,

los aranceles estadounidenses sobre aeronaves y piezas de aeronaves, determinados productos químicos, medicamentos genéricos o recursos naturales de la UE, volverán a los niveles anteriores a enero (Comisión Europea, 2025).

Sin embargo, al menos tres factores adicionales generan incertidumbres sobre la aplicación práctica del acuerdo, o dejan espacios para que viejas divergencias transatlánticas abran nuevos y complejos capítulos de negociación. En primer lugar destaca que el compromiso político no es jurídicamente vinculante, e implica que las partes sigan negociando en correspondencia con sus respectivos procedimientos internos.

Segundo, debe considerarse que el compromiso de invertir 600 000 millones de dólares en Estados Unidos hasta 2029, resulta impreciso, pues no explica cómo o quién realizará estas inversiones, ya que la UE no tiene fondos soberanos de inversión. El cálculo en el que Bruselas basó su compromiso responde a una consulta sobre intención de invertir en Estados Unidos, lo cual debe recaer en el sector privado.

Un tercer elemento a considerar es que el acuerdo implica respetar la soberanía reglamentaria de la UE, y consta que en las relaciones históricas del bloque, han sido precisamente las barreras comerciales, no arancelarias, los obstáculos más importantes para las mercancías estadounidenses. Por solo citar dos ejemplos: parte de los coches fabricados en Estados Unidos son ilegales en la UE, debido a normas técnicas y ambientales, mientras que en los alimentos transgénicos y carnes, basados en estrictas normas fitosanitarias, hay un poco más de lo mismo.

Las relaciones comerciales y de inversión, "estables y previsibles", que elogió Ursula von der Leyen, podrían tener a corto plazo muy poco de ambas cosas. Al propio tiempo, resulta poco probable que los flujos comprometidos por la UE se materialicen antes de finalizar el mandato de Donald Trump, el cual no demorará en lanzar nuevas presiones, incluso aún más extremas, contra la UE. ¿De los males, el menor? Parece —a todas luces— cuestionable.

La UE como el gran perdedor: ¿hacia una era de Asia?

"Acuerdos espectáculo" bien podría ser el titular de alguna prensa sensacionalista para referirse primero

al proceso negociador, y luego al esperado acuerdo de aranceles y comercio, firmado por la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, y el presidente de Estados Unidos, Donald Trump.

Sin embargo, un grupo de interrogantes esenciales quedan fuera de los refractores que apuntan hacia el "espectáculo transatlántico". Típico en un *show* dirigido por Donald Trump, la atención se desvía hacia los valores del *Make American Great Again* (MAGA) o hacia la capitulación de la UE y aliados atlánticos. Al propio tiempo, con una determinación que solo pueden imponer los procesos objetivos, continúa la traslación del centro de gravedad económica, desde Occidente a Asia y el declive de la hegemonía estadounidense a nivel global.

La transición hacia un mundo multipolar sigue múltiples tendencias que en ocasiones pueden ser contradictorias: la diseminación del poder, con una traslación del centro de gravedad económica de Occidente a Asia; cambios en la geopolítica internacional, incluyendo el ascenso de las posiciones nacionalistas de fuerzas de extrema derecha y neofascistas; el aumento de la importancia de los factores étnicos, religiosos y civilizatorios; el debilitamiento de la gobernanza internacional; la crisis del multilateralismo; el incremento de la inestabilidad regional y el potencial para que estallen conflictos internacionales (Pellón Azopardo, 2023).

En este contexto, diversos elementos estructurales dan prueba de un paulatino declive del mundo occidental y del inicio de una era internacional "poseuropea" y, en alguna medida, "posoccidental", para transitar a una "era de Asia".

Dos tendencias de largo plazo son particularmente ilustrativas: la enorme diferencia demográfica y la convergencia de este factor con la pérdida occidental del monopolio de la tecnología. En cuanto a la diferencia demográfica, hace un siglo Europa sumaba 20 % o 25 % de la población mundial y hoy alcanza alrededor de 9 %. Todo el viejo Occidente, con Europa, Estados Unidos y Canadá representa 14 %, frente a Latinoamérica que representa poco más de 8 %, África ya casi 18 % y Asia, 60 % restante .

En los campos de la tecnología y la economía, Asia ha tomado el liderazgo en tecnologías de vanguardia, como las telecomunicaciones 5G y la biotecnología.

El PIB acumulado que producen los trabajadores chinos es el segundo del mundo y el primero en paridad del poder adquisitivo. (Lamo de Espinosa, 2020).

La rivalidad geopolítica que sucesivas administraciones estadounidenses han liderado contra Rusia, y China, constituye una variable clave que ha impactado en la evolución económica, política y de seguridad del proceso integracionista de la UE negativamente.

La pretensión estadounidense de cercar y aislar a Rusia, a la vez que debilita a la UE, ha perseguido como objetivo estratégico dividir a Eurasia, y obstaculizar los avances de una relación geopolítica y económica no controlada desde la Casa Blanca, fundamentalmente entre Rusia, China, y también la UE. Los efectos, a corto y mediano plazo, de las guerras y conflictos que provocó Washington en Ucrania y el Medio Oriente, —Irán, Palestina, y Siria recientemente—, también son ilustrativos del fin mencionado.

Las tendencias generales que se manifiestan son negativas y, como balance también su efecto estratégico, tanto sobre la naturaleza del modelo de integración, como sobre las capacidades de la UE en su condición de actor global. La guerra arancelaria de la administración Trump, las contradicciones comerciales con Beijing y el distanciamiento con Rusia determinaron un escenario económico complejo para la UE, expresado en una pérdida relativa de competitividad y productividad, que ante el incremento del gasto militar, también profundiza las asimetrías y divisiones entre los estados miembros, y vulnera el debilitado estado de bienestar en la UE.

*LA TRANSICIÓN
HACIA UN MUNDO
MULTIPOLAR
SIGUE MÚLTIPLES
TENDENCIAS.*

Como resultado, disminuye el peso de la UE en el PIB mundial y sus estados miembros siguen rezagados, en comparación con Estados Unidos y China en avances científicos y tecnológicos referidos a la denominada cuarta revolución y específicamente en la producción de microchips. Se afianza la dependencia energética de la UE, luego del acuerdo comercial con Estados Unidos, mientras que la industria del sector energético también mantiene una dependencia de China, en lo referido a las tecnologías climáticas y materias primas que sustentan la transición energética, lo cual plantea riesgos económicos y de seguridad para la UE (CIPI, 2025).

El rezago tecnológico de la UE, respecto a sus principales competidores, Estados Unidos y China, se constata mediante varios indicadores y criterios competitivos (Peña Castellanos, 2025). En lo referido a la inversión en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i), se tiene que la UE destina 1,9 % del PIB a I+D+i, frente a 3,5 % de Estados Unidos y 2,4% de China (Byte, 2023).

La dependencia europea es notable en sectores de manufactura como el textil y la electrónica, donde China aporta, directamente, hasta 6 % de la demanda final europea, y domina cadenas de valor que superan 20 % en algunos países de la UE (Caixa, 2024).

En síntesis, la autonomía preconizada desde los predios de la UE debe asumirse de manera relativa, incluso con cierto escepticismo, teniendo en cuenta su viabilidad práctica (Peña Castellanos, 2025). Con relación a la estrategia para la transición energética, la UE enfrenta desafíos tecnológicos críticos por su dependencia de China, por ejemplo: 95 % de los paneles solares instalados en Europa son chinos, tras el colapso de 90 % de la industria fotovoltaica europea; los principales campos de turbinas eólicas instalados en Europa utilizan tecnología china, 20 % más barata que la que ofertan fabricantes locales como Siemens Gamesa; China domina 75 % del mercado global de electrolizadores, un insumo clave para la generación de hidrógeno verde; y China controla, de facto, la producción europea de baterías eléctricas, se estima que 35 % de las inversiones chinas en Europa en el período 2022-2024 se destinaron a fábricas de baterías, lo que reestructuró no solo el control tecnológico de este sector de la industria europea, sino, también el

control financiero (Real Instituto Elcano, 2025; *Lisa News*, 2025).

Las presiones estadounidenses para que la UE incremente gastos en defensa, hasta 5 % del PIB, también redundan en la reestructuración del presupuesto del bloque, accionando en beneficio de las partidas de defensa y alta tecnología, en perjuicio de los fondos destinados a la Política Agraria Común y los fondos estructurales de cohesión. Como resultado, se deteriora la situación económica de amplios sectores sociales, atentando contra la salud pública, la educación y el bienestar social en general. Una tendencia que impacta en un incremento del euroescepticismo, el surgimiento o consolidación de liderazgos radicales de extrema derecha, la formación de coaliciones políticas frágiles a nivel nacional, el auge de protestas sociales y la existencia de crisis gubernamentales en los Estados miembros de la UE (CIPI, 2025).

Por su parte, la ventaja de Estados Unidos sigue sustentada tanto en su peso económico, científico-técnico, militar y político, como en las vulnerabilidades estructurales de la UE y la pérdida de protagonismo de Japón en su papel de potencia económica regional y mundial. Sin embargo, también es un hecho el deterioro de su competitividad y el cuestionamiento de la hegemonía estadounidense, en la medida que enfrenta cada vez más resistencia internacional a su dominio económico, político y militar. La hegemonía estadounidense enfrenta una erosión multifactorial, evidenciada por el ascenso asiático en integración económica, innovación tecnológica y arquitectura financiera alternativa. La transición hacia un orden multipolar parece irreversible, con China y Rusia como pivote articulador.

Los resultados de la guerra en Ucrania, el fracaso de la política de máxima presión económica contra Rusia, y las fallidas acciones de contención contra China han terminado acelerando procesos geopolíticos que ya se venían gestando. En primer lugar se fortalece la convergencia estratégica Moscú-Beijing, y se incrementa el peso de China en el ámbito financiero, mientras se produce un debilitamiento del monopolio del dólar. Rusia mantiene las posiciones alcanzadas por la fuerza militar en Ucrania y redobla su labor política y diplomática, con el objetivo de legitimar tales resultados. Moscú ha logrado afianzar su protagonismo internacional,

a pesar de una situación interna e internacional difícil, marcada por las sanciones y el cerco militar impuesto por Estados Unidos y sus aliados.

En el orden geopolítico, se acelera la integración euroasiática, y la articulación entre grupos de integración y asociación como los BRICS+, la Organización de Cooperación de Shanghai, o la Comunidad de Estados Independientes, que si bien se enmarca en la regionalización inherente a la transnacionalización mundial, también limita el alcance de las estrategias de Washington y la OTAN como reguladores del ámbito político-militar internacional.

Un análisis comparado entre los BRICS+ y el G 7 resulta esclarecedor, y evidencia un profundo cambio en el balance global de poder. En términos económicos los BRICS + representan 40,7 % del PIB global, con un crecimiento promedio del 3,4 % en 2025. Lideran la expansión China (19,6 %) e India (8,5 %), mientras economías como Etiopía (6,6 %) e Indonesia (4,7 %) aceleran su dinamismo (BRICS y Freiheit.org, 2025).

El G7 contribuye con 28,4 % del PIB global, con un crecimiento de solo 1,2 %. Estados Unidos y la UE enfrentan estancamiento económico en un contexto de elevada deuda pública y envejecimiento poblacional —7,26 % del PIB en Estados Unidos— (UNAM Global, 2025). Para 2029, BRICS+ alcanzará 38,3 % del PIB nominal, superando el 27,5 % del G7 (Bloomberg Línea, 2025).

En recursos estratégicos, los BRICS+ controlan 44 % de la producción petrolera global, 72 % de las reservas de tierras raras y 78,2 % del carbón mundial. Arabia Saudí, Rusia e Irán consolidan un "eje petrolero alternativo" con influencia en precios y suministros. Mientras, miembros del G7 evidencian contradicciones crecientes entre ellos y con terceros, afectando las alianzas que necesitan para garantizar la seguridad energética, y solo produce 27 % del petróleo global. La Organización de Cooperación de Shanghai, vinculada geoestratégicamente a los BRICS, coordina 30 % de las reservas de GNL (Bloomberg Línea, 2025; Finmotiv, 2025).

En el orden financiero y comercial, el dólar conserva su predominio como moneda de reserva global, con 60 % de las reservas mundiales y medio de intercambio, 87,6 % de transacciones y unidad de cuentas en *commodities* como el petróleo. Sin embargo, también es un hecho el paulatino declive de su hegemonía (Real Instituto Elcano, 2023).

LA TRANSICIÓN HACIA UN ORDEN MULTIPOLAR PARECE IRREVERSIBLE, CON CHINA Y RUSIA COMO PIVOTE ARTICULADOR.

El comercio intra-BRICS liquida 22 % en monedas locales (2024). El Nuevo Banco de Desarrollo (NDB) ha financiado 40 000 millones de dólares en proyectos desde 2022, reduciendo dependencia del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2023; Banco Central Europeo, 2023). El dólar cayó a 57.8 % en reservas internacionales (2024), frente a 71 % en 2000, con bancos centrales diversificando hacia euro, yuan, oro y activos alternativos (Congressional Budget Office, 2023). Entre las causas esenciales de estos procesos destacan los desequilibrios internos de Estados Unidos, un déficit fiscal crónico (deuda >130 % del PIB), la polarización política y la crisis de confianza internacional en instrumentos como los bonos del Tesoro (Shaikh, 2016; SWIFT Institute, 2023).

Las respuestas occidentales destacan por su ineficacia. Las sanciones financieras de Estados Unidos, por ejemplo contra Rusia, o la más reciente amenaza de Trump con 100 % de aranceles a países BRICS que promuevan alternativas al dólar, incentivan a que diversos países busquen sistemas de pagos alternativos para evitar el control del dólar, acelerando la desdolarización. En este contexto, la UE y Estados Unidos han cometido un error de cálculo, al utilizar la desconexión del sistema SWIFT como medio de presión sobre terceros y como parte de su amplio arsenal de medidas coercitivas unilaterales (Pellón Azopardo, 2024).

En respuesta, surgen y se desarrollan sistemas alternativos de transferencias de mensajería financiera, entre los que destaca el desarrollado por China, conocido por International Payments System (CIPS), el desarrollado por el Banco Central de Rusia (SPFS, por sus siglas en ruso), o el sistema de telecomunicaciones interbancarias (SEPAM) de Irán (Rodríguez, 2023, p. 7). Se conoce, además, que el empleo del rublo ruso y la rupia india en el intercambio comercial ha llevado a un sistema de pagos alternativo que igualmente sustituye el sistema SWIFT, mientras que en los países de la Unión Económica Euroasiática (UEEA), la proporción de pagos en monedas nacionales ya ha alcanzado 75 % (Meeting of the Supreme Eurasian Economic Council, 2022).

En síntesis, la fractura del sistema SWIFT apunta a favor de un paulatino proceso de desdolarización de la economía mundial y será perjudicial a largo plazo para el dominio del dólar en el mundo. Cabe esperar una mayor fragmentación del sistema monetario y la proliferación de eventuales acuerdos para la utilización de otras monedas en el intercambio comercial, aunque el dólar continuará por un tiempo como moneda de reserva internacional dominante (Pellón Azopardo, 2024).

La ampliación de los BRICS+, integrado por 21 estados, entre miembros plenos y países socios, que representan 55 % de la población mundial, evidencia un incremento de su influencia geopolítica y el creciente liderazgo del mecanismo como hacedor de reglas (*rules maker*), promoviendo principios como cooperación *win-win*, las reformas de instituciones multilaterales, o la gobernanza inclusiva de la inteligencia artificial (CEBRI, 2025). Su modelo basado en soberanía y no alineamiento atrae a estados frustrados con el unilateralismo occidental.

La guerra arancelaria y el rearme promovido por Washington confirma la percepción de Estados Unidos como actor desestabilizador. El rearme acelerado será la vía para intentar reactivar su economía. Destaca el distanciamiento o retirada de diversos acuerdos, por parte de Estados Unidos: en mayo de 2018 se retiró del acuerdo nuclear con Irán (Joint Comprehensive Plan of Action), en 2019 del Tratado sobre Comercio de Armas (Arms Trade Treaty), que procuraba evitar el uso de armas para cometer violaciones graves del derecho internacional humanitario, en febrero de 2019

también anunció su salida del Tratado sobre la Eliminación de Misiles de Alcance Intermedio y Corto (INF, por sus siglas en inglés) y aunque no ha existido una retirada formal, también han existido movimientos de distanciamiento, bajo la administración Trump, del Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP), evidenciando desinterés por los esfuerzos multilaterales de desarme nuclear, y favoreciendo el fortalecimiento del arsenal nuclear estadounidense.

La planificación de la Nueva Ruta de la Seda por Eurasia, aunque atraviesa obstáculos de todo tipo, prosigue. China y Rusia comparten la estrategia de crear una red de interconexiones entre no menos de cinco zonas de medular importancia estratégica: Rusia (puente clave entre Asia y Europa), los países de Asia Central, el Sudeste Asiático (con importantes funciones para Arabia Saudita, Irak, Irán, Siria y Turquía), el Cáucaso y Europa del Este (entre otros Bielorrusia, Moldavia y, en función de una pretendida estabilidad, Ucrania). El resultado final podría ser la construcción de infraestructuras integradas (carreteras, trenes de alta velocidad, oleoductos, puertos), que conectarían a China con Europa Occidental y el Mediterráneo en todas las formas imaginables (Pellón, Azopardo, 2023).

En medio de un contexto político internacional complejo y más inseguro, la transición hacia un mundo multipolar parece irreversible, con la articulación del Sur Global y organismos como los BRICS+, la UEEA, la Organización de Cooperación de Shanghái; entre otros, como contrapeso estructural al dominio occidental. Sin dudas, procesos objetivos que los refractores de "acuerdos espectáculos", dirigido por Donald Trump, no podrán ocultar.

Un mundo compartido

Existen varios factores que explican la viabilidad y necesidad de una estrecha coordinación y cooperación, no solo dentro de lo que reconocemos como mundo occidental; sino entre este y el asiático, entre el norte industrializado y los países subdesarrollados, incluso entre actores que promulgan modelos democráticos de organización política, económica y social distintos.

Partiendo de factores más generales, debe considerarse que, en la fase actual de las relaciones de producción, y a pesar de la polarización promovida

desde Estados Unidos, existe una importante interdependencia e interconexión de los mercados, las naciones y los procesos productivos a escala global. Este entramado de conexiones tiene un carácter objetivo, determinando que, en medio de una tradicional competencia a nivel regional e internacional, los actores globales tengan que desarrollar acciones coordinadas para el enfrentamiento de los denominados problemas globales (Pellón, Azopardo, 2021).

Problemas como las pandemias, las crisis económicas cíclicas, el cambio climático, la estabilidad financiera internacional, las migraciones, el tráfico de drogas, de armas y de personas, la crisis alimentaria, el terrorismo, entre otros, son muy difíciles de manejar sin una amplia coordinación internacional, lo cual implica inexorablemente la formación de concertaciones y alianzas entre actores de diversa naturaleza, sean asiáticos u occidentales.

La defensa estadounidense de un orden internacional dividido en bloques, altamente polarizado, ha resultado funcional a sus intereses hegemónicos y persigue perpetuar un orden económico injusto e incapaz de atender los desafíos comunes.

En respuesta, se aprecia una mayor concertación dentro del denominado Sur Global, en función de

reforzar el multilateralismo, y lograr una reforma integral de la arquitectura financiera internacional, con un enfoque más inclusivo y coordinado en la gobernanza financiera mundial. La declaración del G77 y China, aprobada en La Habana, bajo el tema: "Retos actuales del desarrollo: Papel de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación", resultó trascendental en ese orden.

En ese contexto se identificaron los desafíos generados por el actual orden económico. Entre ellos las tensiones geopolíticas; las medidas coercitivas unilaterales y las múltiples crisis actuales, incluidas las crisis económica y financiera; la fragilidad de las perspectivas económicas mundiales; el aumento de la presión sobre los alimentos, la energía; el desplazamiento de personas; la volatilidad de los mercados; la inflación; el ajuste monetario; la creciente carga de la deuda externa; el aumento de la pobreza extrema; el aumento de las desigualdades dentro de los países y entre ellos; los efectos adversos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la desertificación, y la degradación del medio ambiente, así como las brechas digitales, sin que hasta ahora haya una hoja de ruta clara para hacer frente a estos problemas mundiales (Declaración de La Habana, 2023).

Se destacó, asimismo, el importante papel de la ciencia, la tecnología y la innovación como pilares facilitadores y catalizadores para apoyar el crecimiento sostenido, inclusivo y sostenible, reiterando el papel crucial de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, en el apoyo a las necesidades de los países del Sur y en la urgente demanda de que los países desarrollados cumplan su compromiso histórico en este sentido. En una hoja de ruta se promueve el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur para optimizar el potencial y complementar los recursos y conocimientos especializados, que permitan hacer frente a los desafíos comunes de los países en desarrollo y, entre otros, acelerar el progreso en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Otro acontecimiento, esta vez en la esfera de la colaboración académica, resultó esclarecedor en lo referido a la idea de "comunidad de futuro compartido de la humanidad" promovida desde la República Popular China: la revista académica *Cuadernos de Nuestra América*, del CIPI, compuesta por artículos de académicos cubanos y chinos, este número

*LA FRACTURA
DEL SISTEMA SWIFT
APUNTA A FAVOR
DE UN PAULATINO
PROCESO
DE DESDOLARIZACIÓN
DE LA ECONOMÍA
MUNDIAL.*

profundizó en un tema central de las relaciones políticas internacionales actuales. (*Cuadernos de Nuestra América* no. 14, 2025).

Al respecto, podría resumirse que, basado en las leyes del desarrollo de la sociedad humana, China plantea que para lograr una paz duradera, se requiere abandonar la política de la fuerza y la ley de la selva; la humanidad es una comunidad de seguridad indivisible, y para construir una seguridad universal, es imprescindible poner en práctica una visión de seguridad común, integral, cooperativa, y sostenible; la globalización económica es una tendencia irreversible, y solo manteniendo una economía mundial abierta, se puede lograr el desarrollo común (Hua, 2025).

Conclusiones

El acuerdo comercial transatlántico alcanzado en julio de 2025 entre la Comisión Europea y Estados Unidos debe analizarse no solo por sus términos específicos, sino como parte de un arsenal más amplio de tácticas geopolíticas lideradas desde Washington. Estas tácticas buscan ralentizar el declive de la hegemonía estadounidense y, fundamentalmente, obstaculizar la traslación objetiva del centro de gravedad económica desde Occidente hacia Asia.

Si bien la Comisión Europea ha proyectado una visión de beneficios económicos y relaciones comerciales "estables y previsibles" con Estados Unidos, destacando el elevado volumen de comercio bilateral, la implementación del acuerdo introduce incertidumbres y riesgos significativos para exportadores, importadores y consumidores a ambos lados del Atlántico. La imposición de aranceles estadounidenses a productos europeos, incluyendo metales, ha generado sobrecostos y volatilidad en los mercados. Además, los compromisos de la UE de adquirir gas natural licuado, petróleo y productos energéticos nucleares de Estados Unidos a gran escala cuestionan la anhelada autonomía energética europea, sugiriendo un mero cambio de dependencia de proveedores.

La naturaleza no vinculante del compromiso político, la imprecisión en las inversiones prometidas y la persistencia de barreras no arancelarias añaden capas de complejidad e incertidumbre a su aplicación práctica, llevando a cuestionar si este acuerdo representa realmente "el mal menor" para la UE, o si esta emerge como la "gran perdedora".

Este análisis del acuerdo se enmarca en un contexto más amplio de declive estructural de la hegemonía occidental y el preámbulo de una era internacional "poseuropea" y "posoccidental", marcando el inicio de una "era de Asia". Este cambio está impulsado por tendencias de largo plazo como las significativas diferencias demográficas globales y la pérdida del monopolio tecnológico occidental, con Asia, y particularmente China, liderando en tecnologías de vanguardia y producción económica.

La rivalidad geopolítica impulsada por Estados Unidos contra Rusia y China ha impactado negativamente la evolución económica y de seguridad de la Unión Europea, debilitando su integración, reduciendo su competitividad y productividad, y afianzando su dependencia en sectores clave como la energía y la tecnología de microchips. La presión estadounidense para incrementar los gastos en defensa, por ejemplo, reestructura el presupuesto de la UE en detrimento del bienestar social, contribuyendo al euroescepticismo y a la inestabilidad política interna.

La erosión multifactorial de la hegemonía estadounidense es un hecho innegable, evidenciada por el ascenso asiático en integración económica, innovación tecnológica y arquitecturas financieras alternativas. La transición hacia un orden multipolar se acelera, con la convergencia estratégica de Moscú y Beijing y el incremento del peso de China en el ámbito financiero. Por ejemplo, la ineficacia de las sanciones occidentales contra Rusia y las acciones de contención contra China han impulsado un proceso de desdolarización, con el desarrollo y la creciente adopción de sistemas de pagos alternativos que desafían el predominio del dólar.

La ampliación de los BRICS+ a 21 miembros, que representan 55 % de la población mundial, subraya su creciente influencia geopolítica y su liderazgo como *rules maker* en la promoción de principios como la cooperación "ganar-ganar", la reforma de instituciones multilaterales y la gobernanza inclusiva de la inteligencia artificial. En contraste, la guerra arancelaria y el rearme promovido por Washington, junto con su retirada de diversos acuerdos internacionales, confirman la percepción de Estados Unidos como un factor desestabilizador.

En medio de este complejo y más inseguro contexto internacional, la interdependencia y la interconexión

global de mercados y procesos productivos persisten, haciendo imperativa la coordinación internacional para abordar problemas globales comunes como las pandemias, crisis climáticas y financieras.

La defensa estadounidense de un orden internacional dividido en bloques, funcional a sus intereses hegemónicos, se contraponen a la creciente concertación del denominado Sur Global, que busca reforzar el multilateralismo y lograr una reforma integral de la arquitectura financiera internacional. La declaración del G77 y China en La Habana (2023) y la promoción china de una "comunidad de futuro compartido de la humanidad" ilustran esta visión alternativa de un orden mundial basado en la seguridad universal, la cooperación y una economía mundial abierta, en oposición a la política de fuerza y la ley de la selva impuesta desde Estados Unidos.

En síntesis, el acuerdo comercial transatlántico y sus posibles impactos, serán un reflejo de cambios estructurales más profundos. La UE, lejos de ganar autonomía, se ve arrastrada por estrategias que buscan prolongar una hegemonía estadounidense en declive. En cambio, la transición hacia un mundo multipolar es irreversible, con el Sur Global y organizaciones como los BRICS+ emergiendo como contrapesos estructurales al dominio occidental, haciendo que la colaboración y el multilateralismo sean la única vía viable para enfrentar los desafíos globales actuales.

Referencias bibliográficas

- Banco Central Europeo (BCE). (2023). The International Role of the Euro. <https://www.ecb.europa.eu>
- CEBRI (2025). What is Coming for the World in the Name of BRICS? <https://cebri.org/revista/en/articulo/210/what-is-coming-for-the-world-in-the-name-of-brics>
- Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI, 2025). *Escenarios de política internacional Europa, 2026-2030*. Colectivo de autores. Coordinador. Raynier Pellón Azopardo. En: <https://www.cipi.cu/>
- Comisión Europea (2025). Explicación del acuerdo comercial UE-EE. UU. https://spain.representation.ec.europa.eu/noticias-eventos/noticias-0/explicacion-del-acuerdo-comercial-ue-ee-uu-2025-07-29_es
- CNN en Español (8 de julio de 2025). Trump anuncia nuevo arancel del 50 % a las importaciones de cobre. <https://cnnespanol.cnn.com/2025/07/08/eeuu/trump-nuevo-arancel-importaciones-cobre-trax>
- Fondo Monetario Internacional (FMI, 2023). Currency Composition of Official Foreign Exchange Reserves (COFER). <https://data.imf.org>
- Lamo de Espinosa, E. (2020). *Memoria del VI Foro Trilateral. Las Perspectivas del Triángulo América Latina, Unión Europea y Norte América: reforzar el multilateralismo frente a la crisis del Covid-19*. Secretaría General Iberoamericana, SEIB Real Instituto Elcano, 22 y 23 de junio de 2020.
- Meeting of the Supreme Eurasian Economic Council (2022). En: <https://eec.eaeunion.org/en/news/itogi-zasedaniya-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-9-dekabrya-2022-g/>
- Pellón Azopardo, R. (2021). La UE, Estados Unidos y Rusia: variables que determinan sus convergencias y divergencias en el contexto internacional actual. *Cuadernos de Nuestra América*, 00. <http://www.cna.cipi.cu/cna/article/view/35>
- Pellón Azopardo, R. (2023) "El conflicto en Ucrania: ¿desde dónde y hacia dónde?", *Foreign Affairs Latinoamérica*, 23(4), 54-59. <http://www.fal.itam.mx>
- Pellón Azopardo, R. (2024). El G-77 más China y la Cumbre de La Habana: su trascendencia estratégica en el contexto político internacional actual. *Política internacional*, 6(1), 106-115. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10392215>
- Peña Castellanos, L. (2025). *La UE y la dinámica competitiva global: el impacto del conflicto EUA-UE vs Rusia*. En: Programa Sectorial CIPI, 2025. "Principales tendencias económicas, políticas, y de seguridad del proceso integracionista de la UE y Estados europeos priorizados. Impactos para las relaciones UE - ALC / UE - CUBA al 2030. Colectivo de autores. Coordinador. Raynier Pellón Azopardo
- Real Instituto Elcano (2023). *La erosión del dólar: implicaciones geopolíticas. Análisis 25/2023*.
- Reuters (2025). US and EU avert trade war with 15 % tariff deal. <https://www.reuters.com/business/us-eu-avert-trade-war-with-15-tariff-deal-2025-07-28/>
- Rodríguez, J. L. (2023). El conflicto con Ucrania y la economía rusa durante el 2022. Perspectivas del 2023. En: *Impactos de la Operación Militar Especial en el entorno económico, político y militar de Rusia*.

ARTÍCULOS

- Reflejo en la situación regional e internacional. Dossier.* CIPI, 2023.
- Ruiz, J. J. (2025). Acuerdo comercial UE-EEUU: victoria táctica, desastre estratégico. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/acuerdo-comercial-ue-eeuu-victoria-tactica-desastre-estrategico/>
- Shaikh, A. (2016). *Capitalism: Competition, Conflict, Crises*. Oxford University Press. (Cap. 17: "Moneda y finanzas").
- Senserrich, R. (2025). Un mal acuerdo comercial. Trump firma un pacto con la Unión Europea. *4freedoms*. <https://www.4freedoms.es/p/un-mal-acuerdo-comercial>
- SWIFT Institute (2023). *SWIFT RMB Tracker: June 2023*. <https://www.swift.com>
- S&P Global (2025). *US steel industry praises trade deal with EU; Aluminum Association seeks details*. <https://www.spglobal.com/commodity-insights/en/news-research/latest-news/metals/072825-us-steel-industry-praises-trade-deal-with-eu-aluminum-association-seeks-details>.
- The White House (2025). *Fact Sheet: The United States and European Union Reach Massive Trade Deal*. <https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/07/fact-sheet-the-united-states-and-european-union-reach-massive-trade-deal/>.
- Xin, H. (1º de agosto de 2025). Discurso del Embajador Hua Xin en la presentación del número 14 de la Revista *Cuadernos de Nuestra América*.

Orígenes de la integración latinoamericana: del panamericanismo al latinoamericanismo

Origins of Latin American integration: from Panamericanism to Latin Americanism

M. V. Movsesov

Estudiante de posgrado del departamento de Relaciones Internacionales y Política Exterior de Rusia, Universidad de las Relaciones Internacionales adjunta al Ministerio de Relaciones Exteriores de la Federación de Rusia (Universidad MGIMO).

e-mail: mmovsesov@gmail.com

ORCID: 0009-0001-3614-436X

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

Este artículo examina los orígenes y evolución de dos paradigmas centrales en la integración latinoamericana: el panamericanismo y el latinoamericanismo. Surgidos en el siglo XIX, estos modelos representan visiones contrastantes de unidad regional. El panamericanismo, impulsado por Estados Unidos, promovía la cooperación hemisférica bajo principios liberales, aunque su aplicación a menudo divergió de sus ideales declarados. En contraste, el latinoamericanismo, articulado por líderes como Bolívar y Martí, enfatizó la autonomía regional y la resistencia a la dominación externa. A pesar de esfuerzos ambiciosos, el latinoamericanismo enfrentó desafíos significativos como la desconfianza intrarregional. El estudio analiza las dimensiones ideológicas, políticas y económicas de ambos conceptos, concluyendo que, pese a sus deficiencias, sentaron las bases para los posteriores esfuerzos de integración regional.

Palabras clave: Integración latinoamericana, panamericanismo, latinoamericanismo, Simón Bolívar, José Martí, Doctrina Monroe, regionalismo, cooperación hemisférica, siglo XIX, soberanía, antimperialismo, OEA, Congreso de Panamá.

Abstract

This article examines the origins and evolution of two central paradigms in Latin American integration:

Pan-Americanism and Latin Americanism. Emerging in the 19th century, these models represent contrasting visions of regional unity. Pan-Americanism, driven by the United States, promoted hemispheric cooperation based on liberal principles, although its implementation often diverged from its stated ideals. In contrast, Latin Americanism, articulated by leaders such as Bolívar and Martí, emphasized regional autonomy and resistance to external domination. Despite ambitious efforts, Latin Americanism faced significant challenges, including intraregional distrust. The study analyzes the ideological, political, and economic dimensions of both concepts, concluding that, despite their shortcomings, they laid the groundwork for subsequent regional integration efforts.

Keywords: Latin American integration, Pan-Americanism, Latin Americanism, Simón Bolívar, José Martí, Monroe Doctrine, regionalism, hemispheric cooperation, 19th century, sovereignty, anti-imperialism, OAS, Congress of Panama.

Introducción

La cooperación política y económica intrarregional ha sido una prioridad en la política exterior de los estados latinoamericanos durante las últimas décadas. Sin embargo, los intentos de crear una plataforma regional inclusiva al estilo de la UE en América Latina no han tenido éxito. En la actualidad, existen más de 15 organizaciones regionales en la región latinoamericana, que varían tanto en el número de estados miembros como en las cuestiones prioritarias de la cooperación para la integración. Para entender las razones de este llamativo contraste entre las posibilidades y la realidad de la integración en América Latina, este estudio propone acudir a los orígenes del regionalismo latinoamericano.

La idea de la necesidad de la unidad latinoamericana se remonta al primer cuarto del siglo XIX, cuando

*LA IDEA
DE LA NECESIDAD
DE LA UNIDAD
LATINOAMERICANA
SE REMONTA
AL PRIMER CUARTO
DEL SIGLO XIX.*

los países de la región se independizaron de la corona española. Simón Bolívar, uno de los líderes más famosos de la lucha por la independencia latinoamericana, vio en la unidad de los países latinoamericanos la clave de la prosperidad y el bienestar de la región. Estados Unidos, una federación de antiguas colonias del Imperio Británico que decidieron voluntariamente crear un Estado libre e independiente, ocupaba inequívocamente una posición de liderazgo en el hemisferio occidental a principios del siglo XIX.

La posición y las acciones de Estados Unidos se convirtieron en el factor determinante en la creación de los primeros proyectos de integración en América Latina. Este estudio examinará los fundamentos teóricos del primer concepto de integración para la región latinoamericana, denominado "panamericanismo", así como el paradigma alternativo de integración formulado posteriormente, denominado "latinoamericanismo". La comprensión de los fundamentos teórico-ideológicos, políticos y económicos de estos conceptos ayudará a entender los orígenes de los procesos de integración en América Latina.

El surgimiento y esencia del concepto de panamericanismo

El término "panamericanismo" fue acuñado por periodistas mucho después de la materialización de las realidades políticas que esta concepción busca

reflejar. Su primera mención se relaciona con la Conferencia Internacional Americana en Washington entre 1889 y 1890.¹ Dado que este término carece de una definición jurídica precisa, su uso varía según los autores, la época y la fuente. En general, es pertinente destacar tres interpretaciones principales del término "panamericanismo":

- Un conjunto de instituciones, medidas y prácticas que fomentan la cooperación entre los estados de América del Norte y del Sur en diversos ámbitos: política, seguridad, aspectos sociales y culturales, entre otros.²
- Un paradigma político-ideológico en Estados Unidos, según el cual este país debe ser el principal socio y centro de poder para todo el continente americano, incluyendo América Latina.³
- Una corriente político-ideológica en América Latina, que considera a Estados Unidos como el aliado principal y prioritario para los estados de la región.⁴

Cabe señalar que las definiciones anteriores no son necesariamente contradictorias.⁵ Para los investigadores, surge otra pregunta: ¿puede el panamericanismo ser visto exclusivamente como una postura ideológica antieuropea de las antiguas colonias de monarquías europeas? O bien, ¿hay algo más detrás de esta idea —intereses geopolíticos comunes de los estados del Nuevo Mundo, basados en la proximidad

- 1 Lockey, Joseph B. "The Meaning of Pan-Americanism." *American Journal of International Law* 19, no. 1, 1925, p. 104.
- 2 Véase, por ejemplo, Carta de la Organización de los Estados Americanos, artículo 1 / OAS URL: https://www.oas.org/xxxivga/spanish/basic_docs/carta_oea.pdf Pan-americanism. In T. M. Leonard (Ed.) *Encyclopedia of U.S.-Latin American Relations* (pp. 725-726). CQ Press, <https://doi.org/10.4135/9781608717613.n677>
- 3 Por ejemplo Clark, J. Reuben., Dill, C. C. (Clarence Cleveland). *Memorandum on the Monroe doctrine*. Washington: U.S. Govt. print. off, 1928, 236 páginas.
- 4 Véase, por ejemplo, la Declaración de Principios de la I Cumbre de las Américas, Miami, Florida, 1994 / OAS URL: https://www.oas.org/udse/cic/espanol/web_cic/1-cuerpo.htm van Klaveren, Alberto. "América Latina En Un Nuevo Mundo / South America in a New World." *Revista Cl-DOBd'Afers Internacionals*, no. 100, 2012, pp. 131-132.
- 5 Чеботарев Юрий Анатольевич, Динамический баланс региональных подсистем Западного полушария: панамериканизм и латиноамериканизм, *Международные отношения*. 2018. №2, pp. 54-55.

histórico-cultural y civilizacional de los países de la región? Por un lado, en las cartas y escritos de los libertadores latinoamericanos, se observa un marcado contraste entre Europa y Estados Unidos.⁶

Europa es descrita como un "brillante telón que oculta una de las imágenes más terribles de desastre y vicio", mientras que Estados Unidos se erige como el "principal milagro" del desarrollo político de los últimos siglos. Por otro lado, muchos investigadores han señalado —acertadamente— la naturaleza no agresiva de la idea panamericana, incluso si, a principios del siglo XIX, el concepto de panamericanismo contrastaba el Nuevo Mundo con el Viejo (Europa), con el tiempo, el antagonismo entre los estados americanos y europeos pasó a un segundo plano.

La interrelación entre los procesos de integración en América Latina y el concepto de panamericanismo es una cuestión mucho más relevante para esta investigación. Para responderla, es necesario profundizar en los eventos históricos concretos que influyeron en la formación del panamericanismo.

El origen fáctico de las ideas panamericanas se remonta al primer cuarto del siglo XIX, cuando las colonias latinoamericanas del Imperio español luchaban por su independencia. Los líderes del movimiento de liberación nacional en América Latina veían en Estados Unidos un referente y, en gran medida, un modelo para construir un estado fuerte e independiente en el Nuevo Mundo.⁷

En los escritos y cartas de los políticos latinoamericanos de principios del siglo XIX, incluido Simón Bolívar, Estados Unidos es mencionado en relación con los siguientes eventos:

El reconocimiento por parte de Estados Unidos de la independencia de los estados latinoamericanos;

- Estados Unidos como aliado prioritario para América Latina (en oposición a España y la Santa Alianza).
- El peligro de crear una federación con Estados Unidos debido al riesgo de conflicto con Gran Bretaña.

6 Simón Bolívar, Vicente Lecuna, *Cartas del Libertador corregidas conforme a los originales*, vol. 10, pp. 144-145; 299; 336.

7 Sanders, J. E., *The Vanguard of the Atlantic World: Creating Modernity, Nation, and Democracy in Nineteenth-Century Latin America*. Duke University Press, 2014, p. 73.

- La invitación a Estados Unidos para participar en el Congreso de Panamá.
- Estados Unidos como modelo para los estados latinoamericanos en la creación de una federación o confederación (un estado unificado).

Es importante destacar que Simón Bolívar y otros líderes latinoamericanos eran bastante escépticos respecto a la inclusión plena de Estados Unidos en los procesos de integración de Sudamérica. Existían razones objetivas y subjetivas para ello. Entre las razones objetivas, cabe mencionar el bajo nivel de interacción real entre América del Norte y del Sur a finales del siglo XVIII y la primera mitad del XIX. Por ejemplo, entre los años 1795 y 1801, las relaciones comerciales oficiales entre las Américas eran prácticamente inexistentes, y en el período 1821-1828, los principales socios comerciales de Estados Unidos en América Latina —Cuba (parte del Imperio español) y Brasil— representaban solo 9% y 2% del total de las importaciones estadounidenses, respectivamente.⁸

En comparación, durante el mismo período, los países europeos representaban 63% de las importaciones estadounidenses, mientras que los países asiáticos representaban 11%. John Quincy Adams, sexto presidente de Estados Unidos, consideraba que, antes de la independencia de los países sudamericanos a principios del siglo XIX, la interacción real entre los países de América del Norte y del Sur era prácticamente nula.⁹

En cuanto a las razones subjetivas, cabe mencionar la ambivalencia de Simón Bolívar al evaluar el papel de Estados Unidos en la lucha de los pueblos latinoamericanos por su independencia. En su famosa Carta de Jamaica (1815), Bolívar compara la política de Estados Unidos con la de los estados europeos: ambos actuaban como "observadores pasivos" mientras su pueblo luchaba por la independencia de la Corona española.¹⁰ Sin embargo, en sus obras,

8 Según los datos de American state papers Commerce and Navigation / Library of Congress URL: <https://www.loc.gov/resource/llscdam.llsp015/?st=gallery>

9 Whitaker, Arthur Preston, *The Western Hemisphere Idea: Its Rise and Decline* Cornell University Press, 1954, p. 8.

10 A Letter by Simón Bolívar, Reply of a South American to a Gentleman of This Island [Jamaica] / Translated by Lewis Bertrand in *Selected Writings of Bolívar*, (New York: The Colonial Press Inc., 1951), p. 4.

Bolívar a menudo destaca el hemisferio occidental como una unidad, lo que guarda gran similitud con el concepto de panamericanismo. En sus inicios, Bolívar también admiraba el compromiso de Estados Unidos con la libertad, lo que parecía una alternativa exitosa al colonialismo europeo.

Para comprender todos los factores que dieron forma al concepto de panamericanismo, también es necesario analizarlo desde la perspectiva de la política estadounidense de principios del siglo XIX. Un hito importante para el panamericanismo es tradicionalmente la Doctrina Monroe, que se convirtió en la encarnación ideológica del panamericanismo en la política exterior de Estados Unidos durante muchos años y, según algunos investigadores, sigue siéndolo hasta hoy.¹¹ En su mensaje anual al Congreso, en 1823, el quinto presidente de Estados Unidos, James Monroe, expuso los principios de la política exterior estadounidense, que pueden resumirse brevemente en los siguientes puntos:

- No colonización.
- No intervención.
- No alineación.

Aunque estos principios satisfacían, en gran medida, los intereses de los estados latinoamericanos y proclamaban un carácter defensivo en la política exterior de Estados Unidos, generaron reacciones controvertidas entre los líderes de América Latina. Un aspecto crucial es que esta doctrina fue adoptada unilateralmente por Estados Unidos, sin consultas previas con los nuevos países de América Latina, a pesar de que obviamente afectaba sus intereses.¹² A los líderes latinoamericanos les inquietaba no solo el carácter unilateral de la Doctrina Monroe; también su aplicación selectiva. Por ejemplo, siguiendo sus principios, Estados Unidos protegía el hemisferio occidental de la influencia británica, pero no se arriesgó a oponerse a la intervención francesa en México entre 1861 y 1867. Había razones objetivas para ello: la debilidad militar y la inestabilidad de Estados

Unidos debido a la Guerra Civil (1861-1865), así como la reticencia a dañar las relaciones con los acreedores europeos en ese momento. Además, la Doctrina Monroe no impedía que Estados Unidos interfiriera en los asuntos de los estados latinoamericanos, e incluso servía a veces como justificación para dichas intervenciones. Por ejemplo, tras la Guerra México-Estadounidense (1846-1848), Estados Unidos se anexionó gran parte del territorio mexicano. Asimismo, durante el siglo XIX, Estados Unidos obtuvo el control de nuevos territorios en el Nuevo Mundo, como Cuba y Puerto Rico. Los políticos estadounidenses intentaron interpretar la Doctrina Monroe de manera expansiva. Por ejemplo, el secretario de Estado, Richard Olney, argumentó que la Doctrina otorgaba a Estados Unidos el derecho exclusivo de resolver disputas territoriales en el hemisferio occidental.¹³

A principios del siglo XX, el presidente Theodore Roosevelt amplió su aplicación, lo que pasó a la historia como la "Política del Gran Garrote", que consistía en el derecho directo de Estados Unidos a intervenir en los asuntos internos de los estados latinoamericanos, para prevenir el caos en la región. Así, desde su proclamación hasta hoy, las élites políticas e intelectuales de América Latina han visto la Doctrina Monroe como un pretexto para justificar la expansión estadounidense

*SIMÓN BOLÍVAR,
EN SU MOMENTO,
SE DESILUSIONÓ
DE SU ENTUSIASMO
INICIAL HACIA ESTADOS
UNIDOS.*

11 Yapsia K. Serrano N, Evolución de la Doctrina Monroe, Cátedra: Revista Especializada en Estudios Culturales y Humanísticos, no. 20, 2023, p. 85.

12 Мартынов Б.Ф., Доктрина Монро как воля и представление Соединенных Штатов Америки, Международная жизнь, no. 11, 2022, pp. 46-47.

13 Olney, Richard. Letter to Thomas F. Bayard (The Olney Memorandum). July 20, 1895. In Documents in U.S. Foreign Policy, edited by John Doe, 45-52. New York: Oxford University Press, 2023.

en la región.¹⁴ El propio Simón Bolívar, en su momento, se desilusionó de su entusiasmo inicial hacia Estados Unidos y su papel en la independencia e integración de los países de Centro y Sudamérica.¹⁵ Sin embargo, la idea panamericana fue uno de los primeros y más importantes paradigmas integracionistas para América Latina en los siglos XIX y XX. En esta investigación, es pertinente analizar los proyectos clave de integración bajo el espíritu del panamericanismo en siglos pasados, que fueron los primeros intentos de consolidación regional.

El primer intento significativo de integración de América Latina bajo el liderazgo de Estados Unidos se llevó a cabo a finales del siglo XIX, cuando este país se había recuperado por completo de las secuelas de la Guerra Civil. En 1889, los líderes latinoamericanos recibieron una invitación del presidente Grover Cleveland para asistir a la primera conferencia panamericana, en la que participaron todos los países de la región, excepto República Dominicana. Es importante destacar los siguientes aspectos. En primer lugar, la invitación a la conferencia justificaba la necesidad de cooperación entre los estados americanos únicamente por razones pragmáticas y racionales, priorizando los ámbitos económico (creación de una zona de libre comercio y reducción gradual de aranceles y barreras comerciales) y los mecanismos de resolución de disputas mediante arbitraje.

En segundo lugar, cabe mencionar el intento de Estados Unidos de utilizar las ventajas de su modelo capitalista como argumento principal para dicha cooperación económica. Las delegaciones latinoamericanas fueron invitadas a visitar diversas ciudades estadounidenses para presenciar de primera mano los beneficios de este modelo. Curiosamente, en un intento previo de convocar esta conferencia, el secretario de Estado, James Blaine, había enfatizado la necesidad de prevenir guerras entre los países americanos. Con base en esta información, pueden extraerse las características generales del modelo

de integración para América Latina propuesto por Estados Unidos bajo el panamericanismo, a finales del siglo XIX:

- Ausencia de guerras en la región.
- Estrechas relaciones económicas y comerciales con Estados Unidos.
- Procedimientos claros para resolver disputas de diversa índole en el ámbito regional.

La idea de una América pacífica y democrática, en contraste con el Viejo Mundo, donde reinaban las guerras y represiones, impulsó la popularidad del panamericanismo en las décadas de 1930 y 1940.¹⁶ Sin embargo, los datos empíricos al respecto son bastante ambiguos, como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. Conflictos armados en América Latina e intervención de Estados Unidos entre 1825 y 2025

Conflictos armados entre países de América Latina	9
Conflictos armados y disputas militarizadas entre un país de América Latina y otro fuera de la región	>30
Intervenciones de Estados Unidos en conflictos armados y golpes de Estado en América Latina	>100

Fuente: Elaboración propia en base a Sarkees y Wayman (2010); Palmer *et al.* (2020); Schoultz (1998) y Coatsworth (2005).

En general, las pruebas empíricas apoyan la tesis de que ha habido muchas menos guerras en el hemisferio occidental que, por ejemplo, en Europa o Asia. Sin embargo, los numerosos ejemplos históricos de intervención directa de Estados Unidos en los asuntos internos de los estados latinoamericanos, que en muchos casos exacerbó los conflictos, cuestionan la verdadera naturaleza pacifista del panamericanismo.

Investigadores rusos destacan las siguientes herramientas de presión utilizadas por Estados Unidos en América Latina en el siglo XXI: sanciones, apoyo a la oposición, guerras contra el narcotráfico, venta de armas, guerras híbridas y otras.¹⁷ No obstante, en com-

14 ЛезгинцевЮ. М., ПанамериканизмС. Боливара vs панамериканизма США. *Дипломатическая служба*. 2023; 2.

15 Por ejemplo, en su carta al Coronel Patricio Campbell de 1829 Simón Bolívar escribe que "[...] los Estados Unidos que parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la Libertad[...]". <https://archivodellibertador.gob.ve/archlib/web/index.php/site/documento?id=2830>

16 Spellacy, Amy. Mapping the Metaphor of the Good Neighbor: Geography, Globalism, and Pan-Americanism during the 1940s, *American Studies* 47, no. 2, 2006, pp. 42-44.

17 Будаев А. В., Гибридные войны США в Южной Америке // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2015, no. 4, pp. 271-272.

paración con Europa, el reducido número de conflictos bélicos y otros factores, impiden descartar por completo el panamericanismo como idea de paz para el hemisferio occidental. América Latina fue la primera región del mundo en firmar un tratado para establecer una zona libre de armas nucleares —Tratado de Tlatelolco (1967)—. Además, como señalan acertadamente algunos estudios, los países latinoamericanos han buscado resolver disputas territoriales por medios pacíficos, a diferencia de las prolongadas guerras europeas de los siglos XIX y XX.¹⁸

En resumen, el panamericanismo existe en varias dimensiones, ya sea como un marco para la cooperación entre los países latinoamericanos —según sus defensores— o como una justificación para la intervención estadounidense —según sus críticos—:

- Dimensión civilizatorio-cultural: La idea de la unidad histórica del hemisferio occidental, basada en un pasado colonial común y el rechazo al colonialismo europeo. Compromiso con la democracia, la libertad y el liberalismo, así como con la resolución pacífica de disputas.
- Dimensión político-institucional: Fortalecimiento de la cooperación mediante conferencias e instituciones interamericanas (luego Organización de Estados Americanos, OEA).
- Dimensión económica: Estrecha colaboración comercial y económica entre América Latina y Estados Unidos bajo un paradigma liberal, que implica eliminar barreras comerciales, fomentar el emprendimiento y reestructurar las economías nacionales según el modelo estadounidense.

El latinoamericanismo como alternativa al panamericanismo

Como se mencionó anteriormente, el propio Bolívar terminó desencantado con la idea de una América unida bajo el modelo estadounidense. Los valores e ideales proclamados por Estados Unidos a menudo contrastaban con acciones pragmáticas destinadas a expandir su esfera de influencia. En este contexto, el líder de la Gran Colombia intentó consolidar a los países de América Latina, no de todo el Nuevo

LOS PAÍSES LATINOAMERICANOS HAN BUSCADO RESOLVER DISPUTAS TERRITORIALES POR MEDIOS PACÍFICOS.

Mundo, marcando el primer intento de integración bajo un paradigma distinto al panamericanismo, que luego se denominaría "latinoamericanismo". Antes de analizar sus fundamentos conceptuales, es importante detenerse en el intento de integración liderado por Simón Bolívar, que sentó un precedente histórico.

En junio-julio de 1826, se celebró en Panamá un congreso de países latinoamericanos con ambiciosos objetivos: establecer una confederación regional, incluyendo la creación de un ejército conjunto y una política exterior común. A diferencia del proyecto panamericano, las ideas integracionistas del latinoamericanismo se centraban en la seguridad y la política exterior, viendo la integración como una herramienta para garantizar la soberanía de los nuevos estados independientes. Sin embargo, el Congreso de Panamá fue un fracaso: ninguno de sus acuerdos fue ratificado.¹⁹

Las razones de este fracaso son múltiples. En primer lugar, existían contradicciones entre los países de la región: Argentina y Chile se negaron a participar debido a desacuerdos con Bolívar y temores ante una posible hegemonía de la Gran Colombia. Además, Perú y Colombia tenían disputas territoriales no resueltas, que luego derivaron en un conflicto armado.

18 Мартынов Б. Ф., «Запад» и «не-Запад»: прошлое, настоящее... будущее? / М.: ИЛА РАН, 2015, pp. 68-69.

19 Исэров А. А., США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815-1830 / М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011, pp. 276-282.

En segundo lugar, hubo presión externa de Estados Unidos y Gran Bretaña,²⁰ que enviaron observadores sin poder para firmar acuerdos. El presidente John Quincy Adams no apoyó abiertamente el congreso, presentándolo como un intento de Bolívar de imponer la hegemonía de la Gran Colombia. Gran Bretaña, por su parte, sabotó las discusiones sobre seguridad y la creación de un ejército unificado.

En tercer lugar, ningún país latinoamericano estaba dispuesto —o era capaz— de asumir la carga financiera de proyectos integracionistas. Finalmente, el contexto histórico y cultural de la primera mitad del siglo XIX también jugó un papel clave: diferencias en los sistemas sociales y legales, así como la falta de un sentido de unidad cultural suficiente entre los países recién independizados.

A pesar de su fracaso, el Congreso de Panamá tuvo un valor simbólico: fue la primera vez que Bolívar planteó la idea de la unidad política de los países hispanoamericanos, sentando las bases del latinoamericanismo. Este concepto, al igual que el panamericanismo, es multifacético y ha evolucionado con el tiempo. Sus características principales son:

- Unidad civilizatorio-cultural: La idea de un destino histórico común y una cercanía cultural como base para la integración regional.
- Independencia y autonomía: Lucha contra el colonialismo y la expansión estadounidense, así como contra cualquier injerencia externa.²¹
- Unidad económica: A diferencia del panamericanismo, que promueve el libre comercio y el liderazgo económico de Estados Unidos, el latinoamericanismo aboga por la autosuficiencia regional, con modelos económicos más proteccionistas.

El latinoamericanismo puede definirse como una concepción de unidad regional basada en identidad cultural, independencia política y vínculos económicos intrarregionales. Aunque es una alternativa al panamericanismo, no son completamente opuestos:

ambos comparten el anticolonialismo, el compromiso con la democracia y el deseo de integración.

Para comprender los fundamentos teóricos del latinoamericanismo, es esencial analizar su dimensión cultural. La idea de una identidad latinoamericana surgió como una reacción a la construcción europea del término "América Latina", utilizado originalmente para justificar intervenciones como la francesa en México (1862-1867).²² Los pensadores latinoamericanos redefinieron después el concepto para oponerse a Estados Unidos.

Uno de los pensadores clave que reexaminó el término "América Latina" y formuló la idea de la identidad latinoamericana es el poeta y filósofo cubano José Martí. En sus obras, siendo la principal *Nuestra América*, José Martí intentó no solo separar la civilización latinoamericana de otras, es decir, formular la imagen del Otro, que es la principal evidencia de la existencia de identidad, sino también definir un conjunto de valores clave inherentes a la civilización latinoamericana. Según él, "Nuestra América", es decir, América Latina, se contraponen a la "otra América" — Estados Unidos—. ²³

Los valores dominantes de la civilización latinoamericana son la espiritualidad, el colectivismo y la conexión con la naturaleza, mientras que en la "otra América" prevalecen el materialismo, el individualismo y el imperialismo. José Martí enfatiza la unicidad de la civilización latinoamericana, basada en la mezcla de culturas (europea e indígena), es decir, en el proceso de mestizaje. Es importante señalar que "Nuestra América", a diferencia de "América Latina", no está formalmente vinculada a una raza en particular; es un concepto más inclusivo, basado en la realidad de finales del siglo XIX, cuando la población indígena de los pueblos de América del Sur y Central jugaba un papel importante en el destino de la región.

A fines del siglo XIX y principios del XX, la identidad latinoamericana no se definía únicamente en oposición

20 Боровский, Ю.В. Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023 гг.) / Ю.В.Боровский, Б.Ф.Мартынов. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2023, p. 224.

21 Alberto Saladino García. El latinoamericanismo como pensamiento descolonizador, *Revista Universum*, no. 25, vol. 2, segundo semestre, 2010, p. 182.

22 Gobat M., *The Invention of Latin America: A Transnational History of Anti-Imperialism, Democracy, and Race* // *American Historical Review*, vol. 118, Issue 5, December 2013, p. 1345.

23 Conn, R.T. *Pan Americanism Above Ground: Bolívar in the United States*. In: *Bolívar's Afterlife in the Americas*. Palgrave Macmillan, Cham., 2020, pp. 104-107.

a Estados Unidos. Pensadores como Francisco Bilbao y Justo Arosemena propusieron una democracia propia, diferenciada de las monarquías europeas y del modelo estadounidense. Sus principios incluían: 1. Sufragio universal masculino, republicanismo y separación Iglesia-Estado. 2. Sistemas legales justos, federalismo y abolición de la esclavitud.

Esta visión contrasta con estereotipos posteriores que asociaban la región con el autoritarismo. Un elemento clave de identidad fue el idioma común, que inicialmente excluía a Brasil (monárquico hasta 1889 y de habla portuguesa), aunque allí también ganó fuerza la idea de pertenencia a América Latina.

Así, a finales del siglo XIX y principios del XX, un grupo de filósofos latinoamericanos intentó re-examinar y dar un nuevo significado al término "América Latina", creado en el proceso de colonización europea de la región.

En su dimensión civilizacional y cultural, el latinoamericanismo, desde su creación tiene una clara orientación antiestadounidense, llamando a resistir el imperialismo de los Estados Unidos. Sin embargo, no se reduce solo al antimperialismo, sino que incorpora una serie de ideas saludables sobre las cuales se construye la identidad de una región que recientemente ha obtenido su independencia: democracia, estado de derecho y justicia, inclusión de los pueblos indígenas, etcétera.

Este concepto pretendía fomentar la integración de los estados latinoamericanos, incluso cuando se estaba formando. En este sentido, merece la pena

examinar más detenidamente la segunda y tercera dimensión del latinoamericanismo durante el período de formación de este concepto, es decir, su manifestación en la vida política y económica de la región.

Después del fallido Congreso de Panamá de 1826, se hicieron varios nuevos intentos de crear una confederación entre los estados latinoamericanos. Entre los congresos más importantes del siglo XIX se encuentran el Congreso de Lima (1847-1848), el Congreso de Santiago (1856) y el Segundo Congreso de Lima (1864).

Considero necesario detenerme más detalladamente en el Primer Congreso de Lima, que se convirtió en el segundo intento importante de consolidación de la región latinoamericana. La razón para convocar el Congreso en Lima fue la preocupación de los estados de América Latina por el posible regreso de los colonizadores españoles, por un lado, y la activa expansión de Estados Unidos en América Latina, por otro.²⁴

Es interesante que en los recursos oficiales de la OEA, el Congreso se considere como un intento de los países de América Latina de unirse contra los colonizadores europeos, lo que no contradice de ninguna manera el concepto de panamericanismo²⁵. Sin embargo, en la literatura histórica se señala que la anexión de los antiguos territorios de México por parte de Estados Unidos impulsó a los estados latinoamericanos a celebrar el Congreso. Como resultado del Congreso, se firmaron dos tratados y dos convenciones, siendo el documento más importante el Tratado de Creación de la Confederación. Entre las disposiciones principales del Tratado se encuentran:

- La creación de una alianza militar contra amenazas externas.
- El establecimiento de un tribunal de arbitraje para la resolución pacífica de disputas.
- La libertad de comercio entre los participantes.

Sin embargo, al igual que en el caso del Congreso de Panamá de 1826, los países se negaron a ratificar los acuerdos. Por ejemplo, Chile se negó a ratificar debido a un conflicto con Bolivia sobre los yacimientos de

*LA IDEA DE LA UNIÓN
ADQUIRIÓ ESPECIAL
POPULARIDAD
EN BOLIVIA, CHILE,
MÉXICO Y PERÚ.*

24 Germán A. de la Reza, La dialéctica del fracaso: el Congreso americano de Lima (1847-1848) y su desenlace, *Cuadernos Americanos* 134 (México, 2010/4), p. 12.

25 Congress of Lima 1847 / OAS URL: <https://www.oas.org/sap/peacefund/VirtualLibrary/virtualLibrary.html#4>

salitre, lo que posteriormente se convirtió en una de las causas de la Segunda Guerra del Pacífico (1879-1883). Como resultado, los países de América Latina veían en las iniciativas de integración de finales del siglo XIX no una protección de su soberanía, sino una amenaza a ella. El nivel de confianza entre los países de la región seguía siendo bajo, debido a las disputas territoriales restantes, así como al miedo a la hegemonía de uno de los estados de América Latina.

A principios del siglo XIX, la idea dominante era la de una confederación de estados latinoamericanos con prioridad en la defensa contra la interferencia externa. La ideología de la unión, que se convirtió en la base de la dimensión política del latinoamericanismo en la segunda mitad del siglo XIX, se basa en la idea de la unidad de los pueblos de América en el período precolombino. La idea de la unión adquirió especial popularidad en Bolivia, Chile, México y Perú, y en menor medida, en Argentina.²⁶

En estos países, en la década de 1860, se crearon las llamadas Sociedades de Unidad Hispanoamérica. Vale la pena señalar que el uso del término "Hispanoamérica" en el contexto de la idea de una confederación latinoamericana, excluye naturalmente del proceso de integración a dos jugadores importantes: Estados Unidos, y especialmente, Brasil. La evolución de la dimensión política del latinoamericanismo en el marco de los congresos regionales se puede rastrear en el análisis comparativo (ver Anexo 1).

Del análisis comparativo se pueden realizar varias observaciones sobre las tendencias de la dimensión política del latinoamericanismo a finales del siglo XIX. En primer lugar, en las primeras iniciativas de integración se sigue un patrón similar: iniciativas ruidosas, luego discusión o incluso firma de un tratado bastante progresivo, después de lo cual los estados se negaron a adoptarlo o a su posterior ratificación. Las ambiciones y los intereses geopolíticos de los estados latinoamericanos contradecían la realidad (desacuerdos, miedo al fortalecimiento excesivo de uno de los países, etcétera).

En segundo lugar, el principal "freno" a la integración de este período puede considerarse Chile; la posición

de este estado fue la que más a menudo obstaculizó la implementación de planes de integración. Esta regularidad puede explicarse por varias razones, las principales de las cuales se reducen a las siguientes: aislamiento geográfico y, como resultado, económico de Chile del resto de la región; falta de voluntad de las élites chilenas de compartir con otros estados sus ricos recursos naturales, principalmente depósitos de salitre; superioridad militar sobre los vecinos en el período considerado, especialmente en las fuerzas navales, lo que eliminaba el miedo a los colonizadores y también explica la falta de voluntad de las élites chilenas de vincularse con obligaciones innecesarias; finalmente, la presión externa de grandes potencias regionales, principalmente del Reino Unido sobre la posición de Chile.²⁷ Si se resumen los factores clave de desintegración en el período de formación del latinoamericanismo, se pueden destacar: 1. Aislamiento económico y falta de interés del estado en la integración. 2. Superioridad sobre los estados de la región y falta de voluntad de asumir la "carga del pagador". 3. Presión de potencias extrarregionales.

Finalmente, la última observación que merece ser destacada, abordará tanto la dimensión política como económica del concepto de latinoamericanismo. Se trata de la economía más grande del Nuevo Mundo: Estados Unidos. La paradoja para los países de América Latina a finales del siglo XIX radicaba en que el latinoamericanismo vincula la necesidad de integración con la amenaza de la expansión de Estados Unidos, es decir, tiene un carácter en cierta medida antiestadounidense. Sin embargo, económicamente la interacción integradora en esta etapa sin Estados Unidos no era posible. Cualquier acuerdo regional de libre comercio y uniones aduaneras en el hemisferio occidental a finales del siglo XIX, sin la participación de Estados Unidos, en esencia, no tenía sentido.²⁸ Esta fue, en particular, la principal razón del fracaso del Congreso de Montevideo de 1888: Argentina y Brasil no veían sentido práctico en la cooperación comercial sin

26 De la Reza, G. A. Antecedentes de la integración latinoamericana. Los congresos de unión y confederación del siglo XIX. *Revista de Historia de América*, no. 127, 2000, p. 101.

27 Sater, William F. *Andean Tragedy: Fighting the War of the Pacific, 1879-1884*. Lincoln: University of Nebraska Press, 2007, pp. 14-16.

28 J. B. Alberdi, *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*, Buenos Aires: Biblioteca del Congreso de la Nación, 2017, pp. 100-107.

*EN EL SIGLO XIX
SE FORMARON
DOS CONCEPTOS CLAVE
DE LA INTEGRACIÓN
LATINOAMERICANA:
PANAMERICANISMO
Y LATINOAMERICANISMO.*

acceso al mercado más grande de la región: Estados Unidos. Además, no se debe olvidar que los principales acreedores de los países de América Latina eran prácticamente en 75 % bancos estadounidenses y británicos.²⁹ Sin su apoyo financiero, la cooperación institucional en formato de institutos supranacionales se veía seriamente dificultada.

En conclusión, es necesario examinar más detenidamente la dimensión económica del latinoamericanismo. El indicador clave en esta relación es la participación de importación/exportación de los países de la región en la balanza comercial de las naciones de América Latina. Vale la pena considerar que, a principios del siglo xx, para todos los países de América Latina, los socios comerciales clave eran el Reino Unido y Estados Unidos. En 1913, cuatro estados —Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Francia— representaban alrededor de 75 % de las importaciones/exportaciones latinoamericanas, y para muchos países —México, Bolivia, Chile, entre otros— este indicador superaba 80-90 %.³⁰

29 Carlos Marichal, *A Century of Debt Crises in Latin America*, Princeton University Press, 1989, pp. 78-82.

30 Marín, Anna & Badia-Miró, Marc. *Latin America and Its Main Trade Partners, 1860-1930: Did the First World War Affect Geographical Patterns?*, *The Economies of Latin America*: New Cliometric Data Pickering & Chatto, 2012, pp. 60-61.

Se puede decir claramente que el latinoamericanismo en su dimensión económica en esta etapa histórica no pudo recibir su realización efectiva: el nivel de interacción económica entre los países de América Latina permanecía extremadamente bajo. Sin embargo, los productores de varios países latinoamericanos expresaban preocupaciones sobre las consecuencias económicas de la política de "libre comercio" llevada a cabo por Estados Unidos.

En Perú, Argentina y México, el *lobby* de los productores locales llevó al aumento de aranceles y la prohibición de importar algunos productos. La conveniencia de tal política para la población es cuestionable, sin embargo, se puede señalar el hecho de que los gobiernos de los estados latinoamericanos a finales del siglo xix y principios del siglo xx oscilaban entre la política de "libre comercio" y el proteccionismo.

La disputa entre el panamericanismo y el latinoamericanismo penetraba varios aspectos de la vida política y económica de la región. Posteriormente, será precisamente el componente económico el que determinará la dinámica y el vector de las primeras plataformas de integración de la región.

Conclusiones

Así, en el siglo xix se formaron dos conceptos claves de la integración latinoamericana: panamericanismo y latinoamericanismo. Ambos conceptos son complejos, es decir, existen en varias dimensiones a la vez: la civilizatorio-cultural, la política y la económica. Es importante señalar que, a pesar de la orientación antiestadounidense del concepto de latinoamericanismo, no es necesario hablar de la completa oposición e irreconciliabilidad de estos conceptos. Esto explica el hecho de que, en el futuro, varios países latinoamericanos intentarían combinar dos vectores de desarrollo aparentemente opuestos. Hablando del período de finales del siglo xix y principios del xx, podemos afirmar la incapacidad de ambos conceptos para convertirse en una base sólida para la integración de la región latinoamericana.

En el caso del panamericanismo, la razón principal fue la divergencia fundamental entre los valores declarados y la política real de Estados Unidos, basada en un pragmatismo excluyente. En el caso del latinoamericanismo, la razón principal puede considerarse la inmadurez y la incapacidad real de aplicar

prácticamente este concepto en el período descrito: la desconfianza entre los países de la región, así como la fragmentación económica de los países latinoamericanos, estaban reñidas con las grandes ambiciones políticas y la deseada unidad civilizacional y cultural. En consecuencia, ambos conceptos necesitaban ser repensados, refinados y aplicados con flexibilidad, lo que se convertiría en uno de los factores clave que determinarían, en los siglos xx y xxi, la dinámica y el formato de los procesos de integración.

Referencias bibliográficas

- Боровский, Ю.В. Две Америки в современных международных отношениях (1991-2023 гг.) / Ю.В.Боровский, Б.Ф.Мартынов. Москва: Издательство «Аспект Пресс», 2023. 375 с.
- Будаев А. В., Гибридные войны США в Южной Америке, Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, no. 4., 2015, pp. 271-275.
- Исэров А. А., США и борьба Латинской Америки за независимость, 1815—1830 / М.: Русский Фонд Содействия Образованию и Науке, 2011, 480 с.
- Лезгинцев Ю. М., Панамериканизм С. Боливара vs панамериканизма США. Дипломатическая служба. 2023; 2.
- Мартынов Б. Ф., «Запад» и «не-Запад»: прошлое, настоящее... будущее? / М.: ИЛА РАН, 2015, 164 с.
- Мартынов Б.Ф., Доктрина Монро как воля и представление Соединенных Штатов Америки, Международная жизнь, no. 11, 2022, с. 46-57
- Чеботарев Юрий Анатольевич, Динамический баланс региональных подсистем Западного полушария: панамериканизм и латиноамериканизм, Международные отношения, 2018, no. 2, pp. 50-60
- Alberdi, J. B. (2017). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*, Buenos Aires :Biblioteca del Congreso de la Nación.
- A Letter by Simón Bolívar, Reply of a South American to a Gentleman of This Island [Jamaica] / Translated by Lewis Bertrand in Selected Writings of Bolívar, (New York: The colonial Press Inc.,1951), 14 páginas.
- American state papers Commerce and Navigation / Library of Congress URL: <https://www.loc.gov/resource/llscdam.llsp015/?st=gallery>
- Bolívar, S. (1829). Carta al Coronel Patricio Campbell de 1829 /URL: <https://archivodellibertador.gob.ve/archlib/web/index.php/site/documento?id=2830>
- Bushnell, D & Macaulay, N. (1994). *The emergence of Latin America in the nineteenth century*. Oxford University Press.
- Carta de la Organización de los Estados Americanos, artículo 1 / OAS URL: https://www.oas.org/xxxiv-ga/spanish/basic_docs/carta_oea.pdf
- Clark, J. Reuben., Dill, C. C. (Clarence Cleveland). Memorandum on the Monroe doctrine. Washington: U.S. Govt. print. off, 1928, 236 páginas.
- Coatsworth, J. H. (2005). United States Interventions in Latin America: What For?, *Harvard Review of Latin America*, 4(2).
- Congress of Lima 1847 / OAS URL: <https://www.oas.org/sap/peacefund/VirtualLibrary/virtualLibrary.html#4>
- Conn, R. T. (2020). Pan Americanism Above Ground: Bolívar in the United States. In: *Bolívar's Afterlife in the Americas*. Palgrave Macmillan, Cham.
- De la Reza, G. A. (2000). Antecedentes de la integración latinoamericana. Los congresos de unión y confederación del siglo xix. *Revista de Historia de América*, 127, 95-116.
- De la Reza, G. A. (2010). La dialéctica del fracaso: el Congreso americano de Lima (1847-1848) y sudesenlace, *Cuadernos Americanos* 134, México, pp. 11-26.
- Gobat, M. (2013). The Invention of Latin America: A Transnational History of Anti-Imperialism, Democracy, and Race. *American Historical Review*, 118(5), 1345-1376.
- La Declaración de Principios de la I Cumbre de las Américas, Miami, Florida, 1994 / OAS URL: https://www.oas.org/udse/cic/espanol/web_cic/1-cuerpo.htm
- Lecuna, V. Simón Bolívar. *Cartas del Libertador corregidas conforme a los originales*, vol. 10.
- Lockey, J. B. (1925). The Meaning of Pan-Americanism. *American Journal of International Law* 19, 1, 104-117.
- Marichal, C. (1989). *A Century of Debt Crises in Latin America*, Princeton University Press.

ARTÍCULOS

- Marín, A. & Badia-Miró, M. (2012) Latin America and Its Main Trade Partners, 1860-1930: Did the First World War Affect Geographical Patterns?, *The Economies of Latin America: New Cliometric Data* Pickering & Chatto, pp. 59-69.
- Olney, R. (2023). Letter to Thomas F. Bayard (The Olney Memorandum). July 20, 1895. In: *Documents in U.S. Foreign Policy, edited by John Doe*. Oxford University Press, New York, pp. 45-52.
- Palmer, G., McManus, R. W., D’Orazio, V., Kenwick, M. R., Karstens, M., Bloch, C., Dietrich, N., Kahn, K., Ritter, K. & Soules, M. J. (2020). The MID5 Dataset, 2011-2014: Procedures, Coding Rules, and Description. *Conflict Management and Peace Science*, 39(4), 470-482.
- Pan-americanism. In T. M. Leonard (Ed.) *Encyclopedia of U.S.-Latin American Relations*. CQ Press, pp. 725-726. <https://doi.org/10.4135/9781608717613.n677>
- Saladino García, A. (2010). El latinoamericanismo como pensamiento descolonizador, *Universum* 25(2), 179-186.
- Sanders, J. E. (2014). *The Vanguard of the Atlantic World: Creating Modernity, Nation, and Democracy in Nineteenth-Century Latin America*. Duke University Press.
- Sarkees, M. R. & Wayman, F. (2010). *Resort to War: 1816-2007*. CQ Press, Washington D. C.
- Sater, W. F. (2007). *Andean Tragedy: Fighting the War of the Pacific, 1879-1884*. University of Nebraska Press, Lincoln.
- Schoultz, L. (1998). *Beneath the United States: A History of U.S. Policy Toward Latin America*. Harvard University Press.
- Spellacy, A. (2006). Mapping the Metaphor of the Good Neighbor: Geography, Globalism, and Pan-Americanism during the 1940s, *American Studies*, 47(2), 39-66.
- Van Klaveren, A. (2012). América Latina En Un Nuevo Mundo / South America in a New World. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 100, 131-150.
- Whitaker, A. P. (1954). *The Western Hemisphere Idea: Its Rise and Decline*. Cornell University Press.
- Yapsia, K. Serrano, N. (2023). Evolución de la Doctrina Monroe, *Cátedra: Revista Especializada en Estudios Culturales y Humanísticos*, 20, 81-86.

Anexo 1. Principales congresos de los estados latinoamericanos en el siglo XIX y principios del siglo XX

Congresos	Participantes	Opositores	Resultado	Causas del fracaso
Panamá 1826	Gran Colombia, Perú, México, Federación Centroamericana	Argentina, Chile, Brasil	Se adoptó un tratado de confederación, pero no fue ratificado	-Miedo a la hegemonía de la Gran Colombia -Ausencia de Estados Unidos y Gran Bretaña -Los países no estaban preparados para perder su soberanía
Lima 1847	Perú, Chile, Ecuador, Nueva Granada (Colombia), más tarde Bolivia	Chile	Se firmó un tratado de unión, pero no fue ratificado por Chile y Colombia	-Disputas territoriales -Competencia económica -Intervención de Gran Bretaña
Santiago 1856	Chile, Perú, Ecuador	Chile	El proyecto de confederación fue rechazado	-Chile no quería compartir el control del mar -Temores de fortalecimiento de Perú
Segundo Congreso de Lima 1864	Perú, Chile, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Colombia	Chile y Bolivia contradicciones internas	Se creó una alianza antiespañola, pero sin mecanismos de integración	-Conflictos por recursos. -Ausencia de Estados Unidos y Brasil
Caracas 1883	Venezuela, Colombia, Ecuador	—	Se adoptaron declaraciones de amistad, pero sin consecuencias prácticas	-Ausencia de mecanismos de implementación -Inestabilidad política en los países participantes
Montevideo 1888-1889	Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, Chile, Bolivia	Brasil y Argentina	Se discutió una unión aduanera, pero no se adoptó	-Contradicciones económicas -Ausencia de Estados Unidos

Fuente: Elaboración propia del autor en base a De la Reza (2000) y Bushnell & Macaulay (1994).

La cooperación científica y académica ruso-cubana: pasado y presente

Russian-Cuban Science and Academic Cooperation: Past and Present

Dmitry M. Kurbátov

Analista del Centro de Diplomacia Científica, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad MGIMO.

e-mail: d.kurbatov@inno.mgimo.ru

ORCID 0000-0003-0121-0758

Valeriy A. Perunov

Director del Centro de Diplomacia Científica, Instituto de Estudios Internacionales, Universidad MGIMO.

e-mail: perunovw@mail.ru

Fecha de recepción: junio 2025

Fecha de aprobación: julio 2025

Resumen

El artículo presenta una visión general de la cooperación científica y educativa ruso-cubana en el período postsoviético. Al recurrir a análisis estadísticos, de expertos y de documentos oficiales, así como un caso de estudio, los autores describen los enfoques de ambos países en materia de diplomacia científica y académica, así como identifican las áreas de cooperación más prometedoras en ciencia, educación, tecnologías e innovación.

Palabras clave: *colaboración educación y científica; cooperación ruso-cubana; diplomacia académica; diplomacia científica; nexos humanitarios.*

Abstract.

The article provides an overview of Russian-Cuban scientific and educational cooperation in the post-Soviet period. Resorting to statistical, expert and official documents analysis and case study, the authors outline the two countries' approaches to science and academic diplomacy, as well as identify the most promising spheres of collaboration in science, education, technologies and innovation.

Keywords: *education and science collaboration; Russian-Cuban cooperation; academic diplomacy; science diplomacy; humanitarian ties.*

Introducción

En la actualidad, la comunidad investigadora y el discurso político mantienen diversas interpretaciones de las nociones de diplomacia científica o académica. Según el enfoque más extendido, el concepto de diplomacia científica incluye tres componentes fundamentales: el desarrollo de contactos científicos como medio de mantener las competencias diplomáticas (ciencia en la diplomacia), el uso de organizaciones científicas para reforzar y desarrollar las relaciones interestatales (ciencia para la diplomacia) y el uso de herramientas diplomáticas para facilitar la cooperación científica y tecnológica internacional (diplomacia para la ciencia).

Junto al término diplomacia académica, está muy extendido el concepto de diplomacia académica, que tiene un significado más amplio. Así, en primer lugar, el término diplomacia académica implica una pluralización de los actores de la cooperación académica. En particular, a diferencia de la diplomacia científica, de enfoque más restringido, los actores de la diplomacia académica no solo incluyen grupos limitados de científicos y asesores de políticos concretos, sino también la comunidad académica internacional, universidades, fundaciones científicas e incluso estudiantes de grado y posgrado.

En segundo lugar, el término diplomacia académica incluye una importante dimensión humanitaria, abarcando ampliamente problemas como la internacionalización de la educación, el papel de los intercambios científicos y educativos y los programas de becas en la organización del diálogo internacional, los recursos educativos del "poder blando" de los estados, y otros. Al mismo tiempo, los investigadores de la diplomacia académica prestan especial atención al papel de los actores no estatales en su aplicación, subrayando que la diplomacia académica, por el contrario, es una

*LA DESINTEGRACIÓN
DE LA UNIÓN SOVIÉTICA
EN 1991, MARCÓ
UN PUNTO
DE INFLEXIÓN
DEVASTADOR
PARA CUBA.*

esfera centrada en el estado, siendo solo un tipo de diplomacia humanitaria. En tercer lugar, si en términos terrenales, la práctica de la diplomacia académica se manifiesta principalmente en el desarrollo de la cooperación científica y tecnológica internacional, principalmente en el ámbito de las ciencias naturales, la ingeniería y los campos técnicos del conocimiento. La aplicación de la diplomacia académica también incluye la segunda dirección significativa de la cooperación internacional: la cooperación científica y educativa internacional.

Las áreas fundamentales de la diplomacia académica moderna incluyen: intercambio de tecnologías, innovaciones, incluso a través de consultas sobre interacción científica y tecnológica, eventos en el campo del diálogo internacional de expertos, etcétera; realización de investigación científica interestatal conjunta y cooperación entre países a nivel de organizaciones científicas y educativas; implementación de programas de intercambio de estudiantes y movilidad académica.

En el contexto del desarrollo de los vínculos multilaterales entre Rusia y estados latinoamericanos, también se está profundizando activamente la cooperación en el marco de la diplomacia académica, siendo Cuba uno de los socios clave de Rusia en este ámbito. En este sentido, parece útil responder a las siguientes preguntas de investigación: ¿con la ayuda

de qué instrumentos se implementa la diplomacia académica de Rusia hacia Cuba y los estados latinoamericanos y cuáles son las mayores limitaciones de su implementación?

Reconfigurando los vínculos bilaterales ruso-cubanos en el período postsoviético

La desintegración de la Unión Soviética en 1991 marcó un punto de inflexión devastador para Cuba, sumiéndola en un período de profundas dificultades económicas conocido también como "período especial". Al perder a su principal aliado comercial, el efecto del embargo estadounidense se recrudeció, forzando a La Habana a una reconfiguración de sus relaciones internacionales y a una política de moderación en el ámbito global. A pesar de dicho quiebre inicial y de un repliegue ruso que incluyó el cierre de la planta nuclear de Juraguá en 2000, Moscú continuó manteniendo contactos regulares con La Habana, contribuyendo a que las relaciones bilaterales ruso-cubanas experimentaran un resurgimiento significativo en el período postsoviético.

En este contexto, la importancia de la diplomacia científica y académica en la política exterior de Rusia y de Cuba ha crecido notablemente. Para la parte rusa, la cooperación académica y científica se alinea con su política exterior de promover un orden multipolar y alcanzar la igualdad con los principales centros de poder mundial.¹ Para Cuba, esta colaboración representa una vía crucial para su desarrollo económico y tecnológico, especialmente frente a las sanciones, buscando socios estratégicos que le permitan sortear las restricciones existentes. Las relaciones ruso-cubanas han transitado de una dependencia ideológica a la interdependencia estratégica, mientras que la diplomacia científica y académica se ha convertido en una herramienta fundamental para esta reconfiguración, no solo como un acto de "solidaridad", sino como una inversión a largo plazo en capital humano y tecnológico que genera beneficios mutuos.²

1 La política exterior de Rusia. Documento de trabajo. Real Instituto Elcano, 2010, pp. 34-35. URL: <https://media.realinstitutoelcano.org/wp-content/uploads/2021/11/dt33-2010-de-la-camara-politica-exterior-rusia.pdf>.

2 Mulder N. El arma de las sanciones. Fondo Monetario Internacional. Finanzas y desarrollo. 2022. URL: <https://www.imf.org/es/Publications/fandd/issues/2022/06/the-sanctions-weapon-mulder>

Marcos legales y políticos de la colaboración científica y académica bilateral

Uno de los pilares tempranos de la colaboración postsoviética entre Rusia y Cuba fue el "Acuerdo entre el Gobierno de la Federación de Rusia y el Gobierno de la República de Cuba sobre Cooperación Cultural y Científica" firmado en 1993. Posteriormente, la "Declaración sobre los Principios de Relaciones entre la Federación de Rusia y la República de Cuba" de 1996 y el "Memorándum sobre los Principios de Cooperación Estratégica" de 2009, consolidaron el carácter de asociación bilateral. Más recientemente, la "Declaración Conjunta del presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, y el presidente de la República de Cuba, Miguel Díaz-Canel Bermúdez, sobre Enfoques Comunes en Asuntos Internacionales" de 2018, reafirmó la alineación política y el respaldo mutuo en el escenario global. Un hito significativo en la formalización de dicha cooperación fue la XXII Reunión de la Comisión Intergubernamental para la Cooperación Económico-Comercial y Científico-Técnica, celebrada en 2025. Durante este encuentro, se rubricaron 13 instrumentos jurídicos que abarcan diversas áreas, incluyendo salud, educación y ciencia-técnica. Entre ellos merece atención especial la creación de un laboratorio conjunto de Inteligencia Artificial (IA), lo que subraya la ambición de la colaboración en áreas de alta tecnología.

La Comisión Intergubernamental celebra sesiones regulares para impulsar la colaboración, sirviendo como un mecanismo clave para la implementación de la "Agenda Económica Bilateral para el período 2012-2020" y otros instrumentos legales que guían la relación. Además, el "Plan 2030", firmado en 2023, prevé inversiones rusas por más de mil millones de dólares en la economía cubana, incluidos sectores cruciales para el desarrollo de ciencia y tecnologías. El plan también estipula un mecanismo especial para subsidiar las tasas de interés a las empresas rusas que inviertan en sectores prioritarios para Cuba, como la energía, la agricultura y el alumbrado.³

3 Cuba and Russia plan first joint biopharmaceutical venture in 2025. Generics and biosimilars Initiative. 2025. <https://www.gabionline.net/pharma-news/cuba-and-russia-plan-first-joint-biopharmaceutical-venture-in-2025>

A continuación, se presenta una tabla que resume los documentos bilaterales clave en el campo de ciencia y educación entre Rusia y Cuba, destacando su relevancia para la diplomacia científica y académica en el período 1991-2025. La tabla permite visualizar la evolución y el alcance formal de la cooperación, facilitando la comprensión de cómo se ha institucionalizado la relación a lo largo del tiempo y cómo los acuerdos se han diversificado en respuesta a las necesidades y prioridades mutuas:

Tabla 1: Acuerdos Bilaterales Clave en Ciencia y Educación entre Rusia y Cuba (1991-2025)

Año	Acuerdo (Instrumento)	Áreas de Cooperación	Relevancia para la Diplomacia Científica (Académica)
1993	Acuerdo sobre Cooperación Cultural y Científica	Cultura, ciencia	Establece el marco inicial para la colaboración postsoviética
1996	Declaración sobre los Principios de Relaciones	Principios de Relación	Fundamento para la colaboración en varios terrenos, el humanitario incluido
2010	Acuerdo Interministerial	Educación Superior y ciencia	Marco para la cooperación educativa, incluyendo becas
2023	Plan 2030	Inversión económica (energía, agricultura, alumbrado)	Proyectos de inversión que pueden implicar transferencia tecnológica y capacitación
2024	Memorándum de Entendimiento entre Academias de Ciencias	Ciencia	Colaboración científica y académica

Año	Acuerdo (Instrumento)	Áreas de Cooperación	Relevancia para la Diplomacia Científica (Académica)
2025	Convenio de Cooperación Científica	Salud pública, biotecnología, productos innovadores (cáncer)	Enfoque en prioridades de salud pública y desarrollo institucional
2025	Acuerdos XXII Comisión Intergubernamental (13 documentos)	Salud, educación, ciencia-técnica, inteligencia artificial, geodesia, cartografía	Profundiza la colaboración en áreas claves, creación de laboratorio de inteligencia artificial

Fuente: Elaboración propia de los autores, a partir de: embajada de la Federación de Rusia en la República de Cuba; Ministerio de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia; Pereira-Robbio (2025); Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba.

Cooperación educativa: formación de capital humano y fortalecimiento de lazos culturales

La cooperación educativa constituye un pilar fundamental de nexos bilaterales en el campo de la diplomacia académica ruso-cubana, con un enfoque estratégico en la formación de capital humano y el fortalecimiento de lazos culturales, incluyendo la promoción activa del idioma ruso.

En el ámbito de la educación superior, el Ministerio de Educación Superior de Cuba y su homólogo ruso rubricaron, en junio de 2023, un acuerdo que abarca la cooperación en educación general, formación profesional media y superior.⁴ Como parte de este compromiso, el Ministerio de Educación Superior y Ciencia de Rusia otorga anualmente aproximadamente cien becas a estudiantes cubanos para cursar estudios en universidades rusas.⁵

4 Rusia y Cuba rubrican acuerdo para cooperación educativa. Ministerio de Educación de la República de Cuba. Sitio web oficial. 2023. URL: <https://www.mined.gob.cu/rusia-y-cuba-rubrican-acuerdo-para-cooperacion-educativa/>

5 Hernández D. Rusia convoca a estudiantes internacionales para becas en 2025. ADN Cuba. 2025. URL: <https://adncu->

Un hito reciente y significativo en dicha cooperación es la inauguración de la primera filial de la Universidad Federal del Sur de Rusia en Cuba, en un acto celebrado en la Universidad de La Habana con la presencia del viceprimer ministro ruso Dmitry Chernyshenko. El propósito principal de esta filial es fortalecer lazos educativos y culturales entre las naciones, ofreciendo a los cubanos acceso a educación internacional de calidad sin necesidad de abandonar el país. La Universidad rusa ofrecerá programas en diversas disciplinas, como ciencias naturales, humanidades, ingeniería y tecnología, y preparará a estudiantes cubanos para programas de licenciatura, maestría, posgrado y doctorado, con instrucción en ruso. Esta iniciativa se concibe como parte de un esfuerzo más amplio para estrechar las relaciones bilaterales a través de la cooperación académica. El fomento del idioma ruso es una iniciativa clave en esta estrategia.⁶

El estudio del idioma ruso fue obligatorio en la enseñanza universitaria cubana en la década de 1980, y Fidel Castro lo denominó en su momento "el idioma de la colaboración". En 2020, se inauguró la Facultad Preparatoria de Ruso en la Universidad de La Habana para el programa "100 becas", con profesores de la Universidad Federal del Sur, destacando la importancia del aprendizaje del ruso para el desarrollo de la cooperación bilateral. Entre otras cosas, se observa un incremento en el aprendizaje del idioma ruso en las escuelas de Cuba.⁷

El impacto de los graduados cubanos de universidades rusas ha sido significativo. Así, en 2020, más de 300 estudiantes cubanos cursaron carreras profesionales en Rusia, y en 2021, más de 200 se formaron en pregrado, maestrías y doctorados. Muchos profesionales cubanos formados en la antigua URSS han dejado

[ba.com/es/educacion/rusia-convoca-estudiantes-internacionales-para-becas-en-2025](https://www.cibercuba.com/noticias/2025-04-09-u1-e199894-s27061-nid300578-enviado-putin-inaugura-primer-filial-universidad-ba.com/es/educacion/rusia-convoca-estudiantes-internacionales-para-becas-en-2025)

6 El enviado de Putin inaugura la primera filial de una universidad rusa en Cuba. *CiberCuba*. 2025. URL: <https://www.cibercuba.com/noticias/2025-04-09-u1-e199894-s27061-nid300578-enviado-putin-inaugura-primer-filial-universidad>

7 Aprendizaje de idioma ruso en Cuba: otro paso significativo en la cooperación bilateral. Embajada de la Federación de Rusia en la República de Cuba. Sitio web oficial. URL: https://cuba.mid.ru/es/press-centre/news/aprendizaje_de_idioma_ruso_en_cuba_otro_paso_significativo_en_la_cooperacion_bilateral_video_1749034654

una huella considerable en la enseñanza y en disciplinas como el boxeo, la esgrima y la gimnasia en Cuba.

Colaboración científica y tecnológica: esferas clave y proyectos exitosos

La cooperación en ciencia y tecnología entre Rusia y Cuba se ha intensificado, centrándose en áreas estratégicas que abordan las necesidades de desarrollo cubanas y las ambiciones geopolíticas rusas, con notables casos de éxito en varios sectores clave.

Biotecnología y farmacéutica

Este sector representa un área de gran potencial y éxito para la cooperación bilateral, con la expectativa de concretar la creación de una empresa mixta entre Cuba y Rusia en 2025. Tal colaboración busca el desarrollo de productos prioritarios para la salud pública de ambos países. Se han firmado convenios para el registro y la introducción de productos farmacéuticos cubanos en Rusia, como Jusvinza, un medicamento para la artritis reumatoidea y el distrés respiratorio, y productos agrobiotecnológicos como Gavac, una vacuna contra la garrapata del ganado vacuno. En 2018 se inauguró en Cienfuegos la estación ruso-cubana de ensayos climáticos de materiales y elementos estructurales. Se realizan estudios conjuntos de la resistencia climática y biológica de los materiales, así como del impacto climático en el cambio de los ecosistemas.⁸

Energía y aplicaciones nucleares pacíficas

La cooperación en energía y aplicaciones nucleares pacíficas es otra área estratégica. El Comité para Colaboración Nuclear con Fines Pacíficos Cuba-Rusia sesionó en abril de 2024, enfocándose en medicina nuclear, ecología y agricultura. Se están preparando escuelas de métodos nucleares en colaboración con el Instituto Unificado de Investigaciones Nucleares de Dubná, donde ya trabajan ocho científicos cubanos. La cooperación incluye discusiones con la corporación estatal Rosatom sobre ciencia básica y aplicada, innovación y oportunidades para universidades y centros de investigación cubanos. Rusia financia y apoya la modernización del sistema energético cubano, incluyendo la instalación de cuatro bloques de 200 MW y la

rehabilitación de diez bloques de 100 MW en centrales térmicas para asegurar la seguridad energética de Cuba.⁹

Inteligencia artificial y otras tecnologías altas

En el campo de la inteligencia artificial, en el año vigente los gobiernos de Rusia y Cuba han firmado un acuerdo para establecer un laboratorio conjunto de inteligencia artificial en sistemas técnicos en el Centro de Investigación Ruso-Cubano de la Universidad Federal del Sur y la Universidad Tecnológica José Antonio Echevarría de La Habana.¹⁰

En nanotecnología, se ha logrado progreso en investigaciones conjuntas en nanociencias y nanotecnologías. El Centro de Estudios Avanzados en La Habana es considerado estratégico para el desarrollo científico cubano en esta área.

Rusia y Cuba también siguen afianzando lazos en el campo de la seguridad informacional, incluyendo el plan ruso la meta de reforzar la seguridad cibernética cubana. Se ha lanzado también la plataforma Rusia-Cuba para la introducción de tecnologías digitales, gracias a la cual los avances tecnológicos de las empresas rusas pueden hacerse realidad en los mercados latinoamericanos. La Plataforma posiciona a Cuba como un centro de entrada a través del cual se podrán distribuir productos a otros países de la región. Además, con la participación de la Plataforma Rusia-Cuba los expertos cubanos trabajan para inaugurar en el futuro próximo el Centro de Seguridad de la Información.¹¹

8 Rusia y Cuba afianzan la colaboración científica y tecnológica [en ruso]. Asociación Ciencia. 2019. URL: <https://agnc.ru/news/12400>.

9 Avanza la modernización del sistema eléctrico en Cuba con respaldo ruso. *El Ciudadano*. 2025. URL: <https://www.elciudadano.com/latinoamerica/avanza-la-modernizacion-del-sistema-electrico-en-cuba-con-respaldo-ruso/03/22/>

10 Rusia y Cuba han firmado el convenio de creación del laboratorio conjunto en materia de la inteligencia artificial. RIA. 2025. URL: <https://ria.ru/20250404/ii-2009444955.html>

11 Vólkov A., Tersí A., Lapin L. La plataforma Rusia-Cuba sirve de agente vinculante entre las compañías rusas y cubanas en la esfera de tecnologías informacionales [en ruso]. Consejo Ruso de Asuntos Internacionales. 2024. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/platforma-rossiya-kuba-vystupaet-svyazuyushchim-zvenom-mezhdu-rossiyskimi-i-kubinskimi-it-kompaniyam/>

Proyectos ejemplares de la cooperación científica y tecnológica ruso-cubana: 2019-2025

Área	Proyecto	Descripción	Hitos/Resultados Clave
Biología/ Farmacéutica	Empresa mixta biofarmacéutica Cuba-Rusia	Creación de la primera empresa mixta en el sector biofarmacéutico	Se espera concretar en 2025, para fortalecer la industria farmacéutica cubana y expandir productos en el mercado euroasiático
	Desarrollo y registro de fármacos Innovadores	Colaboración para obtener productos prioritarios en salud pública, incluyendo tratamientos oncológicos y para enfermedades autoinmunes	Convenios para registro de Jusvinza, CIGB552, Heberferon, Hebervital, Hebersavax, CIGB300, Heberprovac en Rusia (2025-2029)
	Producción de vacunas y productos biotecnológicos	Investigación y desarrollo de vacunas (ej. VIH-SIDA en fase avanzada) y productos agrobiotecnológicos (Gavac)	Cuba ha logrado avances notables en vacunas y productos biotecnológicos, atrayendo atención internacional
Energía y aplicaciones nucleares	Modernización del Sistema Eléctrico Nacional	Instalación de nuevos bloques de generación y rehabilitación de centrales térmicas	Rusia financia la modernización con un crédito de 1200 millones de euros; se espera reducir apagones y mejorar la estabilidad
	Cooperación nuclear con fines pacíficos	Sesiones del Comité para Colaboración Nuclear; preparación de escuela de métodos nucleares	Enfoque en medicina nuclear, ecología, agricultura. Ocho científicos cubanos trabajan en JINR
	Telescopio ruso en Cuba	Puesta en funcionamiento de un telescopio en coordinación con satélites rusos	Operativo desde 2022, con potencial para inteligencia militar
Educación Superior y formación	Filial de la Universidad Federal del Sur de Rusia	Apertura de la primera filial de una universidad rusa en Cuba	Inaugurada en abril de 2025 en la Universidad de La Habana; ofrece programas de pregrado, posgrado y doctorado en diversas áreas
	Programas de becas y fomento del idioma ruso	Otorgamiento de becas anuales a estudiantes cubanos; apertura de facultad preparatoria de ruso	Aproximadamente cien becas anuales Facultad preparatoria iniciada en 2020 para futuros becarios

Área	Proyecto	Descripción	Hitos/Resultados Clave
Tecnologías avanzadas	Laboratorio conjunto de Inteligencia Artificial	Creación de un laboratorio de IA entre universidades rusas y cubanas	Acuerdo firmado en abril de 2025, buscando fortalecer lazos y expandir la influencia tecnológica rusa
	Refuerzo de soberanía tecnológica	Proyectos conjuntos en comunicaciones e informática; cooperación en ciberseguridad	Búsqueda de independencia tecnológica y expansión de soluciones rusas en América Latina

Fuente: Elaboración propia de los autores, sobre la base de: Vólkov, A., Lapin, L. y Terzi, A. (2024); Nóvikov, S. (2022); Ministerio de Desarrollo Económico de la Federación de Rusia. (2024); RIA Novosti (2025); *Economía digital* (2025).

Conclusiones

La diplomacia científica y académica entre Rusia y Cuba en el período 1991-2025 ha experimentado una profunda reconfiguración. Partiendo de los cimientos de una alianza ideológica soviética, ha evolucionado hacia una asociación estratégica pragmática. Esta transformación ha sido impulsada por la imperiosa necesidad de Cuba de superar el "período especial" y el persistente bloqueo estadounidense, así como por la ambición de Rusia de reafirmar su influencia global y contribuir a la construcción de un orden multipolar.

Se ha establecido un sólido marco legal y político que ha permitido la revitalización de programas de becas y el fomento del idioma ruso, culminando en la inauguración de la primera filial de una universidad rusa en Cuba. La colaboración en biotecnología y farmacéutica destaca como un área de particular éxito, con proyectos conjuntos para el desarrollo y registro de medicamentos innovadores. Asimismo, la cooperación

en energía y aplicaciones nucleares pacíficas, junto con el avance en tecnologías avanzadas como la inteligencia artificial, muestra un progreso significativo.

No obstante, la efectividad de esta cooperación se ve constantemente desafiada por la profunda crisis económica interna de Cuba y el impacto del bloqueo estadounidense. A pesar de estos desafíos, la relación ha demostrado una notable resiliencia, adaptándose a las nuevas realidades geopolíticas. Ha pasado de una dependencia casi total a una interdependencia más estratégica, aunque aún asimétrica. Rusia percibe a Cuba como un "hub logístico, turístico y sanitario" y una oportunidad para "plantar una bandera frente a las costas de su más férreo enemigo". Por su parte, Cuba busca en esta alianza no solo apoyo financiero y tecnológico, sino también una oportunidad para posicionarse como líder en innovación científica y médica a nivel global, especialmente en biotecnología.