

VI. ACTIVIDADES CONVERSATORIOS Y CONFERENCIAS

Durante el primer semestre del año diversas personalidades del acontecer científico internacional visitaron el Centro de Estudios sobre América, en la perspectiva de un intercambio de criterios y experiencias, así como para disertar sobre algunos temas de la contemporaneidad.

De la República Dominicana contamos con la presencia de Félix Calvo, de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), quien trabajó en el proyecto de investigación conjunto con esa Universidad. El profesor Calvo dictó una conferencia sobre “La problemática actual en República Dominicana”. En abril, Pablo Maríñez, investigador del CELA, de la UNAM, y redactor del *El Caribe Contemporáneo*, realizó una estancia de trabajo cumpliendo un convenio de intercambio con esa fraterna institución y brindó una exposición sobre la actual situación político-económica en la República Dominicana. Moisés Blanco, redactor internacional del diario *La Noticia*, de República Dominicana, visitó nuestro país y sostuvo un encuentro de intercambio de ideas con los especialistas del CEA.

Fernando Sánchez, rector de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD) y su vice-rector Rubén Silié, nos visitaron con el objeto de conveniar un proyecto de colaboración entre UASD y el CEA, que fue firmado en junio. Con el investigador haitiano Gerard Pierre Charles, de la UNAM, se trabajó en la elaboración de un proyecto de colaboración.

El jamaicano Norman Girvan, que labora como especialista de Naciones Unidas del Centro de Corporaciones Transnacionales de Nueva York, impartió un ciclo de conferencias sobre transnacionales y economía mundial. Girvan trabajó con el equipo Caribe del CEA y visitó otras instituciones científicas cubanas. El también jamaicano Richard Hart, quien fuera asesor jurídico en Granada durante el proceso revolucionario de Maurice Bishop, ofreció tres conferencias sobre la actualidad política de Granada y el Caribe.

El investigador chileno Luis Vitale brindó un ciclo de conferencias acerca de la socialdemocracia y la democracia cristiana en América Latina. Anatoli Glinkin, académico del Instituto de la Academia de Ciencias de la URSS, visitó el Centro con el fin de estrechar relaciones de trabajo entre el CEA y esa institución académica. También se realizó un intercambio de experiencias con el profesor soviético Víctor Volsky, director del Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de la URSS, y con Renata Raush, de la República Federal Alemana e investigadora del CENDES de Venezuela.

Durante su visita de trabajo al CEA el profesor Robert Leiken, director del Proyecto sobre Centroamérica del Carnegie Endowment, de Washington DC, ofreció un ciclo de conferencias acerca de la política norteamericana y la crisis de Centroamérica. Cole Blasier, miembro del Consejo Asesor de la revista *Cuban Studies/Estudios Cubanos* y profesor del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de

Pittsburgh, expuso sus puntos de vista acerca de los estudios sobre Cuba en los Estados Unidos.

En marzo se recibió a una delegación de *Latin American Studies Association* (LASA), integrada por su presidenta Helen I. Safa, sus directivos Richard Sinkin y Nelson P. Valdés, y por Merrilee Antrim. Ello fue parte del intercambio entre LASA y el CEA, como representante de instituciones académicas cubanas.

El Dr. Sigfrid-Küpler, decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Leipzig, nos visitó con el objeto de establecer un plan de colaboración entre la institución que dirige y el CEA. También visitaron nuestro Centro los profesores suecos Claes Brundenius y Bent Karlsson, especialistas en América Latina.

EVENTOS NACIONALES

En abril de este año el CEA auspició el “Taller Científico Nacional sobre el Caribe”, que trató los principales aspectos de la crisis económica, política y social de la región, así como sus posibles alternativas.

En el evento, que tuvo como sede el teatro del Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García”, el CEA presentó tres ponencias acerca de tres de los más acuciantes problemas del mundo caribeño. Las investigaciones en cuestión fueron: “Estados Unidos y la intervención como empresa multinacional”, de nuestra colaboradora Isabel Jaramillo; “Notas sobre las clases dominantes y el sistema político en el Caribe”, de Haroldo Dilla, y “Reflexiones en torno a la crisis y sus alternativas en el Caribe tras la invasión a Granada”, de Ilya Villar Martínez.

Además, se presentaron otras diez ponencias con sus respectivos comentarios.

En abril una delegación del CEA, integrada por Haroldo Dilla y Alfredo Prieto González, asistió al Festival de la Cultura de Origen Caribeño, auspiciado por la Casa del Caribe de Santiago de Cuba, donde se impartieron conferencias sobre temas cubanos y caribeños.

PUBLICACIONES

Durante el primer semestre de 1984 el Centro de Estudios sobre América prosiguió publicando sus ediciones habituales. Durante este semestre aparecieron en la serie AVANCES DE INVESTIGACIÓN los siguientes títulos: *La estrategia*

intervencionista estadounidense hacia el Medio Oriente y en la Cuenca del Caribe, de Isabel Jaramillo, que se refiere a la posible aplicación del modelo del Líbano a la intervención en Centroamérica y el Caribe y a los límites para su implementación.

Posteriormente se imprimió *Estados Unidos y América Latina: la conexión energética*, de Rafael Hernández; un ensayo que evalúa la estructura de la relación energética entre los Estados Unidos y América Latina desde la perspectiva de los intereses del capital norteamericano en el desarrollo petrolero de la región. Más tarde apareció la introducción a la sociedad guatemalteca contemporánea, de Mayra.

Góngora, donde se reúnen los rasgos fundamentales que fueron conformando el devenir sociohistórico y la realidad actual de Guatemala. La salida de este AVANCE forma parte de un primer paso en la elaboración de un estudio más abarcador sobre la

formación social guatemalteca contemporánea, que viene siendo desarrollado por los especialistas en Centroamérica del CEA. Se publicó también el trabajo *Crisis, proceso político y alternativas en la sociedad jamaicana contemporánea*, de los investigadores Ilya Villar, Haroldo Dilla e Isabel Jaramillo. Al cierre de esta edición se encuentran en proceso de impresión los trabajos *Crisis del desarrollismo y tendencias neoliberales en la República Dominicana*, de Haroldo Dilla y el trabajo *La economía jamaicana (1970-80)* de Luis Rodríguez, investigador del CIEI. Se editaron tres números de la serie CUADERNOS ECONÓMICOS TRIMESTRALES. En el no. 5 se publicaron los trabajos “La política económica de la administración Reagan hacia la Cuenca del Caribe”, de Santiago Díaz Paz y Haroldo Dilla Alfonso; “Transnacionales y política de recuperación de los recursos naturales en el Caribe”, de Ilya Villar; “Desnacionalización económica en la República Dominicana ante el proceso de integración” (1966-1978), de Ramón Silveira y, finalmente, “El Convenio Internacional del Azúcar: evolución del actual convenio y sus perspectivas”, de Horacio Tabío York, especialista del MINREX. En el no. 6 de los CUADERNOS ECONÓMICOS TRIMESTRALES se editaron los siguientes artículos: “Nuevas variaciones sobre un conocido tema: el más reciente plan de Reagan para la reestructuración de la economía norteamericana”, de Pedro Monreal (CIEM); “El papel de las firmas de inversiones en la estructura del capital financiero: el caso de la firma T. Rowe Price, del diplomante Santiago Boladeres. “La concepción neoconservadora y el factor militar en los Estados Unidos: elementos para el examen de la administración Reagan”, de Jorge Hernández (Facultad de Filosofía e Historia, UH) y “Crisis de la economía norteamericana y su influencia en la política económica exterior de los Estados Unidos”, de la investigadora soviética Elina Kirishenko (IMEMO).

SEMINARIO INTERNACIONAL “CENTROAMERICA: CRISIS, REVOLUCIÓN Y CONTRARREVOLUCIÓN. PERSPECTIVAS Y REPERCUSIONES INTERNACIONALES”

Coauspiciado por el Centro de Estudios sobre América y por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, entre el 11 y el 16 de junio del presente año tuvo lugar en Ciudad México el seminario internacional “Centroamérica: crisis, revolución y contrarrevolución”.

El evento congregó a un grupo de científicos sociales de América Latina y los Estados Unidos, que se reunieron con el objetivo de reflexionar en torno a la crisis por la que atraviesa Centroamérica y su repercusión regional e internacional. Durante esos seis días se analizaron las fuerzas sociales en pugna y el papel de las fuerzas que intentan aplastar las demandas populares. Se abordó la situación interna de cada país, el contenido de las luchas populares de El Salvador, Guatemala y Honduras, y la creciente militarización de esta última como pivote y soporte de la política norteamericana.

En la comisión “Estado y Nación en Centroamérica” se presentaron dos ponencias con sus respectivos comentarios. La primera estuvo a cargo del profesor

guatemalteco Edelberto Torres Rivas, del ICADIS, Costa Rica, en la que se analizó la evolución del problema nacional en Centroamérica, se expusieron los orígenes históricos de esta problemática y la situación en que se encuentra hoy, así como el lugar que ocupa dentro de la crisis por la que atraviesa la región. El comentario estuvo a cargo de la profesora Lucrecia Lozano, del CEAL, México. El costarricense Daniel Camacho, secretario general de FLACSO, planteó en su ponencia cómo las actuales políticas de los diferentes Estados centroamericanos —excepto, naturalmente, el caso de Nicaragua— están marcadas por los intereses que los Estados Unidos conservan en el área. A este fenómeno, que se ha presentado con particular intensidad durante los últimos años, el autor lo denominó “transnacionalización de las decisiones políticas”. El comentario estuvo a cargo del profesor Carlos Sarti, director interino del CSUCA de Costa Rica.

En la segunda comisión, “Movimientos sociales y formas orgánicas”, se discutieron dos ponencias; la primera del profesor salvadoreño Mario Salazar Valiente, del CELA, México, y la segunda del argentino Carlos María Vilas, investigador del Ministerio de Planificación de Nicaragua.

Ambas ponencias trataron sobre los movimientos sociales y la participación de las masas en las organizaciones revolucionarias. En su ponencia el profesor Vilas presentó un detallado análisis sobre la experiencia revolucionaria nicaragüense desde los últimos momentos de la lucha contra la dictadura somocista hasta la actualidad. Los comentaristas en esa sesión fueron, respectivamente, el hondureño Guillermo Molina Chocano, de la UNAM, y el profesor guatemalteco Luis Barcárcel, del CELA, México.

La comisión 3, “Acumulación capitalista y nuevas formas de dominación burguesa” desarrolló su actividad el miércoles 13 de junio en horas de la mañana. En esta comisión se presentaron dos ponencias. La primera, del profesor Alfredo Guerra Borges, del IIE, de la UNAM, constituye una reflexión general acerca de la evolución y estado actual de la economía centroamericana, destacándose las causas fundamentales de la actual crisis económica regional y el derrumbe del patrón de acumulación existente. Tuvo como comentarista a la Lic. Teresina Gutiérrez, Jefa de la Sección de América Latina del IIE de la UNAM. La segunda ponencia corrió a cargo del profesor Juan Arencibia del IIW de la UNAM. Se trata un análisis de la revolución económica de Guatemala en los últimos años y su impacto en la estructura de clase en el país. Fue comentada por Julio Carranza, del CEA.

En la comisión “La política de los Estados Unidos” se presentaron dos ponencias redactadas por los profesores John Saxe-Fernández, director del Proyecto “Lázaro Cárdenas” de la UNAM, y Gabriel Aguilera, director del ICADIS. Desde diferentes ángulos, ambas ponencias lograron dar importantes elementos para un acercamiento a la proyección centroamericana de la administración Reagan. La ponencia del profesor Saxe-Fernández apuntó más a analizar el lugar que ocupa la llamada “Cuenca del Caribe” en la estrategia global de Estados Unidos y la significación de su “seguridad nacional”. La de Aguilera Peralta se refirió básicamente a las raíces de la política a partir de la crisis que durante los últimos años ha afectado a la región.

Ambas intervenciones fueron largamente debatidas por los asistentes. Los comentarios estuvieron a cargo, respectivamente, de Rafael Hernández, del CEA, y de Gregorio Selser, del CELA, UNAM, México.

La comisión no. 5: “Repercusiones del conflicto centroamericano para México y Cuba”, desarrolló su actividad a partir de las exposiciones de Juan Valdés Paz, del CEA, y del profesor Claude Heller, director en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Los comentarios estuvieron a cargo del profesor Luis González Souza, del CRIES, y Francisco López Segrera, del ISRI, de Cuba. Las ponencias de Valdés Paz y Claude Heller expusieron la posición que ambos países han tenido frente al conflicto centroamericano.

La parte final del Seminario estuvo dedicada a la presentación de trabajos no previstos en el programa original. Mayra Góngora, del CEA, trató “La crisis político-militar del Estado guatemalteco en los años 80”, realizando un análisis de la actual situación política en Guatemala y un detallado examen de los diferentes factores internos y externos que conforman esta problemática. La segunda ponencia fue presentada por Julio Carranza, y examinó los orígenes y el papel que los diferentes grupos de poder guatemaltecos y el capital extranjero han desempeñado en el plan de inversiones y contrainsurgencia que se ha desarrollado en la zona norte de Guatemala. Guillermo Molina Chocano presentó su trabajo “Consideraciones sobre la actual coyuntura en Honduras”. El ponente hizo un examen de la situación actual en ese país y se refirió básicamente a las posiciones que han prevalecido dentro del ejército, así como al papel de Honduras en la estrategia imperialista de la región. Las últimas dos ponencias fueron “Las raíces sociales y el desarrollo de los movimientos revolucionarios en América Latina”, presentada por la profesora Helen I. Safa, actual presidenta de LASA y directora del Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de la Florida. Susan Jonas, del ISLEC, leyó la ponencia “Opciones de la política de la administración Reagan hacia el conflicto centroamericano”, elaborada conjuntamente con Marlene Dixon. En el marco del evento se realizaron tres mesas redondas con discusiones abiertas. La primera giró sobre el tema “Movimientos sociales y formas orgánicas”, en la que participaron como expositores Edelberto Torres Rivas, Daniel Camacho, Mario Salazar Valiente, del CELA, y Carlos María Vilas. La segunda mesa redonda tuvo como tema central, “La política de los Estados Unidos” y contó con la intervención de John Saxe-Fernández y Gregorio Selser. La última mesa redonda estuvo a cargo de Juan Valdés Paz, Claude Heller, Luis González Souza y Francisco López Segrera. El tema central sobre el que se debatió fue “Repercusiones del conflicto centroamericano para México y Cuba”.

El último día del evento se realizó la propuesta de Declaración Final, aprobada unánimemente por todos los participantes.

DECLARACIÓN FINAL

Un importante grupo de científicos sociales de Centroamérica, otros países de América Latina y los Estados Unidos, nos hemos reunido en la Ciudad de México los días del 11 al 16 de junio de 1984, en un Seminario Internacional para examinar la

grave situación que afecta a Centroamérica y cuyas repercusiones son de naturaleza regional e internacional.

Las discusiones del Seminario han puesto de relieve que la crisis que vive Centroamérica es la más grave en lo que va del siglo. Y como su mismo desarrollo lo revela, no es una crisis política más de las muchas que la han afectado, sino que esta tiene orígenes profundos en las estructuras económicas, de su estilo de conducción económica y política, de las limitaciones a su soberanía nacional. Este conjunto de causas condiciona una crisis que ha terminado por afectar a todos los órdenes de la sociedad.

El Seminario ha constatado que por los orígenes de la crisis y por sus manifestaciones más importantes, es el orden político de dominación, el conjunto de las relaciones sociales globales, las que están siendo activamente cuestionadas por una emergencia popular de nuevo tipo. En efecto, esta crisis está caracterizada sobre todo por la movilización de importantes sectores populares de alcance nacional, que enfrentan de diversas maneras la violencia estatal.

El triunfo de la Revolución Sandinista evidenció, por un lado, que el ascenso de las luchas populares y la conducción apropiada de las mismas puede conducir al triunfo de las mejores fuerzas nacionales, capaces de iniciar la construcción de una nueva sociedad. La Revolución Sandinista ha puesto a prueba también la política norteamericana y su capacidad de comprender y relacionarse con gobiernos independientes con proyectos sociales de liberación nacional.

También es evidente el ascenso de las luchas y movilizaciones populares en otros países de la región, como El Salvador y Guatemala, así como el contenido progresista y democrático de los proyectos políticos enarbolados por las organizaciones que encabezan la insurgencia popular. El Seminario discutió ampliamente la naturaleza de estas crisis nacionales, las fuerzas sociales en pugna y la presencia activa de fuerzas internacionales interesadas en aplastar, una vez más, las demandas populares.

En relación al punto anterior, es evidente que la crisis centroamericana, que se originó como un conjunto de crisis nacionales, ha devenido crisis regionales cuyos efectos repercuten en el conjunto de Centroamérica y entre los países de la Cuenca del Caribe. En esta región la preponderancia norteamericana ha sido importante desde hace muchos años y esa influencia se ha movido activamente para convertir a Honduras en plataforma militar extranjera para la intervención en la región, para apoyar los restos del ejército somocista en sus agresiones contra el gobierno sandinista, para mantener y dirigir al ejército y gobierno salvadoreños, para detener la irrefrenable ola popular que desde hace años está presente y triunfando en la sociedad salvadoreña.

El Seminario discutió la situación interna de cada país y el destino y amenazas a la Revolución Sandinista, los riesgos que atraviesa la democracia costarricense, el contenido de las luchas populares en El Salvador, Guatemala y Honduras, así como la creciente militarización de este último país. Con base en todas estas consideraciones, los participantes en el Seminario declaramos:

1. Nuestra preocupación por las amenazas de intervención militar en América Central y en particular por la creciente ocupación militar en territorio hondureño y su transformación en una base de operaciones en contra de los movimientos populares. Asimismo, manifestamos nuestra preocupación por la realización de maniobras militares orientadas a la preparación de fuerzas de intervención en la región.
2. Nuestro rechazo a la manipulación de procesos electorales y de las instituciones civiles en Honduras, El Salvador y Guatemala, cuya única finalidad es mantener fachadas democráticas como alternativa a los verdaderos cambios democráticos. Correlativamente, demandamos el pleno reconocimiento al régimen emanado de la Revolución Nicaragüense y el cese de las agresiones en contra del pueblo de este país.
3. Nuestro apoyo a las gestiones del Grupo de Contadora en la búsqueda de una solución política negociada en base a la soberanía y autodeterminación de los pueblos y con la participación de todas las partes involucradas, que permita alcanzar una paz estable y la justicia social.
4. Nuestra simpatía con las luchas de los pueblos de Centroamérica por la construcción de un nuevo orden democrático, de una sociedad justa y de la plena soberanía nacional. Expresamos nuestra convicción de que más temprano que tarde estos pueblos alcanzarán el triunfo por la democracia, la independencia, la justicia y la paz, por sobre las amenazas de guerra de destrucción y muerte que hoy día se ciernen sobre la región.
5. Expresamos nuestro agradecimiento a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y al Centro de Estudios sobre América, patrocinadores de este Seminario.

Ciudad México, 15 de junio de 1984