

## De Williamsburgh a Manaos: Todavía Queda Un Largo Camino por Recorrer

***Dra. Isabel Jaramillo Edwards***

***Investigadora Titular, CEA***

***15 de noviembre de 2000***

*Se llama punto de estima a aquel en que resulta se halla la nave por un juicio prudente, o por datos en que cabe mucha incertidumbre.*

*Gabriel Ciscar*

*Curso de Navegación*

Un balance *-grosso modo-* de las cumbres de Ministros de Defensa de las Américas realizadas hasta este momento<sup>1</sup>, indica que nos encontramos ante una disposición, por parte de los estados participantes, de fomentar el encuentro y dialogo hemisférico en torno a los problemas relacionados con la seguridad y defensa en la perspectiva de desarrollar áreas de cooperación. En el contexto multilateral dichas Cumbres se articulan con las Conferencias Regionales sobre Medidas de Fomento de la Confianza y de la Seguridad, que tuvieron lugar en Santiago de Chile y en El Salvador en 1995 y 1998 respectivamente, y con el Consejo de Seguridad Hemisférica, como estructura del Consejo Permanente de la OEA. Estados Unidos aspira a conformar una dinámica que le facilite un esquema multilateral al tiempo que se reserva la opción unilateral; y América Latina y el Caribe, con una larga experiencia relacionada con el "autismo estratégico"<sup>2</sup> estadounidense, intenta preservar sus espacios y hacer pesar sus intereses *vis-a-vis* la reformulación del esquema de seguridad común.

---

<sup>1</sup> La Primera Cumbre Ministerial tuvo lugar en Williamsburgh, Virginia, Estados Unidos entre el 25 y 26 de Julio de 1995; la Segunda Ministerial se realizó en Bariloche, Argentina, entre el 6 y 9 de Octubre de 1996; y la tercera tuvo lugar en Cartagena de Indias, Colombia, entre el 29 de noviembre y el 3 de diciembre de 1998. La IV Ministerial de Defensa se realizó en Manaos, Brasil, en octubre del 2000.

<sup>2</sup> Término acuñado por CIRPES, Francia.

El fin de la guerra fría puso sobre el primer plano la necesidad de una reformulación de los enfoques relacionados con la seguridad y defensa en el hemisferio. La reunión de Ministros de Defensa del Hemisferio Occidental en Williamsburg<sup>3</sup> se ubica en la lógica de la continuidad del proceso iniciado por los Estados Unidos en la Cumbre de las Américas en 1994, en la perspectiva de la integración de América Latina y el Caribe en una zona geoeconómica a nivel hemisférico<sup>4</sup>. El objetivo de la reunión fue establecer áreas de cooperación, articulada en torno a tres ejes: democracia, control civil de las fuerzas armadas y funcionamiento de las normas constitucionales. Cuba fue excluida del proceso iniciado en la Cumbre de las Américas de 1994 – y por tanto de las Cumbres de Ministros de Defensa- a partir de la lógica del condicionamiento de la democracia electoral. Cabe destacar, sin embargo, que hay una convergencia entre la perspectiva hemisférica y los enfoques de la isla en lo que se refiere a algunos de los temas de la agenda. Los aspectos que son medulares para Cuba en el enfoque de estos temas, son: la soberanía como condición *sine qua non*, la no intervención como hito permanente y al integración como una necesidad para la inserción internacional de la isla<sup>5</sup>.

Los temas generales de la agenda de Williamsburgh fueron el acercamiento entre las jerarquías militares del hemisferio y la transparencia y medidas de confianza; la cooperación en materia de defensa; y las Fuerzas Armadas en las democracias del próximo S.XXI.

Los temas más polémicos fueron los del narcotráfico, las operaciones de mantenimiento de la paz, la búsqueda de mecanismos para detener el tráfico de armamento, y la promoción del crecimiento económico de América Latina y El Caribe.

---

<sup>3</sup> El sentido simbólico de Williamsburgh es la creación de una alianza democrática para la seguridad cooperativa en el hemisferio. Ver: Francisco Rojas A., Williamsburgh: ¿Un giro definitivo en las relaciones hemisféricas de seguridad?, Trabajo preparado para ser presentado en el Ier. Congreso Latinoamericano de Relaciones Internacionales e Investigaciones para la Paz, IRIPAZ, IPRA,CLAIP, Guatemala, Agosto 22-25, 1995.

<sup>4</sup> Desde la perspectiva de la política de Estados Unidos hacia América Latina y El Caribe, se abre una "nueva etapa de cooperación regional" en el área militar para "acelerar progreso socio - económico de la región" teniendo como pilar fundamental la seguridad nacional y la defensa de la democracia. En este contexto se debe considerar una doctrina de defensa del hemisferio occidental y redefinir el papel de las Fuerzas Armadas.

Entre los temas puntuales de la agenda estuvo el narcotráfico, priorizado en el Plan de Acción de la Cumbre de las Américas. El tema fue tratado en el marco de un grupo de trabajo sobre Cooperación en Defensa<sup>6</sup>. Este es uno de los temas controvertidos, excluido de la agenda general. Lo controversial en el enfrentamiento al narcotráfico se relaciona con el hecho de que no todos asignan al tráfico de drogas la misma prioridad que le concede Estados Unidos, o no creen que pueda hacerse mas en sus territorios en tanto continúe la demanda desde el mercado estadounidense. Por otro lado, no todos los países están de acuerdo con el grado en que deben involucrarse las Fuerzas Armadas en acciones que son de orden fundamentalmente policial<sup>7</sup>.

En el terreno de los roles y misiones de las Fuerzas Armadas, el interés estadounidense se orienta a la profesionalización, participación mas activa de las mismas en la protección del medio ambiente, auxilio en el caso de desastres naturales, y en todas las actividades nacionales, excepto las políticas. Estados Unidos favorece una mayor participación de los ejércitos latinoamericanos en misiones de paz de ONU, cuestión que no afecta a la soberanía de sus respectivas naciones. Desde América Latina<sup>8</sup>, algunos plantearon que en la postguerra fría, dado la disminución de los presupuestos de defensa y en las estructuras de fuerzas, se deberían realizar nuevas prácticas y que las fuerzas internacionales de paz se insertaban en esta lógica. Sin embargo, también hay reservas en este terreno, sobre todo en lo que se refiere a la interoperabilidad de las fuerzas, las interpretaciones que podrían dársele a la misma y la posibilidad de la creación de una fuerza multinacional de intervención a nivel hemisférico<sup>9</sup>. Consecuentemente, el tema a dirimir - y que seguirá siendo objeto de debate- se

---

<sup>5</sup> Ver: Isabel Jaramillo E., Seguridad y Cooperación Hemisférica, en: **Cuba en las Américas**, Centro de Estudios Sobre América, La Habana 1995. op. cit. pg 31-39

<sup>6</sup> Colombia, Perú y Jamaica se encargaron de exponer sus casos

<sup>7</sup> Entre los países que manifestaron un apoyo mayoritario al uso de las Fuerzas Armadas en combate al narcotráfico se encuentra Colombia. Otros, como Argentina y Chile manifestaron reservas al respecto. En el caso de Estados Unidos se destacó el papel de las Fuerzas Armadas en el enfrentamiento la narcotráfico.

<sup>8</sup> O. Camilión, Ministro de Defensa de Argentina se refirió a la ampliación de horizontes.

<sup>9</sup> México se opone a que se cree en América una fuerza internacional con atribuciones para intervenir en asuntos internos de otros países; Brasil y Uruguay tienen serias objeciones a la configuración de tal fuerza. En el caso de Uruguay, el Ministro de Defensa planteo que su país se opone a una propuesta de Estados Unidos de incrementar la eficiencia de las operaciones de mantenimiento de la paz (OMP) de ONU mediante la interoperabilidad de las Fuerzas Armadas de los estados miembros de la organización, "si la interoperabilidad

centraba por un lado en la participación de las Fuerzas Armadas latinoamericanas y caribeñas en las operaciones de mantenimiento de la paz de ONU y por otro, en la posibilidad de la creación de una fuerza multinacional cuyas funciones son ambiguas y que tiene visos intervencionistas, a nivel hemisférico.

En el marco de la gama de los temas debatidos estuvieron también el de las medidas de confianza, las fuerzas de paz, la limpieza de campos minados<sup>10</sup>, entre otros. Se destacó el hecho de que América Latina debe mantenerse libre de armas nucleares aunque esto no significa eliminar la transferencia de tecnología para el uso pacífico de la energía atómica en la región.

Los temas realmente relevantes - que sin embargo son controversiales - fueron relegados a segundo plano: Brasil advirtió que la miseria absoluta puede ser causa de conflictos en la región, al tiempo que Chile planteaba la necesidad de eliminar la extrema pobreza. Esta perspectiva plantea complejidades y contradicciones al hemisferio y se insertan en el contexto mas amplio de las contradicciones Norte/Sur.

Hubo discrepancias en cuanto a rol de Fuerzas Armadas en s. XXI. Brasil planteó que los militares deberán vincularse cada vez mas a tareas de carácter económico y social, relacionadas con el desarrollo<sup>11</sup>. En la lógica de esta perspectiva, los Estados Unidos, y algunos gobiernos latinoamericanos, se oponen a un enfoque de este tipo, ya que se asumen que un papel activo de los militares en tareas del desarrollo y la ampliación de las responsabilidades de las fuerzas armadas puede proyectarlos a un accionar de tipo político --con relativa autonomía de los poderes públicos- con los consecuentes riesgos que esto implica en cuanto a la recreación de condiciones para un ciclo de neo-autoritarismo.

La I Conferencia de Ministros de Defensa del hemisferio, estableció los llamados Principios de Williamsburg: (1) reafirmación del compromiso de consolidar la democracia basado en la seguridad continental; (2) reafirmar el papel crítico de los militares en apoyo a la democracia; (3) sometimiento de las Fuerzas

---

significa disminuir en tamaño y fuerza las Fuerzas Armadas de cada país y luego mejorar los medios para crear una fuerza multinacional de intervención en la región".

<sup>10</sup> El tema de los campos minados estuvo a cargo de Brasil, Uruguay y Canadá.

<sup>11</sup> Brasil propuso, en lo que se refiere a nuevas funciones para las fuerzas armadas latinoamericanas en tiempos de paz, la construcción de carreteras.

Armadas a los civiles; (4) aumento de la transparencia en la cooperación de defensa; (5) establecimiento de metas para la resolución negociada de las disputas en base a la confianza; y (6) promoción de una mayor cooperación en todos los ordenes especialmente en apoyo a la lucha contra el "narcoterrorismo", y participación en tareas de paz internacionales.

En una lógica de continuidad y ajuste, la II Conferencia de Ministro de Defensa<sup>12</sup>, se retomaban los temas en que se habían evidenciado diferencias de enfoque en la conferencia precedente y América Latina y el Caribe hacía énfasis en sus respectivas percepciones y posturas sobre seguridad y defensa hemisféricas. Entre los temas que se mencionaban como nuevos riesgos a la seguridad estaban el desempleo, la pobreza, la marginación de grandes sectores de la población, el terrorismo y el narcotráfico y la protección del medio ambiente (tanto del combate al narcotráfico, los residuos químicos y la deforestación) como de otras amenazas vinculadas a este tema.

Se daba un consenso generalizado en favor de aumentar la cooperación e informar de forma transparente sobre los gastos militares en la región, para evitar una carrera armamentista. Estados Unidos se comprometió a evitar desbalances regionales extremando la prudencia en la venta de armamento, y planteó se haría un análisis caso a caso de las exportaciones de los países interesados en modernizar su equipamiento militar con armamento estadounidense, al tiempo que se comprometía a informar sobre las inversiones que se hagan en adquisición de armas.

Se lograba que América Latina apoyase la creación de un Centro de Formación de "Líderes Civiles" y Militares en temas de la Defensa<sup>13</sup>, que funcionaría en Washington, cuya contraparte sería la Junta Interamericana de Defensa y se estudiaba un directorio de representantes de los distintos países americanos que discutirían el contenido de los programas de formación militar.

La cooperación regional en materia de lucha contra el narcotráfico siguió siendo el eje central de la postura estadounidense, alegando que se trata de un

---

<sup>12</sup> Realizada en San Carlos de Bariloche, Argentina, 1996

<sup>13</sup> Cabe recordar el debate desatado en torno a la Escuela de las Américas por manuales de entrenamiento década 60-80.

problema internacional, pero no prosperó la creación - apoyada por Estados Unidos y propuesta por Panamá - de un Centro de Control Aéreo del Narcotráfico, no se definió el nivel de participación de las Fuerzas Armadas en lucha antinarcóticos. La idea es que las fuerzas especializadas realicen esa tarea, con el apoyo logístico e informativo de las Fuerzas Armadas. Algunos países subrayaban que la forma de encarar la guerra contra el narcotráfico y la formación de una fuerza multinacional es privativa de la soberanía de los países de la región. México, en su calidad de observador y a través del Subsecretario de Asuntos Multilaterales S. González Gálvez, subrayaba estar "ratificando la capacidad de autonomía de cada país en la toma de decisiones" y planteaba que bajo ninguna punto de vista México "apoyará una moción tendiente a crear un contingente multinacional porque es violatorio al principio de autodeterminación de las naciones". Con respecto a la propuesta panameña de levantar un Centro de Control de Tráfico Aéreo para detectar el traslado de drogas "solo es admisible si se limita al intercambio de información multilateral".

En el caso del Caribe, se identificaba el problema de la caída del precio del banano como problema de seguridad para los países insulares. La desaparición del trato preferencial para la producción y exportación del banano podría inducir a la producción de marihuana y cocaína en el área. El banano es el 90% del ingreso de algunos países de la subregión.

Las frustraciones de Estados Unidos en esta segunda conferencia se relacionaban con la imposibilidad de crear una fuerza militar multinacional y el hecho de que no prosperó su intención de institucionalizar estas reuniones como organismos de consulta permanente. América Latina se inclinó por preservar la conferencia como un ámbito de "concertación e intercambio de ideas". En esto coincidieron Chile, Brasil, Argentina, México y Colombia que afirmaron que la OEA es el órgano de "consulta con jurisdicción en la región".

Finalmente, en la Declaración final de la II Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas se destacaba a la democracia representativa como base fundamental de la seguridad hemisférica, para lo cual se recordó el Compromiso de Santiago con la Democracia y la Renovación del Sistema Interamericano,

adoptado por OEA en Santiago de Chile en 1991, y la Conferencia de Williamsburgh, VA, en julio de 1995; se insistía en "la necesidad de profundizar la cooperación americana para el mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la seguridad hemisférica, preservando la soberanía de cada estado reconocida por el Derecho Internacional y, en particular por la carta de las Naciones Unidas y la OEA"; se consideraba que "las medidas para el fomento de la confianza mutua son instrumentos idóneos para el mantenimiento de la paz, puesto que ellas contribuyen a una mejor relación entre países, impulsando mejores niveles de transparencia, cooperación e intercambio de información en temas de defensa y seguridad hemisférica"; y exhortaba a "todas las naciones de hemisferio a promover, a través de su participación activa y voluntaria, el éxito de las operaciones de mantenimiento de la paz, de conformidad con la Carta de las Naciones Unidas"<sup>14</sup>.

La II Conferencia de Ministros de Defensa sentaba la pauta para que el enfoque multilateral primase en reuniones posteriores, así la tercera ministerial se centraba básicamente en el sistema interamericano y en la reformulación del mismo en cuanto a temas de seguridad. La Declaración de Cartagena, resultado de la III Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas<sup>15</sup>, incluía algunos temas sensibles para determinados países y/o regiones y precisaba las posturas específicas en torno a otros aspectos. Dicha declaración partió de la base de la necesidad de fortalecer el diálogo regional para revitalizar y fortalecer el Sistema Interamericano<sup>16</sup>, reafirmó la urgencia de profundizar la cooperación interamericana para el mantenimiento de la paz y el fortalecimiento de la seguridad hemisférica, destacó la necesidad de generar una mayor comprensión en cuanto a la vulnerabilidad y preocupaciones especiales de seguridad de los Estados del Caribe y reafirmó que "el afianzamiento de los procesos democráticos y el respeto a los derechos humanos fortalece la convivencia entre los Estados y la seguridad en el Hemisferio". Los puntos específicos de la declaración incluyeron: la promoción del diálogo regional y fomentar un clima de seguridad y

---

<sup>14</sup> Declaración de San Carlos de Bariloche, Argentina, II Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, 7-9-de Octubre de 1996.

<sup>15</sup> Realizada en Cartagena de Indias, Colombia en 1998,

confianza; el compromiso con los sistemas democráticos de gobierno, como elemento fundamental de la seguridad hemisférica; la necesidad de fortalecer las instituciones relacionadas con los distintos aspectos de la seguridad, y mejorar los mecanismos que permitan brindar apoyo para la prevención, antes, durante y después de los desastres naturales; la importancia de los intercambios en torno a de temas de seguridad, defensa y militares; el derecho de cada nación de mantener fuerzas de seguridad, militares y de defensa para cumplir con las responsabilidades consagradas en su Constitución, de acuerdo con las Cartas de las Naciones Unidas y de la OEA; que las medidas de confianza y seguridad ha fortalecido el entendimiento mutuos y ha contribuido a la seguridad regional, al desarrollo económico y social y a la integración hemisférica: la importancia y efectividad de la Conferencia de las Fuerzas Armadas Centroamericanas CFAC, como organismo regional de seguridad y defensa; su apoyo a la participación voluntaria y activa de las naciones del hemisferio en las operaciones de mantenimiento de la paz y a los esfuerzos de la OEA por librar a la región de las minas antipersonales; su compromiso de resolver los conflictos entre los Estados a través de la solución pacífica de controversias de conformidad con las Cartas de ONU y OEA; el apoyo a los esfuerzos de OEA en la adopción del Convenio de Transparencia en la Adquisición de Armas como un paso para aumentar la seguridad hemisférica y reducir el riesgo de conflicto; el apoyo a un enfoque práctico para enfrentar los potenciales efectos desestabilizadores de la proliferación de armas pequeñas y ligeras, reconociendo la importancia de la Convención Interamericana contra la Fabricación y el Tráfico Ilícitos de Armas de Fuego, Municiones y Explosivos y otros Materiales Relacionados; su apoyo a los esfuerzos de los países e instituciones dedicados a la lucha contra el problema de las drogas ilícitas y las actividades criminales relacionadas; su condena a todas las formas de terrorismo, incluyendo las no tradicionales, y su compromiso de apoyar la aplicación de las recomendaciones de la Conferencia Especializada Interamericana de Lima sobre Terrorismo, y el consenso logrado en la Conferencia de Mar del Plata, que son dedicados a generar cooperación hemisférica para

---

<sup>16</sup> El referente fue la II Cumbre de las Américas celebrada en Santiago de Chile.



repudiarlo en todas sus formas como un crimen que amenaza a la democracia en el hemisferio; el compromiso con el Derecho Internacional, elemento básico para alcanzar acuerdos consensuados y representativos...con el debido acatamiento del principio consagrado en la Carta de OEA, de que el orden internacional consiste esencialmente en el respeto por la personalidad, soberanía e independencia de los Estados; su firme adhesión a los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: la necesidad de estimular la educación y capacitación en Derechos Humanos y en Derecho Internacional Humanitario de los miembros de las fuerzas de seguridad, militares y de Defensa; intensificar sus esfuerzos en la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA para revitalizar y fortalecer el marco institucional del Sistema Interamericano en los aspectos de seguridad; su especial satisfacción por el acuerdo de paz logrado por Ecuador y Perú; su pleno respaldo a la iniciativa de paz interna emprendida por el Gobierno de Colombia: su simpatía y apoyo a los gobiernos y pueblos de los países caribeños y centroamericanos que recientemente sufrieron los efectos desbastadores de desastres naturales.

Finalmente se establecía que el país sede de la siguiente Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas desempeñaría las funciones de Secretaría Protempore y su complacencia por la decisión de Brasil de ser sede de la IV Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, al tiempo que felicitaba a Colombia por la hospitalidad y organización eficiente brindada en Cartagena de Indias.

### ***Pre-Manaos 2000***

Las temáticas subyacentes que se perfilaban en la perspectiva de la Conferencia de Manaos, Brasil en octubre de este año, se relacionaban con un elemento fundamental en el caso de Estados Unidos y América Latina y el Caribe, esto es, enfrentar con realismo un legado de desconfianza y fragmentación que data del s. XIX y XX. En este sentido, la imposición --por parte de Estados Unidos-- de una agenda de seguridad no contribuye a la lógica de la reciprocidad implícita en el concepto de la cooperación ni a crear un entorno donde prime la confianza mutua.

La flexibilidad y la tendencia al unilateralismo por parte de Estados Unidos son elementos centrales en cuanto al neo-intervencionismo. En este sentido, el nudo medular y la interrogante tiene que ver con el conflicto en Colombia y la posibilidad de que éste sea utilizado para impulsar la redefinición de un esquema de seguridad hemisférica a partir de una acción en el terreno y/o formar la fuerza multinacional, que hasta ahora, ha sido rechazada desde América Latina y el Caribe.

El papel básico de las fuerzas armadas sigue siendo la defensa del territorio y de la soberanía nacional, dándose una coincidencia y un "compromiso" para que los ejércitos "ejercen sus funciones de acuerdo con el marco legal establecido en sus respectivos ordenamientos constitucionales". La diferenciación entre las legítimas necesidades de defensa - y por tanto de modernización de las fuerzas armadas - y una carrera armamentista, es medular en la perspectiva de la seguridad y la paz en el hemisferio, así como también la consideración de aspectos relacionados con el control y la limitación de armamento.

La Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas no es un órgano resolutivo, sino que se instaura como órgano de consulta informal permanente en el área de la seguridad de los países del hemisferio, que ha contribuido a crear un marco de intercambio y debate en torno a temas de interés común, al mismo tiempo que retroalimenta las iniciativas en cuanto a la reformulación del sistema interamericano.

La tendencia en América Latina es la de fortalecer las iniciativas integradoras, la solidaridad continental, la diplomacia, el intercambio y la cooperación y las medidas de confianza en la perspectiva de crear un clima favorable a la reducción de tensiones en un continente que aspira a eliminar los factores que generan inseguridad y favorecer la integración en términos del interés común. Sin embargo, la inestabilidad latente en el continente, como producto de tensiones en el terreno económico, político y social, podría afectar considerablemente esta tendencia en detrimento del desarrollo de una cooperación en el largo plazo.

### ***¿Velis Nolis<sup>17</sup>? LA IV Ministerial de Defensa de las Américas.***

La IV Ministerial de Defensa de las Américas (Manaos, 16-21 de Octubre 2000), se realizó en un marco de inquietud y relativa turbulencia. El telón de fondo fue el Plan Colombia y el incremento del compromiso estadounidense en la región, temas que no estaban previstos en la agenda del encuentro<sup>18</sup>. El narcotráfico - que no estaba incluido en el temario de la reunión- fue incorporado por Estados Unidos en la lógica de sus intereses de seguridad<sup>19</sup>, y por Colombia, que alertaba a sus vecinos a tomar medidas, en la perspectiva de que "el problema del narcotráfico se trasladaría a sus territorios en lugar de desaparecer con la represión"<sup>20</sup>, al mismo tiempo que expresaba su esperanza de obtener mayor apoyo de los países limítrofes en el enfrentamiento al tráfico de drogas. Colombia, a través de su Ministro de Defensa, planteaba que su presencia en Manaos estaba centrada en informar al resto de los países sobre las medidas tomadas y dejaba claro que llevará adelante el Plan, aunque no cuente con el apoyo regional.

Ante la preocupación de la gran mayoría de los países del hemisferio - especialmente de los gobiernos de los países limítrofes que expresaban sus inquietudes sobre la expansión del flujo del cultivo de drogas, refugiados, y enfrentamientos armados a sus propios territorios como resultado del Plan Colombia- el Secretario de Defensa W. Cohen negaba enfáticamente que una escalada del tipo de la de Viet Nam fuera a producirse, afirmando que Estados Unidos "no pretende, bajo ninguna circunstancia, inmiscuirse militarmente en Colombia" y que "cada nación debe encontrar las formas de cooperar de modo eficiente y acorde a sus procesos constitucionales"<sup>21</sup>. De esta manera, intentaba bajarle el perfil a un tema que se ha transformado en uno de los más sensibles del

---

<sup>17</sup> De grado o por fuerza

<sup>18</sup> Ver: Larry Rohter, US Aid to Colombia Worries Hemisphere's Defense Leaders, **The New York Times**, October 18, 2000, pg. A8.

<sup>19</sup> La substitución de la contrainsurgencia por la lucha contra el narcotráfico como eje central en el enfoque del hemisferio a partir de las percepciones de seguridad estadounidenses se ha desarrollado desde la década de los 80. De esta forma, además del tráfico de drogas, desde esta perspectiva, se cumple con una serie de objetivos: entre ellos los contrainsurgentes y los relacionados con las asignaciones incluidas en los gastos de defensa, la venta de armamento, entre otros.

<sup>20</sup> . Gral. de Ejército F. Tapias, citado en: Definen papel de las fuerzas armadas en tiempos de paz en A. Latina, ver: Reuters, Manaus, 19-10-00

<sup>21</sup> Declaraciones de Secretario de Defensa W.Cohen, ver: Reuters, AFP, DPA, AP, Manaos, 17-10-00

continente. Estados Unidos hacía una firme defensa del controvertido Plan Colombia, al que W. Cohen definió como "esencialmente una misión de entrenamiento y equipamiento...y no es la primera etapa de una intervención militar"<sup>22</sup>.

En el marco del debate, el Subsecretario de Defensa para Asuntos Políticos, James Bodner, fue categórico al afirmar que Estados Unidos seguirá adelante con el Plan Colombia a pesar de la renuencia, cautela y falta de apoyo regional y el poco sostén internacional con que cuenta. El representante estadounidense - en un tono estimado como arrogante que tuvo una repercusión negativa en gran parte de los participantes- se quejó de la falta de apoyo de América del Sur<sup>23</sup>, en una forma que reflejaba la frustración estadounidense frente a la postura de los países de la región preocupados por la posible expansión del conflicto colombiano a partir de la aplicación del plan militar apoyado por los Estados Unidos. La forma en que el Subsecretario de Defensa estadounidense reaccionó fue interpretada como una tentativa de intromisión en los asuntos internos de los países del área. En el marco multilateral, en una reunión que había sido convocada para que el Ministro de Defensa de Colombia explicara a los países vecinos porqué pedía ayuda a los Estados Unidos para combatir el narcotráfico en la región y de qué manera podrían colaborar los países fronterizos, el Ministro de Defensa de Brasil planteaba que las declaraciones de Subsecretario de Defensa de Estados Unidos "no fueron lógicas" y suavizaba la cuestión sugiriendo que el asunto debería haberse planteado de otra forma: "Brasil defiende la no-injerencia de ninguna potencia en ningún país de América del Sur y no acepta que se forme una fuerza multinacional para solucionar el problema colombiano", y agregaba que "ningún país lo acepta"<sup>24</sup>.

Frente a la vulneración de las fronteras, que se ha transformado en una cuestión común en el área, "líderes sudamericanos han sido cuidadosos en cuanto a distinguir entre una escalada militar y los esfuerzos del gobierno colombiano

---

<sup>22</sup> Kevin G. Hall, Colombia plan won't be a Vietnam, Cohen vows, **The Miami Herald**, 18-10-00.

<sup>23</sup> Peter Muello, United States Rebukes Lack of Support for Plan Colombia, AP, 19-10-00

<sup>24</sup> Declaração de Americano repercute mal, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

para negociar un acuerdo de paz...que sí tiene el apoyo regional"<sup>25</sup>. Al mismo tiempo, algunos países han aumentado los despliegues de policía y soldados en sus fronteras con Colombia, y también se realizarán otros esfuerzos conjuntos.

La percepción estadounidense es que sin el Plan Colombia - o si no se hace nada con respecto a la situación colombiana- se producirá una expansión del problema al resto del continente. La percepción de América Latina es que el Plan Colombia, tal como se está aplicando, producirá - precisamente - la expansión del conflicto, con consecuencias difíciles de prever.

El Presidente Fernando Henrique Cardoso de Brasil, en su discurso de apertura de la IV Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, se refería a la necesidad de enfrentar al crimen organizado con "las armas de la democracia y el completo respeto a las libertades públicas y los derechos humanos", ya que sin ellos la lucha contra el crimen organizado perdería "legitimidad". Agregaba que siempre ha habido solidaridad entre los países de la región amazónica -"el tipo de solidaridad que combina la cooperación con el respeto a la soberanía nacional"- y citaba como ejemplo al Tratado de Cooperación del Amazonas, especialmente valorado por Brasil a la luz de su compromiso para promover el desarrollo sostenible y la estabilidad en la región. Fernando Henrique Cardoso, también rechazó la participación de las fuerzas armadas en el combate directo al narcotráfico y abogó por la elaboración de "un nuevo concepto de defensa" en el Hemisferio, que "involucre a todos los sectores del Estado y vaya más allá del ambiente de las fuerzas armadas"<sup>26</sup>. El presidente de Brasil reconocía que Colombia está afectada por una situación muy delicada, que se trataba de un "problema interno" y que "no [estaban] interesados de ninguna manera en ningún tipo de intervención de Brasil en Colombia"<sup>27</sup> y expresó su "firme apoyo" a los esfuerzos de paz liderados por el presidente de Colombia Andrés Pastrana. Cardoso defendió una cooperación más estrecha en los campos de la inteligencia y operativos policiales y en la lucha contra el narcotráfico, al contrabando de armas y al lavado de dinero. Brasil se orientará a la cooperación en inteligencia y

---

<sup>25</sup> Larry Rohter, op. cit.

<sup>26</sup> IV Conferencia Ministerial de Defensa de las Américas, **El Mercurio**, Santiago de Chile, 18-10-00.

<sup>27</sup> Larry Rohter, op. cit. También: **El Mercurio**, op. cit.

operaciones policiales y ofreció a sus vecinos compartir la información que generen los sistemas integrales de vigilancia desarrollados con este objetivo<sup>28</sup>.

Al mismo tiempo, se refería a un proyecto nacional más ambicioso, centrado en la importancia de la Amazonía para el país, y los "esfuerzos de esa región para hacer frente a los nuevos desafíos, que no se sitúan en el de seguridad y son orientados por la perspectiva del un desarrollo amparado, en el crecimiento, en la información en el progreso técnico que preserve el medio ambiente y promueva la mejoría de los indicadores económicos y sociales y contribuya al reforzamiento de la seguridad regional"<sup>29</sup>.

La región del Amazonas es una prioridad para el gobierno de Brasil<sup>30</sup>, que también ha puesto en marcha el Plan Cobra para proteger sus fronteras. En el terreno de la tecnología, el presidente Cardoso se refirió al proyecto militar del Sistema de Vigilancia de la Amazonía - con un costo de US\$1400 millones y con un sistema de radares para enfrentar el narcotráfico, el contrabando de armas y defender el medio ambiente y las reservas indígenas - que entrará en vigor en el país en el año 2002<sup>31</sup>. El Sistema de Vigilancia da Amazonía (SIVAM) fue el proyecto mas calumniado del Brasil y junto con él, el Presidente F.H. Cardoso, que fue objeto de acusaciones de irregularidades en la licitación del proyecto - que ganó la empresa estadounidense Raytheon en 1995<sup>32</sup>- y que atrasarán en casi dos años la instalación del mismo. La oferta de los servicios de SIVAM, en la apertura de la IV Ministerial de Defensa de las Américas, encontraba respuesta en México, Colombia y Venezuela que se acercaban al gobierno brasileño para obtener informaciones sobre el sistema y sus posibilidades y beneficios. Colombia, a través del Ministro de Defensa, L. F. Ramírez Acuña, aseguraba que el mayor interés de su país es intensificar el intercambio de información rápida con Brasil, básicamente sobre vuelos ilegales que ocurren en la región amazónica, de forma de agilizar la interceptación en la lógica de "no tener ninguna tolerancia con el

---

<sup>28</sup> Notimex, 20-10-00.

<sup>29</sup> Paulo Sotero, FHC acaricia onca durante visita a Centro de Instrução de Guerra na Selva, em Manaus, **O Estado de S. Paulo**, Quinta feira, 18 de outubro de 2000.

<sup>30</sup> Ministro de Defesa G. Quintao, en: Brazil: President, Defence Minister open Meeting of Americas Defence Ministers, **BBC Monitoring Service**, UK, Oct 18, 2000, citando a Agencia Estado, Sao Paulo, 17-10-00.

<sup>31</sup> Reuters, AFP, DPA, AP, Manaos, 17-10-00

<sup>32</sup> Vizinhos Mostram Interesse em Usar SIVAM, **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00

narcotráfico y combatirlos por tierra, aire y agua"<sup>33</sup>. En el caso de Venezuela, las conversaciones sobre el intercambio de informaciones por el SIVAM están más adelantadas: los venezolanos han firmado acuerdos con empresas brasileñas para la instalación de un sistema semejante a SIVAM para el control de su espacio aéreo<sup>34</sup> y también hay contactos y visitas programadas con el Perú, Ecuador Surinam y Guyana. México, por su parte, desea adquirir un radar aéreo brasileño igual que el que será usado por SIVAM, para hacer rastreos en su país. Por otra parte, cualquier tipo de información que no sea estratégica, reproducida por SIVAM, podrá ser compartida con los países interesados. El Presidente Cardoso observó que cuando SIVAM esté en plena operación más del 61% del territorio estará protegido. Actualmente 5 radares ya están en funcionamiento: Tabatinga, Sao Gabriel da Cachoeira e Manaus, el Amazonas, Boa Vista (RR) y Belém (PA)<sup>35</sup>.

El Ministro de Defensa de Brasil G. Quintao, destacaba a su vez, que "nadie está desatento a lo que pueda acontecer en Colombia" y subrayaba que "las fronteras brasileñas tienen que ser preservadas porque eso significa la soberanía nacional"<sup>36</sup>, en una clara referencia a la integridad territorial del Brasil. Al mismo tiempo, expresaba temores por el impacto que pueden producir los productos químicos utilizados en las fumigaciones de cultivos de coca en Colombia - existen dos ríos que atraviesan la zona de conflicto en Colombia y desaguan en la Amazonía brasileña - en el medio ambiente amazónico y se informaba que se ha incrementado el control de las fronteras terrestres y fluviales en la zona<sup>37</sup> y afirmó que el gobierno brasileño no acepta que tropas extranjeras utilicen pistas de aterrizaje del país como punto de apoyo a las operaciones del Plan Colombia de combate al narcotráfico. Por otro lado, el Canciller Luiz Felipe Lampreia, en una presentación en la Universidad de Columbia, admitía que Brasil podría tener un

<sup>33</sup> Brasil oferece serviços do SIVAM a região, **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000.

<sup>34</sup> Brig. J. Orlando Bellon coordinador de SIVAM, en: **O Estado de S. Paulo**, op. cit.

<sup>35</sup> Vizinhos Mostram Interesse em Usar SIVAM, **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00

<sup>36</sup> Esta preocupación existe porque al final de 1998 un avión colombiano invadió la frontera brasileña durante un combate con guerrilleros en la región de Mitú, cuestión que casi produjo un incidente diplomático entre Brasil y Colombia. En el momento las FFAA colombianas argumentaron razones humanitarias para la utilización de la pista de aterrizaje de Yauarete, en el Amazonas, porque transportaba heridos. Ver: Brasil nao admite intrusoes, afirma outra vez Quintao. **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00.

<sup>37</sup> BBC World Service, Manaus 17-10-00 . [www.bbc.co.uk](http://www.bbc.co.uk)

papel activo en el Plan Colombia si el gobierno - o partidos de Colombia- solicitaran ayuda al sostener que "no vamos a ofrecernos de voluntarios, pero si piden nuestra ayuda, el Brasil estará preparado"<sup>38</sup>, adoptando una postura que podría, por un lado, interpretarse como afín a una mediación en la solución negociada del conflicto, y por otro, como proclive al apoyo logístico, y/o -a partir de características específicas- a una combinación de ambas.

En los debates paralelos de la Conferencia, militares brasileños, argentinos y chilenos discutieron informalmente cambios de formatos en las fuerzas armadas. Los tres países mantienen modelos clásicos preparados para conflictos convencionales<sup>39</sup>. Brasil estudia hace 10 años un recorte de 40% en el contingente que sería reducido de unos 320 mil hombres a aproximadamente 180 mil, de los cuales al menos 120 mil serían profesionales bien pagados y entrenados. La formación implicaría la creación de diversos grupos especializados, en sustitución de los cuadros rígidos de las grandes estructuras de caballería, infantería y artillería. Esas nuevas unidades ganarían en agilidad, preparación y motivación. Un escenario preliminar preparado en 1990 concluía que una fuerza reducida puede costar un 40% menos<sup>40</sup>. En el último día de la conferencia, los 27 Ministros asistieron a una demostración en los márgenes del Río Negro, del Ejército, Marina y Aeronáutica de combate a la guerrilla en la selva, en el Comando Militar de la Amazonía, que "no fue una demostración de fuerzas sino de capacidades de defensa y del alto nivel de especialización que tiene el país"<sup>41</sup>.

Argentina propuso recientemente a Brasil la creación de un estado mayor del Mercosur, cuestión que considera "un primer paso hacia una cooperación más comprehensiva entre los dos países en este terreno", proyecto que estaría aún analizando un grupo técnico. En el contexto de Mercosur - en el marco de la profundización de las medidas de confianza- y en lo que se refiere a la integración militar brasileño-argentina, el Ministro de Defensa argentino, se refería a que "nuestro principal submarino, el Santa Cruz, está siendo reparado en los astilleros

---

<sup>38</sup> En el encuentro "Brasil año 2000-Estabilidad y Crecimiento". Ver: Declaracao de Americano repercute mal, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

<sup>39</sup> País desconhecia detalhes dos acordos entre EUA e vizinhos, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

<sup>40</sup> **O Estado de S. Paulo**, op. cit.



brasileños...y esto es un ejemplo de confianza" y agregaba que dentro de Mercosur "la defensa es un área en la que se ha progresado muchísimo", destacando sin embargo que "nos estamos moviendo con prudencia, no nos estamos saltando etapas en términos estructurales". Al parecer Brasilia estaría interesada en la posibilidad de crear una industria militar de Mercosur que proveería tanto a los mercados internos y externos<sup>42</sup>. Argentina esta considerando cuidadosamente esta posibilidad y de acuerdo con la percepción del Ministerio de Defensa la "cooperación en esta área esta aumentando...hay una amplia gama de productos en los que se puede progresar...para ver si son económicamente factibles". La industria militar argentina fue prácticamente desmantelada en los 80 y hoy produce básicamente aviones de entrenamiento y software para la defensa. En el terreno de las adquisiciones, Argentina no esta planeando comprar otro portaaviones...a partir de que tienen otras prioridades. En cuanto a la propuesta de una brigada argentino-brasileña similar a la fuerza franco-alemana creada hace unos años en Europa, el Ministro de Defensa López Murphy declaraba que aun era temprano para desarrollar la idea de un contingente donde cada país aportaría la mitad del personal, indicando que primero "debemos progresar hacia una doctrina común", agregando que "lo que cuenta en este caso es si hay capacidades de cooperación e integración"<sup>43</sup>.

Brasil, por su parte, propuso desarrollar un diálogo en torno a temas de defensa con Uruguay, Paraguay y Bolivia. El objetivo de la iniciativa de Brasil es buscar "estrategias comunes de defensa" en el Cono Sur, aunque explicó que "no se trata de hacer un Mercosur de defensa", sino profundizar en los mecanismos de análisis e intercambio de experiencias<sup>44</sup>. En este sentido, el director de la Unidad de Análisis de Políticas del Ministerio de Defensa de Bolivia, J. J. Quintana, se refería a que "las iniciativas brasileñas para ampliar el diálogo en el área de defensa son bien recibidas por los vecinos porque el Brasil conoce y vive las

---

<sup>41</sup> Ministro de Defensa G. Quintao, en: Declaracao deAmericano repercute mal, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

<sup>42</sup> **BBC Summary of World Broadcasts**, October 20.2000, a partir de una entrevista exclusiva con "O Estado de S. Paulo", op. cit.

<sup>43</sup> Actualmente en varias misiones de ONU de mantenimiento de la paz, los contingentes argentinos incluyen a dos o tres brasileños.

realidades de la región y tiene una actuación realista, moderada y moderadora como estamos viendo ahora en relación con la situación en Colombia"<sup>45</sup>.

En lo que se refiere a la crisis colombiana y al Plan Colombia, Argentina, a través de su Ministro de Defensa subrayaba que "no veía ventajas en un hipotético comprometimiento (argentino) en la crisis colombiana"<sup>46</sup> y se declaraba partidaria de seguir rigurosamente la agenda establecida por consenso en el encuentro preparatorio para la IV Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas. El Ministro de Defensa argentino subrayaba que el Plan Colombia no estaba en la agenda de la reunión ministerial y que era "una práctica sana atenerse a una agenda", agregando que apoyarían "ampliamente a los gobiernos constitucionales, la ley y el respeto al orden legal" y que no especularía sobre una posible escalada de la guerra en Colombia..."es riesgoso formular teorías sobre la crisis colombiana....estas no son parte del grupo de respuestas confiadas al Ministerio de Defensa...tengo tantos temas en los que pensar que no puedo darme el lujo de reflexionar sobre posibilidades"<sup>47</sup>.

El Ministro de Defensa de Colombia Luis Fernando Ramírez, a su vez, planteaba que el rol de la cooperación era fundamental<sup>48</sup>, al mismo tiempo que defendía el aumento del intercambio de informaciones en tiempo real entre los países de la región, agregando que existía una comisión fronteriza formada por Venezuela, Perú y Ecuador y que será ampliada con la entrada de Brasil, con el cual se realizaría una reunión para discutir los mecanismos para evitar el tráfico de drogas y armas. El Ministro colombiano también pidió a Brasil la fiscalización de sus ríos, cuestión que ya se está realizando<sup>49</sup>. Colombia espera reducir el

---

<sup>44</sup> Ministro de Defensa G. Quintao en: Brasil propoe dialogo de defesa com Uruguai, Paraguai e Bolívia, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

<sup>45</sup> **O Estado de S. Paulo**, op. cit.

<sup>46</sup> Citado en: **BBC Summary of World Broadcasts**, October 20, 2000, a partir de entrevista exclusiva con "O Estado de S. Paulo", Brasil 17-10-2000.

<sup>47</sup> El ex.ministro de Relaciones Exteriores G. Di Tella, planteó que la postura del actual gobierno argentino con respecto al conflicto en Colombia era "egoísta" y que "debíamos comprometernos si Colombia nos lo pide". **BBC Summary of World Broadcasts**, op. cit.

<sup>48</sup> Ministros de Brasil. Ecuador y Venezuela preocupados ...en website El Espectador, Bogotá, desde el 19-10-00, en: **BBC Summary of World Broadcasts**, October 20, 2000.

<sup>49</sup> Durante la visita al Centro de Instrucción de Guerra en la Selva, el Presidente F.H. Cardoso asistió a una demostración de ataques militares a guerrillas en los ríos de la Amazonia, ampliamente divulgados por la TV de forma de tratar de intimidar toda y cualquier tentativa de incursión en el territorio brasileño. Este programa será transmitido a los Ministros de Defensa que participan en la Cumbre. Ver: Brasil nao admite intrusoes, afirma outra vez Quintao. **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00

narcotráfico, por lo menos en un 50%, en cinco años y a través de las operaciones del Plan Colombia<sup>50</sup>.

En el plano regional, la preocupación por la expansión del conflicto se reflejaba en las declaraciones del Ministro de Defensa de Ecuador, Almirante H. Unda Aguirre, que se refería a los refugiados que ya están cruzando la frontera de su país<sup>51</sup>. El temor es a una posible invasión de refugiados, guerrillas y campesinos cocaleros crecía como resultado de la implementación del Plan Colombia, cuestión que se hacía más evidente a partir de los serios enfrentamientos entre la guerrilla y los paramilitares en el bajo Putumayo<sup>52</sup>.

Venezuela, por su parte, a través del Ministro de Defensa General I. Hurtado Soucre, planteaba que estaba dispuesta "a cooperar con Colombia en todas las formas, en tanto que la solución de su problema no agrave los problemas de Venezuela. Estamos abiertos a cualquier forma de cooperación que beneficie el desarrollo de ambos pueblos". El gobierno de Venezuela planteaba serias dudas sobre los componentes militares del Plan Colombia y explicaba que la presión militar podía agravar la situación en la frontera con Venezuela ya que "en dependencia de cómo se desarrollen, pueden generar mas violencia" a lo largo de la frontera entre los dos países<sup>53</sup>. En el plano mas general y desde algunos enfoques se planteó que había un ambiente de molestia por el hecho de que el Plan Colombia no fue consultado con los países vecinos

En el caso centroamericano, la preocupación estuvo fundamentalmente centrada en el trafico de armas desde el istmo hacia Colombia. Panamá, por su parte fortalecía sus fronteras, y el Ministro de Defensa, W. Spadafora, en un plano mas general, se refería a la definición de un "nuevo rol para las FFAA de las

---

<sup>50</sup> El Comandante de la Fuerza Aérea del Brasil, por su parte, afirmaba que la fuerza aérea puede contribuir al combate al narcotráfico derribando aviones que estén realizando transporte ilícito en el espacio aéreo brasileño y planteaba que le gustaría hubiese una decisión de permitir el derribo de aeronaves por parte del Congreso. Ver: Colombia quer trocar mais dados com o Brasil, **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000.

<sup>51</sup> AP, 20-10-00

<sup>52</sup> Ministros de Brasil. Ecuador y Venezuela preocupados ... en website El Espectador, Bogotá, desde el 19-10-00, en : **BBC Summary of World Broadcasts**, October 20, 2000.

<sup>53</sup> Ministros de Brasil. Ecuador y Venezuela preocupados ... en website El Espectador, Bogotá, desde el 19-10-00, en : **BBC Summary of World Broadcasts**, October 20, 2000 y AP, 20-10-00.

Américas dirigido a la protección del medio ambiente, a ayudar en el caso de catástrofes naturales, a la acción cívica<sup>54</sup>".

México, que participa como observador en la IV Ministerial de Defensa de las Américas, planteaba - a través de Claude Heller, embajador ante la OEA- que su país "ha respaldado el esfuerzo del gobierno de Pastrana para traer la paz a Colombia", agregando que los esfuerzos nacionales en el enfrentamiento de los nuevos desafíos de carácter transnacional "son insuficientes para que el combate a estas amenazas dé resultado", destacando que se requería de un mayor esfuerzo de cooperación. El embajador Heller se refería al Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM) de la OEA, como un mecanismo que se traducirá en recomendaciones a los diferentes gobiernos para lograr una mayor eficacia en la lucha anti-drogas<sup>55</sup>. Cabe destacar que Cesar Gaviria, Secretario General de OEA, que asistió como observador a la conferencia, subrayaba que "el narcotráfico tiene el potencial de desestabilizar gobiernos e incluso crear conflictos entre Estados"<sup>56</sup>. Cabe recordar que en el marco de la reformulación del sistema interamericano, en el contexto de OEA y a partir de la Comisión de Seguridad Hemisférica, se desarrolla una dinámica orientada a la redefinición conceptual y aplicación de un nuevo esquema de seguridad interamericana.

El activismo bilateral de Estados Unidos producía algunos roces en el contexto regional a partir de la repercusión del establecimiento de acuerdos militares con Argentina y con Chile respectivamente<sup>57</sup>. Dichos acuerdos bilaterales se firmaban discretamente en Manaos, dado que la visita programada por el Secretario de Defensa W. Cohen para rubricar dichos acuerdos - en los países respectivos- no se realizaba debido al incremento de las tensiones en el Medio Oriente, área priorizada por los Estados Unidos desde el punto de vista estratégico.

El acuerdo militar en torno al intercambio de información de Estados Unidos con Argentina implica el compromiso de esta última en cuanto a mantener en "el

---

<sup>54</sup> Definen papel de las fuerzas armadas en tiempos de paz en A. Latina, Reuters, Manaus, 19-10-00

<sup>55</sup> F Ruiz, México Defiende a la OEA como foro para atender seguridad regional, Manaos, Notimex, 18-10-2000.

<sup>56</sup> Reuters, AFP, DPA, AP, Manaos, 17-10-00

mayor secreto" las informaciones proporcionadas por el Departamento de Defensa estadounidense que, a través del pacto, trata de asegurarse de que puede "compartir, sin riesgos, información militar, que tiene que ver con las fuerzas armadas"<sup>58</sup>. Según los convenios el "receptor de información no puede liberarla a ningún otro gobierno". El acuerdo militar, similar a los que tiene Estados Unidos con los países de la OTAN, Japón y Corea del Sur, "se debe al estrechamiento de las relaciones de Estados Unidos con la Argentina y a la expansión de los temas en común entre ambos países"<sup>59</sup>. Reaccionando a los acuerdos de Estados Unidos con Argentina, el Ministro de Defensa de Brasil G. Quintao expresaba reservas al respecto diciendo que le preocupaba "qué clase de informaciones engrosarán la lista de las que no pueden ser transmitidas a terceros países" y planteaba una interrogante: "¿Qué ocurre si la información norteamericana que el Pentágono intenta mantener en secreto tiene que ver con cuestiones hemisféricas? Y, peor aún, ¿qué pasaría si la entrega de esa de información estuviera supeditada a que no se entere un tercer país, en este caso alguno del Mercosur?"<sup>60</sup> En el caso de Argentina lo que se firmó una enmienda a un acuerdo bilateral - similar al de Chile con los Estados Unidos- para proteger el intercambio de informaciones clasificadas entre los dos países. Cohen afirmó que Estados Unidos está dispuesto a firmar un acuerdo semejante con Brasil, y agregó que el esfuerzo mayor se orientará a la identificación de "activos excedentes de defensa" en los Estados Unidos, que puedan interesar al Brasil<sup>61</sup>. Al mismo tiempo, aclaró que Brasil está en conversaciones con Washington sobre un acuerdo semejante al firmado por Estados Unidos con Argentina<sup>62</sup>.

En el marco de la Cumbre de Manaos, Chile y Estados Unidos firmaron un acuerdo que permitirá el aprovisionamiento y apoyo mutuo entre los cuerpos

---

<sup>57</sup> E. Gosman, Reunión de Ministros por un convenio firmado con Estados Unidos: Roce con Brasil, **Clarín Digital**, 19-10-2000.

<sup>58</sup> Secretario de Defensa, W. Cohen. Ver: **Clarín Digital**, 19-10-00, op. cit.

<sup>59</sup> Cumbre Continental de Ministros de Defensa, Ver: **Clarín Digital**, 18-10-00

<sup>60</sup> Paulo Sotero, FHC acaricia onca durante visita a Centro de Instrução de Guerra na Selva, em Manaus, **O Estado de S. Paulo**, Quinta feira, 18 de outubro de 2000; y también: E. Gosman, Reunión de Ministros por un convenio firmado con Estados Unidos: Roce con Brasil, op. cit.

<sup>61</sup> Paulo Sotero, FHC acaricia onca durante visita a Centro de Instrução de Guerra na Selva, em Manaus, **O Estado de S. Paulo**, Quinta feira, 18 de outubro de 2000

<sup>62</sup> Brasil propoe dialogo de defesa com Uruguai, Paraguai e Bolívia, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

militares de los dos países<sup>63</sup>. El acuerdo con Chile<sup>64</sup> facilitará la adquisición de una amplia gama de equipos y municiones estadounidenses, así como prestación de servicios y abastecimientos a navíos y aeronaves de un país -en tránsito- en el otro, es decir se trata de un acuerdo para la adquisición y servicios recíprocos en el área militar, En Manaos, el Ministro de Defensa de Chile "instó a realizar una amplia reforma a los sistemas de seguridad vigentes en el continente americano, a fin de adecuarlos a las nuevas amenazas que se perfilan a futuro"<sup>65</sup>; también se refirió a una "doble búsqueda" en dirección a precisar la naturaleza y extensión de los desafíos - y especialmente de las amenazas- y por otro lado, a revisar los instrumentos, especialmente las instituciones vinculadas a este campo. Subrayó que esta doble búsqueda -rigurosa, amplia y persistente- debiera constituir el eje de la actividad bilateral y multilateral en el sector de la defensa hemisférica en los próximos años. Al mismo tiempo destacó que comparativamente Latinoamérica exhibe un largo período de paz, que se ve amenazado por la presión del desplazamiento ilegal de masas poblacionales de un país a otro, la droga y el deterioro del medio ambiente<sup>66</sup>.

En el terreno de un enfoque regional, W. Cohen aclaraba que "los Estados Unidos no intentará de ninguna manera dictar cual deberá ser la respuesta regional. Es un asunto que los países de la región deben discutir"<sup>67</sup>, destacando al mismo tiempo que el narcotráfico es "un problema transnacional y una amenaza regional, que justifica la cooperación". Al mismo tiempo, el Secretario de Defensa estadounidense procuró tranquilizar a los brasileños diciendo que los "Estados Unidos no tienen ningún plan, ninguna intención y ningún papel en la Amazonía....no estamos interesados en involucrarnos militarmente en América del Sur. Es lo último que queremos. Y como no tenemos la intención de hacerlo, eso no pasará...no entreveo ninguna circunstancia que pudiera llevar a los Estados Unidos a intervenir militarmente en Colombia. Y no creo que habría apoyo político

---

<sup>63</sup> IV Conferencia Ministerial de Defensa de las Américas, **El Mercurio**, Santiago de Chile, 18-10-00.

<sup>64</sup> Chile también firmaba un acuerdo con Turquía.

<sup>65</sup> Ministro Fernández y Defensa de las Américas: Instan a revisar Mecanismos de Seguridad Hemisféricos, **El Mercurio**, Santiago, Chile, 19-10-00

<sup>66</sup> Ministro Fernández y Defensa de las Américas: Instan a revisar Mecanismos de Seguridad Hemisféricos, **El Mercurio**, Santiago, Chile, 19-10-00

entre los americanos para cualquier tipo de intervención"<sup>68</sup>, cuestión que recalcó y agregó que la discusión específica sobre los problemas ambientales de la Amazonía le competía a Brasil, al Perú, a Colombia y a los demás países que comparten la región.

El cuanto al posible derribamiento de aeronaves que participan en el tráfico de drogas -tema que surgió en el marco de los debates durante la conferencia- el Secretario de Defensa W. Cohen dijo que el Senado de su país consideró y rechazó, años atrás, la idea de autorizar a la policía y a las fuerzas armadas estadounidenses para derribar aviones sospechosos de transportar drogas ilícitas en el espacio aéreo de Estados Unidos, de forma de corregir una percepción equivocada que se difundió en Brasil en los últimos meses sobre la posición de Washington con relación al tema<sup>69</sup>. Un alto funcionario de Planalto dijo que "no es preciso dar ese tipo de carta blanca para tener una política de eficaz de interdicción de vuelos de contrabando". A su vez, el jefe del Comando Sur de Estados Unidos, Gral. Peter Pace, fue claro: "esa es una cuestión de soberanía y la decisión le corresponde al gobierno brasileño". Pace calificaba las relaciones entre las fuerzas armadas de los dos países de "fuertes" y planteaba que los líderes militares brasileños y estadounidenses estaban discutiendo "cómo colaborar mas, cuales son las cosas que son buenas para Brasil y para Estados Unidos y qué podemos hacer juntos"<sup>70</sup>.

Con respecto a un balance de la Conferencia de Ministros de Defensa de Manaus, W. Cohen planteó que observaba "una transformación en la naturaleza de las relaciones de defensa... hay un mejor grado de cooperación entre los países, hay una mejor coordinación de misiones conjuntas de entrenamiento, hay una reducción de sospechas y una mejor disposición y capacidad para discutir como mejorar el control de los militares por los civiles, y como resolver las

---

<sup>67</sup> Cohen descarta intervenção militar na Colombia: Chefe do Pentágono diz ao Estado que não prevê circunstância que possa levar a isso, Entrevista exclusiva **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000

<sup>68</sup> Cohen descarta intervenção militar na Colombia: Chefe do Pentágono diz ao Estado que não prevê circunstância que possa levar a isso, Entrevista exclusiva **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000

<sup>69</sup> Cohen corrige equívoco sobre "lei do abate", **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00

<sup>70</sup> Sobre los vuelos ver: Cohen corrige equívoco sobre "lei do abate", **O Estado de S. Paulo**, 19-10-00; por otra parte, el General Alberto Cardoso, principal asesor del gobierno de Brasil en seguridad nacional declaraba que el gobierno de los Estados Unidos lo han mantenido informado regularmente en cuanto al tema Colombia.

disputas de fronteras. Todo eso es alentador"<sup>71</sup>. En cuanto al tema de la modernización de las Fuerzas Armadas y venta de equipos bélicos, Cohen dijo que a partir de recursos limitados y de la búsqueda de formas para movilizar esos recursos la cooperación tenía sentido y citaba como ejemplo las misiones de mantenimiento de paz de ONU, donde se procura promover el concepto de interoperabilidad, lo cual no significa que los países deban necesariamente tener el mismo equipamiento, aunque deben ser lo mas compatibles posible. En lo que se refiere a la modernización, obviamente, Estados Unidos quiere ser un abastecedor confiable y competitivo... "tenemos para ofrecer los mejores equipos por los mejores precios... mas cabe a cada país decidir cuales son sus intereses de defensa en el largo plazo, cuánto quiere gastar, cuales son las implicaciones del paquete de equipamientos en los cuales está interesado en términos de mantenimiento y reaprovisionamiento y si tienen la capacidad para comprarlos"...

72

La declaración final de la IV Ministerial de Defensa de las Américas siguió la pauta de la agenda previamente establecida e hizo referencia -entre otros temas- a las "nuevas amenazas"<sup>73</sup> para la seguridad del continente en las que se incluyen el crimen organizado, el narcotráfico y los delitos conexos, como la corrupción, el lavado de dinero, el tráfico de armas y el contrabando, destacando que " las nuevas amenazas a la seguridad de los Estados constituyen un riesgo real para la paz en el hemisferio y en el mundo, por lo que se recomienda el intercambio de información y la cooperación, de acuerdo con las necesidades y conforme a la legislación de cada país"<sup>74</sup>. En lo que se refiere al tema específico del tráfico de drogas se destaca que "es de primordial importancia continuar con el apoyo a los esfuerzos de los Estados e Instituciones dedicados a la lucha contra las drogas ilícitas y actividades criminales transnacionales relacionadas, reconociéndose que dichos actos presentan retos singulares a la seguridad y a la estabilidad de la

<sup>71</sup> Cohen descarta intevenção militar na Colombia: Chefe do Pentágono diz ao Estado que nao prevê circunstancia que possa levar a isso, Entrevista exclusiva **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000

<sup>72</sup> Cohen descarta intevenção militar na Colombia: Chefe do Pentágono diz ao Estado que nao prevê circunstancia que possa levar a isso, Entrevista exclusiva **O Estado de S. Paulo**, 18 de outubro de 2000

<sup>73</sup> Finalizó Conferencia de Ministros de Defensa, **El Mercurio**, Santiago, Chile, 20 de Octubre de 2000.

<sup>74</sup> Punto 13, **Declaración de Manaus**



región"<sup>75</sup>. En el documento también se destacan aspectos como el referido a la necesidad de que "las diferencias entre las realidades subregionales no constituyen barreras para la cooperación y al intercambio, pero se deben respetar y tomar en cuenta en la concepción de un sistema de seguridad equilibrado, que reconozca los contextos estratégicos peculiares de las tres Américas" y se subraya "la necesidad de continuación de estudios con el objetivo de revisar el Sistema de Seguridad Hemisférica vigente", a la vez que "es necesario definir los conceptos de seguridad y defensa para facilitar su entendimiento doctrinario en el ámbito hemisférico"<sup>76</sup>. Otros puntos relevantes de la declaración final se relacionaron con el apoyo a la "participación activa y voluntaria en las operaciones de mantenimiento de la paz, cuando sea necesaria" y se recomienda, "con énfasis, el continuo entrenamiento para dichas misiones". Se destaca que "todas las formas de terrorismo son condenables y debe estimularse una continua cooperación hemisférica contra tales actos, tomándose en cuenta que ellos representan una seria amenaza a la democracia en el hemisferio", así como el estímulo a "la cooperación en el área de desastres naturales, aprovechando los recursos de la ciencia y de la tecnología en la prevención de su ocurrencia y en el control de sus efectos, con el fin de evitar o disminuir los daños a las personas, al medio ambiente y al patrimonio" y la "implementación de programas de educación sobre derechos humanos y derecho internacional humanitario para los miembros de las Fuerzas Armadas y funcionarios civiles de la defensa contribuyen al fortalecimiento de la democracia y al cumplimiento de la ley"<sup>77</sup>. Por último, y entre otros aspectos, menciona que "la transparencia en los procesos presupuestarios y en la gestión de los recursos de defensa es importante para el fortalecimiento de las medidas de confianza mutua"<sup>78</sup>.

El Plan Colombia no recibió ninguna mención en la declaración final, a pesar de que acaparó buena parte de la atención de las reuniones bilaterales y

---

<sup>75</sup> Punto 15, **Declaración de Manaus**.

<sup>76</sup> Punto 5 y 6. **Declaración de Manaus**.

<sup>77</sup> El Departamento de Defensa de los Estados Unidos estableció el Western Hemisphere Institute for Security Cooperation (WHISC) en Fort Benning, Georgia. Se trata de un centro de entrenamiento y educación militar, en idioma español para militares y civiles. Ver: US to Create Western Hemisphere Institute for Security Cooperation (WHISC) to be established in Fort Benning, Georgia. (530). **News from Washington File**, November 8, 2000.

multilaterales de la conferencia<sup>79</sup> y el intento de Washington y de Bogotá de utilizarlo como un primer ejercicio concreto de cooperación regional ante una amenaza común y concretar en algún nivel la formación de una fuerza multinacional fue claramente rechazada<sup>80</sup>. Las declaraciones del Secretario de Defensa W. Cohen sobre el carácter limitado de la ayuda estadounidense a Colombia no convencieron y tuvieron un efecto opuesto al pretendido y la percepción generalizada de parte de los latinoamericanos es que la lógica del Plan Colombia y las dificultades de su ejecución apuntan a un incremento en el involucramiento estadounidense y una posible escalada del conflicto colombiano. La falta de apoyo regional a la estrategia estadounidense-colombiana se reflejaba en la postura de Brasil que reiteraba sus preocupaciones por los efectos colaterales del Plan Colombia y dejaba en claro que su apoyo se orienta a privilegiar apoyo técnico y una solución negociada del conflicto<sup>81</sup>.

### ***Reflexiones Post- Manaus 2000***

- Estados Unidos -a pesar de su insistencia reiterada a partir de la Primer Conferencia de Ministros de Defensa - no logró que la "contención" del narcotráfico se transformase en la estrategia articuladora para una definición conceptual de la seguridad hemisférica, y consecuentemente fungiera como eje del diseño de defensa de los países de la región.
- En la Conferencia de Manaus, se reiteró el rechazo generalizado a la creación de una fuerza multinacional en el hemisferio. Los países de América del Sur insistieron temas relacionados con la integridad territorial y preservación de la soberanía de los países del continente y la consecuente protección de las fronteras respectivas.
- El peligro que representa una posible regionalización del conflicto colombiano transcendía los debates en Manaus. El hecho de que los Estados Unidos siga adelante con el Plan Colombia independientemente de las opiniones de las naciones vecinas y de la región en su conjunto, no sólo peca de "falta de

---

<sup>78</sup> Punto 17,18 y 19, **Declaración de Manaus**.

<sup>79</sup> Finalizó Conferencia de Ministros de Defensa, **El Mercurio**, Santiago, Chile, 20 de Octubre de 2000.

<sup>80</sup> "Si el objetivo era usar la reunión para intentar dar un perfil mas positivo al Plan Colombia, el efecto de la reunión fue perverso", según J. R. Quintana, del Ministerio de Defensa de Bolivia. Ver: Reuniao de Manaus evita apoio a Plano Colombia, **O Estado de S. Paulo**, 20-10-00

lógica"<sup>82</sup>, sino que es totalmente contradictorio con la necesidad de superar el legado de desconfianza en América Latina - en la perspectiva de lograr una real cooperación en el hemisferio - hacia las acciones y motivaciones estadounidenses en lo que se refiere a su política exterior. De hecho, parecería marcar el inicio de un nuevo ciclo de escepticismo en el contexto interamericano.

- Estados Unidos, sí logró reafirmar la idea de que el narcotráfico y guerrilla pueden ser iguales. Este tema, a su vez, se relaciona con la redefinición de los roles y misiones de las fuerzas armadas y el eventual involucramiento de los militares en el enfrentamiento al narcotráfico, considerado hasta ahora como un problema policial<sup>83</sup>.
- El compromiso de Estados Unidos de evitar desbalances y aplicar la prudencia en la venta de armas en el continente - planteado en conferencias anteriores- sufría vulneraciones. El trato preferencial y el uso de la lógica bilateral por parte de los Estados Unidos, tiende a crear contradicciones en plano regional, sobre todo cuando se trata de temas tan sensibles como los relacionados con la seguridad y la defensa.
- El incremento de la presencia militar estadounidense y la posibilidad de una escalada a partir de la aplicación del Plan Colombia en el hemisferio es una preocupación para el continente. De hecho, la ruptura del balance estratégico indica que el gasto militar podría, tendencialmente, incrementarse descontroladamente, cuestión que es diferente a la modernización que responde a las legítimas necesidades de defensa de los países. Un posible rearme en la región afectaría de forma significativa los objetivos de desarrollo, equidad e integración como prioridades para los países del continente.
- Las críticas de los Estados Unidos al proceso de paz con la guerrilla argumentando que casi dos años de conversaciones han producido pocos

---

<sup>81</sup> O Estado de S. Paulo, 20-10-00

<sup>82</sup> Ministro de Defensa de Brasil, G. Quintao, al referirse a las declaraciones del Subsecretario de Asuntos Políticos del Departamento de Defensa, J. Bodner.

<sup>83</sup> El Ministro de Defensa argentino comentaba al respecto que "cuando el narcotráfico aliado a la guerrilla construye un submarino, como ocurrió en Colombia, eso deja de ser una cuestión policial e involucra a la seguridad nacional". E. Gosman, Sin Apoyo el Plan Colombia, Clarín Digital, 19-10-2000, en [www.Clarin.com](http://www.Clarin.com).

resultados<sup>84</sup> y la implementación de la variable militar del Plan Colombia, no contribuyen a la creación de condiciones favorables a la solución del conflicto y genera inseguridad. Las conversaciones de paz en el caso del conflicto colombiano, apuntan a lograr un equilibrio entre las partes y una solución de la crisis. El respeto a los tiempos y las secuencias en las negociaciones es una cuestión central para el éxito de las mismas.

- Estados Unidos demostró ser poco perceptivo al intentar imponer posturas que no consideran los intereses más amplios de la región. América Latina intentó mantener la lógica originaria de la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas en cuanto a su finalidad exclusiva de promover el conocimiento recíproco y el intercambio de ideas en el campo de la seguridad y defensa.
- La V Conferencia de Ministros de Defensa a realizarse en Chile en el 2002 probablemente contará con una agenda y un entorno mucho mas complejo, que requerirá de la lucidez y de la voluntad política de todas las partes, para lograr un hemisferio en el que primen la confianza y el respeto mutuo.

---

<sup>84</sup> Algunos critican al Presidente A. Pastrana debido a lo que califican de "lentas conversaciones de paz". Al mismo tiempo el presidente colombiano dijo que no convocará a una "guerra total", como le han sugerido algunos críticos del proceso de paz . Ver: Mueren las de 50 militares en combates en Colombia, Reuters, Bogotá, 20-10-00