

AMERICA LATINA EN LA PANORAMICA DEL PARLAMENTO EUROPEO *

*Mcs. Francisco Alvarez Somoza ***

Introducción

El trabajo que en esta oportunidad someto a consideración del lector, tiene por objetivo presentar de manera analítica la proyección y la posición del grupo socialista del Parlamento Europeo (P.E.) hacia América Latina. Para el logro de este objetivo, considero que se hace necesario analizar en su conjunto, la política de los partidos de orientación socialdemócrata hacia América Latina, que se aglutinan como movimiento, en el contexto de los países de la Unión Europea (U.E.) como Partido Socialista Europeo y como fracción parlamentaria se agrupan orgánicamente entorno al Grupo Socialista del Parlamento Europeo.

Para realizar el análisis propuesto, se debe partir de la proyección política de la Internacional Socialista (I.S.), como organización del movimiento socialdemócrata a escala internacional, hacia el área de América Latina y el Caribe, región ésta que constituye la "segunda espina dorsal" del movimiento socialdemócrata internacional.

A partir del XVI Congreso de la I.S., celebrado en Ginebra en 1976, comenzó lo que se llamó la vocación latinoamericanista de la socialdemocracia hacia el área mencionada, este recambio en la proyección internacional de la I.S. estuvo inspirado en la necesidad de esa importante organización internacional de salir de su tradicional "eurocentrismo" y aprovechar los cambios económicos, políticos y sociales que se están provocando en el área para promover el modelo del "Socialismo Democrático" como un modelo alternativo viable para la región.

* El presente trabajo es parte del resultado académico de una estancia de tres meses del autor en Alemania, auspiciada por el Servicio Alemán de Intercambio Académico (DAAD)

** Licenciado en Filosofía. Máster en Historia Contemporánea. Máster en Relaciones Internacionales. Profesor Titular. Investigador Titular y Jefe del Programa de Investigación del Centro de Estudios Europeos

Desde entonces a la fecha la I.S. ha venido prestando una especial importancia a los diferentes cambios que se han venido operando en la región, lo cual se ha manifestado tanto en sus declaraciones resolutivas en las diferentes reuniones celebradas; así como en las actividades desarrolladas tanto por la organización, como por los partidos que la integran.

A partir de mediados de la década de los años '70 hasta la fecha, la I.S. y los organismos anteriormente mencionados, a los que habría que añadir las actividades del propio Comité de la Internacional Socialista para América Latina y el Caribe (SICLAC), en su papel de coordinador entre la actividad de la I.S. y en especial, la de los partidos europeos hacia América Latina se ha venido incrementando su interés por el área, lo que se deduce por el incremento de su atención y sus actividades.

De ese modo observamos, que tanto en sus resoluciones, como en las actividades (visitas, contactos, misiones de trabajos y seminarios) de sus diferentes organismos, han venido multiplicando la atención hacia las relaciones entre ambas áreas geográficas y a su problemática, a través de las instituciones mencionadas. Finalmente y a modo de prognosis, en el trabajo se presentan algunas valoraciones, sobre posibles escenarios para el futuro de la proyección socialdemócrata europea hacia América Latina y el Caribe, a través del papel del Parlamento Europeo y de la I.S. y de sus diferentes organizaciones que la integran en el venidero siglo XXI.

El grupo socialista del parlamento europeo

Para comprender el por qué el Parlamento Europeo(P.E.) es el órgano político consultivo de donde emana la mayor voluntad hacia A.L., que el resto de las instituciones y entidades de la Unión Europea se hace necesario hacer una breve presentación de su estructuras y del papel de sus Grupos Políticos y en especial del Grupo Socialista del P.E..

Para analizar esa problemática se hace indispensable ofrecer una breve panorámica de las funciones y prerrogativas del Parlamento Europeo, cómo órgano de poder legislativo, supranacional de la Unión Europea; así como de las funciones de los Grupos Políticos que expresan las voluntades de cada una de las fracciones que se conforman dentro de este órgano legislativo, como expresión de las diferentes políticas existentes dentro de cada uno de los países de la Unión Europea.

El Parlamento Europeo se constituye en 1957 ¹, como órgano legislativo supranacional para los electores de la Comunidad Económica Europea. En esa oportunidad y hasta junio de 1979, se eligieron los Eurodiputados, por votaciones dentro de los parlamentos nacionales de forma indirecta de segundo grado², ya que no es hasta junio de 1979 que se estableció el voto universal, directo y secreto.

Mediante diferentes acuerdos y negociaciones el Parlamento Europeo ha ido consolidándose como órgano, primero de la Comunidad Económica Europea (CEE) y posteriormente en la U.E. Importantes resultados, en todo este proceso han tenido acontecimientos como: la firma del Acta Unica Europea en 1986 y posteriormente el Tratado de la Unión Europea (Tratado de Maastricht)³, firmado el 7 de febrero de 1992. El Partido Socialista Europeo es la expresión supranacional de los partidos europeos de orientación socialdemócrata, mientras que el grupo socialista del Parlamento Europeo es la expresión supranacional de las fracciones socialista de los respectivos países de la UE. El Parlamento por tanto tiene tres facultades sobre las instituciones de la U.E.: legislativa, presupuestaria y el control del ejecutivo. El P.E: es uno de los tres órganos supremos de la Unión Europea, el P.E. expresa el poder representativo de todos los ciudadanos de la U.E., el otro órgano de carácter ejecutivo supranacional es el Consejo de la U.E. y está

¹.- Ver, "El Parlamento Europeo". Folleto de Referencia, elaborado por el Servicio de Publicaciones y Relaciones Públicas del Parlamento Europeo. Luxemburgo. Marzo/1997

².- Ver, Nohlen, Dieter. "Los Sistemas Electorales". Nueva Sociedad. Caracas. 1997.

³.- Ver, Pownall, Charles. "Europa: Preguntas y Respuestas. *Orígenes Funcionamiento y objetivos de la Unión Europea*". Oficina de Publicaciones de las Comunidades Europeas, 1997, Luxemburgo.

conformado por los jefes de Estado y de Gobierno que se asesoran y se apoyan para el trabajo cotidiano en el Consejo de Ministros de la Unión Europea, estando integrado por los ministros de las diferentes ramas de los países de la U.E. para concertar y consultar políticas a implementar.

Las Comisiones de la U.E., vendrían a ser el poder ejecutivo de carácter supranacional, estructurado por ramas que ascienden ahora a 20 y funcionan como si fuesen los ministerios a escala de la U.E. para instrumentar la política. De ello se desprende lo que se señala en sus documentos, cuando se dice que "la Comisión propone y el Consejo decide, previa consulta al Parlamento".

Muy presente se debe tener en cuenta la diferencia entre la retórica y las voluntades del P.E. y la aplicación en la práctica de las políticas aplicadas por cada país, al igual que lo que promueven los partidos en la oposición y en su gobierno, en sus programas electorales y sus políticas de gobierno.

Por su parte "los grupos parlamentarios representan las orientaciones políticas de los partidos políticos que lo componen"⁴. Y se aglutinan fundamentalmente entorno al Grupo Socialista, al Grupo Popular, de orientación Conservadora (democristiano); el Grupo Liberal Demócrata; el Grupo de la Izquierda Unitaria (de vocación comunista, marxista); el Grupo de los Verdes; el Grupo de los Radicales (nacionalistas); el Grupo de los Unitarios de Europa (Integracionistas) y el de los Independientes entre otros.

Desde hace algunos años el Grupo Socialista había sido el mayoritario pero en las últimas elecciones celebradas en 1999, quedaron en segundo lugar, a pesar de que forman gobierno en coalición o en solitaria en 12 de los 15 Estados de la Unión Europea. Por su parte los conservadores del Partido Popular Europeo obtuvieron la

⁴ Ibidem.

mayoría en el P.E. aunque sólo gobiernan en solitaria en España y en Irlanda y encabeza la coalición en Austria.⁵

En las últimas elecciones al Parlamento Europeo⁶, celebradas en junio de 1999, hubo una pobre participación ciudadana ya que sólo concurrieron a las urnas el 43% de los electores, por ello hubo un alto nivel de abstencionismo, que unido al "voto de castigo" que recibieron los socialistas. Para esta fuerza política fue el peor revés electoral sufrido en los últimos tiempos, a pesar de tener mayoría relativa, en estos momentos, en los gobiernos europeos, ya que está en el poder en 12 de los 15 países de la U.E.

Después de presentado el espacio y el rol del Grupo Socialista dentro de las estructuras de la Unión Europea, se hace necesario presentar la interrelación existente entre el Grupo Socialista como sujeto político supranacional del Parlamento Europeo y el Partido Socialista Europeo, como órgano de coordinación política de los distintos partidos de orientación socialdemócrata, socialista o laborista, de los países que integran la Unión Europea, es decir la expresión regional de la Internacional Socialista (I.S.).

No obstante aunque de manera general existe una interrelación directa entre la I.S., el P.S.E. y los partidos socialreformistas de cada país cada uno de estos niveles de organización: el internacional, el regional y el nacional, tiene sus peculiaridades y sus especificidades a partir de la interdependencia relativa que posee la socialdemocracia en su vida política orgánica.

Debe tenerse en cuenta que la socialdemocracia europea, con sus tres modelos el socialdemócrata, el socialista y el laborista, constituyen la locomotora del movimiento socialdemócrata internacional. Por otra parte el espacio, los objetivos y las tareas estratégica en cada país miembro de la unión tienen particularidades y

⁵.- "Nuestra responsabilidad: la nueva Europa. Partido Socialista Europeo. Congreso '97. Malmo. Auspint. 1997 Estocolmo.

especificidades, aunque de manera global y estratégica haya una misma línea y dirección a seguir, pero las alianzas que conforman para asumir el gobierno no son las mismas y el espacio en la oposición tampoco es igual, aunque de manera general se puede afirmar que en el entorno europeo, la socialdemocracia o es la primera fuerza de gobierno o el principal partido de oposición.

La difusión y expansión que ha tenido la vertiente política ideológica socialdemócrata en América Latina, no ha estado favorecida tanto por su tradición o arraigo, como por las perspectivas que abrieron los cambios democráticos de implantar el "socialismo democrático" como una alternativa, a lo que habría que añadir, que muchos partidos tradicionales de carácter popular, otros movimientos, incluso con orígenes guerrilleros, vieron en la Internacional Socialista un "partner" ideal, tanto por su amplio lobby internacional, como por sus posiciones de gobierno en Europa y lógicamente el apoyo que recibirán por parte de los partidos europeos, fundamentalmente el económico.

Este fenómeno no ha sido privativo para la corriente, porque la Internacional Demócrata Cristiana y la Internacional Liberal Demócrata, han atravesado y atraviesan por estos procesos.

El grupo socialista del parlamento europeo y america latina

Como hemos señalado que el P.E, órgano político consultivo emana mayor voluntad hacia A.L que el resto de las instituciones y entidades de la UE que ejecutan en la práctica la política, el Grupo Socialista es el más activo y el que promueve mayor voluntad y acciones concretas que el resto de los Grupos Políticos. Sin temor a equivocarnos, se puede afirmar que de manera general la socialdemocracia europea es la fuerza política que mayor labor ha desplegado hacia Latinoamérica y que mayor receptividad ha recibido por sus potenciales socios latinoamericanos.

⁶.- Ver, Martell Peraza, Elina. "Después de las elecciones europeas". Informe No.71/99. Centro de Estudios

En el XVI Congreso de la Internacional Socialista celebrado en Ginebra en 1976, se afectuó un proceso de reorientación estratégica hacia el Tercer Mundo y en especial hacia América Latina, a partir de lo cual la región ha sido considerada como la "segunda espina dorsal" del movimiento socialdemócrata internacional.

Antes de ese resideño que se extendió a otras fuerzas políticas del área, como resultado de los procesos de democratización que se llevaron a cabo después de finalizada el proceso de "empoderamiento" por parte de las castas militares y como resultado del desarrollo del movimiento guerrillero, fundamentalmente en Centroamérica, que habría una perspectiva para que el modelo socialdemócrata se instaure como sistema moderado y así evitar una "cubanización" de sus proyectos, además que dentro de las fuerzas guerrilleras existía un germen de la ideología socialdemócrata y el interés por parte de esas fuerzas, por recibir apoyo material y político por parte de la socialdemocracia europea que posee un fuerte factor a considerar en ambos aspectos de interés por parte de sectores de la guerrilla por lograr un acercamiento y un apoyo en ese sentido.

Anterior a estos procesos la atención del Grupo Socialista y del Parlamento Europeo en general se había concentrado su interés y sus acciones en sus excolonias, en los países ACP, orgánicamente integrados en los Acuerdos de Lomé,⁷ donde los intereses estaban repartidos a partir de la especial relación que tenían las excolonias con sus exmetrópolis de forma bilateral.

Con esa posición se evadía una fuerte introducción en Latinoamérica considera área de influencia o traspasamiento de los EE UU por parte de la socialdemocracia europea. Con esa posición adoptada y seguida hasta entonces se evitaba posibles contradicciones o fricciones entre ambos ejes de poder internacional

Europeos. La Habana.

⁷.- Ver, "U.E.-ACP. Juntos hacia el siglo XXI. Una asociación para el desarrollo sostenible. Secretaría General del Grupo Socialista del Parlamento Europeo.1999.Bruselas.

La expansión hacia el área se ha realizado a través de diferentes niveles: los partidos europeos de cada país, en sus relaciones con sus correligionarios latinoamericanos, las relaciones entre los gobiernos socialdemócratas con los gobiernos de orientación a esa vertiente política en Latinoamérica y por último la que promueve el Partido Socialista Europeos y su Grupo Parlamentario con sus socios latinoamericanos y con los parlamentos y gobiernos en general.

El Grupo Socialista en no pocas oportunidades tiene que integrar misiones y delegaciones multipartidistas y votar por resoluciones que aunque no está de acuerdo en su integridad, sobre la base de negociación, tiene que ceder en parte su vocación particular, para no perder espacio político. Aunque a la hora de hablar acerca de los intereses estratégicos, políticos, económicos y financieros, muy poca es la brecha que hay entre una y otra corriente política y el consenso cierra sus filas por los intereses europeos.

Para tener una idea concreta, tomemos un ejemplo reciente, de carácter europeo y que es válido para otras áreas cuando están en juego sus intereses y su papel frente a los EE UU. Pongamos el caso de la actitud asumida por parte de los países de la U.E. hacia Bosnia-Herzegovina y Kosovo, recordemos que entonces en 13 de los 15 países de la U.E. la socialdemocracia formaba gobierno.

Este elemento demuestra por otra parte que las posiciones de la socialdemocracia en la oposición hacia la paz, hacia la cooperación con el Tercer Mundo, cambian respecto a si está en la oposición o en el gobierno. Igualmente es muy diferente su retórica y la lectura de sus programas electorales a la ejecución de sus programas de gobierno.

Otra diferencia que encontramos en la proyección tercermundista de la socialdemocracia europea, es que la misma no es homogénea mientras que de parte de España encontramos la mayor actividad hacia Latinoamérica, en la búsqueda por reconquistas en concepto Iberoamericano, por parte de Francia,

Gran Bretaña, Alemania y Suecia encontramos una mayor actividad que por parte de los otros miembros de la U.E.⁸

De entre todas las funciones dentro del PE la socialista es la que más potencial tiene para desarrollar una proyección tercermundista y en especial hacia A.L. Se debe reconocer que no obstante al menor potencial tanto numérico como financiero la fracción verde ecologista posee una considerable vocación tercermundista aunque en la práctica tiene pocas posibilidades de materializar sus voluntades

En octubre de 1988, auspiciado por el Grupo Socialista se efectuó un seminario para planificar y organizar la cooperación con América, en aquel entonces se señaló, que los tres principales problemas de la región eran la deuda externa, la recesión económica, el desarrollo de la democracia y la crisis en la América central especialmente la inestabilidad política, la falta de acciones concretas y políticas para el desarrollo y los problemas del medio ambiente. A lo que habría que añadir la fuga de capitales nacionales y la poca voluntad del capital financiero nacional por invertir en sus respectivos países para lograr un desarrollo sostenible.

La cooperación en los últimos tiempos entre la U.E. y América Latina⁹ ha potenciado la ayuda humanitaria respecto a la cooperación para el desarrollo, que como es sabido es la única vía de sacar al área de su actual crisis sistémica en las esferas, económica, financiera, tecnológica, política y social.

La ayuda humanitaria sin tener una posición peyorativa hacia ella, por el papel que juega ante catástrofes naturales, que los países de América Latina no pueden enfrentar ni objetiva ni subjetivamente constituye por si misma un paliativo a las consecuencias presente, pero en modo alguno una solución a las causas y a la proyección hacia el futuro.

⁸.- Ver, "Las relaciones entre la Comunidad Europea y América Latina: Una Perspectiva socialista". Grupo Socialista del Parlamento Europeo.1997. Luxemburgo.

⁹.- "Europa y América Latina: Una cooperación para la acción". Documento Básico sobre las Relaciones de la Unión Europea con América Latina y el Caribe. Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas(IRELA). Julio de 1999. Madrid.

En A.L. la socialdemocracia europea encuentra o señala como aspectos negativos que frenan el incremento en la cooperación¹⁰ para el desarrollo: poca productividad, desvíos de recursos, desviar los créditos hacia sectores privados de rápida recuperación y no a los sectores más viables con vista al desarrollo futuro.

La decepción de la social democracia europea ha provocado un cierto nivel de decepción por las frustraciones sufridas a consecuencia de los resultados negativos obtenidos en su gestión de gobierno por los partidos que han logrado formar gobierno. Todo ello ha provocado un cierto repliegue por dos factores fundamentales: el fracaso y la inviabilidad de los de la gestión de los gobiernos de inspiración socialdemócratas. Y la expansión de la socialdemocracia, hacia Europa del Este después de la "Caída del muro de Berlín". A este fenómeno se une que según la perspectiva europea, los problemas acuciantes económicos, sociales, tecnológicos y productivos que existen en América Latina, necesitan del concurso de los demás países altamente desarrollados, principalmente de los EE UU y Japón¹¹.

La Primera Cumbre Europeo Latinoamericana ¹², constituyó un hito en las relaciones entre la U.E y A.L., no obstante que fue una cumbre interestatal de carácter gubernamental, debe recordarse que en ese entonces en 13 de los 15 países de los partidos socialdemócratas estaban formando gobierno, por lo que se deduce que tanto el Partido Socialista Europeo y el Grupo Socialista da del Parlamento jugaron un papel activo, máximo, como se ha señalado en otras oportunidades que la socialdemocracia es la fuerza política que en el Parlamento Europeo, juegan el papel más activo dentro de las fuerzas política europeas.

¹⁰ Ver, "América Latina y la Cooperación económica con la Unión Europea". Informe de Conferencia No.6/95. Instituto de Relaciones Europeo Latinoamericanas(IRELA). Octubre/1995. Madrid.

¹¹ Ver "Unión Europea, América Latina y el Caribe: Avanzando juntos". Oficina de publicaciones de la Unión Europea. Junio/1995. Luxemburgo.

¹² .- Ver, "La Cumbre de Río: ¿Hacia una asociación estratégica?.Informe IRELA". Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas(IRELA) junio 1999.Madrid.

La socialdemocracia europea a través de los partidos nacionales, del Partido Socialista Europeo y de su Grupo Socialista, ha potenciado en los últimos tiempos relaciones más firmes con el área andina y con los países del MERCOSUR, debido al nivel de desarrollo de esa área y en el contexto latinoamericano es la región que mayor nivel de integración ha logrado, no obstante a sus limitaciones. Lógicamente que en el área del Caribe el CARICOM, ha logrado niveles de integración que deben tenerse en cuenta, pero en esa región los papeles están más vinculados a las relaciones directas entre la excolonias y las exmetrópolis.

Si analizamos la Resoluciones del Parlamento Europeo ¹³ observaremos el crecimiento entre los años 70 y 80 sobre esta región y como a partir de los años '90 comienza a decrecer.

Las temáticas abordadas también llaman la atención, pues la prioridad la concentran en temas políticos como los derechos humanos, la situación interna en países determinados, especialmente donde se han producido contiendas bélicas limitadas y de baja intensidad o "guerras civiles" especialmente en aquellos donde han existido focos, guerrilleros, el narcotráfico y la corrupción, no ha quedado fuera de su centro de atención.

Si se observa en la resoluciones el poco peso específico que tienen las resoluciones, misiones, delegaciones o seminarios dedicados a la cooperación para el desarrollo y a la problemática social, comparados con el abordamiento de los temas político se llega a la conclusión, como se afirma en sus documentos de que "primero" América Latina debe lograr la estabilidad política, para poder asumir el desarrollo económico. Esa posición constituye una presión y una condicionante que se imponen para que las inversiones europeas no corran ningún riesgo, especialmente las nacionalizaciones, que se realizarían en el supuesto de que acceda a poder un régimen político muy radical. ¹⁴

¹³ .- Ver, Perera Gómez, Las Resoluciones del Parlamento Europeo sobre América Latina". Revista de Estudios Europeos. Nº 45/46. junio 1998. La Habana.

Llama la atención comparativamente la menor cantidad de resoluciones sobre cooperación y desarrollo respecto a la problemática político social, las que en no pocas oportunidades contiene condicionamientos para las relaciones comerciales y financieras.

En cuanto a la prioridad dada a las subregiones dentro de Latinoamérica, observamos como los países del Cono Sur y especialmente los miembros del MERCOSUR, resaltan por la cantidad de resoluciones emitidas y por la cantidad de delegaciones y misiones del Parlamento Europeo, la mayoría integradas o presididas por eurodiputados socialistas.¹⁵

Respecto a México, no obstante al potencial que tiene, respecto a países de la región no ha tenido igual nivel de seguimiento, por considerarse una zona de influencia de los EE UU, especialmente después que integro los acuerdos de libre comercio NAFTA.

De esta forma debemos tener una posición optimista hacia la cooperación de las fuerzas europeas aglutinadas en la socialdemocracia, pero siempre vinculándola a las estrategias europeas, en las que socialdemócratas, liberales, demócratacristianos, republicanos, conservadores y otros logran consenso para su proyección tercermundista y en especial hacia América Latina."¹⁶

Consideraciones finales

No obstante las peculiaridades de la socialdemocracia de cada país y de su vocación "internacionalista" hacia la cooperación con el Tercer Mundo y en especial hacia América Latina, de manera general existe una voluntad expresa, hacia la colaboración, que en algunos casos es declaratoria o retórica y en otras se

¹⁴ .- Las relaciones entre Europa y América Latina: Hacia una agenda birregional para el siglo XXI. Informe Especial de IRELA: Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas (IRELA). julio 1999. Madrid.

¹⁵ .- Ver, Las relaciones entre Europa y América Latina: hacia una agenda birregional para el siglo XXI. Informe Especial de IRELA: Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericano (IRELA). Julio de 1999. Madrid.

materializa una vez en el gobierno, pero lo que si es evidente, es que entre los diferentes partidos y gobiernos de corte socialdemócrata de la U.E., existe un nivel de concertación y coordinación en su política y su proyección estratégica hacia América Latina.

El Parlamento Europeo es la institución, dentro de las estructuras de la antigua C.E.E. y ahora la U.E., que mayor vocación hacia América Latina ha mostrado. Claro está que como órgano de carácter político consultivo esa voluntad es declaratoria y tiene una materialización a través de la resoluciones adoptadas en sus diferentes reuniones, por las visitas de delegaciones, informes y recomendaciones que dictan en la mayoría de los casos de aplicarse al pie de la letra por las instituciones de la CE encargadas de desarrollar e instrumentar proyecto de cooperación y desarrollo.

El Parlamento Europeo y su Grupo Socialista han prestado mucha más atención a que en América Latina se realicen cambios políticos, que los temas de cooperación y desarrollo, ello conlleva implícitamente una condicionante, Los temas sobre los que más se han emitido resoluciones y se han analizados son los de Derechos Humano, Democratización y estabilidad política y pacificación.

Los resultados negativos sufridos por los gobiernos de partidos de orientación socialdemócrata en Latinoamérica, las expectativas que se abrieron para la alternativa socialdemócrata en Europa Central y del Este a partir del derrumbe del modelo del "Socialismo Real", unido a las recientes declaraciones de la I.S. de expandirse hacia el continente asiático en el venidero siglo, han venido provocando la pérdida de la prioridad y un cierto repliegue por parte de la socialdemocracia europea había venido dando a América Latina y el Caribe.

Los cambios que se operaron en Europa del Este provocaron que la atención priorizada que se brindaba hacia América Latina, no sólo por parte de los socialistas; si no que por todas las demás vertientes políticas, tenía que ser

¹⁶ .- Ver, "América Latina y Europa más allá del 2000". Dossier No.65 Sep/98. Instituto de Relaciones

compartida a partir de que con la misma cantidad de recursos materiales, técnicos y humanos había que dar atención a un área que no sólo por la distancia; si no por el hecho de existir más cercanía en todas las esferas de la sociedad entre Europa Central y del Este que con América Latina y el resto de Tercer Mundo.

La socialdemocracia europea resalta en su nivel de atención respecto a América Latina, respecto a otras fuerzas políticas, ya sea por las visitas de Jefes de Estado y Gobierno de orientación socialdemócratas, que ha integrado gobierno e integra hasta en un total de 13 países eurooccidentales.

Las prioridades en las relaciones entre el Parlamento Europeo se han priorizado sobre los países andinos y en especial con el MERCOSUR, por considerar que es el área donde mayor condiciones y de compatibilidad existe para la cooperación con los países de la U.E.; si bien esto es cierto también es que es la región de mayor productividad y nivel de organización e integración, pero en esas relaciones pero el tema de la cooperación para el desarrollo sigue estando en un segundo plano de sus prioridades.

Las perspectivas, en el plano de la cooperación para el desarrollo y en la esfera económica financiera entre el Parlamento Europeo y América Latina en el futuro deben ser observadas muy cautelosamente, sin grandes expectativas de un desbordamiento de los niveles de relaciones actuales, y a mediano y largo plazo, se vislumbra que los condicionamientos a cambios políticos según la óptica europea seguirán siendo condicionamientos por la parte europea.