

**"PLAN PUEBLA PANAMA: ¿SE ANEXA O SE INTEGRA LA CINTURA DE AMÉRICA  
AL CAPITAL TRANSNACIONAL?"**

**Rubén Otazo Conde.**  
**Investigador.**  
**Departamento México, América Central y Caribe.**  
**Centro de Estudios de América, CEA.**

**"El camino del infierno está empedrado de buenos propósitos".**  
**Ernest Hemingway, *Fiesta*, Ediciones Huracán. pág. 97.**

## **INTRODUCCIÓN.**

Centroamérica, en los últimos treinta años, ha hecho una transición de un período dinámico de relativo crecimiento económico a un período de confrontaciones bélicas. De una cultura de guerra a una cultura de paz. De una cultura democrática a una cultura de desarrollo.

En los albores del presente siglo, de frente a los grandes retos de la globalización, los 64 millones de habitantes de la cintura americana<sup>1</sup> se encuentran ante una nueva disyuntiva para el tránsito de su modelo de desarrollo regional: "sociedad en la quepan todos --la naturaleza incluida--, o barbarie"<sup>2</sup>. El lema de los zapatistas "*sociedad en la quepan todos, incluyendo la naturaleza*" está asociada "a la necesidad de un consenso sobre la dignidad humana, con el bien común como referencia última de todos los polos en conflicto"<sup>3</sup> de la sociedad global frente a una barbarie o cruzada que se traduce en un Plan Puebla-Panamá (PPP), "programa integral que combina intervencionismo político, económico y militar, pero que se presenta como un plan de pacificación, desarrollo y creación de empleos, manifestación genuina del capitalismo contemporáneo en su afán de consolidar el dominio geoestratégico continental e imperial de Estados Unidos, con participación de sectores del gran capital financiero, de

---

<sup>1</sup> .- Cuando hablo de "cintura americana" o "la cintura de América" me refiero al territorio físico que comprende la región que abarca los nueve estados del sureste de México Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, y los siete países centroamericanos Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

<sup>2</sup> .- Para una mayor discusión sobre estos elementos ver el sugerente artículo de Franz J. Hinkelammert: *La caída de las torres*, en *Revista Pasos* No. 98, noviembre-diciembre, Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, Costa Rica, segunda época 2001. P. 55.

<sup>3</sup> .- Ibid, p.55.

consorcios multinacionales y de las oligarquías de los países del área mexicano-centroamericana"<sup>4</sup>.

El escenario que ofrece la cintura de América, le concede un significado especial ante la complicada situación económica y política del resto de América Latina. La posición geoestratégica de Centroamérica como puente que une a EEUU con Sudamérica y viceversa hacen del PPP<sup>5</sup>, la solución inmediata para crear la infraestructura necesaria, para entre otros propósitos --atraer la Inversión Extranjera Directa que estará disponiendo de los recursos naturales del hemisferio según las necesidades prioritarias, una vez que los Estados Unidos considere que existan o no amenazas para su seguridad nacional--. Convirtiendo así al istmo "en una pieza subordinada del nuevo escenario en el contexto latinoamericano de la lucha antiterrorista del gobierno de Bush para reforzar su intervención directa en el conflicto del Plan Colombia; los elementos contrainsurgentes del Plan Puebla Panamá; las estrategias de desestabilización y bloqueo a gobiernos rebeldes a los dictados de Washington --como Cuba y Venezuela<sup>6</sup>-- para invalidar su funcionalidad y desestimular su reproducción en otros escenarios latinoamericanos"; y los flujos migratorios que con origen en el Caribe, el sur y Centroamérica apuntan hacia el norte en oleadas que introducen tensión en la frontera sur de Estados Unidos y que culpan de poner en peligro el mercado de trabajo de este país.

El presente trabajo se propone desarrollar, a partir del análisis del PPP, cuáles son los desafíos a los que se enfrentan los centroamericanos con este proyecto neoliberal y su aspiración de consolidarse aún más, a pesar de los graves costos que ha representado para las sociedades

---

<sup>4</sup>.- Ver: <http://www.nodo50.org/pchiapas/documentos/ppp9.htm>

<sup>5</sup>.- Según Gilberto López y Rivas, "El Plan Puebla Panamá ha sido recientemente presentado por el presidente mexicano Vicente Fox a los gobiernos mexicano y centroamericanos como un instrumento para impulsar el desarrollo en esta región del continente americano que se encuentre atrasada económicamente respecto a otras regiones. Arguyen como propósito fundamental encontrar paliativos a los índices de pobreza y marginalidad existentes en la región. Por ello, dicen buscar importantes inversiones nacionales y transnacionales, que además de generar fuentes de empleo, contribuyan a mejorar el comercio vía terrestre en la región". Además plantea "que en la parte justificadora de este plan se comenta que la calidad de la gestión pública depende de la *inteligencia para adecuar las instituciones, diseñar políticas y llevar a cabo acciones capaces de aprovechar con creatividad las oportunidades de desarrollo que brinda la globalización de la economía mundial*. Con ello se pretende subordinar el proyecto nacional a un proceso globalizador que no está siendo definido a partir de los intereses y necesidades provenientes de los sectores más amplios de las sociedades del área". Ver, Gilberto López y Rivas: "Globalización Neoliberal y Autonomías en México", en *Iberoamérica* No.3. Revista de América Latina. Moscú 2001, p. 77.

<sup>6</sup>.- Ver Germán Gutiérrez: "El ALCA y la guerra terrorista de George W. Bush", en *Revista Pasos* No. 98, noviembre-diciembre, Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, Costa Rica, segunda época 2001, p. 25.

latinoamericanas, como dispositivo continental que se enmarca perfectamente como el dispositivo contrainsurgente y la nueva estrategia de guerra planetaria antiterrorista del actual gobierno estadounidense.

El estudio que presento en este artículo se divide en varios acápites. Sin pretender desconocer el impacto que podría generar el PPP en una región sumamente pobre en términos de desarrollo, pero rica en recursos naturales y explosiva desde la perspectiva político-militar, un primer apartado presenta las características de la biodiversidad natural que encierra la región, desde Puebla hasta Panamá. Un segundo aspecto está relacionado con la cuestión indígena y la desintegración de las comunidades rurales en general, considerando el rol importante que encierra los acuerdos de San Andrés, el conflicto en Chiapas, y la posibilidad de dar al mismo una solución por la vía militar. El acápite tercero se refiere al elemento de insurgencia que se cuestiona el nuevo orden que EEUU trata de estructurar en todo el continente americano, funcional a los intereses estratégicos del capital transnacional y a los conceptos de seguridad nacional de EEUU, donde México y Centroamérica son espacios muy importantes desde el punto de vista geoeconómico. Finalmente, a modo de conclusión, hago una reflexión sobre el diagnóstico de la situación para esta área geográfica a partir de la disyuntiva anexión o integración de la cintura de América al capital transnacional.

Además, como corolario de este nuevo contexto latinoamericano, con sus reducidas y precarias posibilidades de desarrollo alternativo, aparece la propuesta de TLC entre EEUU y Centroamérica --si bien demanda de los países del istmo un esfuerzo importante que conduce tanto al acceso a un mercado tan grande como el de los EEUU, como su obligación a buscar una integración más eficiente para la eventual negociación como bloque con propuestas claras y coherentes-- está condicionado por el criterio que tienen los EEUU ante la imposibilidad de pretender un bloque comercial consolidado para todo el hemisferio en el año 2005 debido entre otros factores, a las dificultades que enfrentan los otros grupos comerciales establecidos en América Latina. Centroamérica y el MCCA carecen de una posición clara y conjunta para negociar con EEUU. Por otra parte, también a lo interno de cada uno de los países del istmo se muestran los problemas de una gestión de política exterior que permite a muy pocas personas la negociación y una vez en acción, los sectores que no fueron consultados, comienzan a ver cómo y cuánto le afectan los términos pactados, más allá de las enormes dimensiones cuando se trate de fijar una posición común de los países centroamericanos con

distintas realidades y prioridades, para enfrentar la propuesta de EEUU con el Plan Puebla Panamá y el Tratado de Libre Comercio. Pero más allá del "rechazo total al PPP" se establece la necesidad de incrementar los esfuerzos para sistematizar las experiencias y alternativas de desarrollo comunitario y regional, con equidad, justicia y sustentabilidad para ampliar el espectro de subsistencia para los países del área<sup>7</sup>.

La reciente iniciativa del gobierno mexicano, encabezada por el presidente Vicente Fox, el Plan Puebla Panamá surge como un evidente intento de acelerar el proceso de implementación del ALCA para la región, para ello tanto con el PPP como con el TLC con EEUU, se sientan las bases y los criterios que prefiguran el ALCA, expresado mediante dos motivaciones principales:

- ◆ dar viabilidad a la región como una zona de paso que concentre la mayor parte del comercio internacional de EE UU con Europa y Asia para competir con los puentes terrestres ubicados en Canadá y EE UU, y además, proporcionar una nueva opción al flujo comercial del mercado estadounidense en la costa Atlántica ante la actual saturación del comercio que transita a través del Canal de Panamá.
- ◆ el intento del gobierno y la elite política mexicana de ofrecer una zona más favorable que la zona del norte de México a la implantación de las industrias promovidas por los capitales norteamericano, canadiense y el propio capital mexicano quedando así consolidado el papel de EEUU y su ofensiva para estructurar las bases mismas de unas nuevas relaciones interamericanas que conducirán irremediabilmente a la absorción de América Latina y el Caribe por la primera potencia hegemónica, dejando esbozado el nuevo orden construido en una serie de pasos --- Iniciativa para las Américas del Presidente Bush padre, Tratado de Libre Comercio de América del Norte(TLCAN) en 1994, Cumbres de las Américas para negociar el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), planes complementarios al ALCA y cláusula democrática---

---

<sup>7</sup> .- Para una mayor discusión sobre la alternativa de Centroamérica frente a los desafíos del PPP y el papel de la sociedad civil, ver: Rubén Otazo Conde "Sociedad Civil y Nuevos Movimientos Sociales en Centroamérica: de cara a los dilemas y desafíos del ALCA", en *Cuadernos de Nuestra América (CNA)*. Vol. XIV, No. 28, julio-diciembre 2001, Ciudad de La Habana, Cuba, pp 140-144

## **I.- Plan Puebla Panamá vs. biodiversidad<sup>8</sup> natural que encierra la región desde Puebla hasta Panamá.**

Centroamérica se presenta como una región privilegiada en el mundo que ocupa menos del 2% del territorio del planeta pero cuenta con más del 12% de la biodiversidad del mundo<sup>9</sup>. Entre las fortalezas<sup>10</sup> que se ubican en esta región y que justifican una implementación del PPP en la misma, destacan: "la "fortaleza" es la población de 64 millones de habitantes (27 en el Sur Sureste de México y 37 en Centroamérica) en la medida que puede proveer "mano de obra abundante, con costos competitivos a nivel mundial y de calidad potencial", en la medida en que se le capacite mucho y se le pague poco. Cuenta con una "posición geográfica privilegiada" para vender las mercancías hacia los tres grandes bloques comerciales (Norteamérica, Europa y Asia). Además, se afirma la existencia de "procesos de democratización en los países de la región que están fortaleciéndose y ampliándose", según el diagnóstico, aunque la situación en Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y muchas entidades del Sur Sureste de México digan lo contrario por la crisis democrática que atraviesan y de credibilidad del aparato de Estado y los procesos electorales. Por otro lado, el "suelo abundante y con costos competitivos a nivel mundial" en la medida en que los gobiernos regalan la tierra para las inversiones, o que los campesinos e indígenas renten o vendan sus tierras a costos absurdos. Como "fortalezas" también se enfatiza en las posibilidades de financiamiento de proyectos "a través de agentes multilaterales, como el

---

<sup>8</sup>.- Para un análisis en torno al impacto que genera la depredación de la biodiversidad a gran escala ver: <http://www.laneta.apc.org/biodiversidad/>

<sup>9</sup>.- Ver: Fernando Naranjo, "Hacia una nueva política exterior centroamericana: el papel de Costa Rica", en *Revista Capítulos*, No. 50, abril-junio, Secretaría Permanente del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), Venezuela, 1997. Ps. 166-176.

<sup>10</sup>.- Ver: <http://www.ciepac.org/index.html> .Para el Presidente Vicente Fox, "El Plan Puebla-Panamá (PPP) es el proyecto de nación con el pie derecho y, por la visión de largo plazo y los objetivos que persigue, es, sin duda, uno de los programas prioritarios de la presente administración". En el Documento Base del PPP se analizan sus Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas (FODA). El Documento Base aplica la FODA a toda la Región Puebla Panamá en términos generales y a los capítulos específicos de Transporte, Turismo, Energía, Telecomunicaciones, Desarrollo Territorial, Infraestructura Agrícola y Economía. Todos estos capítulos se refieren exclusivamente a la infraestructura que requiere el capital para invertir, mas no se habla sobre aspectos como autonomía, la cultura, los pueblos indígenas o la protección al medio ambiente, entre otros. Según el Documento Base del PPP pretende garantizar "Bajos costos en la instalación de empresas" así como "Incentivos a la inversión y al desarrollo económico", por medio de la capacitación de la mano de obra a la que ahora se le llama "capital humano" para que rinda mejor según las necesidades de la ganancia y del mercado. También se ofrece la simplificación de trámites, la construcción de parques industriales con todos los servicios para alojar a la mano de obra y subsidios a las empresas (como precios preferenciales, tierras y otros activos a bajos costos) que ahora le quitan a los más pobres.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)”. Es esta banca multilateral la que tiene ahorcados a los países de América Latina y el Caribe. Actualmente, toda la región tiene más de 750 mil millones de dólares en deudas”<sup>11</sup>. Y también la existencia de **recursos naturales abundantes, con extraordinaria biodiversidad**, entre otras. Sobre esta última fortaleza diversas organizaciones no gubernamentales, organizaciones de trabajadores, comunidades indígenas y analistas del tema han enunciado sus dudas o deudas en torno a los costos y demandas del PPP<sup>12</sup>.

Ante el posible agotamiento de las fuentes naturales de energía y de recursos en el mundo en un futuro cercano, los países desarrollados han puesto su atención sobre la rica biodiversidad que regiones como el istmo centroamericano disponen para obedecer a las demandas de las naciones desarrolladas, en tanto los costos ambientales, culturales y sociales quedarán pesando sobre los habitantes de los países pobres, unido a un aumento de la vulnerabilidad ante los desastres naturales que caracteriza a la cintura de América<sup>13</sup>.

Al respecto diversas instituciones ambientales y ecologista, así como sectores organizados de la sociedad civil<sup>14</sup> se han hecho eco de las dudas, reservas y advertencias relacionadas con la

---

<sup>11</sup> .- Ver: Ibid, <http://www.ciepac.org/index.html>

<sup>12</sup> .- Ver: <http://www.rebelion.org/internacional/ppp231201.htm>

<sup>13</sup> .- El istmo Centroamericano es una región de alta vulnerabilidad ambiental y social frente a los desastres naturales. Se estima que en los últimos 30 años tales desastres causaron la muerte de más de 55 700 personas y perjuicios económicos valuados en 22 450 millones de dólares. En el período reciente, el fenómeno El Niño ocasiono en 1997-1998 una prolongada sequía y el huracán Mitch dejó una estela de destrucción material de alto impacto a fines de 1998.

En 2001 se registraron dos eventos naturales que volvieron a golpear el entorno natural, social y económico de la región: los terremotos de enero y febrero en El Salvador y la sequía que afectó a Centroamérica entre mayo y agosto. Los efectos de devastación de ambos fenómenos fue multiplicado por los factores de vulnerabilidad preexistentes en la región. Ver, CEPAL y Comisión Centroamericana de Medio Ambiente y Desarrollo, *El impacto socioeconómico y ambiental de la sequía de 2001 en Centroamérica* (LC/MEX/L.510), enero de 2002.

<sup>14</sup>.- Al respecto ver **Inforpress Centroamericana**, ISSN 0252-8754, Guatemala, Nros. 1453, 1452, 1450, 1445, 1454, y Revista **Proceso**, No 1326, 31 de marzo de 2002, ps. 46-47. Hay **varios Proyectos** que suscitan la polémica debido a su impacto ambiental y al desplazamiento de comunidades locales, razón por la cual los convierte en actores importantes. Entre ellos están: ante la crisis energética de algunas regiones de Estados Unidos, como California, se está generando presión sobre los recursos acuíferos de Centroamérica que convertidos en proyectos hidroeléctricos, eventualmente podrían servir para abastecer en el futuro a ese mercado; Una hidroeléctrica sobre el río Usumacinta, en la frontera entre Guatemala y México -- este proyecto causaría la inundación de la tercera parte de la zona de Petén, en donde se ubican más de 800 sitios arqueológicos; la construcción de una carretera que atravesaría los mejores bosques lluviosos de la biosfera maya, a partir de la zona arqueológica de Tikal, pasando por Uaxactún hasta Tres Banderas, frontera entre México, Guatemala y Belice; en Costa Rica, comunidades indígenas protagonizan actos de protesta por un proyecto hidroeléctrico en el Pacífico Sur, sobre la cuenca del Río Terraba, en las comunidades de Curré y Terraba; la Asociación de Comunidades Forestales del Petén muestran su temor por el efecto que el PPP pueda tener sobre la fauna, flora y los ríos de esta zona unido a que se facilitaría el tráfico de drogas y de migrantes; en Costa Rica en la Municipalidad de Pococi, se convocó a un Plebiscito a los pobladores sobre la construcción de una represa en la

polémica que suscita tanto la falta de información para los pueblos, sobre los detalles de los proyectos en marcha<sup>15</sup>, como el impacto ambiental y el desplazamiento de comunidades, producto a la pérdida del control de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales.

Para Carlos Fazio, analista del tema PPP y sus consecuencias socio-políticas, "lo que está en disputa en Chiapas es el control y la propiedad de la Selva Lacandona, muy rica en agua (ahí descansa el 25% del líquido vital de todo el país), petróleo, madera, y biodiversidad. A lo que se sumará la "biopiratería" de los conocimientos etnobotánicos y farmacéuticos ancestrales de la población maya, que pretenden ser patentados por compañías como Diversa, Monsanto, Novartis, Savia --principales productoras mundiales de organismos genéticamente modificados (más conocidos como transgénicos)-- que ya operan en la zona"<sup>16</sup>.

Así mismo, según Suyapa Zelaya, directora ejecutiva de la Oficina de Implementación Conjunta y Mecanismos de Desarrollo Limpio de Honduras, el precio de reducir una tonelada métrica de CO<sub>2</sub> en Estados Unidos puede superar los US\$ 250, en cambio en Centroamérica cuesta actualmente entre US\$ 5 y US\$ 25. La diferencia en precios se debe a que el costo de mejorar la eficiencia industrial en Centroamérica es menor al de los países que ya cuentan con tecnología e infraestructura más avanzada<sup>17</sup>.

Aún cuando para México existe una determinada claridad en la delineación de los avances que permitan la concreción de los proyectos en términos de organización de la estructura administrativa que coordina el PPP, acuerdos con secretarios de Estado para delinear estrategias, reuniones con representantes de gobierno, empresarios y la sociedad civil,

---

zona. El resultado demostró que el 98% de la población estaba en contra. ; según el vocero de la organización Oil Watch en Costa Rica, Mauricio Álvarez se prevé que con el proyecto de interconexión eléctrica se multiplicarán los proyectos de construcción de hidroeléctricas, con la consecuencia de inundaciones en zonas de riquezas forestal, 2 500 hectáreas de tierras) y desplazamiento de comunidades (1 200 familias).

<sup>15</sup>.- La Primera fase del PPP, anunciada desde hace casi año y medio por el electo presidente Vicente Fox como estrategia para el desarrollo conjunto del sur de México y Centroamérica, se inaugura con dos "megaproyectos de infraestructura" pero no incluye proyectos con contenido social originalmente planteados, tales como programas comunitarios de desarrollo sustentable, de turismo ecológico y de desarrollo humano, según un informe de avances del BID, éstos se encuentran en fases preliminares. La puesta en marcha del Plan Puebla-Panamá en Enero del 2002, anunciada por el Coordinador General del PPP, Florencio Salazar Adame y aprobado por los mandatarios del istmo, concede luz verde a los primeras obras y planes de infraestructura del Plan. **Primero, un proyecto de interconexión carretera que unirá a México con Panamá a través de dos vías, una por el Pacífico y otra por el Atlántico; y segundo, un proyecto de interconexión eléctrica denominado Sistema Eléctrico para América Central (SIEPAC).**

<sup>16</sup>.- Carlos Fazio, *La Jornada*, martes 9 de enero 2001. Ver <http://www.ciepac.org/ppp.htm>

<sup>17</sup>.- Ver: *Infopress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1453, 1 de marzo de 2002, Guatemala, p. 8.

consultas y apoyos presupuestales a obras del Plan, en cambio, para Centroamérica el avance es bien limitado atendiendo a que no se conocen de fondos estatales aprobados en el presupuesto<sup>18</sup> para obras del Plan y el proceso de participación popular y de consulta con la sociedad civil está del todo ausente<sup>19</sup>.

De cualquier manera para Germán Gutiérrez, "la propuesta del PPP corresponde a intereses unilaterales e intenciones hegemónicas que dejan fuera a indígenas, pequeños y medianos empresarios, agricultores, comerciantes, instituciones educativas y organizaciones sociales; margina de las decisiones a las autoridades municipales y estatales, congresos locales y representaciones nacionales; y no toma en cuenta las necesidades de desarrollo"<sup>20</sup> donde tanto para México como para Centroamérica lo que se prevé es la pérdida del control de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales.

Para justificar lo antes expuesto, --el carácter unilateral y hegemónico del PPP-- relacionamos a continuación algunas de las características que hacen de la región entre Puebla y Panamá, un destino obligado para el capital transnacional en sus aspiración de controlar un área que alberga una de las partes más importantes de la biodiversidad mundial y que justifican el evidente interés geopolítico de Estados Unidos<sup>21</sup>.

**El Plan Puebla Panamá** forma parte de los intereses del Banco Mundial (BM) e Interamericano de Desarrollo (IDB) en su aspiración de dotar a América Latina de una estrategia que le permita convertirse en un polo de desarrollo de carácter global para participar en la macroregión. El Sur Sureste de México comprende una superficie de 502,738 kilómetros cuadrados, que representa el 25.7% del territorio nacional. En Centroamérica, comparativamente, son siete países y juntos tienen una superficie de 523,379 kilómetros cuadrados, un poco más que la región Sur Sureste que además cuenta con el 54.56% de todos los municipios del país (1,333 de los 2,443). Los extremos son Oaxaca (570 municipios) y

---

<sup>18</sup>.- Para una discusión en torno a: EL PRESUPUESTO 2002 DEL PLAN PUEBLA-PANAMA Y ... ¿QUE OPINA LA SOCIEDAD?, ver: <http://www.ciepac.org/bulletins/index02.htm>

<sup>19</sup>.- Ver: *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1450, 8 de febrero de 2002, Guatemala, p. 4.

<sup>20</sup>.- Ver Germán Gutiérrez: "El ALCA y la guerra terrorista de George W. Bush", en *Revista Pasos* No. 98, noviembre-diciembre, Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, Costa Rica, segunda época 2001, p. 30.



Quintana Roo (8). La región comparte también 1,149 kilómetros de frontera con Centroamérica (956 con Guatemala y 193 con Belice)<sup>22</sup>. La llamada región del PPP habitada por 63.8 millones de personas y cuna de civilizaciones de interés mundial, dispone de una vasta riqueza de recursos naturales que -- según los expertos-- podría estar en riesgo por manejo inadecuado, sobreexplotación, destrucción de hábitat y tráfico ilegal de especies animales y vegetales.

En el Compendio de Información de la Región Puebla Panamá, el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI)<sup>23</sup> especifica que la disponibilidad del agua<sup>24</sup>, es un recurso que paulatinamente adquiere alto valor económico. De las 366 áreas naturales protegidas existentes, que ocupan 11 millones 930 mil hectáreas en la región del PPP, los países centroamericanos cuentan con 55 por ciento de la superficie, y los nueve estados del sureste de México con el restante 45 por ciento. Belice, Panamá, Guatemala y Costa Rica tienen los porcentajes más altos en proporción a su territorio nacional. No sólo eso, sino que los recursos energéticos, hídricos, pesqueros, agropecuarios, forestales y turísticos en la región son altamente atractivos<sup>25</sup>.

En el "DIAGNÓSTICO DEL CAPÍTULO MÉXICO: REGIÓN SUR SURESTE"<sup>26</sup> se presentan algunas de las características más importantes de los recursos naturales que hacen de la región del PPP un área estratégica en términos geopolíticos, geoeconómicos y geomilitares, como son:

---

<sup>21</sup> .- Para una mayor discusión ver: Rubén Otazo Conde "Sociedad Civil y Nuevos Movimientos Sociales en Centroamérica: de cara a los dilemas y desafíos del ALCA", en *Cuadernos de Nuestra América (CNA)*. Vol. XIV, No. 28, julio-diciembre 2001, Ciudad de La Habana, Cuba, p. 127.

<sup>22</sup> .- Ver: <http://www.ciepac.org/ppp.htm> . Ver también <http://www.ciepac.org/biodiversity/index.htm>

<sup>23</sup> .- Ver: <http://www.inegi.gob.mx>

<sup>24</sup>.- Las probabilidades, bajo el ALCA, son altas para que Estados Unidos extienda a los demás países del hemisferio las disposiciones del TLC sobre recursos hídricos, que establecen un mercado continental de agua en caso de que comience su exportación comercial. El Capítulo 3 del TLC establece obligaciones, incluso derechos de tratamiento nacional, con respecto al acceso al mercado para el comercio de bienes, donde se menciona como "bienes" las "aguas, naturales o artificiales y aguas aireadas". Existen tres disposiciones clave del TLC que ponen en peligro el agua una vez que se comercializa. Además, de ser incorporados también al ALCA los "servicios ambientales" - el agua es uno de ellos-- entonces los servicios públicos de agua podrían ser impugnados en base a las disposiciones de tratamiento nacional del acuerdo que se propone, obligando a que servicios como el suministro de agua sean privatizados y subcontratados a empresas hídricas transnacionales, por lo que si cualquier gobierno intenta mantener los servicios de agua en manos del estado, estas empresas tendrían derecho según el Capítulo 11 a enormes indemnizaciones. Ver: Maude Barlow, "Reflexiones sobre el ALCA" en *Reflexión y liberación*, No. 51, septiembre-noviembre 2001, Santiago, Chile, ps. 26-30.

<sup>25</sup> .- Ver: <http://www.equipopueblo.org.mx/oc73-cruickshak-es.htm>

<sup>26</sup> .- Ver: <http://www.ciepac.org/index.htm>

- ◆ La calidad actual de los recursos naturales se resume en el indicador de "Calidad Ecológica de los Recursos Naturales" que considera las condiciones de erosión de los suelos, estado actual de la vegetación, sobrepastoreo y calidad del agua superficial y subterránea. La región Sur Sureste contiene el 11.9% del total nacional de la superficie con alta calidad ecológica y el 5% de la de baja calidad ecológica del país.
- ◆ El Sur Sureste tiene el 25.2% de la superficie forestal del país. Quintana Roo, Campeche, Guerrero y Oaxaca son los únicos cuyos bosques son superiores al 50% de sus territorios. Sólo Chiapas y Yucatán están por encima de la media nacional.
- ◆ En el Sur Sureste se encuentra el 70% de la biodiversidad del país. Oaxaca, Chiapas, Veracruz y Guerrero ocupan los primeros cuatro lugares y Puebla el sexto. En la región también está casi la mitad de la fauna protegida por la legislación mexicana y los tratados internacionales, y el 60% de la flora endémica y protegida por las instancias mencionadas. Más del 50% de la superficie de la región está cubierta por selvas medianas y altas.
- ◆ La abundancia de recursos naturales en el Sur Sureste se caracteriza por concentrar los más grandes acuíferos del país y los menos explotados; por tener importantes afluentes de agua y donde se recibe alrededor del 80% de la precipitación pluvial del país y con precipitaciones pluviales por encima de la media nacional.

De acuerdo con este documento "para el diagnóstico oficial del PPP, los pobres rurales complementan sus escasos ingresos intensificando el uso de los recursos naturales que están a su alcance o de lo contrario migran a las ciudades. Ya que el aumento de los salarios, el mayor gasto social y convertir al campesino y pobre en un actor competitivo en el mercado no son los objetivos de la política económica neoliberal, sino que para el gobierno hay tres opciones posibles:

1. No garantizarles el acceso Constitucional a los recursos naturales (rechazo a la Ley COCOPA).
2. Privatizar los recursos naturales.
3. Desplazar a la población pobre, de los recursos estratégicos hacia los centros de desarrollo maquilador o en función de la agroexportación, en apoyo al modelo económico que beneficie al gran capital financiero"<sup>27</sup>.

---

<sup>27</sup> .- Ver: <http://www.ciepac.org/index.html>. El documento oficial del PPP no menciona que en la zona desde Panamá hasta Puebla se concentran los más importantes proyectos de biopiratería y el Corredor Biológico

En sentido general, la aspiración manifiesta del Plan Puebla Panamá de asegurar que la región, se consolide como una de las zonas principales de recepción del capital transnacional amenaza, en primer lugar con aumentar la desigualdad creciente entre pobres y ricos en la región, con el consecuente incremento de la tensión social; y en segundo lugar, las brechas crecientes de competencia por captar inversiones extranjeras entre la región sur-sureste de México y el resto del país, y entre los países de Centroamérica lo que dará lugar a que las mejores riquezas naturales, serán apropiadas por grandes firmas extranjeras y laboratorios para tributar a la seguridad energética de Estados Unidos y servir como materias primas para el desarrollo de la industria de ese país. Es por ello que el nuevo orden tendrá como rasgo o característica principal: el acceso expedito de las transnacionales -básicamente estadounidenses- a los principales recursos naturales de esta región como agua, petróleo, diversidad biológica y aire, entre otros.

Podemos resumir que el impacto que puede significar el PPP, en torno a los verdaderos detalles y la forma en que dicho proyecto será implementado, siguen siendo desconocidos para los habitantes de esta región. En cambio, para el capital transnacional, sus aspiraciones e intereses están muy claros con la implementación del Plan, expulsar a los migrantes centroamericanos del territorio de los Estados Unidos y concentrarlos en las empresas transnacionales instaladas en la región, donde serán explotados como mano de obra barata y

---

Mesoamericano que impulsa el Banco Mundial (ver [www.ciepac.org/biodiversidad](http://www.ciepac.org/biodiversidad)), por lo que afirma que el estado de Chiapas es un interesante campo experimental en biogenética y biodiversidad para los empresarios. Del millón 879 hectáreas de la Selva Lacandona altamente militarizada y donde se encuentra la comandancia del EZLN, está más del 50% de las especies mexicanas de árboles tropicales; 3,500 especies de plantas, 345 especies de aves y 114 de mamíferos; el 25% del agua superficial del país. Chiapas genera el 45% de la energía hidroeléctrica de México y se pretenden generar más de 70 presas hidroeléctricas en la entidad desde hace años. Pero el problema para el capital transnacional es el de siempre: esas tierras no le pertenecen, le pertenecen a los pobres, a los indígenas. Así, petróleo, agua, energía eléctrica y biodiversidad serán de los recursos estratégicos que se disputen los poderes financieros hasta generar guerras y conflictos mundiales. De este modo, de la petromilitarización de las regiones y de la petropolítica, pasamos ya a la biopolítica y la biomilitarización, a la acuapolítica y acuamilitarización y de la electropolítica a la electromilitarización. Los grandes desarrollos hidroeléctricos del país (Angostura, Chicoasén, Mal Paso) se encuentran localizados en el Sur Sureste y donde, contradictoriamente, es menor el porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica. En el caso de Chiapas, de privatizarse el sector eléctrico, las empresas transnacionales eliminarían los subsidios a las viviendas pobres y se enfrentarían con la resistencia civil al pago de la energía eléctrica que opera desde hace muchos años en la entidad.

por otro lado, la expulsión y el desplazamiento de las comunidades campesinas e indígenas de sus tierras lo cual será imprescindible para la instalación de empresas capitalizadas y para los programas de militarización de Estados Unidos.

## **II.- PPP, entre la cuestión indígena y la desintegración de las comunidades rurales.**

Recordando una frase de los Zapatistas sobre los pueblos centroamericanos: "**por detrás de nosotros están ustedes**", se refiere lo insignificante que puede resultar una frontera nacional para un proyecto neoliberal como el PPP que aspira a definir una "nueva frontera" del área – que irá del Istmo de Tehuantepec a Puerto Colón, en Panamá--. El sur-sureste de México, caracterizado por la presencia del mayor número de pueblos indígenas del país, coincide con las principales zonas de rica biodiversidad, que ya da señales de una reciente y creciente industrialización. Además, sometido a las aspiraciones del "Documento base del PPP"<sup>28</sup> que alude a esquemas de desarrollo rural basado principalmente en la agricultura de plantación, será --según los comentarios de varios analistas<sup>29</sup>-- una seria amenaza a las formas de organización social propias de los indígenas y pequeños campesinos, dando lugar a una degradación no sólo social sino también ecológica, en términos de fracturas de los equilibrios agrarios y sociales, con la formación y preservación de latifundios, concentrando, de esta manera, la riqueza generada por los promotores de las plantaciones, lo que altera gravemente la organización social de las comunidades rurales y promueve la discriminación en el empleo y la ocupación, al hacer pasar al pequeño propietario a la condición de peón asalariado, con baja remuneración en su propia tierra o de migrante potencial, al cancelar las posibilidades de un aprovechamiento sustentado en la comunidad organizada de productores, propietarios de la tierra.

Es así como en el sureste de México los derechos indígenas, en el marco de las posibilidades de la democracia y de la legitimidad de las instituciones creadas para su representación, tiene una contrarreforma que pone en riesgo la ley de Derechos y Cultura Indígena ante el proyecto conservador del gobierno del presidente Fox, y la reciente negativa del Congreso de la Unión a reformar la Constitución en cumplimiento de los acuerdos de San Andrés<sup>30</sup> firmados durante el proceso de negociación entre el gobierno federal de México y los zapatistas.

---

<sup>28</sup> .- Para un análisis de "Documento Base del PPP" ver: <http://www.iadb.org/ppp> ; <http://www.rmalc.org.mx/ppp/>

<sup>29</sup> .- Ver: <http://www.rebelion.org/internacional/ppp231201.htm>

<sup>30</sup> .- Los Acuerdos de San Andrés han sido hasta ahora el único producto de la negociación entre el gobierno federal y el EZLN. Estos Acuerdos se articularon en torno a grandes temáticas que abarcan el universo de

A decir de Gilberto López y Rivas<sup>31</sup> las recientes reformas constitucionales "en materia de derechos indígenas contiene impedimentos jurídicos que implican que a todo derecho reconocido o concedido se le impone una nota precautoria que acota, limita e impide la aplicación plena de las leyes y el ejercicio efectivo de esos derechos, al referirlos injustificadamente a otros artículos de la propia Constitución o a leyes secundarias". El propio autor destaca que "con la efectividad de la reforma efectuada se violentaron los Acuerdos de San Andrés para dar lugar a una virtual contrarreforma" que establece entre otras cuestiones:

- ◆ Sustituir las nociones de tierra y territorios por "lugares", lo que en los hechos "desterritorializa" a los pueblos indígenas.
- ◆ Cambiar el concepto de "pueblo" por "comunidades" y con ello trastocar el sujeto de la ley, reconocido en los Acuerdos de San Andrés y en el propio Convenio 169 de la OIT y limitar las competencias locales y regionales de estas entidades jurídico políticas.
- ◆ Introducir fuera del acuerdo entre las partes del conflicto las contrarreformas neoliberales al artículo 27 de la Constitución<sup>32</sup>, a partir de las cuales se permite la venta de las tierras comunales y ejidales.
- ◆ Limitar la posibilidad de que los pueblos indígenas adquieran sus propios medios de comunicación.

Los Acuerdos de San Andrés fueron resultado del replanteamiento de la nación y del significado de la democracia, en un mundo en que el derecho a la igualdad pasa, necesariamente, por el reconocimiento de la diferencia con, "la decisión de aprobar una ley contraria a estos, tanto el Congreso de la Unión como el gobierno federal de México perdieron la oportunidad histórica de considerar a los pueblos indígenas como sujetos políticos dignos de formar parte del Estado mexicano"<sup>33</sup>.

---

demandas de los pueblos indígenas del país. De aquí surgieron los "Acuerdos de San Andrés", firmados el 16 de febrero de 1996, que a su vez nutrieron por consenso de las partes la Iniciativa de "Ley Cocopa". Sin embargo, al poco tiempo de firmados los acuerdos, el propio gobierno federal los desconoció. Esto trajo como consecuencia la primera gran ruptura de un diálogo que hasta la fecha no se ha podido consolidar de nueva cuenta. Ver: Gilberto López y Rivas: "Globalización Neoliberal y Autonomías en México", en Iberoamérica No.3. Revista de América Latina. Moscú, 2001.

<sup>31</sup> .- Para una mayor discusión sobre el tema ver el interesante artículo de Gilberto López y Rivas: "Globalización Neoliberal y Autonomías en México", en Iberoamérica No.3. Revista de América Latina. Moscú 2001, ps.68-81.

<sup>32</sup> .- Ver: <http://www.nodo50.org/pchiapas/documento.htm>

<sup>33</sup> .- Ver: Gilberto López y Rivas: "Globalización Neoliberal y Autonomías en México", en Iberoamérica No.3. Revista de América Latina. Moscú 2001, p. 71.

Las nuevas dificultades por las que atraviesa La Ley de Derechos y Cultura Indígena debido a que su aprobación no favorece los grandes negocios previstos en el Plan Puebla Panamá fue propicio para que los legisladores concibieran modificaciones contrarias al mandato de la sociedad y a la alta responsabilidad de crear condiciones para que en el país florezca la democracia y no la guerra.

López y Rivas plantea que si las intenciones genuinas del Plan se encaminaban a generar "nuevas políticas públicas para el desarrollo humano en la lucha contra la pobreza y la promoción de la inversión y el desarrollo productivo, asegurando la sustentabilidad ambiental del crecimiento económico" entonces no se podría explicar por qué se generó por parte del Gobierno Federal y el Congreso de la Unión, la ruptura del diálogo con el EZLN al votar una Ley Indígena que vulneró la letra y el espíritu de los Acuerdos de San Andrés. Si realmente se pugno por el desarrollo de los pueblos y comunidades indígenas se hubiera alentado la aprobación de la Ley de Cocopa tal cual. Pero no fue así, entre otras cuestiones porque la aprobación de esta Ley significaba obstáculos importantes al proyecto de desarrollo regional contemplado en el PPP. Entre estos obstáculos figuraban, la oportunidad para que los pueblos y comunidades indígenas mexicanas a través de sus autonomías decidan en torno a la utilización de los recursos naturales, de las comunicaciones y de sus gobiernos locales, incompatibles todos en lo absoluto, con el proyecto de explotación de recursos naturales a gran escala, de apertura de super carreteras y telecomunicaciones. Por el contrario, la realidad apunta a que detrás de los Acuerdos de San Andrés, existe la intención del gobierno mexicano de resolver por la vía militar el conflicto de Chiapas. Esta situación conduce a un panorama adverso para el EZLN y los pueblos indígenas.

Varios proyectos vinculados al Plan Puebla Panamá hacen gala de lo frágil que resulta la coyuntura para los miembros de los pueblos indígenas sobre los derechos ancestrales de sus tierras y territorios. Entre ellos están el denominado Proyecto Millenium, el corredor tranístmico Oaxaca-Veracruz, mejor conocido como mega proyecto en el Istmo de Tehuán-tepec, el Corredor Biológico Mesoamericano y el Proyecto Minero de la Montaña Guerrero<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> .- Para un análisis en torno a estos proyectos ver las siguientes direcciones: <http://www.ciepac.org/index.html>; <http://www.ciepac.org/ppp.htm>; <http://www.nodo50.org/pchiapas/documento/ppp100.htm> <http://www.rmalc.org.mx/ppp/>

La confrontación manifiesta entre los intereses de los pueblos indígenas del área y los objetivos del PPP, contemplados en proyectos como los anteriores, dibujan un escenario conflictivo para la región. Las principales controversias versan en torno a los siguientes puntos de vistas:

- ♦ Los proyectos del PPP apuestan a un modelo de desarrollo regional, con base en la maquila y la construcción de infraestructura, que favorece a las empresas transnacionales y nacionales para reproducir un esquema de privatización y depredador del medio ambiente pero no contribuyen a superar el rezago social, ni proponen espacios de participación e información para los municipios y las comunidades locales.
- ♦ Los proyectos incorporados dentro del PPP, forman parte y se extienden a otros Estados como ejes de una práctica estatal de despojo de los territorios indígenas<sup>35</sup>, para dar uso a estas regiones en mega-proyectos que aseguren la generación de empleo, el desarrollo y el "combate a la pobreza", mientras, por el contrario perpetúan el ciclo de exclusión social de los pueblos indígenas que vistos a la luz de los Acuerdos de San Andrés firmados entre el gobierno federal y el EZLN, el 16 de febrero de 1996. Se cumplen ya ocho años del levantamiento armado y seis de la firma de los primeros y únicos acuerdos logrados en el proceso de paz. Desde entonces no hay cumplimientos ni diálogos y el PPP profundiza esta polarización.

En conclusión, la fugaz prosperidad que pueda ocasionar el PPP, en términos de empleo o de fomento de infraestructura para el desarrollo en el presente, será, en un futuro cercano, el camino hacia la exclusión de las comunidades indígenas y la oportunidad para que el capital transnacional se inserte como la fuerza hegemónica de la cintura de América.

En otras palabras, la cruzada neoliberal en torno a reconocer como único derecho genuino de sobrevivencia la conquista del mercado evade cualquier reclamo de la región que no valide su acción, es por ello que los espacios de alternativas quedan excluidos de sus marcos.

---

<sup>35</sup> .- Entre las formas empleadas para el despojo de los territorios indígenas, se destacan:

-Expedición de nuevas resoluciones presidenciales sobre tierras, que ya muchos años antes habían sido reconocidas como bienes comunales.

-Expropiación de territorios indígenas, por variadas causas que van desde la creación de "áreas protegidas", y de la construcción de instalaciones militares para el adiestramiento de destacamentos del Ejército y Fuerza Aérea Mexicana hasta la creación de "Centros de Desarrollo Comunitario".

### **III.- El PPP y los elementos contrainsurgentes del nuevo orden estadounidense.**

Como puede verse, los aspectos señalados sobre el PPP, primero, la rica biodiversidad natural que encierra la región desde Puebla hasta Panamá, y segundo, lo relacionado con la cuestión indígena y la desintegración de las comunidades rurales en general, el rol importante que encierra los acuerdos de San Andrés, el conflicto en Chiapas, y la posibilidad de dar al mismo una solución por la vía militar, son antecedentes que nos ilustran el aspecto contrainsurgente latente en el PPP, frente al cuestionamiento que recibe el nuevo orden que EEUU trata de estructurar en todo el continente americano, funcional a los intereses estratégicos del capital transnacional y a los conceptos de seguridad nacional de EEUU, donde México y Centroamérica son espacios muy importantes desde el punto de vista estratégico.

El plan de las tres P, lejos de estar ligado a las prioridades nacionales de México y Centroamérica, representa los intereses de expansionismo imperial de los Estados Unidos en la competencia con Japón y Europa. El rol protagónico de Washington en la elaboración del proyecto PPP, tiene, entre otros propósitos, intervenir en el conflicto político y social de México para imponer y favorecer a las transnacionales del petróleo; facilitar la privatización de las terminales aéreas y portuarias, la energía eléctrica, el agua y el gas; proteger a los terratenientes empeñados en el desarrollo agroindustrial y ganadero extensivo y, principalmente, apoderarse sin restricciones de las enormes riquezas en biodiversidad de la selva Lacandona, los Chimalapas en Oaxaca y el Corredor Biológico Mesoamericano, que llega hasta Panamá.

Para ello, la actitud de subordinación incondicional del gobierno mexicano de Vicente Fox a los intereses de la Casa Blanca y las empresas multinacionales norteamericanas facilitan no sólo los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos en términos de integración energética, sino también la rehabilitación geoestratégica del Pentágono en América Latina, ante la creciente inconformidad popular producida por las políticas neoliberales. Cuestiones como la militarización y paramilitarización de estados como Chiapas, Oaxaca y Guerrero, así como la previsión del Pentágono de instalar un contingente militar de 12 mil soldados estadounidenses en Guatemala, dan fe del componente contrainsurgente del PPP.

Otros actores importantes se suman al gobierno de México para la implementación del PPP. Entre ellos, el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo



Monetario Internacional (FMI), que constituyen el soporte financiero internacional para la continuidad del proyecto de "globalización" del PPP<sup>36</sup>, en su fase de crear una infraestructura empresarial al servicio de las transnacionales, mediante la construcción de corredores carreteros y ferroviarios; el acondicionamiento de los puertos y aeropuertos del sureste; y la instalación de gasoductos y de empresas ensambladoras o maquilas<sup>37</sup>.

Esta infraestructura empresarial que se propone "formar nodos concentradores de la población que hoy vive en localidades aisladas y dispersas"<sup>38</sup> para facilitar la ejecución de obras y programas de desarrollo y desenvolvimiento para las comunidades resalta el carácter represivo-militar, en términos de control poblacional y represión de las comunidades rurales, frente a las formas usuales y tradicionales de asentamiento, agrupamiento y organización de la población rural en el área, que contiene este esquema de "nodos", y las posibles estrategias de "contrainsurgencia" para el caso de Chiapas y otras posibles manifestaciones.

Por ejemplo en el caso de Guatemala, la difícil coyuntura agraria ante la demanda e invasión de tierras por parte de las poblaciones, en su mayoría del área rural, ha creado un clima de confrontación entre campesinos y terratenientes, sectores históricamente antagónicos. Según datos oficiales, las invasiones de tierras se han incrementado en los dos últimos años y los cinco departamentos que registran más invasiones de tierra, son en su mayoría los que poseen los más altos índices de pobreza en el país<sup>39</sup>. Las pugnas por la tenencia del suelo durante

---

<sup>36</sup> .- Para un análisis de la relación entre el Banco Mundial y el PPP, ver: <http://www.nodo50.org/pchiapas/ppp.htm>

<sup>37</sup> .- Ver en: *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1450, 8 de febrero de 2002, Guatemala, p. 3, y *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1452, 22 de febrero de 2002, Guatemala, p. 12. Para un análisis detallado sobre los presupuestos financieros y el PPP ver: Revista **Proceso**, No 1326, 31 de marzo de 2002, ps. 46-47.

<sup>38</sup> .- El Desarrollo Territorial previsto en el PPP tiene como uno de los objetivos centrales dejar al campo sin campesinos y lograr que abandonen sus tierras donde se encuentran las riquezas privatizables, lo que deja muy claro en sus intenciones al afirmar que uno de los principales retos sobre el territorio es la "conformación de nodos concentradores de la población", justificando que solo así se les podrán dar "empleos y mayor calidad de vida", donde se les dotará "a la población y a las empresas de infraestructura de agua potable, drenaje, tratamiento y reuso de aguas, transporte urbano, energía, áreas educativas y de salud". Esto significará la consolidación de "un sistema de ciudades que estructure el desarrollo económico del Sur Sureste". En estos polos establecerán "reservas territoriales para parques industriales abiertos y parques logísticos industriales", y para ello será necesario eliminar las trabas a las empresas para "la inversión productiva (...) especialmente en Chiapas y Tabasco". Ver: [http://www.collectifs.net/risbal/index\\_mexico\\_ppp\\_sanandres.htm](http://www.collectifs.net/risbal/index_mexico_ppp_sanandres.htm)

<sup>39</sup> .- Invasiones por departamento e indicadores de pobreza en Guatemala.

	Invasiones.	Pobreza Gral.
Petén	659	59.3%
Alta Verapaz	201	76.4%
Izabal	102	52.1%
Huehuetenango	92	77.8%

estos dos últimos años en este país, según datos de la Dependencia Presidencial de Asistencia Legal y Resolución de Conflictos sobre Tierra (CONTIERRA) registraron 857 casos, 270 casos más que los registrados en el período de 1997 a 1999. Los argumentos utilizados por las partes en conflictos, campesinos y finqueros versan entre los que aseguran que existe una injusta distribución de la tierra y la riqueza, y por ello reclaman una Ley de Reforma Agraria (campesinos) y los que aseguran que no existe una concentración de la tierra, rechazando la reforma agraria y planteando que las invasiones son una violación a un derecho constitucional, como lo es la propiedad privada (finqueros)<sup>40</sup>. Como telón de fondo de esta situación, el país es catalogado como el más rural de América Latina, y es en dicha área rural donde vive la mayor parte de la población, además de ser la fuente donde se generan más divisas y empleos, factores que hacen del entorno altamente explosivo.

Unido a las pugnas por la tenencia del suelo que recrea el panorama del área rural de la región, aparece el proceso de contrarreforma agraria del PPP, relacionado con la destrucción de ramas industriales ligadas a los productos del campo, como un elemento adicional que contribuyen al aumento de las tensiones insurgentes latentes en los ámbitos de las comunidades locales de la región. Por ejemplo, en México, la nueva contrarreforma del "Artículo 27 Constitucional"<sup>41</sup>, pretende impulsar el objetivo de enajenar tierras que hoy están bajo el régimen ejidal o de uso comunero para, una vez privatizadas, destinarlas a una

---

Qhiché 89 81.1%

Fuente: Inforpress No. 1458, en base a datos de CONTIERRA y el Informe del 2001 del PNUD.

<sup>40</sup> .- Ver INFORPRESS CENTROAMERICANA, No. 1458, abril de 2002, Guatemala. Pp.3-4.

<sup>41</sup> .- Según Gustavo Castro Soto: "Los "retos" energéticos del Sur Sureste de México se centran en dos ejes primordiales: primero, "ampliación de los proyectos hidroeléctricos de la región, realizando modificaciones a la infraestructura ya existente" y "desarrollar infraestructura de generación y suministro de energía" con la "participación de capital privado para la ejecución y operación del programa de interconexión de los sistemas eléctricos de México y América Central", lo que implicara "cambios legislativos en México". Pero en realidad solo falta cambiar el artículo 27 de la Constitución, porque la inversión privada extranjera ya esta operando ilegalmente desde hace tres años en México. A esto se refiere el presidente Vicente Fox cuando dice que otra de las reformas prioritarias para este año es la reforma al sector energético, cuya iniciativa la presentó en el mes de marzo cuando comience a sesionar el Congreso de la Unión y los panistas puedan vender la soberanía del país. El segundo eje es "fortalecer la actividad petrolera y el desarrollo de la petroquímica e industrias asociadas, generando un sector altamente productivo y competitivo a nivel nacional y mundial en la región". Sobre esto, lo que el PPP lamenta es que en la región de Marqués de Comillas, Chiapas, frontera con el Petén guatemalteco, exista mucho petróleo en tierras indígenas. En algunas comunidades tojolabales, el petróleo brota naturalmente del suelo. Ante esto, ya que el gobierno no cumple ni escucha, cientos de personas de organizaciones indígenas, campesinas y sociales de los siete países enmarcados en el PPP, y otras del Continente y de Europa, se encontraron en Guatemala en el pasado mes de marzo de 2002 para conformar un frente regional contra las represas que ahora amenazan mas a las comunidades indígenas con expulsiones, inundaciones de tierras, impactos irreversibles al medio ambiente, privatización de la energía eléctrica y del agua". Ver: [http://www.collectifs.net/risbal/index\\_mexico\\_ppp\\_sanandres.htm](http://www.collectifs.net/risbal/index_mexico_ppp_sanandres.htm)

agricultura de plantación que necesita de grandes extensiones de suelo para cultivarlas de manera tecnificada. Dando lugar a un nuevo régimen de latifundios, en beneficio de los monopolios y multinacionales, nacionales y extranjeros, que se han propuesto transgenizar y controlar la producción alimentaria del planeta, y el consecuente desplazamiento de los campesinos indígenas del campo a la ciudad, con el objetivo de separarlos de sus tierras y los recursos naturales que hay sobre y bajo ellas, para convertirlos en asalariados superexplotados de fábricas maquiladoras urbanas o semiurbanas.

En resumen, en el PPP se combina el "desarrollo" que propiciará las inversiones multinacionales con los intereses de pacificación frente a los peligros y amenazas que representan la autonomía indígena y la autodeterminación de los pueblos, frente a un capitalismo que busca concentrar capital y no generar desarrollo humano, para obtener como resultado final la ruptura del tejido social intercomunitario y la abolición de todo derecho autónomo de las comunidades rurales e indígenas. Fue contra este resultado final que el EZLN se levantó en armas en 1994, contra la exclusión que generaban el TLC y la vía libre al latifundio de la contrarreforma al artículo 27.

#### **IV.- Conclusiones. Diagnóstico de la situación: la disyuntiva ¿anexión o integración de la cintura de América?.**

El escenario que se vislumbra para la región del sureste de México y Centroamérica, bajo los efectos de un proyecto neoliberal como el Plan Puebla Panamá, contempla un impacto negativo que se traduce en la desintegración de las comunidades indígenas y rurales en general; migración y abandonos de tierras; la pérdida del control de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales; una industrialización con base en la maquila, que provoque mayores desajustes sociales y ambientales; y lo que, según Germán Gutiérrez, constituye el componente más importante en cuestión, una mayor pérdida de la ya magra soberanía de las naciones del istmo a manos no solo de las empresas transnacionales sino también del ejército norteamericano.

Esta situación nos permite acercarnos a la pregunta que encabeza este acápite, sobre cuál es la alternativa que se cierne sobre la cintura de América con el Plan Puebla Panamá, la anexión o la integración.

Si asumimos que el componente básico del PPP está en función de la industria de exportación de Estados Unidos y la utilización de la región entre Puebla y Panamá para colocar su producción en el Océano Pacífico, donde se ubica la matriz central de la economía mundial, entonces comprendemos como la aspiración del capital transnacional de lograr la integración del Istmo de Tehuantepec en México, región más estrecha de tierra que abarca 300 kilómetros de extensión - el 79% son territorios indígenas- entre el Golfo de México y el Océano Pacífico, en los estados de Oaxaca y Veracruz, conduce a planes de "integración" que intentan ponerse a espaldas de las sociedades<sup>42</sup> donde una vez establecidos los acuerdos, ninguna nueva opción del gobierno podrá desatar las ligaduras que los atan a los intereses transnacionales hemisféricos.

Finalmente, destaco los siguientes consideraciones a manera de conclusión:

- ◆ Con un PPP en marcha, las relaciones de México con Centroamérica, sobre todo en el terreno económico, continuarán acrecentándose lo que implicará una mayor presencia de empresas mexicanas en la región.
- ◆ El PPP y su objetivo de neutralización política de Sur Sureste de México comprende igualar los poderes federal, estatal y municipal en materia de medio ambiente y de reformas al código de procedimientos civiles -- uniformidad en trámites, leyes, normas, moneda, bajos costos, eliminación de subsidios a la competencia, etc.-- para ofrecer al capital transnacional la oportunidad que no se ofreció al sector productivo nacional pero desde un sentido unilateral, de Norte a Sur, mediante instancias nulificadoras del avance real de "Democracias Formales" que ejerzan una forma de control, no de acuerdo a las relaciones sociales de dominio a nivel nacional - interés de poder, de clase-- sino transnacional a través de la clase intervencionista transnacional y el impulso a consolidar el dominio de su política económica: hacer inversiones en la región y lesionar la autodeterminación de los pueblos.

---

<sup>42</sup>.- Guatemala también es funcional a la dinámica de los intereses que se persiguen con el PPP para habilitar a Centroamérica como una zona de paso eficiente para el comercio de Asia y Europa con Estados Unidos, aún los costos de degradación ecológica y escasos beneficios reales para los habitantes de la región. El Plan de Acción Económica 2002-2004 presentado por el Gabinete de Alfonso Portillo, en el presente año, incorpora proyectos muy relacionados con el PPP como es la apertura de nuevos proyectos de modernización y concesión de la infraestructura portuaria y el fortalecimiento de la infraestructura de carretera para convertir las costas del Pacífico y el Atlántico del país en un nuevo centro de servicio para el comercio marítimo transcontinental y una opción frente al saturado canal de Panamá. Ver INFORPRESS CENTROAMERICANA, No. 1467, 14 de junio de 2002, Guatemala, p. 8.

- ◆ El PPP contribuye al proceso de homogenización socio cultural de la región y manifiesta su carácter mediatizador no sólo en relación a mantener el velo y la vaguedad sobre la estructura social, sino para darle a la cultura una estructura parcial y unidimensional que extermine los contrarios como hecho histórico-cultural y someta y domine a los sujetos históricos sociales a través del proceso globalizador y sus políticas de División de Trabajo Internacional.
- ◆ Aún cuando se observa como un objetivo constante del PPP , la posibilidad de un mayor endeudamiento de los países del área para garantizar la infraestructura que se requiere para integrar económicamente a la región como una expresión regional del ALCA. También se menciona como la peor pesadilla del PPP que aun persistan las identidades, las autonomías, las diferencias, las soberanías de los pueblos, las lenguas y culturas en sus diversas necesidades.

CNA, Ciudad de la Habana, 12 de Agosto de 2002.