

**"PLAN PUEBLA PANAMÁ:
Notas para un debate sobre la iniciativa y sus dilemas".**

*"El camino del infierno está empedrado de buenos propósitos".
Ernest Hemingway.¹*

Rubén Otazo Conde.
Departamento Economía, Política y Sociedad .

Introducción:

El presente artículo se propone contribuir a elevar los márgenes actuales del análisis, que ofrecen algunas de las coordenadas fundamentales del tema Plan Puebla Panamá (PPP), para comprender el significado de los retos y desafíos a los que se exponen, en los albores del presente siglo, no sólo los 64 millones de personas que habitan el territorio físico que abarca la región de los nueve estados del sur y sudeste de México: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, y los siete países centroamericanos Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá, sino también el impacto que representa para la región del Gran Caribe y sus sociedades en términos políticos, económicos, sociales y ecológicos.

A nuestro juicio, Centroamérica, en los últimos treinta años, ha transitado de un período dinámico, de relativo crecimiento económico a un período de confrontaciones bélicas. De una cultura de guerra a una cultura de paz. Con la puesta en vigencia en el 2001, del megaproyecto "Plan Puebla Panamá" que el Presidente de México, Vicente Fox, presentó a sus similares centroamericanos durante el 2000, se abre un nuevo modelo de desarrollo regional, que tiene como premisa fundamental para los gobiernos de los estados nacionales centroamericanos, asumir el plan como parte de la globalización en las mejores condiciones posibles que puedan obtenerse, para superar el rezago histórico en el cual se encuentra la región y considerar las pautas, mecanismos y momentos más oportunos para incorporarse de manera inteligente y pertinente en el torrente de liberalización económica que ofrece la

¹ .- Ernest Hemingway. **Fiesta**, Ediciones Huracán. pág. 97

actual dinámica del capitalismo y la globalización neoliberal, desde su marcada naturaleza excluyente, en términos sociales y territoriales.

Acerca de antecedentes, patrocinadores y pretensiones iniciales.

Los antecedentes del PPP están estrechamente vinculados a los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos y a la pretensión del capital transnacional de apropiarse de los recursos naturales existentes, en la región. Incluso, para el actual gobierno neoliberal mexicano, la concepción del PPP, junto a otros planes y proyectos previamente diseñados por el Banco Mundial (BM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), forman parte de sus aspiraciones por contribuir a la continuación del proyecto de "globalización" y "desarrollo" que viene impulsándose desde el gobierno de Salinas bajo la receta del BM y el BID. El PPP es una nueva fase de ese proyecto geoestratégico, donde Vicente Fox funciona como administrador asalariado con la función de crear un espacio al servicio de las transnacionales.

El Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), constituyen el soporte financiero internacional para la continuidad del proyecto de "globalización" del PPP². En su fase, de crear una infraestructura empresarial al servicio de las transnacionales, mediante la construcción de corredores carreteros y ferroviarios; el acondicionamiento de los puertos y aeropuertos del sureste; y la instalación de gasoductos y de empresas ensambladoras o maquilas³.

² .- Para un análisis de la relación entre el Banco Mundial y el PPP, ver: <http://www.nodo50.org/pchiapas/ppp.htm>. Delgado R., Gian Carlo. (2002) "Los proyectos "Verdes" del Banco Mundial: esquemas de penetración en vísperas del PPP", Revista *El Cotidiano* 115, septiembre-octubre, 2002, México.

³ .- Ver en: *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1450, 8 de febrero de 2002, Guatemala, p. 3, y *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, No. 1452, 22 de febrero de 2002, Guatemala, p. 12. Para un análisis detallado sobre los presupuestos financieros y el PPP ver: Revista *Proceso*, No 1326, 31 de marzo de 2002, ps. 46-47.

Esta infraestructura empresarial que se propone "formar nodos concentradores de la población que hoy vive en localidades aisladas y dispersas"⁴ para facilitar la ejecución de obras y programas de desarrollo, y desenvolvimiento para las comunidades, resalta el carácter represivo-militar, en términos de control poblacionales y represión de las comunidades rurales, frente a las formas usuales y tradicionales de asentamiento, agrupamiento y organización de la población rural en el área, que contiene este esquema de "nodos", y las posibles estrategias de "contrainsurgencia", para el caso de Chiapas y otras posibles manifestaciones.

Por ejemplo, en el caso de Guatemala, la difícil coyuntura agraria ante la demanda e invasión de tierras por parte de las poblaciones, en su mayoría del área rural, ha creado un clima de confrontación entre campesinos y terratenientes, sectores históricamente antagónicos. Según datos oficiales, las invasiones de tierras se han incrementado en los dos últimos años, y los cinco departamentos que registran más invasiones de tierra, son en su mayoría los que poseen los más altos índices de pobreza en el país⁵. Las pugnas por la tenencia del suelo durante estos dos últimos años en este país, según datos de la Dependencia Presidencial de Asistencia Legal y Resolución de Conflictos sobre Tierra (CONTIERRA) registraron 857 casos, 270 casos más que los registrados en el período de 1997 a 1999. Los argumentos utilizados por las partes en conflictos, campesinos y

⁴.- El Desarrollo Territorial previsto en el PPP tiene como uno de los objetivos centrales dejar al campo sin campesinos y lograr que abandonen sus tierras donde se encuentran las riquezas privatizables, lo que deja muy claro en sus intenciones al afirmar que uno de los principales retos sobre el territorio es la "conformación de nodos concentradores de la población", justificando que solo así se les podrán dar "empleos y mayor calidad de vida", donde se les dotará "a la población y a las empresas de infraestructura de agua potable, drenaje, tratamiento y reuso de aguas, transporte urbano, energía, áreas educativas y de salud". Esto significara la consolidación de "un sistema de ciudades que estructure el desarrollo económico del Sur Sureste". En estos polos establecerán "reservas territoriales para parques industriales abiertos y parques logísticos industriales", y para ello será necesario eliminar las trabas a las empresas para "la inversión productiva (...) especialmente en Chiapas y Tabasco". Ver: http://www.collectifs.net/risbal/index_mexico_ppp_sanandres.htm

⁵.- Invasiones por departamento e indicadores de pobreza en Guatemala.

| | Invasiones. | Pobreza Gral. |
|---------------|-------------|---------------|
| Petén | 659 | 59.3% |
| Alta Verapaz | 201 | 76.4% |
| Izabal | 102 | 52.1% |
| Huehuetenango | 92 | 77.8% |
| Qhiché | 89 | 81.1% |

Fuente: Inforpress No. 1458, en base a datos de CONTIERRA y el Informe del 2001 del PNUD.

finqueros, versan entre los que aseguran, que existe una injusta distribución de la tierra y la riqueza, y por ello reclaman una Ley de Reforma Agraria (campesinos), y los que aseguran, que no existe una concentración de la tierra, rechazando la reforma agraria y planteando que las invasiones son una violación a un derecho constitucional, como lo es la propiedad privada (finqueros)⁶. Como telón de fondo de esta situación, el país es catalogado como el más rural de América Latina, y es en dicha área rural donde vive la mayor parte de la población, además de ser la fuente donde se generan más divisas y empleos, factores que dotan al entorno, de una atmósfera explosiva.

El PPP, lejos de estar ligado a las prioridades nacionales de México y Centroamérica, representa los intereses de expansionismo imperial de los Estados Unidos, en la competencia con Japón y Europa. El rol protagónico de Washington en la elaboración del proyecto PPP, tiene, entre otros propósitos, intervenir en el conflicto político y social de México para imponer y favorecer a las transnacionales del petróleo; facilitar la privatización de las terminales aéreas y portuarias, la energía eléctrica, el agua y el gas; proteger a los terratenientes empeñados en el desarrollo agroindustrial y ganadero extensivo y, principalmente, apoderarse sin restricciones de las enormes riquezas en biodiversidad de la selva Lacandona, los Chimalapas, en Oaxaca y el Corredor Biológico Mesoamericano, que llega hasta Panamá.

Para ello, la actitud de subordinación incondicional del gobierno mexicano de Vicente Fox a los intereses de la Casa Blanca y las empresas multinacionales norteamericanas facilitan, no sólo los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos en términos de integración energética, sino también la rehabilitación geoestratégica del Pentágono en América Latina, ante la creciente inconformidad popular producida por las políticas neoliberales. Es decir, que el proceso de modernización capitalista asume la posibilidad de imponerse por la fuerza, cuando no se dispone del consenso, o cuando este se pierde, por cualquier motivo, se impone la fuerza como recurso del método.

En consecuencia, tanto el "Plan Puebla Panamá"; como el "Plan Nuevos Horizontes" que comprende la realización de ejercicios conjuntos de "carácter humanitario" entre los

⁶ .- Ver INFORPRESS CENTROAMERICANA, No. 1458, abril de 2002, Guatemala. Pp.3-4.

ejércitos norteamericanos y guatemalteco, en el área del Petén, limítrofe con el estado de Chiapas, donde se encuentra la principal resistencia, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), como núcleo de población opuesta a la modernización neoliberal, que mantiene la lucha armada como último recurso para hacerse oír; y el "Corredor Biológico Mesoamericano" en un primer momento dirigido a Centroamérica, pero que en el presente, también incorpora al sureste mexicano, con excepción de Puebla y Guerrero, en un proyecto ecológico que aspira a cuantificar la biodiversidad existente en la región, para permitir al capital privado explotarla en su exclusivo beneficio. Estas tres iniciativas tienen además de sus preocupaciones sociales y ecológicas, un propósito común, subordinar esta extensa zona a los intereses del capital transnacional.

Como antecedentes del PPP, también aparecen dos documentos que se utilizaron como base, en la propuesta oficial del PPP. Ellos son "El Sur también existe: Un ensayo sobre el desarrollo regional de México"⁷ y el "Plan Sur Sureste de México"⁸.

Durante septiembre del 2000, Vicente Fox presentó a los empresarios de su país, la propuesta para llevar a cabo un plan de desarrollo que comprendiera al sur sureste de México y Centroamérica. Para más tarde, el 30 de noviembre del mismo año, comunicar el Plan a sus similares centroamericanos, a partir del consenso necesario que requiere el plan para integrar y desarrollar a Centroamérica con los nueve estados del sur-sureste mexicano. Posteriormente, en Junio del 2001, se confían los detalles del Plan al presidente norteamericano George Bush por el propio Vicente Fox⁹, para un mes más tarde hacer oficial, la existencia del PPP.

⁷.- Ver Plan Puebla Panamá, (2001) Presidencia de la República, México, Marzo. En este artículo se presenta como a través del conflicto chiapaneco se descubren los errores cometidos por las políticas gubernamentales en los últimos 50 años y la necesidad de resolver el atraso del sureste mexicano a partir de medidas estructurales. Además, se establecen las condiciones para vincular a Centroamérica y el capital transnacional.

⁸.- Ver González Amador, Roberto. (2001) "Programa de 80 000 millones para Sur -Sureste", *La Jornada*, 5 de Enero. Este documento ofrece como ejes del desarrollo de la región, la industria petrolera, la infraestructura hidroagrícola y de comunicación y la modernización del ferrocarril transístmico, desde el Pacífico (Salinas Cruz) hasta el Golfo de México (Coatzacoalcos). Este Plan proponía cuatro frentes de acción para actuar simultáneamente: resolver los "graves rezagos" en materia de infraestructura; "decidido impulso" al desarrollo agrícola de la región, "haciendo del campo un negocio rentable"; orientado al establecimiento de maquiladoras, y de pequeñas y medianas empresas; y detonar el potencial turístico.

⁹.- Ver: <http://www.ciepac.org/index.html> .Para el presidente Vicente Fox, "El Plan Puebla-Panamá (PPP) es el proyecto de nación con el pie derecho y, por la visión de largo plazo y los objetivos que persigue,

Con esta nueva propuesta de favorecer la cooperación económica y el desarrollo social conjunto de los países centroamericanos con el sur-sureste mexicano, bajo la iniciativa del actual gobierno de México, aparecen varias causas que nos incitan a reflexionar sobre el PPP.

Este trabajo tiene como objetivo principal distinguir las posibilidades y los alcances de la iniciativa conocida como: Plan Puebla Panamá, a partir de los factores y las causas generales del contexto en el cual esta se enmarca.

Para ello, el estudio se ha dividido en dos partes. En un primer apartado se presentan algunas reflexiones sobre el contexto internacional y las características del escenario regional a partir del comportamiento de las economías centroamericanas. Además, se ofrecen algunas observaciones críticas sobre los beneficios y los perjuicios que encierra la iniciativa para el área.

En un segundo punto, se examinan las posibles implicaciones e impactos previsibles de un PPP en práctica, que propone una apertura intensiva de vías de transporte y comunicación sin hacer mención a la escala municipal y los mercados locales, tanto para la región geográfica como para la regionalización política que se ofrece.

es, sin duda, uno de los programas prioritarios de la presente administración”. En el Documento Base del PPP se analizan sus Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas (FODA). El Documento Base aplica la FODA a toda la Región Puebla Panamá en términos generales y a los capítulos específicos de Transporte, Turismo, Energía, Telecomunicaciones, Desarrollo Territorial, Infraestructura Agrícola y Economía. Todos estos capítulos se refieren exclusivamente a la infraestructura que requiere el capital para invertir, mas no se habla sobre aspectos como autonomía, la cultura, los pueblos indígenas o la protección al medio ambiente, entre otros. Según el Documento Base del PPP se pretende garantizar “Bajos costos en la instalación de empresas” así como “Incentivos a la inversión y al desarrollo económico”, por medio de la capacitación de la mano de obra a la que ahora se le llama “capital humano” para que rinda mejor según las necesidades de la ganancia y del mercado. También se ofrece la simplificación de trámites, la construcción de parques industriales con todos los servicios para alojar a la mano de obra y subsidios a las empresas (como precios preferenciales, tierras y otros activos a bajos costos) que ahora le quitan a los más pobres.

Finalmente, se ofrecen algunas observaciones y consideraciones generales sobre el escenario que se vislumbra para la región del sureste de México y el Istmo Centroamericano.

Antes de continuar con el análisis propuesto en el artículo, es necesario destacar varias cuestiones metodológicas importantes para el examen de este tema, y su abordaje sociológico. Para ello se debe tomar en cuenta que la investigación tuvo como referente solo la versión oficial del PPP, ya que su aplicación apenas aparece en la práctica y sus actores no están claramente delimitados.

En segundo lugar, la transformación progresiva del enfoque regional, que prevalece en el discurso oficial de los diseñadores del PPP, refleja la promoción de un modelo económico, político y territorial, donde se cambia o reorienta el papel de las regiones tradicionales, cuya lógica de "desarrollo" deberá articularse con la lógica del capital estadounidense, para evitar problemas que impidan la acumulación del capital transnacional. Es decir, estamos en presencia de una refuncionalización del concepto de "región" para este contexto, donde se sustituye el análisis de los conceptos tradicionales por la lectura de los documentos y versiones oficiales, que estructuran el nuevo discurso sobre el territorio de intervención del Plan y se enfatiza en indicadores como pobreza y marginación, en detrimento de otros factores como: las tradiciones culturales, la presencia de grupos étnicos, las identidades locales, las organizaciones comunitarias, entre otros, que aportan indicadores reales para reconocer y caracterizar una región a partir del concepto de homogeneidad. En el caso del sureste de México, la región se define por el escaso crecimiento económico y sus niveles de marginación, pero no por su especificidad.

Y en tercer lugar, desde una perspectiva conceptual, las fuentes utilizadas como bibliografía para el diseño oficial de la iniciativa no aluden a investigaciones o estudios académicos anteriores, realizados sobre el tema.

I.- Entre los beneficios y los perjuicios de un "esquema de desarrollo" para la región.

El contexto económico, político y social a nivel internacional en el cual surge la iniciativa del PPP tiene una suma de hechos significativos. Entre ellos están: la agudización del conflicto árabe- israelí y las crecientes limitaciones que tienen los Estados Unidos para disponer con libertad de los yacimientos del Golfo Pérsico; la atroz y voraz competencia que se disputa entre los tres bloques regionales que encabezan las principales potencias imperialistas, Japón, Alemania y Estados Unidos; la severa recesión de la economía estadounidense y los hechos del 11 de septiembre del 2001; el fracaso del golpe de Estado en Venezuela, donde existe una elite empresarial petrolera con carácter estratégico para los intereses norteamericanos; la heterogeneidad o divergencia económica regional que caracteriza el proceso de desarrollo entre el norte y el sur de México; y un último acontecimiento, a nuestro modo de ver muy importante, la crisis o el agotamiento paulatino de las reservas energéticas estadounidenses que propicia y se apoya, en la expansión del capitalismo neoliberal y la globalización, para establecer el control del capital financiero sobre el territorio, las riquezas y la fuerza de trabajo, multiplicando así, tanto la renta, como los connotados costos sociales, políticos y ambientales y la consecuente obliteración de las soberanías nacionales.

Esta relación de sucesos matizada por los evidentes intereses de la actual administración de la Casa Blanca en los monopolios petroleros y el complejo militar industrial, unido a una presidencia mexicana incondicional, como la presidencia de Vicente Fox, en el escenario regional del Gran Caribe, exhiben el carácter geopolítico del PPP en términos de control militar del territorio, incluyendo las costas atlánticas y pacíficas del Istmo, el canal de Panamá, y más allá de las fronteras del Plan Colombia, contando con un aliado como México, que combata y desestime, en primer lugar, la presencia y reproducción de

conflictos político-militares que cuestionen el poder del imperio, como por ejemplo, la insurgencia en Colombia y en Chiapas. En segundo lugar, la actitud irreverente de algunos gobiernos que se oponen a ejercer por la fuerza el dominio de unos pueblos sobre otros, como Cuba y Venezuela.

Por otra parte, la precaria situación de las pequeñas economías centroamericanas, subdesarrolladas, con bajos niveles de infraestructura, escaso desarrollo industrial, agudos problemas de pobreza y de inseguridad social producto a los altos índices de violencia, la delincuencia y el narcotráfico, la baja de los precios de las materias primas en la agricultura y los desastres naturales que acompañan a los habitantes de esta región, constituyeron excusas para que los presidentes centroamericanos facilitaran la acogida de la iniciativa del PPP¹⁰.

Con la instauración de este proyecto en términos de integración vial e interconexión energética, también se logra sellar otros caminos alternativos con posibilidades para rectificar la construcción del diseño del modelo de desarrollo¹¹, para sociedades de esta región. Con la Declaración de Mérida (Junio, 2002), los presidentes centroamericanos, de Panamá, Belice y México ratificaron su posición a favor de una Centroamérica abierta a la liberalización de sus economías sobre la base de la aceptación oficial del PPP, la entrada en vigor de diferentes TLC entre México y los países centroamericanos, y el notable apoyo a las negociaciones que conducirán al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), en el 2005.

¹⁰ .- Ver: Call, Wendy. (2001) "The Plan vs. The People". En ConvertAction Quartely. Winter 2001; Wheaton, Philip E. (2001) "Blueprint for Genocide". En ConvertAction Quartely. Winter 2001.

¹¹ .- En el Proyecto de la Región el concepto de desarrollo humano sostenible promueve la participación de la sociedad en la gestión de desarrollo tomando como referente que "el desarrollo humano incluye los enfoques precedentes de desarrollo pero los supera, analiza todas las cuestiones sociales, sean éstas el crecimiento económico, el comercio, el empleo, la libertad política y los valores culturales, desde la perspectiva del ser humano, a partir de: la productividad, posibilitar que las personas aumenten su productividad y participen plenamente en el proceso productivo de generación de ingresos y en el empleo remunerado; equidad: es menester que todas las personas tengan acceso a la igualdad de oportunidades; sostenibilidad: es menester asegurar el acceso a las oportunidades tanto para las generaciones actuales, como futuras; y potenciación: el desarrollo debe ser efectuado por las personas, y no sólo para ellas". Resumen del primer Informe Estado de la Región: 1999. Primera Edición. San José, C.R., 1999.

Ante este nuevo escenario, es importante conocer si están creadas o no las condiciones para que Centroamérica participe en el PPP. Hay un deber inevitable sobre el cual los gobiernos de la región deben pronunciarse, para lograr un lugar decoroso, de ser posible, en el contexto que propone la globalización, en dirección a las barreras propias que caracteriza el subdesarrollo en esta área y superar las frágiles transiciones democráticas, que exhibieron los conflictos armados en la década de los ochenta y la alta propensión y vulnerabilidad de la región a los desastres naturales, a finales de los noventa.

Desde este prisma de análisis al interior de las sociedades centroamericanas, aparece también la desigual y creciente participación de los países, en los esquemas de integración de la región, bajo el liderazgo de México, que en su condición de tercer socio del acuerdo comercial pactado, con los Estados Unidos y Canadá, en enero de 1992, (Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN) ha impulsado la integración mediante acuerdos comerciales, con los países al sur de su frontera: Costa Rica (1994), Nicaragua (1997) y el más reciente, el suscrito con los países pertenecientes al Triángulo del Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), aprobado por los gobiernos de estos países y ratificado por sus respectivos congresos a finales del año 2000, el cual entró en vigencia en marzo de 2001, pero donde prima el criterio de subordinación, en tanto que responde a las necesidades y a los intereses de la economía norteamericana, y no necesariamente a la disolución de los males económicos y sociales que aquejan a las naciones centroamericanas.

Hay varias razones que prueban los notables beneficios a alcanzar por las empresas norteamericanas, frente al resto del capital de inversión que se proponga obtener ganancias en la región del PPP: la preeminencia de los intereses políticos y corporativos en esta zona considerada el "patio trasero" del Imperio; en segundo lugar, la mayor parte del intercambio comercial --exportaciones e importaciones-- de México y Centroamérica se hace con Estados Unidos; y en tercero, la propuesta de un nuevo Tratado de Libre Comercio con Centroamérica, en enero de 2002, y el visto bueno del Congreso, para negociar con agilidad tratados comerciales por medio de la vía rápida

Además, otras cuestiones referente a la aptitud de Centroamérica para que sus países participen en el PPP está vinculado al tratamiento y resolución de los diferendos territoriales en la región; a dejar por fuera cualquier noción de "nuevo localismo"¹²; asumir la desagregación territorial que implica la instauración del PPP, e ignorando la escala municipal; y el impacto, en los niveles de endeudamiento de estos países, de los mecanismos y las formas para pagar los montos de dinero, que serán invertidos en las obras del PPP, por los organismos financieros internacionales.

Un aspecto significativo para esta discusión, que no aparece explícito en el diagnóstico del Plan es el grado creciente de identificación entre las condiciones "estructurales" que viven los estados del Sur de México y las condiciones de los países vecinos centroamericanos. Esta situación propiciaría una propagación de la problemática centroamericana, con posibilidades de ser asimilada y transmitida a México, no sólo por las deficiencias socioeconómicas y el contagio político, sino también por el reconocimiento de la existencia de lazos étnicos entre poblaciones que han sido separadas por fronteras nacionales. Los movimientos guerrilleros centroamericanos y la rebelión zapatista dan fe de esta identidad.

Visiones, metas y fines en un escenario ideal.

En efecto, con el PPP, se nos presenta un nuevo engendro del capitalismo moderno, en su afán de reproducirse a través de un proceso aparentemente contradictorio que combina la concentración de la propiedad, los servicios y la producción, con la expansión de patrones y ritmos de crecimiento inducidos por el capital internacional en los espacios nacionales.

¹² .- Para este trabajo, asumo una noción de "nuevo localismo" a partir de la propuesta de Goetz, que incita a considerar espacios locales más activos en la consecución de metas del desarrollo económico y bienestar social y político, frente al efecto de deslocalización de la soberanía y de desnacionalización de los territorios, que acota Sassen (1996), producto al crecimiento inducido por el capital transnacional. Además considero que la dirección de estos cambios debe apuntar al rol del municipio y su capacidad, como instancia o ente de gobierno más controlado por las sociedades locales, para la construcción de las nuevas alternativas de las comunidades locales. Para una discusión al respecto ver los autores: Milica Bookman (1991), J. Pérez Sainz (1997), Edward Goetz (1993), Saskia Sassen (1996). Además, en Hans-Jurrgen B. y H. D. Alfonso, **Mercados Globales y Gobernabilidad Local. Retos para la descentralización**. Nueva Sociedad, 2001, p 126-127.

Para la consecución de sus metas y fines, el escenario que brinda la región desde Puebla hasta Panamá es ideal¹³.

La diversidad de visiones sobre el origen y los objetivos del PPP no garantizan por si mismos los beneficios que se ofrecen para la plataforma económica, política, social y ambiental de la región. Desde la visión, del gobierno mexicano de incorporar la zona Sur Sureste de México a la economía mundial para superar el serio rezago socioeconómico; pasando por la visión que considera al PPP como un proyecto renovado, para propiciar la influencia del sector de los servicios, del gran capital y las empresas transnacionales sobre Centroamérica; hasta la visión oficial mexicana, que afirma el inicio de un proceso de incorporación activa de México a la nueva dinámica mundial, concertando varios TLC (Estados Unidos; Canadá; con las naciones miembros de la UE y los países de Centroamérica, siendo la excepción Panamá y Belice), y que traerá un incremento sustantivo de su comercio internacional.

De cualquier manera, todas y cada una de estas visiones son propensas a la transgresión de los espacios territoriales de las naciones, en favor de un medio competitivo monopolizado por el capital transnacional, y excluyente de toda alternativa de estrategias propias, que de viabilidad y factibilidad a las propuestas de desarrollo conjunto, para los países involucrados en el PPP.

En este contexto económico- mundial, Centroamérica se ve enmarcada en la era del capitalismo monopolista transnacional y el predominio de poderosos monopolios, que controlan la concentración del capital, la producción y la concurrencia al mercado a nivel universal, basados en la fusión de economías de Estados poderosos con monopolios transnacionales. Con este proceso de internacionalización del capital financiero, las empresas transnacionales han asumido el papel rector en la consecución de la estrategia económica de dónde, cómo y cuándo se conciben los mercados y su infraestructura.

¹³ .- Para una discusión al respecto ver: Ornelas Delgado, Jaime.(2002) “El Plan Puebla Panamá y la globalización neoliberal”, Revista *Aportes*, Número 21, Septiembre-Diciembre, México; Barreda A. (2002) Los objetivos del Plan Puebla Panamá. En: Geopolítica del Plan Puebla Panamá. Editorial ITACA. México.

En este sentido, México favorecido notablemente por su nivel de industrialización, la liberalización de su economía y la acumulación de experiencia en procesos de negociación comercial, dentro de la región del Gran Caribe, muestra sus aspiraciones de coordinar y complementar actividades económicas, e intensificar sus relaciones comerciales con otros países y organismos financieros internacionales, para estimular inversiones, diversificar el comercio, y facilitar el funcionamiento de empresas bilaterales, que favorezcan la integración con otros países. Además, no se puede obviar que México también es pasto del capital transnacional, lo cual conduce a cuestionarnos cuál será el alcance real de la propuesta mexicana y su programa, para integrar la región, a través del PPP.

Frente a esta circunstancia, el carácter de subordinación al imperio, del gobierno de México y la preeminencia del capital transnacional, para implementar en la región, el PPP, se visualizan las reales aspiraciones, prioridades y objetivos estratégicos en torno al carácter político y la concepción del PPP como "esquema de desarrollo" para esta región:

- ◆ El carácter gestor de la inversión privada, en términos de obras de infraestructura.
- ◆ Garantizar la seguridad jurídica de los inversionistas y sus bienes.
- ◆ Hacer uso de la gran ventaja que ofrece la región, en términos de fuerza de trabajo barata y, los abundantes recursos naturales (energéticos, petróleo, gas, uranio y corrientes de agua).

En otras palabras, con el PPP, se presenta un proyecto de cooperación para el desarrollo que se define fundamentalmente en términos de libre comercio, de un crecimiento de las economías nacionales hacia afuera, como base, para las inversiones extranjeras transnacionales y nacionales que puedan competir, y de cara, al gran Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Dar viabilidad a la región, como una zona que da continuidad y proporciona una nueva opción al flujo comercial del mercado estadounidense, en la costa Atlántica, ante la eventual saturación del comercio, que transita a través del Canal de Panamá.

La apuesta del gobierno y la elite política mexicana de ofrecer una zona más favorable que, la zona del norte de México, a la implantación de las industrias promovidas por los capitales norteamericano, canadiense, y el propio capital mexicano, consolida el papel de EEUU y su ofensiva, para estructurar las bases mismas de unas nuevas relaciones interamericanas, que conducirán irremediabilmente a la absorción de América Latina y el Caribe por la primera potencia hegemónica, dejando esbozado el nuevo orden construido en una serie de pasos --- Iniciativa para las Américas del Presidente Bush padre, Tratado de Libre Comercio de América del Norte(TLCAN) en 1994, Cumbres de las Américas para negociar el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), planes complementarios al ALCA y cláusula democrática---.

El impacto que puede aportar el PPP, en torno a los verdaderos detalles y la forma en que dicho proyecto será implementado, siguen siendo desconocidos para los habitantes de esta región. En cambio, para el capital transnacional, sus aspiraciones e intereses están muy claros, con la implementación del Plan se busca contener y expulsar a los emigrantes centroamericanos del territorio de los Estados Unidos y concentrarlos en las empresas transnacionales instaladas en la región, donde serán explotados como mano de obra barata, y por otro lado, también se facilitará la expulsión y el desplazamiento de las comunidades campesinas e indígenas de sus tierras, lo cual será imprescindible para la instalación de empresas capitalizadas, y para los programas de militarización de Estados Unidos.

II.- ¿ Desarrollo o crecimiento?. Posibles implicaciones e impactos previsibles del PPP.

El PPP tiene entre sus prioridades principales responder a los intereses empresariales, como un plan de obras, que comprende atraer inversiones extranjeras para la región. Pero si bien, algunos de sus ocho componentes, generalmente se presentan en este orden, en los documentos oficiales (desarrollo sustentable, desarrollo humano, prevención y mitigación de desastres naturales, promoción del turismo, facilitación del comercio, integración de carreteras, interconexión eléctrica, integración de servicios de telecomunicaciones), son los últimos cuatro componentes, los que tienen más importancia en el gobierno mexicano,

para desarrollar la infraestructura que se requiere como "incentivo" de la inversión de las corporaciones multinacionales, en el área del PPP¹⁴. En cambio, el problema de la pobreza aunque aparece en algunos de estos componentes, son los que tienen, menor financiamiento y menos adelantos.

Con la modalidad actual del capitalismo y la desintegración territorial de la producción, la apuesta del PPP para el "desarrollo social", tiene como lógica central, buscar en la inversión privada la generación de fuentes de empleos y ésta a su vez, erradicará la pobreza. Esta simplificación del asunto, que evade la evidente polarización espacial entre la concentración de las actividades financieras, en los centros de poder, del primer mundo, y la dispersión de las plantas productivas en áreas especializadas de territorios periféricos, conduce a negar el origen del problema de la pobreza, a partir del análisis estructural, que se requiere desde lo político, lo económico, lo social y lo cultural.

Un ejemplo que caracteriza la realidad centroamericana son las maquilas. El empleo en maquiladoras, como las existentes en la frontera norte de México desde 1966 y las que ya existen, por toda Centroamérica, esta orientado a responder exclusivamente a los intereses de las corporaciones transnacionales como plantas de ensamblaje que importan materia prima y piezas de otros países, a partir de una mano de obra barata, para fabricar productos terminados.

Los beneficios demostrados hasta el presente, sólo muestran condiciones desfavorables para sus empleados --bajos salarios, ausencia de requisitos ambientales, falta de protección a sus trabajadores en materia de salud y cuestiones laborales--, y para las economías nacionales la prohibición de condiciones, como la de usar insumos nacionales, o transferir tecnología al país a donde llegan.

¹⁴ .- Ver: *Plan Puebla-Panamá. Documento base. Capítulo México*, (2001) Presidencia de la República, México, marzo de 2001. Álvarez Bejar, Alejandro. (2001) "El Plan Puebla Panamá ¿para el desarrollo nacional o de un enclave transnacional?", Revista *Memoria*, Número 148, México, junio.

Bajo estas condiciones, que también facilitarían el empleo a cientos de campesinos expulsados de sus tierras, debido a los proyectos de obras hidroeléctricas, el modelo de infraestructura habilitado por un PPP, favorecería la extracción de energía y recursos por grandes empresas, al margen de todo plan de desarrollo integral que tenga por interés beneficiar a una mayoría. En su lugar como alternativa, el énfasis debería estar en la construcción de infraestructura rural para habilitar la calidad de vida de sus habitantes y el comercio de sus productos agrícolas, y no mediante el cobro de impuestos por el uso de las carreteras y la formación de "nodos" que facilitan la construcción de obras hidroeléctricas y sus consecuencias migratorias, devastación ambiental y destrucción de culturas ancestrales.

Acerca de los impactos previsibles, producto a la promoción de las inversiones extranjeras en un área considerada, entre las de más rica biodiversidad en el mundo, y de ahí su atractivo para las transnacionales; unido a su situación estratégica geográficamente, como la parte más estrecha del continente que la convierte en un corredor natural entre el norte y el sur aparecen distintas implicaciones: ambientales, económicas, estratégico-militares y sociales¹⁵.

Las *implicaciones ambientales* nos introducen un tema medular, que resulta omitido en la propaganda oficial del PPP, es el referido a la manipulación del término "sostenible", como un fin por alcanzar, pero que no se conoce como lograrlo con un megaproyecto como el PPP, que más que una garantía se traduce como una amenaza porque se concibe sólo para los lugares donde aún existen áreas protegidas, mientras que en el resto del territorio continúa el tradicional desarrollo contaminante y destructivo. Pero además, se impone la utilización del llamado manejo sostenible en los proyectos, que harán uso de todos los recursos que se localicen en las áreas naturales de la región. Con un PPP, la garantía de la supervivencia de la biodiversidad, es una ilusión hasta que no se pruebe lo contrario.

¹⁵ .- Para una mayor discusión ver: BID (2002), *Los desafíos de Mesoamérica y el Plan Puebla-Panamá*, Abril 2002; Barreda Marín, Andrés. (2001) "Los peligros del Plan Puebla Panamá", en Armando Bartra (Coordinador), *Mesoamérica los ríos profundos. Alternativas plebeyas al Plan Puebla Panamá (PPP)*, Instituto Maya, México; *Plan Puebla Panamá. Informe de la Comisión de Financiamiento del Plan Puebla Panamá*. BID. Junio 2002.

También, la degradación por el uso intensivo y los patrones de asentamiento humanos y urbanización, son dos problemas reales que enfrentan las áreas naturales. A ellos se une, los flujos previsibles de población producto a las obras de infraestructura que concentrará en los llamados "nodos", antes mencionados, en los lugares de infraestructura portuaria y desarrollo industrial (Puertos del Pacífico y del Atlántico; la Península de Yucatán, Norte de Guatemala y Belice) a partir del desarrollo portuario y turístico planificado. En esta dirección, el impacto aún desconocido, se cierne sobre la selva Maya y el estado de Chiapas porque la ubicación estratégica de los puertos del Pacífico y del Atlántico, para enviar los productos nacionales hacia los mercados de consumo, localizados fuera del país, y también para servir de enlace con el mercado de Estados Unidos, Europa y Asia, no garantizan ni excluyen, que esos puertos también sean usados por Estados Unidos, con similar interés como exportador de sus productos.

Otros factores aparecen relacionados con la cuestión energética¹⁶, en la perspectiva ambiental, como son la utilización del gas natural destinados a usos industriales y la construcción de hidroeléctricas. Esta última, además de los mencionados desplazamientos de población que requiere, producto a la inundación de vastas áreas, implica la desecación de tierras, que una represa provoca aguas abajo.

¹⁶.- Según Gustavo Castro Soto: "Los "retos" energéticos del Sur Sureste de México se centran en dos ejes primordiales: primero, "ampliación de los proyectos hidroeléctricos de la región, realizando modificaciones a la infraestructura ya existente" y "desarrollar infraestructura de generación y suministro de energía" con la "participación de capital privado para la ejecución y operación del programa de interconexión de los sistemas eléctricos de México y América Central", lo que implicara "cambios legislativos en México". Pero en realidad solo falta cambiar el artículo 27 de la Constitución, porque la inversión privada extranjera ya está operando ilegalmente desde hace tres años en México. A esto se refiere el presidente Vicente Fox cuando dice que otra de las reformas prioritarias para este año es la reforma al sector energético, cuya iniciativa la presentó en el mes de marzo cuando comience a sesionar el Congreso de la Unión y los panistas puedan vender la soberanía del país. El segundo eje es "fortalecer la actividad petrolera y el desarrollo de la petroquímica e industrias asociadas, generando un sector altamente productivo y competitivo a nivel nacional y mundial en la región". Sobre esto, lo que el PPP lamenta es que en la región de Marqués de Comillas, Chiapas, frontera con el Petén guatemalteco, exista mucho petróleo en tierras indígenas. En algunas comunidades tojolabales, el petróleo brota naturalmente del suelo. Ante esto, ya que el gobierno no cumple ni escucha, cientos de personas de organizaciones indígenas, campesinas y sociales de los siete países enmarcados en el PPP, y otras del Continente y de Europa, se encontraron en Guatemala en el pasado mes de marzo de 2002 para conformar un frente regional contra las represas que ahora amenazan mas a las comunidades indígenas con expulsiones, inundaciones de tierras, impactos irreversibles al medio ambiente, privatización de la energía eléctrica y del agua". Ver: http://www.collectifs.net/risbal/index_mexico_ppp_sanandres.htm

Las *implicaciones económicas* se nos presentan a partir de la paulatina consecución, paso a paso, de una infraestructura que necesitara una decena de años para hacerse realidad, por lo que de existir un "desarrollo", la espera de los habitantes de la región, para recibir los "beneficios" requiere de una extrema paciencia. Por otro lado, la inminencia de un Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, es la consagración real para afianzar el PPP, como el marco imprescindible para "desarrollar", ya que las empresas requieren seguridad de largo plazo, para poder invertir, y la opción disponible es la firma de acuerdos a largo plazo. A ello se agrega, que la condición de "lugar de paso" de la región, requiere estar excluida de impuestos adicionales a las mercancías originadas en Estados Unidos o en Asia.

Bajo esta perspectiva de los TLC, aparece también, la vía para canalizar millones de dólares de fondos públicos, de recursos gubernamentales, en el desarrollo de la infraestructura que solicitan y necesitan las grandes empresas, y su carácter "selectivo", ante la gran competencia, entre los países subdesarrollados por atraer capital de inversión, y de otros "incentivos", que proporcionen los gobiernos de estos países, a través de su infraestructura como son el entrenamiento de la fuerza laboral, terrenos gratis para la construcción, la disponibilidad de luz y agua, entre otros. Pero de cualquier manera, el costo de estos proyectos de infraestructura recaerá, en gran parte, sobre los pueblos de los países participantes porque las obras se pagarán con lo recaudado de los impuestos, o mediante los préstamos concedidos a los países por el BM y el BID, que acumularán deuda externa.

Las *implicaciones estratégico-militares* tienen su máxima expresión, en las reacciones sociales basadas en el surgimiento de focos guerrilleros, que son consustanciales a Centroamérica y los estados del sur de México.

El estado de Chiapas¹⁷ ha mostrado esas bases estructurales tan propias del Istmo centroamericano, como opción de lucha armada frente a la modernización neoliberal, que

¹⁷ .- Ver: <http://www.ciepac.org/index.html>. El documento oficial del PPP no menciona que en la zona desde Panamá hasta Puebla se concentran los más importantes proyectos de biopiratería y el Corredor Biológico Mesoamericano que impulsa el Banco Mundial (ver www.ciepac.org/biodiversidad), por lo que afirma que el estado de Chiapas es un interesante campo experimental en biogenética y biodiversidad para los empresarios. Del millón 879 hectáreas de la Selva Lacandona altamente militarizada y donde se encuentra la comandancia del EZLN, está más del 50% de las especies mexicanas de árboles tropicales; 3,500 especies de plantas, 345

exige imponerse por la fuerza cuando no se dispone del consenso requerido. Es por ello, que el PPP, tiene un carácter contrainsurgente que lo manifiesta en la existencia del "Plan Nuevos Horizontes" y la realización de los ejercicios conjuntos, entre efectivos del ejército norteamericano y el ejército guatemalteco en las zonas límites con Chiapas y el EZLN, bajo una apariencia "humanitaria" y de entrenamiento, al "margen" de cualquier interés antinarcótico o antiguerrillero.

Las *implicaciones sociales* comienzan a aparecer, con una notable envergadura, independientemente del poco tiempo de implementación, pues la pretensión de convertir el Istmo en un gran puerto, para el comercio transnacional, arrasa con la rica diversidad cultural que la región manifiesta, dando lugar al primer impacto social: la generación de un amplio movimiento de resistencia y de polémico debate¹⁸, producto a la ambigüedad y falta de transparencia de los gobiernos, en el tratamiento del tema.

especies de aves y 114 de mamíferos; el 25% del agua superficial del país. Chiapas genera el 45% de la energía hidroeléctrica de México y se pretenden generar más de 70 presas hidroeléctricas en la entidad desde hace años. Pero el problema para el capital transnacional es el de siempre: esas tierras no le pertenecen, le pertenecen a los pobres, a los indígenas. Así, petróleo, agua, energía eléctrica y biodiversidad serán de los recursos estratégicos que se disputen los poderes financieros hasta generar guerras y conflictos mundiales. De este modo, de la petromilitarización de las regiones y de la petropolítica, pasamos ya a la biopolítica y la biomilitarización, a la acuapolítica y acuamilitarización y de la electropolítica a la electromilitarización. Los grandes desarrollos hidroeléctricos del país (Angostura, Chicoasén, Mal Paso) se encuentran localizados en el Sur Sureste y donde, contradictoriamente, es menor el porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica. En el caso de Chiapas, de privatizarse el sector eléctrico, las empresas transnacionales eliminarían los subsidios a las viviendas pobres y se enfrentarían con la resistencia civil al pago de la energía eléctrica que opera desde hace muchos años en la entidad.

¹⁸. - Al respecto ver *Inforpress Centroamericana*, ISSN 0252-8754, Guatemala, Nros. 1453, 1452, 1450, 1445, 1454, y Revista *Proceso*, No 1326, 31 de marzo de 2002, ps. 46-47. Hay **varios Proyectos** contemplados en el PPP, que suscitan la polémica debido a su impacto ambiental y al desplazamiento de comunidades locales, razón por la cual los convierte en actores importantes. Entre ellos están: ante la crisis energética de algunas regiones de Estados Unidos, como California, se está generando presión sobre los recursos acuíferos de Centroamérica que convertidos en proyectos hidroeléctricos, eventualmente podrían servir para abastecer en el futuro a ese mercado; Una hidroeléctrica sobre el río Usumacinta, en la frontera entre Guatemala y México -- este proyecto causaría la inundación de la tercera parte de la zona de Petén, en donde se ubican más de 800 sitios arqueológicos; la construcción de una carretera que atravesaría los mejores bosques lluviosos de la biosfera maya, a partir de la zona arqueológica de Tikal, pasando por Uaxactún hasta Tres Banderas, frontera entre México, Guatemala y Belice; en Costa Rica, comunidades indígenas protagonizan actos de protesta por un proyecto hidroeléctrico en el Pacífico Sur, sobre la cuenca del Río Terraba, en las comunidades de Curré y Terraba; la Asociación de Comunidades Forestales del Petén muestran su temor por el efecto que el PPP pueda tener sobre la fauna, flora y los ríos de esta zona unido a que se facilitaría el tráfico de drogas y de migrantes; en Costa Rica en la Municipalidad de Pococi, se convocó a un Plebiscito a los pobladores sobre la construcción de una represa en la zona. El resultado demostró que el 98% de la población estaba en contra; según el vocero de la organización Oil Watch en Costa Rica, Mauricio Álvarez se prevé que con el proyecto de interconexión eléctrica se multiplicarán los proyectos de construcción

Algunas conclusiones preliminares.

El escenario que se vislumbra para la región del sureste de México y Centroamérica, bajo los efectos de un proyecto neoliberal como el Plan Puebla Panamá, contempla un impacto negativo que se traduce en la desintegración de las comunidades indígenas y rurales en general; migración y abandonos de tierras; la pérdida del control de la biodiversidad a manos de las grandes transnacionales; una industrialización con base en la maquila, que provocará mayores desajustes sociales y ambientales; y lo que, según Germán Gutiérrez¹⁹, constituye el componente más importante en cuestión, una mayor pérdida de la ya magra soberanía de las naciones del istmo a manos no solo de las empresas transnacionales sino también del ejército norteamericano.

Si asumimos, que el componente básico del PPP está en función de la industria de exportación de Estados Unidos y la utilización de la región entre Puebla y Panamá, para colocar su producción en el Océano Pacífico, donde se ubica la matriz central de la economía mundial, entonces comprendemos, como la aspiración del capital transnacional de lograr la integración del Istmo de Tehuantepec en México, región más estrecha de tierra que abarca 300 kilómetros de extensión - el 79% son territorios indígenas- entre el Golfo de México y el Océano Pacífico, en los estados de Oaxaca y Veracruz, conduce a planes de "integración" que intentan ponerse a espaldas de las sociedades, donde una vez establecidos los acuerdos, ninguna nueva opción del gobierno podrá desatar las ligaduras que los atan a los intereses transnacionales hemisféricos.

Desde esta aproximación al PPP, con sus posibles implicaciones e impactos para la región, desde Yucatán hasta Darién, se visualiza la necesidad de una definición del modelo de desarrollo, que tome como punto de partida la evaluación de las nuevas condiciones creadas con los nuevos territorios que se impulsan -- económico, político, sociales, culturales,

de hidroeléctricas, con la consecuencia de inundaciones en zonas de riquezas forestal, (2 500 hectáreas de tierras) y desplazamiento de comunidades (1 200 familias).

¹⁹ .- Ver Germán Gutiérrez, "El ALCA y la guerra terrorista de George W. Bush", en Revista *Pasos*, no. 98, noviembre-diciembre 2001, Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), San José, Costa Rica, segunda época, p.25.

étnicos, militares--, y se imponen como parte del PPP, a partir del rol de "lo local" en el proceso, pero también de su capacidad para resistir los impactos de eventos destructivos; los efectos sucesivos del surgimiento de inmensas inversiones con una alta concentración territorial; y los flujos de mercancías, capitales y población, que llega a trabajar o huye desplazada, de zonas desbastadas.

En Centroamérica, el término "local" está asociado al pequeño tamaño de los territorios nacionales; a largos procesos de exclusión o directa explotación de sus grupos de poblaciones; al escaso desarrollo de las condiciones básicas de reproducción social de la población y de la infraestructura institucional y social; a unos pocos cientos de miles de pobladores, o menos aún, en las extensas zonas boscosas o selváticas casi despobladas presentes en la región.

Entonces, con un PPP desplegado en dos de sus componentes principales, la construcción de carreteras y de represas, en un área rica en recursos naturales, pero con los índices de pobreza, más altos de América, se propicia un diagnóstico necesario, sobre la vocación del territorio, que incorpore el rol del municipio para promover el desarrollo económico local, en los siguientes criterios:

- ◆ El municipio como facilitador del tejido empresarial y su competitividad.
- ◆ Un dominio de las ventajas comparativas, en relación con otra regiones, y a partir de la disponibilidad de recursos naturales, los aspectos demográficos, entre otros.
- ◆ Una disponibilidad de infraestructura básica, como vía necesaria para poder atraer inversión al municipio y la generación de empleos.

Este último criterio está estrechamente relacionado, con la capacidad de interlocución, que desarrollen los gobiernos locales con las corporaciones transnacionales, en su afán, de crear infraestructura básica, o mejorar la que ya existe, a fin de incentivar las inversiones de grandes empresas, y facilitar el movimiento de bienes hacia nuestra región o desde ella.

En suma, tanto la concurrencia del sector privado, como del gobierno local y las inversiones previstas por el PPP, nos conducen a replantearnos los planes de desarrollo de

los municipios que están localizados, en sus áreas de influencia. Además, como enfrentar con éxito, los desafíos y las amenazas presentes, en las distintas implicaciones e impactos previsibles. Para ello, juega un papel fundamental, la distinción entre "crecimiento" y "desarrollo". Este último, se traduce en diferenciar entre desarrollo -a secas- y desarrollo integral apuntando a la calidad y a las personas; mientras que el crecimiento está asociado a la cantidad y al aumento de los bienes²⁰.

También los siguientes aspectos deben ser considerados en las implicaciones que se derivan del estudio realizado. Entre ellos están:

- ◆ El PPP establece que se adopten las iniciativas Mesoamericanas, contenidas en el Plan, sin perjuicios de otras posibles iniciativas futuras. La intención de incorporar nuevas iniciativas, ajenas a una formalización o planificación regional, constituye un riesgo de desarticulación de las estrategias regionales.
- ◆ La implicación más importante es que la sociedad Mesoamericana ha estado al margen de la concepción del Plan, y su participación, en el proceso de implementación a sido muy discreto, razón por la cual existe una activa resistencia al PPP.
- ◆ El PPP no valoró la creación de una instancia que permitiera el involucramiento y la participación pública, o el uso de los mecanismos existentes, para garantizar una consulta basada en la representatividad.
- ◆ Con la construcción de infraestructura vial, el tráfico y el comercio ilegal de recursos naturales y sus productos, exigirá a los estados nacionales, un mayor y mejor control del manejo ambiental en áreas fronterizas y recursos compartidos.
- ◆ La potenciación del papel activo del municipio, como entidad de gobierno, en la resolución de las políticas a implementar, en los territorios locales, desde el programa a desarrollar por el PPP. La desarticulación de este actor central conlleva a una situación de desamparo general para la población de la región, quedando a merced, de los intereses del capital transnacional.

²⁰.- Por ejemplo, cuando se plantea un aumento del P.I.B. se habla de "crecimiento", pero cuando la polémica apunta a la ubicación de una represa, que atenta con alterar el medio natural ecológico de una cuenca, estamos refiriéndonos al crecimiento asociado a la calidad de vida y promoción de las personas, o sea en términos de "desarrollo".

En conclusión, la fugaz prosperidad que pueda ocasionar el PPP, en términos de empleo o de fomento de infraestructura para el desarrollo en el presente, será, en un futuro cercano, el camino hacia la exclusión de las comunidades indígenas, y la oportunidad para que el capital transnacional se inserte, como la fuerza hegemónica, de la cintura de América, reconociendo como único derecho genuino de sobrevivencia, la conquista del mercado y la evasión, ante cualquier reclamo de la región, que no valide su acción.

Ciudad de La Habana, abril de 2003.