

Recibido: de 169.158.128.157 por la reina (VPOP3) con POP3; Tue, 22 Abr 2003 11:35:19 -0400,

Recibido: por uucp.ceniai.inf.cu (el cccea del mbox) (con el cucipop de Círculo Cúbico (v1.31 1998/05/13) Tue Abr 22 11:37:36 2003)

X-From_: dueño-cuba-l@linux08.UNM.EDU Tue Abr 22 11:23:08 2003

El retorno-camino: <dueño-cuba-l@linux08.UNM.EDU >

Recibido: de mail1.ceniai.inf.cu (ceniai.net.cu [169.158.128.142]) por uucp.ceniai.inf.cu (8.11.6/8.11.6) con el ESMTP identificación h3MFN7G22678 para <ronda@CEA.ORG.CU >; Tue, 22 Abr 2003 11:23:08 -0400 (CDT) (sobre-de dueño-cuba-l@linux08.UNM.EDU)

Recibido: de jabba.unm.edu (jabba.unm.edu [129.24.9.35]) por mail1.ceniai.inf.cu (8.11.0/8.11.0) con el SMTP identificación h3MFKe368163 para <ronda@CEA.ORG.CU >; Tue, 22 Abr 2003 11:20:42 -0400 (CDT)

Recibido: (qmail 1096 invocado por uid 124); 22 Abr 2003 09:20:29 -0600

Recibido: de dueño-cuba-l@LIST.UNM.EDU por mail.unm.edu por uid 121 con qmail-escáner-1.16 (el csav: la versión 4.75.1 deffiles-20030417 Aclaran.: Procesado en 0.167724 secs); 22 Abr 2003 15:20:29 -0000

Recibido: de linux08.unm.edu (listserv@129.24.15.40) por jabba.unm.edu con SMTP; 22 Abr 2003 09:20:29 -0600

Recibido: de LIST.UNM.EDU por LIST.UNM.EDU (el LISTSERV-TCP/IP descargo 1.8d) con la bobina identificación 938406 para CUBA-L@LIST.UNM.EDU; Tue, 22 Abr 2003 09:20:29 -0600,

Recibido: de compton.acpub.duke.edu (compton.acpub.duke.edu [152.3.233.74]) por linux08.unm.edu (8.11.6/8.11.6) con el ESMTP identificación h3MFKS913666 para <Cuba-L@linux08.UNM.EDU >; Tue, 22 Abr 2003 09:20:28 -0600,

Recibido: del crag1 (usuario-152-16-70-30.adsl.duke.edu [152.16.70.30]) por compton.acpub.duke.edu (8.12.9/8.12.9/Duke-5.0.0) con el ESMTP identificación h3MFK72Z014611; Tue, 22 Abr 2003 11:20:12 -0400 (EDT)

La MIME-versión: 1.0

El satisfecho-tipo: el text/plain; el charset =" el iso-8859-1"

Satisfecho-transferir-poniendo en código: 7bit

La X-prioridad: 3 (Normal)

La X-MSMail-prioridad: Normal

X-Mailer: Microsoft Outlook IMO, Construya 9.0.2416 (9.0.2911.0)

X-MimeOLE: Produjo Por Microsoft MimeOLE V6.00.2800.1106

La importancia: Normal

Aceptado-por: el Nelson P Valdés <nvaldes@UNM.EDU >

La mensaje-identificación: <LKECKKIGOIKBLCJJPENECEHDJBAA.nvaldes@unm.edu >

La fecha: Tue, 22 Abr 2003 11:20:07 -0400,

Contestación-a: Cuba-L <Cuba-L@linux08.UNM.EDU >

El remitente: Cuba-L <Cuba-L@linux08.UNM.EDU >

De: el Nelson P Valdés <nvaldes@unm.edu >

Los comentarios: A": Cuba-L Directo (el nv)" <Cuba-L@linux08.UNM.EDU >

A: Cuba-L@linux08.UNM.EDU

El asunto: MUY IMPORTANTE - POR FAVOR LEA - William yo Robinson,
EMPUJANDO POLYARCHY: EL CASO de EE.UU.-CUBA Y EL TERCER MUNDO

(Lo siguiente el ARTÍCULO APARECÍA EN LA 1995 EDICIÓN INVERNAL DEL JOURNAL

"TERCER MUNDO TRIMESTRAL", VOL. 16, NO. 4, 1995, PÁGINAS 631 - 647.

TODAS LAS CITAS

DEBE ACREDITARSE APROPIADAMENTE AL AUTOR Y A TERCER MUNDO TRIMESTRAL.)

POLYARCHY EMPUJANDO: EL CASO DE EE.UU.-CUBA Y EL TERCER MUNDO

POR: WILLIAM YO. ROBINSON

* - William yo. Robinson está un Socio de la Investigación en el Centro para Los Estudios internacionales de la Universidad centroamericana en Managua, Nicaragua, e Instructor en la Sociología en la Universidad de Nuevo México en Albuquerque, EE.UU.. Este artículo es una versión modificada de un papel presentada por Dr. Robinson a la Conferencia en la Democracia y el EE.UU. - el la el cubana de Disputa, el sostuvo, en La Habana, Cuba, en el 1994 de abril bajo el patrocinio colectivo del Centro de Estudios América sobria (La Habana) y LAMENTOS (Managua). Robinson es el autor de varios libros un artículos en la política americana hacia el Tercer Mundo y Las relaciones norte-Sur, incluso UNA Ganga fausta: la Intervención americana en las Elecciones nicaragüenses y la Política Extranjera americana en la Guerra Poste-fría La era (Boulder: Westview Press, 1992). Los temas levantados en este papel son exploró a la longitud mayor en el libro venidero de Robinson, mientras Promoviendo Polyarchy: la Globalización, Intervención americana, Sociedad Global y Hegemonía (La Cambridge Universidad Prensa). Dirija toda la correspondencia a: el Departamento de La sociología, Universidad de Nuevo México, Albuquerque, N.M. 87131.

ABSTRACTO: ha habido un cambio en la política americana hacia Cuba en reciente años a qué políticos se refieren a como" la "promoción de democracia. Este cambio refleja una reorientación más ancha en la política americana hacia el Tercer Mundo, de retroceder los regímenes autoritarios a promover" la democracia" (el polyarchy). Este cambio puede concebirse teóricamente, en el sentido de Gramscian, como los nuevos formularios señalando de mando transnacional que acompaña el levantamiento de capitalismo global. Específicamente, detrás de este cambio un esfuerzo es reemplazar los medios coercitivos de mando social con consensuales en el Sur dentro de un el sistema internacional muy estratificado en que las obras americanas una dirección el papel en nombre de una configuración del hegemonic transnacional emergente. EE.UU. la "promoción de democracia" en el Tercer Mundo tiene las implicaciones mayores para las relaciones internacionales, y particularmente, para las relaciones Norte-Sur en el el "nuevo orden" mundial. Lo que está surgiendo es un nuevo modelo político de Norte-Sur las relaciones durante el 21 siglo.

Desde los tarde 1980s, los políticos americanos han defendido que la base del el EE.UU. el largo de ith de disputa la Cuba es la falta de " la democracia" el el del en La nación de la isla caribeña. La Clinton administración le ha hecho aclarar eso su política, mientras incluyendo cualquier normalización eventual de relaciones, será basado en la democratización dentro de Cuba. Todavía, del triunfo del cubano la revolución en 1959 a los tarde 1980s, el EE.UU. - el conflicto del el del Cuba fue presentado en Washington como un producto de la amenaza de seguridad de Cuba," emanando de La política extranjera de Cuba de compromiso activo en la arena internacional, incluyendo su apoyo por Tercer Mundo los movimientos de liberación nacionales y su la alianza con el ahora el bloque soviético difunto. Por consiguiente, la aserción actual en Washington que la disputa está encima de la democracia representa un pequeño-percibido el cambio muy significativo todavía en la política americana hacia Cuba.

Este cambio en la política, de un énfasis en la seguridad" externa" los factores EE.UU. el condicionando - el cubanas de relaciones de las, al énfasis en los factores interiores - es decir, en el sistema político interior de Cuba - es importante en dos cuentas. Primero, es central a un análisis de EE.UU. real - el relaciones del las de Cuba y un el pronóstico en cómo estas relaciones desplegarán en los próximos años. Segundo, refleja un cambio esencial en política extranjera americana que fecha atrás a los años setenta, vino a la fruición en los años ochenta, es estado consolidando ahora, y promete jugar un papel mayor en la política extranjera americana en el " nuevo mundo el orden." Este cambio se ha descrito por los políticos, estudiosos y periodistas, como un cambio hacia" la "promoción de democracia. La Secretaría de Relaciones Exteriores ahora define" la "promoción de democracia como uno de los tres tableros básicos de EE.UU. la política extranjera, junto con la promoción de" mercados" libres y el el mantenimiento de una capacidad militar americana alrededor del mundo. El apoyo para la democracia," declara un documento de política de la Secretaría de Relaciones Exteriores," está volviéndose el nuevo principio de la organización para la política" extranjera americana.

Este cambio está principalmente inexplorado. Muchos han aplaudido" la democracia la promoción," con una poca profundidad sorprendente en el análisis teórico, como un el cambio positivo y largo-retrasado para el bueno en la política americana. Aquéllos que ha opuesto la intervención americana en el extranjero, mientras más escéptico con respecto a EE.UU. las intenciones, ha tendido a ver" la "promoción de democracia meramente como un la continuación, bajo la nueva retórica, del mismo intervencionismo americano del el pasado. De hecho, ambas posiciones están apagado la marca, y refleja el fracaso a aprecie los cambios profundos a cada nivel que está acompañando el

el levantamiento de capitalismo global, incluso los cambios en internacional político las relaciones y la formación de la clase transnacional.

Yo presentaré un argumento teórico en este papel a que corre contrariamente la sabiduría convencional y corriente principal que piensan en la promoción de democracia americana", "

todavía uno que, yo creo, no sólo elucidará el contexto en que EE.UU.

Las relaciones cubanas desplegarán en el 21 siglo, pero también el general dinámico de política extranjera americana en el "nuevo orden" mundial. Este papel es dividido en cinco partes. Primero, yo discutiré en la perspectiva histórica el cambio a qué políticos describa como "la "promoción de democracia. Segundo, yo quiero dé el tratamiento teórico al informe a los conceptos de democracia, y defina exactamente qué políticos americanos quieren decir que cuando ellos dicen que ellos están promoviendo

la "democracia" en Cuba y en otra parte. Tercero, yo proporcionaré una explicación para este cambio. Cuarto, yo analizaré los mecanismos concretos, en particular, la ayuda "política programas a través de que este cambio está teniendo lugar. Finalmente, Yo me uniré este análisis y la discusión teórica al caso de Cuba y especula adelante cómo americano - las relaciones cubanas podrían desplegar. Debe enfatizarse

ese limitaciones del espacio evitan una exploración llena del teórico y los problemas analíticos a mano. Lo que sigue está por la necesidad una simplificación de los problemas complejos y conceptos.

YO. De Promover la Dictadura a Promover" la Democracia"

"Nosotros tenemos 50 por ciento de la riqueza del mundo, pero sólo 6.3 por ciento de su la población... Nosotros podemos ser el objeto de envidia en esta situación y el resentimiento," George Kennan nombrado en 1948, uno del más importante arquitectos de Guerra de poste-mundo II Estados Unidos la política extranjera. "Nuestra tarea real

en el próximo período es inventar un modelo de relaciones que quieren permítanos mantener esta posición de disparidad," dijo al entonces-Director titular de Política que Planea del Departamento de Estado. "Nosotros debemos dejar de hablar sobre la subida de las normas vivientes, derechos humanos, y democratización. El día no está apagado lejano cuando nosotros vamos a tener que repartir en el poder recto los conceptos. El menos que nosotros nos estorbamos entonces por los esloganes idealistas, el bueno."

La declaración franca de Kennan, contuvo en un documento del cima-secreto que la estrategia americana discutida en la consecuencia de WWII, es muy instructivo adelante dos cuentas. Primero, subraya que el objetivo estratégico de EE.UU.

la política extranjera durante la Guerra Fría era menos batallando una "amenaza" comunista que defendiendo las desigualdades gruesas en el orden internacional (las desigualdades qué se vio como bajo el desafío por el cobertor de socialismo) y el tremendo privilegio e impulsa esta disparidad global de riqueza traída para los Estados Unidos como el poder mundial dominante. Segundo, la declaración de Kennan, sugiere que la democracia no era en el extranjero una consideración mayor para el Unido Estados en los años formativos del poste-WWII el orden.

Cuatro décadas después del 1948 consejo de Kennan, Carl Gershman, el Presidente de la Dotación Nacional para la Democracia (NED), una nueva agencia en el EE.UU. el extranjero el aparato de la política creó en 1983, amonestados en un discurso al americano, La "Fundación del Ciencias políticas: En un mundo de comunicación avanzada y el conocimiento desplazado, es ningún más largo posible contar solamente en la fuerza a promueva la estabilidad y defienda la seguridad nacional. La persuasión es en aumento importante, y los Estados Unidos deben reforzar su capacidad a persuada desarrollando las técnicas por localizar a las personas a muchos diferente los niveles." Gershman siguió para enfatizar en su discurso, en el contraste afilado a Kennan que "la democracia" en el extranjero, debe ser una consideración mayor para el Estados Unidos, en su esfuerzo para reforzar su capacidad de persuadir" alrededor el mundo.

El prisma Este-oriental en que Kennan y su generación habían lanzado el Norte-al sur divida en dictados de la política extranjeros se evaporados con el fin del La Guerra fría. Todavía, como la declaración de Gershman sugiere, el objetivo fundamental de mantener las asimetrías internacionales en un sistema global injusto, a qué Kennan aludió casi medio un siglo más temprano, no cambie con el el derrumbamiento del sistema soviético. Lo que ha cambiado es los métodos y las estrategias por afianzar este objetivo. Qué término de los políticos americano la promoción de democracia", "y las dimensiones ideológicas que trae consigo, está siendo desarrollado como un instrumento eficaz de "persuasión," en contraste con - o más a menudo, junto a la fuerza - asegurando "modelos de relaciones" que proteja los intereses americanos (y, cada vez más, los intereses colectivos del Norte) en un sistema internacional injusto. En otros términos, este cambio de los "conceptos de poder "rectos a" la persuasión" son el predicated en el desarrollo de un nuevo componente en la política extranjera americana -" la "promoción de democracia.

Los Estados Unidos habían subido de las cenizas de Segunda Guerra Mundial como el dominante el poder mundial, y los políticos habían puesto sobre concebir, habían desarrollado y habían defendido un orden internacional grandemente bajo EE.UU. - el llevó la dominación Occidental. De WWII al fin de la Guerra Fría, los Estados Unidos emplearon la fuerza militar por sus fronteras más de 200 veces, se embrolló en las guerras de la balanza grandes en Corea e Indochina, en" las guerras pequeñas," la contrarrebeldía hace campaña y abrigado

los funcionamientos a lo largo de América Latina, África, el Medio Este y Europa, incluyendo, como se documenta bien, contra Cuba. El intervencionismo global era racionalizado por la Guerra Fría y la necesidad de confrontar comunismo. Pero la competición percibida de la Unión Soviética anterior, mientras significativa, era no la fuerza tendiente detrás la política extranjera. Detrás de la "amenaza" comunista ha habido siempre otro, la amenaza más fundamental: cualquier desafío a los "modelos de relaciones" que apuntalaron la dominación por el EE.UU. - el llevó el bloque de centro los poderes capitalistas en el sistema internacional y prerrogativa derivado de la posición privilegiada en un orden internacional asimétrico.

El Consejo de Seguridad nacional (NSC) Memorandum 68, uno del EE.UU. el extranjero del importante

los documentos de política del poste-WWII la era, declaró ese poste los WWII política abrazos

"dos políticas" subsidiarias. Uno era criar "un ambiente mundial en que el sistema americano puede sobrevivir y puede florecer," y el otro era la "contención de la Unión Soviética que" busca criar las semillas de la destrucción dentro del sistema" soviético. El Memorandum siguió: aun cuando no había ninguna Unión Soviética que nosotros enfrentaríamos el gran problema" de lograr el orden global" y seguridad." Revealingly, un enfoque mayor de NSC-68 no era la Unión Soviética en absoluto, pero en afianzar EE.UU. el y el acceso el crudo del al Occidental

los materiales, mercados y poder obrero del Tercer Mundo, y en asegurar un el propicio de ambiente político al funcionamiento de un cada vez más la capital internacional. Detrás el Este - las relaciones Orientales, por consiguiente, Norte-Sur

las relaciones siempre eran intrínsecas y centrales a la era de Guerra Fría entera.

Aunque "la democracia" entró a menudo en el vocabulario del policymaking extranjero para

las razones de conveniencia, o bajo las circunstancias de momentos específicos, él no era el formulario político principal en que los Estados Unidos promovieron el Tercer Mundo en el poste años de WWII. De hecho, como las muestras del registro históricas,

el formulario principal era el desarrollo de alianzas estratégicas con el autoritario y los regímenes dictatoriales. El resultado de intervención, si intencional o un subproducto incidental, era el establecimiento y defensa de el autoritario los arreglos políticos y sociales en el Tercer Mundo. El Estados Unidos promovieron y apoyaron una red política global de los regímenes del paisano-ejército y las dictaduras sinceras en América Latina, blanco la minoría y las dictaduras unipartidistas de élites poste-coloniales en África, y los estados represivos en Asia (el régimen de Batista era pero un ejemplo).

El autoritario se juzgaron los arreglos políticos y sociales para ser el más más el formulario conveniente de asegurar estabilidad y el mando social en el Tercer Mundo requerido para el funcionamiento libre de capital internacional. Sin embargo, por el 1970s, masa que los movimientos populares estaban extendiendo contra represivo político, los sistemas y los órdenes socio-económicos explotadores establecieron durante los años

de la Guerra Fría. Las estructuras de autoritarismo y dictadura empezaron para desmenuzarse, sobre todos, en los regímenes de los países americanos, y una crisis general de élite gobernante en el Sur empezó a desarrollarse. Como la "afinidad" electiva entre el autoritarismo y EE.UU. - la dominación de la de Occidente empezó a desenredarse, la "promoción de democracia" sustituyó a la "seguridad" nacional como la lengua vernácula en Washington. Una "promoción de democracia" el aparato se creó en los años sesenta y setenta de los años tempranos 1990s, incluyendo nuevo gubernamental y cuasi-gubernamental las agencias y escritorios (incluyendo, pero no limitado a, el NED), política los estudios y conferencias por el gobierno y la política privada que planean los institutos para bosquejar e instrumentar la "promoción de democracia" los programas. Donde tenía antes la dictadura soportada, como en Chile, Nicaragua, Haití, las Filipinas, Panamá, África del Sur, y en otra parte, los Estados Unidos empezaron ahora a "promover la democracia."

La "promoción de democracia" promete jugar un papel vital formando un nuevo sistema internacional. Bajo el rubricado de "promover la democracia," el Estado Unidos han desarrollado nuevas modalidades de compromiso en el extranjero en el orden que intervenga en las crisis, transiciones y el poder limpio con aspiradora resultando de la disolución del orden viejo y para intentar reformar político y económico las estructuras como un "nuevo orden" mundial surgen. Estas modalidades constituyen precisamente esos "nuevos" las técnicas por localizar a las personas a muchos diferentes niveles" a que Gershman se refirió. La "promoción de democracia," como analizado debajo de, es una manera de relevar la presión más de las clases del secundario para el principio el cambio político, social y económico. El impulso para promover la "democracia" es la reestructuración de sistemas políticos nacionales en el Sur para mantener la élite basada en el estado en un sistema internacional injusto y para suprimir las aspiraciones de masa para más democratización de la vida social en el nuevo orden mundial. En las condiciones más teóricas, el cambio de retroceder el autoritarismo a "promover la democracia" representa el reemplazo, en una escena transnacional, de medios coercitivos de mando social, con consensuales.

II: Polyarchy contra la Democracia Popular

La "promoción de democracia" tiene una dimensión ideológica crucial, dada eso, la democracia es una aspiración universal y la demanda para promoverlo tiene la masa la apelación. El término "alrededor de que la democracia" se tira muy flojamente. Pero definiciones pueda, y deba, sea preciso. Qué políticos americanos quieren decir cuando ellos usan el

la término democracia realmente es lo que Robert Dahl científico político tiene el termed el polyarchy, un sistema en que un grupo pequeño realmente las reglas y masa la participación decisión-haciendo se confina a la opción de dirección en elecciones que son los carfully manejadas compitiendo las élites. El polyarchic la definición de democracia, construyendo en los 20 teórico de elitismo de siglo tempranos, como Gaetano Mosca y Vilfredo Pareto, desarrolló en académico de EE.UU. los círculos ataron estrechamente a la comunidad del policymaking en los Estados Unidos en la Guerra de poste-mundo II años. Según Samuel Huntington, esto el "redefinition" de la definición clásica de democracia como la regla, o poder (el cratos) de las personas (las demostraciones) para hacerlo más realista" y "compatible" con" la sociedad moderna," culminó en el 1971 estudio de Dahl, Polyarchy titulado. Por el tiempo que los Estados Unidos subieron al poder del mundo después de la Segunda Guerra Mundial, el la definición del polyarchic de democracia se había establecido en Occidental la academia. Cuando los oficiales americanos hablan de "promover la democracia," eso que ellos por consiguiente, realmente la media es la promoción de polyarchy, o lo que tiene en otra parte estado llamado" la "democracia de bajo-intensidad.

Debe enfatizarse que" la democracia" es eso que filósofo W.B. Gallie tiene el termed un" concepto" esencialmente disputado. Esto se refiere a un concepto en que diferente y compitiendo las definiciones existen, tal que las condiciones ellos es problemático desde que ellos no son reducibles a" el primitivos." Cada definición los rendimientos las interpretaciones diferentes de realidad social. En este contexto, cualquiera intente dirigirse el problema de" democracia" y el EE.UU. - el carreras del las del cubanas de disputa de la contra lo siguiente problemático: una definición particular de la democracia que de polyarchy, ha logrado, en el sentido de Gramscian, hegemonía entre los estudiosos, periodistas, figuras carismáticas, los políticos, y diplomáticos, no sólo en los Estados Unidos, pero en la comunidad internacional y los public disertan en general. Como un concepto esencialmente disputado, el la definición del polyarchic compite con el concepto de democracia popular. El las varias vistas en la democracia popular son identificables al griego original la definición de democracia y arraigado en las tradiciones del Rousseauian-marxista. La democracia popular postula un disbursal a lo largo de la sociedad de poder político a través de la participación de mayorías anchas decisión-haciendo o forma de el paricipatory, o dirige, democracia, vinculado a los formularios del representante de el gobierno y las elecciones formales. La democracia popular se ve como un los emancipatory proyectan a cuyo corazón es la construcción de un democrático el orden socio-económico. La participación Democrática para ser de verdad eficaz, requiere esa democracia sea una herramienta para el inicuo cambiante social y las estructuras económicas. En la distinción afilada al polyarchy, la democracia popular está tenido relación con proceso y resultado. La demanda de teorías de elitismo que

la democracia descansa exclusivamente en el proceso, para que no hay ninguna contradicción entre un "proceso democrático" y un orden social anti-democrático punzó por las marcadas desigualdades sociales y monopolización de la minoría de sociedad el material y los recursos culturales. Así, bajo la definición del polyarchic, un el sistema puede adquirir un formulario democrático sin un volumen democrático o el resultado. La democracia popular, en el contraste, postula la democracia como ambos un proceso y como un medios a un fin - una herramienta para el cambio, para la resolución de tal los problemas materiales como alojar, salud, la educación, la propiedad de la tierra, social, las desigualdades, y tan adelante. (Debe enfatizarse, sin embargo, que, aunque hay una abundancia de literatura en el concepto de democracia popular, no hay ninguna teoría totalmente elaborada. Tal una teoría tendría que dirigirse el el problema mucho-discutido de las estructuras institucionales de democracia popular y la relación entre el proceso y resultado en una democracia popular.)

El énfasis de Polyarchy en el proceso y desatiende para el resultado fluye, a su vez, de la premisa teórica de estructural - el functionalism que diferente las esferas de la totalidad social son externamente independientes y vinculadas a cada uno otro, y que la esfera política de la totalidad social, por consiguiente, es separe de las esferas sociales y económicas. Los científicos sociales americanos Larry El diamante, Juan J. Linz, y Seymour Martin Lipset, en su introducción a un ampliamente circulado, series del cuatro-volumen consolidadas por la Dotación Nacional para La democracia y la Democracia titulado en los Países en desarrollo, explique": Nosotros usamos el la término democracia en este estudio para significar un sistema político, separado y aparte del sistema económico y social... De hecho, un aspecto distintivo de nuestro acercamiento es insistir que emite de llamado económico y social la democracia se separe de la pregunta de estructura" gubernamental.

Qué justificación teórica o histórica existe para la separación de el sistema político de las materias socio-económicas no está claro. Lo que está claro es que, debiendo a la hegemonía disfrutaron por la definición del polyarchic de la democracia, los estudiosos, periodistas, que diplomáticos, y así sucesivamente, se refieren rutinariamente a, América Latina como "democrático" siguiendo a las 1980s "transiciones" (con la excepción de Cuba). Todavía, si nosotros reemplazamos la definición del polyarchic con la definición popular de democracia, nosotros podríamos defender, como EE.UU. el político Carl Cohen científico hace, esa democracia no es una "constante" (o existiendo o no) pero una "variable" (más o menos de él), y la democracia puede ser medido a lo largo de las tres dimensiones de "la respiración, profundidad y rango" de masa la participación en las decisiones sociales, votación para representantes que sólo son un aspecto de participación decisión-haciendo. En este armazón, Cuba está menos de una democracia a uno nivelado que los Estados Unidos (por ejemplo, lack of

las elecciones multipartidarias), pero es una democracia más profunda a otros niveles, moderado,

por la respiración, profundidad y rango de masa la participación popular en decisión-haciendo, y por un orden socio-económico muy más democrático que los contrastes grandemente con las desigualdades gruesas en el poder y riqueza que caracterice los Estados Unidos y la inmensa mayoría de "estados democráticos" en América Latina y el Tercer Mundo. Aunque Cuba se cae corta del modelo de democracia popular en muchos respetos - la subordinación de sociedad civil al estado, un desarrollo débil de mecanismos en que los oficiales estatales son sostenido directamente responsable para amasar los distritos electorales, una falta de multipartidario

el pluralismo, y tan adelante - el punto aquí es que no es particularmente significativo, o teóricamente o en cualquier sentido práctico, para juzgar democracia o la falta de él en Cuba por la concepción del polyarchic aplicada por los Estados Unidos.

Las implicaciones de sustituir el literal (o clásico) la definición de la democracia con la definición institucional incluida en el polyarchy es inmensa. Significa que cosas así emite como el whocontrols los recursos materiales y culturales de sociedad en cuyos intereses son la sociedad organizada, y tan adelante, vuélvase no pertinente a la discusión de democracia. Lo que es pertinente simplemente es el contestation político entre las facciones de la élite a través de procesalmente gratuitamente

las elecciones, ningún más ningún menos. Significa que las asimetrías y desigualdades ambos

entre los grupos dentro de una sola nación y entre las naciones dentro del el oso del orden internacional ninguna relación a la democracia. La noción que allí puede sea una verdadera contradicción en las condiciones entre élite o regla de la clase en que la riqueza y el poder se monopoliza por las minorías diminutas, en la una mano, y la democracia, por otro lado, una contradicción de que fluiría el la definición griega original de poder de las personas, no entre--por teórico-definitional el mandato--en la definición del polyarchic, arraigado en el modelo pluralista de poder y estructural-functionalist la teoría.

Debe estar claro que la democracia popular, incluso la participación de masa, la justicia social, las igualdades económicas, y la soberanía nacional, los desafíos un el orden social y económico internacional injusto, y una amenaza a EE.UU. los intereses. El trasero disputó se disputan los conceptos los órdenes sociales. Popular la democracia es antitética a la "democracia de bajo-intensidad que el Unido Estados buscan promover. La democracia popular amenaza los quo de estado de élite y EE.UU. / la dominación del la Norteña. En Haití, en Chile, en las Filipinas, en Sur Africa, y en otra parte, las personas han estado esforzándose reemplazar las dictaduras - sostuvo por las alianzas estratégicas entre las élites locales y los Estados Unidos - con los proyectos del emancipatory a lo largo de las líneas del modelo de democracia popular. En los momentos cruciales en estos forcejeos, Washington caminado en, a través de los varios formularios de "promoción de democracia programa, para buscar

los resultados del polyarchic. Y en Nicaragua bajo los Sandinistas y Haití bajo Aristide," la "promoción de democracia y otros formularios de intervención americana buscaron para efectuar las transiciones de los experimentos en la democracia popular (el regardless de las deficiencias y debilidades interior a estos experimentos) a el polyarchies élite-basado. Yo defenderé debajo de esa política de EE.UU. el hacia Cuba busca un resultado similar.

III: la Globalización, Promoviendo Polyarchy, y la Dominación Consensual en el El "Nuevo "Orden de Mundo

Los forcejeos para la democracia popular alrededor del mundo son las amenazas profundas al los privilegios de EE.UU. - el llevó un élites del las Norteñas el y sus colegas menores en el Al sur. (Yo veo los Estados Unidos, en la edad de globalización, no como actuar en nombre de una " élite americana", pero como jugar un papel de dirección en nombre de un configuración del hegemonic transnacional que representa la capital transnacional - pero tal una discusión está más allá del alcance de este artículo.) Todavía los métodos y las políticas siguieron durante los años de Guerra Fríos para confrontar estos desafíos ha demostrado en aumento ineficaz e insostenible. Este proceso ha llevado Los políticos americanos para comenzar un cambio en el formulario dominante a través de que el Estados Unidos buscan asegurar la estabilidad en un sistema mundial bajo Norteño la hegemonía de la élite, de promover al autoritario a promover " democrático", los arreglos políticos y sociales en Terceros países de Mundo. Ambos polyarchy y autoritarismo / la dictadura, como los formularios distintos de regla de la élite y el mando social, la posición opuso a la democracia popular. El cambio en EE.UU. la política extranjera de promover el autoritarismo a promover el polyarchy es un cambie de coercitivo a los métodos consensuales de mando social en el Sur, pensado dirigirse crisis de WWII de regla de la élite al poste. Esta aserción requiere una expansión de la discusión teórica.

Los rasgos definiendo de nuestra época de que idea el cambio el autoritarismo al polyarchy, es la emergencia de un capitalista global la economía. La emergencia de una economía global trae con él la base material para la emergencia de una sociedad global singular, incluso el el transnationalization de sociedad civil y de procesos políticos. El viejo las unidades de análisis - la nación declara - es en aumento impropio para entendiendo la dinámica de nuestra época, no sólo por lo que se refiere a económico los procesos, pero también las relaciones sociales y los sistemas políticos. "Promoviendo sólo puede entenderse la democracia" como la parte de un proceso más ancho del el ejercicio de hegemonía, en el sentido significado por Antonio Gramsci, dentro de y

entre las naciones en el contexto del transnationalization de la economía, los procesos políticos y las sociedades civiles. La "democracia de intensidad baja es un el rasgo estructural del nuevo orden mundial: es un sistema político global correspondiendo a una economía global bajo la hegemonía de un transnacional élite que es el agente de capital transnacional. El cambio de el autoritario a los mecanismos consensuales de mando social corresponde al la emergencia de la economía global desde los años setenta y constituye un político la exigencia de reestructuración macroeconómica en una balanza mundial.

La economía global se ha bien-investigado y una discusión es más allá del el alcance de este artículo. Baste lo para señalar aquí que encima del pasado varias décadas el mundo ha estado moviendo de una situación en que las naciones ha sido vinculado vía las corrientes de capital y ha intercambiado en un integró el mercado internacional a la globalización del proceso de producción él. Esto involucra el restructuring of la división internacional de la labor y la reorganización de estructuras productivas en cada nación, y tiene las consecuencias mayores para la textura social y política de cada sociedad. Cuando Cuba ha descubierto, ningún solo estado de la nación puede permanecer aislado del economía capitalista global o previene la penetración del social, el superstructure político y cultural de capitalismo global. La globalización, hecho posible por algunos las olas de WWII anuncian en el en" científico y la revolución tecnológica," está transformando la misma naturaleza del industrial el proceso de la producción y, junto con él, el papel de labor humana. Tiene permitido la descentralización por el globo de producción compleja los procesos simultáneo a la centralización de decisión que hace y la dirección de producción global, es decir, la separación completa del el sitio de dirección del sitio de producción y el geográfico la fragmentación de producción y de capital. La capital tiene los medios ahora a mueva con la movilidad total por el globo en la búsqueda para el más barato la labor y las condiciones más análogas para los circuitos diferentes en el el proceso de producción y distribución, sin considere para las fronteras nacionales. En esto la economía mundial reorganizó, los países ricos del Norte son en aumento basado en el mando de tecnología, información y servicios en un la fábrica "global," considerando que la fase laboriosa de internacional la producción se cambia al Sur a través de la" ventaja comparativa" de la labor abundante, barata. La globalización de producción que involucra un hasta aquí la integración inadvertida de economías nacionales, trae con él una tendencia hacia la uniformidad, no sólo en las condiciones de producción, pero en el el superstructure civil y político en que las relaciones sociales de producción despliegue. El agente de la economía global es capital transnacional, manejada por, una élite transnacional que tiene conciencia de clase basó en el" centro" los países del el sistema mundial, y llevó por los Estados Unidos.

La concentración acelerada de capital y el poder económico alrededor de esto la élite transnacional en los países del centro tiene los efectos profundos en los arreglos entre los grupos sociales existiendo, constelaciones de la clase, y los sistemas políticos en cada país del sistema mundial, incluso una redistribución de cuotas,

de poder político y económico acumulado hacia los nuevos grupos se unido a la capital transnacional y la economía global. En cada región del mundo, de Europa Oriental a América Latina, estados, economías y político los procesos son los transnationalized adecuados e integraron bajo la guía de esta nueva élite. Esta élite transnacional tiene su colega exacta en cada nación del Sur, en una nueva casta de "élite tecnocrática" en latín América, África y Asia que son los colegas locales a la élite global, y quién está vigilando los procesos aplastantes de social y económico reestructurando.

Esta élite transnacional tiene un proyecto económico y una colega política a ese proyecto. El proyecto económico es "el neo-liberalismo," modelo que busca lograr condiciones que permiten la movilidad total de capital. Este modelo incluye la eliminación de intervención del estado en la economía y el la regulación por la nación individual declara encima de las actividades de capital en sus territorios. El ajuste "estructural neo-liberal" los programas barriendo actualmente el Sur busca la estabilidad macroeconómica (el precio y la estabilidad del intercambio-proporción, etc.) como un requisito esencial para la actividad de capital transnacional que debe armonizar una gama amplia de fiscal, monetario y políticas industriales entre las naciones múltiples si es ser capaz a funcione simultáneamente, y a menudo instantáneamente, entre numeroso las fronteras nacionales. A su vez, el proyecto político de esta élite transnacional es la consolidación de sistemas políticos que funcionan a través de consensual los mecanismos de mando social, es decir, de polyarchic los sistemas políticos. Él precisamente es estas nuevas élites en el Sur quién ha entrado en las alianzas para promover la democracia," o para desarrollar" los formularios consensuales democráticos" de el mando social en sus países en contraste con los formularios más tempranos de autoritario o el mando dictatorial. Está en este contexto que "la democracia la promoción" y la promoción de mercados libres a través de neo-liberal reestructurando se ha vuelto un proceso singular en la política extranjera americana. El El Agencia para el Desarrollo Internacional (la AYUDA) explica que promoviendo la democracia en la última parte del 20 siglo" es complementario a y a favor de la transición a las economías" mercado-orientadas.

¿Pero por qué consensual encima de los mecanismos coercitivos de mando? El autoritarismo y la dictadura se había vuelto una traba a los modelos emergentes de internacional acumulación importante que corresponde a la economía global. Globalizing fuerza ha estado desintegrando formularios previamente empotrados de autoridad política. La capital transnacional se ha puesto suficientemente disociadora e intrusión para para estropearse todas las barreras viejas que separaron y compartmentalized los grupos en y entre las sociedades, mientras las comunicaciones de masa están integrando lo que se apartó experiencias sociales y culturales de gentes diferentes una vez dentro del sistema mundial. La revolución de comunicaciones incluso ha penetrado

el más remoto y aisló regiones del mundo y se los unió con un la civilización en aumento global. La globalización de vida social tiene traído con él los nuevos movimientos del social y revoluciones en la sociedad civil alrededor el mundo. Para abreviar, las personas han sido empujadas por la economía global en nuevo los papeles como los protagonistas económicos y sociales, y en este proceso, ha sido exigiendo la democratización de vida social.

Esto es eso que la Comisión Trilateral, en su hito 1975 informe El La Crisis de Democracia, llamado "la explosión de interacción social, y correlatedly un tremendo aumento de presión" social. Social y los desarrollos económicos en el mundo durante las últimas décadas" han hecho él posible para un grande muchos más grupos e intereses para unirse... el la explosión de información lo ha hecho difícil si no imposible mantener la distancia tradicional que se juzgó necesario gobernar." El informe seguido para notar ese "genios de democracia hágalo difícil de prevenir el acceso y restringe la información, mientras la persistencia del burocrático procesos que han sido asociado con los sistemas gobernantes tradicionales las hechuras él imposible para manejarlos a un bajo bastante nivelado."

En otros términos, los sistemas políticos autoritarios son incapaces manejar el la comunicación social expansiva y las relaciones sociales fluidas asociaron con el la economía global. La interacción social e integración en una balanza mundial se obstruye por el amazón político de autoritario o dictatorial los arreglos; bajo la hegemonía de capital transnacional, requiere los arreglos consensuales. El imperativo para "la democracia" hasta donde la élite los intereses están interesados, mentiras en la vista que "la democracia" es el más más los medios eficaces de asegurar la estabilidad. El interés no es ninguna democracia," pero la estabilidad, el anterior visto como pero un mecanismo para el último. Esto es en contraste a los períodos anteriores en la historia de la política extranjera americana - y correlatedly, a la norma histórica en el centro - el predicated de relaciones de periferia en coercitivo los modos de dominación, como en la era colonial - cuando el ejército se vieron dictaduras o regímenes de cliente de autoritario como el mejor el garante de estabilidad.

El extremes de regímenes militares y las dictaduras muy impopulares, como Somoza en Nicaragua, el Shah en Irán, Marcos en las Filipinas, el Duvaliers en Haití, y Pinochet en Chile, la oposición masa-basada engendrada movimientos que se pusieron transnacional en su importancia como la globalización procedido y eso amenazó llevar a más fundamental social, económico y los cambios políticos y era ningún garante más largo de mando social. Así el desafío promoviendo el polyarchy es quitar las dictaduras y apropiar más fundamental cambia. La revolución Iraní, siguió brevemente después por el nicaragüense en el 1979 de julio, estaba compeliendo los eventos que la casa traída esta lección a los políticos americanos. Polyarchy se ve como el los medios preferidos de confrontar, o controlando por lo menos, los sectores populares y sus demandas - o cuando Kennan dirían, su "envidia" y "resentimiento" - en

el almacén de un sistema mundial injusto. Apoyado en las fundaciones de eso que Gramsci llamado la hegemonía ideológica, los arreglos consensuales está a la obra para la resolución de conflictos dentro de los parámetros de un dado el orden social. En la una mano, dice Gershman, " los autócratas tradicionales simplemente no puede adaptar al paso de cambio y chocando las presiones políticas de el mundo" moderno. En el otro es" la utilidad cadente de convencional la fuerza militar en el mundo" contemporáneo. En este contexto," la competición es probablemente para continuar cambiando del ejército al reino político, y él se pondrá en aumento importante para el Oeste desarrollar un sofisticado y estrategia a largo plazo para la ayuda" política democrática. Formal las estructuras democráticas se ven por consiguiente como más dispuesto a difundir el las más marcadas tensiones sociales y a incorporar las bases sociales suficientes con qué para sostener los ambientes más estables bajo los conflicto-montados y las condiciones fluidas de sociedad global emergente. Esta nueva intervención política es más sofisticado que los formularios más tempranos de intervención por el Unido Estados y otros poderes coloniales anteriores. El proceso tiende a ser menos un el plan crudo salió del cascarón en Washington y otras capitales Norteñas que un la convergencia compleja de intereses entre un en aumento cohesivo élite transnacional encabezada por un EE.UU. - el bloque del de llevó Norteño el incorporando de e los distritos electorales de la élite en el Sur. Las demandas, agravios y aspiraciones de las clases populares neutralizarse tienden o remitieron menos a través de la represión directa que a través de los mecanismos ideológicos, el cooptation político, y los límites impusieron por la economía global y los parámetros legitimando de polyarchy.

La distinción entre el autoritarismo y polyarchy no debe ser empequeñecido, o en un normativo o un sentido teórico. Sin embargo, el los adornos de procedimiento democrático en un polyarchic el sistema político no hace la media que las vidas de aquéllos en naciones dónde el EE.UU. el promoviendo del está se llena la democracia" del volumen democrático auténtico o significante, mucho menos que justicia social o la igualdad económica mayor se logra. Visto en la luz de democracia popular, democracia" americana" y" democratización", no tenga nada que hacer con reunir las aspiraciones auténticas de reprimió y las mayorías marginadas para la participación política y para mayor la justicia socio-económica. Pero los polyarchy pueden demostrar ser un medios más durables de el mando social. La promoción de Democracia americana", " como él realmente funciona, juegos sobre no sólo afianzar y estabilizar el polyarchy pero tener el Unido Estados y las élites locales no penetran completamente sólo el estatal, pero civil la sociedad como el sitio de una hegemonía de Gramscian, y de en eso asegure controle encima de la movilización popular y movimientos de masa. En otros términos, visto a través de la lente de la promoción de polyarchy, la composición y equilibrio de poder en la sociedad civil en un dado Tercer país de Mundo es ahora así como

importante a los intereses de EE.UU. el controla de quién de como un gobiernos del los del aquéllos

los países. Éste es un cambio del mando" social de sobre" a social controle" de debajo" (y dentro de), con el propósito del cambio gerente y reforme para apropiar cualquier desafío elemental al orden social. Esto explica por qué la nueva intervención política, dirigió por el NED y otro las agencias, no hace a los gobiernos designados por el se, pero grupos en la sociedad civil él - los sindicatos, los partidos políticos, los medios de comunicación de masa, el profesional, los gremios, asociaciones campesinas, mujeres, juventud, estudiante y otra masa las organizaciones.

IV: La Introducción de" Ayuda" Política

El cambio de la política de promover el autoritarismo a promover el polyarchy tiene sido un proceso largo sacado durante varias décadas. También, involucró el desarrollo de nuevas modalidades, instrumentos y agencias para realmente logrando la transición, en los países intervenidos en el Tercer Mundo, del autoritario al polyarchic los sistemas políticos y sociales. Esto la reorientación trajo consigo, en particular, la introducción y expansión de un subdesarrollado y los underutilized instrumentan en la política extranjera americana, ayuda política que ha venido a complementar las dos herramientas principales de EE.UU. la política extranjera desde la Segunda Guerra Mundial, ejército y programas de ayuda económicos.

Los Programas para fortalecer los movimientos políticos amistosos en otros países son uno de los brazos de la política extranjeros de un gran poder moderno," nombrado dos los participantes en la Democracia del Proyecto, un programa del semi-secreto lanzó en el temprano años ochenta bajo los auspicios del Consejo de Seguridad Nacional (NSC) a desarrolle" la "promoción de democracia los programas. "Hasta este siglo, había tres instrumentos para los tales esfuerzos: la diplomacia, económico, y militar. Esto la tríada retiene su primacía hoy, pero se ha complementado por dos los instrumentos adicionales," ellos explicaron. "Uno es la propaganda... El otro nuevo el instrumento de política - la ayuda a las organizaciones políticas amistosas en el extranjero - (...)

las ayudas construyen a los actores políticos en otro polities, en lugar de meramente buscando influir en" existentes.

Entre la Segunda Guerra Mundial y 1990, el EE.UU. el unos del gastó \$400 mil millones en tal el ejército extranjero y la ayuda" económica" (encima de un billón dólares a las 1990 los dólares). El propósito de ayuda militar era sostener las fuerzas represivas locales qué podría suprimir el disentimiento y podría mantener el mando social. La ayuda económica americana

se pensaron programas, más allá de ganar la influencia política, integrar el las economías de países del destinatario en el mercado capitalista mundial. El el cambio de la política no tiene el pedazo en lo más mínimo eclipsado los dos tradicional extranjero

los instrumentos de política; al contrario, ellos se han restaurado y ampliamente desplegado. Sin embargo, el ingrediente importante todavía estaba extrañando. Era el la introducción de esta tercera categoría que sería la obra un papel centrípeto facilitando el cambio en la política.

Esos defendiendo para la introducción de ayuda política, incluso una comisión, dirigido por el NSC bajo la Democracia del Proyecto crear el NED, hecho ancho la referencia a las conclusiones de un 1972 libro por William A. Douglas, La Democracia en vías de desarrollo. En su estudio, Douglas repasó los debates en EE.UU. intelectual y el policymaking rodea encima de si autoritarismo o se satisface el mejor la "democracia" para reunir los intereses americanos. Douglas acuñó el término

la democracia regimentada para describir el tipo de sistema político el EE.UU. debe promover en lugar del autoritarismo. Comparando las poblaciones de las naciones en vías de desarrollo con " los niños," y subdesarrollo como resultado de sus" actitudes tradicionales," Douglas defendió que las gentes del Tercio Mundo el tutelaje requerido," " la reglamentación estricta," y " el mando social," pero eso la "democracia" podría lograr estas metas más eficazmente que el autoritarismo. "Que una mano firme se necesita es innegable," pero " democracia pueda proporcionar un grado suficiente de reglamentación estricta, si puede construir al las organizaciones de masa necesitaron alcanzar el volumen de las personas en una base diaria.

La dictadura no tiene ningún monopolio en el "principio del tutelaje. Douglas fue adelante a desarrolle las recomendaciones detalladas adelante cómo " ayuda" política que los programas deben ser

introducido. Así como la ayuda económica se dirigió el subdesarrollo económico, Douglas razonado, la ayuda " política debe dirigirse el subdesarrollo " político Él enfatizó: "Nosotros debemos emprender una política activa de ayuda política, para ambos de desarrollo y "razones de seguridad. El truco, dijo a Douglas, era a invente los mecanismos" trasplantando correctos" por establecer el polyarchy en el Tercer Mundo. Incluido entre las recomendaciones era: el establecimiento de una agencia especializada (después para volverse los NED); la participación del el sector privado en" la "promoción de democracia en el extranjero; y la modificación de las instituciones gubernamentales existentes y programas para para sincronizar en conjunto la política extranjera con" la ayuda" política. Dos décadas después de su estudio, el los mecanismos" "trasplantando y" los dispositivos" aislantes para que Douglas llamó se incluyó en la nueva "promoción de democracia los programas. El propio Douglas seguido para hacerse un mayor consultor a la Democracia del Proyecto del NSC que llevado a la creación del NED. El funcionamiento y mecanismos de hormigón de la "promoción de democracia" los funcionamientos en los países intervenidos han sido bien-documentado en un cuerpo creciente de estudios empíricos. El punto para enfatizar aquí es esa ayuda política, administró a través del NED, la AYUDA, y otro los cauces, se ha vuelto un instrumento sofisticado por penetrar el

los sistemas políticos y la sociedad civil en otros países abajo al los grassroots nivelan.

NED presidente Gershman ha categorizado los programas de la intervención políticos americanos

en aquéllos apuntados a " el desarrollo político democrático a largo plazo," y aquéllos apuntado a afianzar una " transición democrática," es decir, un cambio de régimen.

La primera categoría significa los programas para estabilizar y consolidar el polyarchic los sistemas políticos en sociedades ya consideradas " democrático" por las fuerzas de la élite sosteniendo en la sociedad política y civil, e inculcando eso que los operatorio y teórico de la nueva intervención política considere ser la " cultura" política de polyarchy. Los Programas bajo esto la categoría en los años noventa incluye a más latinoamericana las naciones, así como el países del bloque soviéticos anteriores todos de los cuales fueron considerados " democráticos."

Con respecto a la segunda categoría, " las transiciones a la democracia," los políticos americanos

identifique dos tipos de transiciones: del autoritario o derechista

las dictaduras, a los regímenes del paisano elitistas; y de izquierdista, popular,

los regímenes nacionalistas o socialistas consideraron a los adversarios, a los regímenes elitistas,

se aliado con la élite transnacional EE.UU.-llevada. Chile, Haití, Paraguay, y el

Filipinas, clasifíquese bajo el primer tipo en los años ochenta, y en los años noventa, muchos

Las naciones asiáticas africanas y varias se clasifican bajo este tipo. Nicaragua se cayó bajo el segundo, como hizo los programas en Haití bajo Aristide y programas de la corriente contra Cuba.

IV: El Desafío americano en Cuba: Imponiendo una Transición al Capitalista Polyarchy

El cambio en la política americana hacia Cuba, de un énfasis en externo

la "seguridad" involucra a la democratización" interior" el enfoque, es los combinamos

el producto del cambio a " la "promoción de democracia y el fin de la Guerra Fría

y EE.UU. - el soviética de competición de la. El objetivo americano en Cuba desde 1959, bajo

y más allá del real o percibió la seguridad involucra, ha sido recuperar histórico

La dominación americana encima del país y para neutralizar la amenaza que Cuba

representado (una amenaza debido a la política extranjera de Cuba practique y al

ejemplo revolucionario que puso, y así un político así como un ideológico

la amenaza). Este objetivo no ha cambiado bajo el Bush o Clinton

las administraciones. La destrucción de la revolución cubana permanecerá el

La meta americana a lo largo de los años noventa. En los tempranos 1990s, un notable, si grandemente

inadvertido, el acuerdo general surgió en Washington por la corriente principal político el espectro, del liberal al conservador, con respecto a un cambio en la política de Cuba, hacia" la "promoción de democracia. Este acuerdo general se expresó en una serie de la política de alto nivel informal, y se ha afirmado subsecuentemente en la política real. El se presentan las observaciones siguientes, por la vía de la conclusión, como una sinopsis de la "promoción de democracia americana" la estrategia hacia Cuba. Sin embargo, debe ser enfatizado esa Cuba es un especial, enigmático y excepcionalmente el caso complejo.

La asunción del operationalizing en Washington es que la revolución cubana pueda, y quiera, se mine encima del medio-término, y ese Washington está de pie un la oportunidad buena que en la vida en los años noventa de reimponer su dominación histórica encima del país (esto distinguió la coyuntura actual con eso de los tarde 1970s, cuando EE.UU. el y los oficiales cubanos rociaron en las negociaciones encima del un el modo de vivir real). Pero esta meta se seguirá en el contexto del nuevo la política de" "promoción de democracia. Las estandartes de anti - el comunista y nacional la seguridad ya ha estado descartada. El nuevo enfoque de la política involucra un cambio del destabilization agresivo de sin a la penetración política y desde dentro cooption en que el blanco es la tanta sociedad civil cubana como es el estado cubano. La tarea estará grandemente a lo largo de las líneas de el" "modelo de Nicaragua. En ese modelo, los objetivos americanos cambiaron dramáticamente de 1987 y en, de un esfuerzo por derrocar a los Sandinistas militarmente a través de un movimiento contrarrevolucionario externamente-basado que busca un la restauración autoritaria a los nuevos formularios de intervención política en el apoyo de una oposición moderada" interior." Esta oposición, organizado y especializado, a través de los programas de ayuda políticos americanos de gran potencia, operó a través de pacífico (non-coercitivo) los medios en la sociedad civil para minar la hegemonía Sandinista. El cambio del destabilization del duro-línea a" la "promoción de democracia en Nicaragua, culminando en la 1990 derrota electoral de los Sandinistas, un conservador, la restauración y la instalación de un polyarchic el sistema político, el el reinsertion de Nicaragua en la economía global, y de largo alcance la restructuración neo-liberal, tiene la abeja bien-documented en otra parte.

Los políticos americanos han reconocido que una debilidad estratégica en su la política durante los últimos 35 años ha sido un énfasis en el duro-línea el destabilization de en el extranjero, sin la preocupación por establecer y estabilizando cualquier alternativa viable a la revolución. En este sentido, Washington está aprendiendo qué revolucionarios siempre han defendido: en el orden a derroque un régimen e instale un nuevo sistema, deben reunirse dos factores. Primero, el régimen existente y su sistema deben estar en la crisis (esto es el la situación aproximada en Cuba). Segundo, una alternativa viable debe ser en ponga, listo y capaz de toma encima de y montando un nuevo sistema (esto es el desafío americano).

Este cambio implica un esfuerzo para transferir el núcleo de anti - Castro la oposición obliga de Miami a Cuba para asegurar que la oposición se vuelve el headquartered - físicamente e institucionalmente - dentro de Cuba. Esto el cambio también requiere un flujo mayor de humano, material y financiero los recursos y comunicaciones entre los Estados Unidos y Cuba. Significa el apoyo americano transfiriendo del extremo-derecho político y paramilitar los grupos, como la Fundación del Nacional americana cubana y Alfa 66, hacia los grupos de oposición consideraron moderados y centrista, e incluso izquierdista, por Las normas americanas. En esto considere, la estrategia americana podría llevar para sosegar las negociaciones en el línea-artículo" específico" los puntos, como la inmigración y las líneas telefónicas. Pero el tal trato no debe confundirse con un EE.UU. la intención para negociar un modo de vivir.

La democracia" "promoviendo en Cuba, a la fecha, ha involucrado las sumas grandes de la ayuda "política," principalmente para grupos cubanos localizados fuera de Cuba. Éstos ayuda" "política de que los programas se han sido ocupados a la fecha principalmente por el NED, y ha involucrado unos \$20 millón entre 1986 y 1993. El objetivo de éstos los programas son crear el" en - los agentes rurales" de un proyecto transnacional para Cuba. A través de las nuevas modalidades de intervención política tiene desarrollado, Washington ya ha empezado a fomentar una oposición nacional conecte una red de computadoras dentro y fuera de de Cuba, retrocedió por un apoyo internacional ancho conecte una red de computadoras, e incluye grupos de los derechos humanos, los partidos políticos, los sindicatos, los medios de comunicación de comunicaciones, la juventud y los grupos de mujeres, las asociaciones cívicas, y para que adelante, a lo largo de las mismas líneas como el" "modelo de Nicaragua. Estos" ayuda" política los programas se esforzarían por proporcionar esta red de oposición con un político la capacidad de acción y una proyección pública entre la población cubana. Tal un la red de oposición estaría enterrar-cerrando con llave en su dirección, compartiendo un el programa común. No será un asilo o la oposición violenta. Su público el discurso será moderado, incluso nacionalista, y no requerirá el derroque del gobierno cubano pero para el diálogo una apertura política, y el cambio pacífico. Levantará los problemas sensibles entre la población cubana, dando énfasis a las penalidades económicas actuales y las aspiraciones de Cuba poste-1959 la generación de juventud. Los estrategas americanos intentarán cultivar un la base social para una oposición política entre aquéllos entre el cubano la población ató al sector externo emergente de la economía bifurcada, la estratificación social interior incipiente aprovechándose de, los resentimientos, y los agravios legítimos. Debe enfatizarse en esto considere esa dirección y partidarios de éstos los grupos de oposición en la sociedad civil cubana no deben se pinte como los títeres" no más" de intervención americana pero como cubano distritos electorales cuyas persecuciones endógenas están incorporadas a través de EE.UU. la política en una estrategia más grande que manipula problemas y limitaciones

proviniente de la condición del objetivo y de las debilidades interior al cubano la revolución.

Los tremendos constreñimientos impusieron en Cuba por la economía capitalista global las hechas más favorable el terreno en que el EE.UU. el su del seguirá el objetivo. El particular independiente de las políticas americanas, Cuba, como más otro las naciones en el mundo, tiene la opción pequeña pero para insertarse en el global la economía capitalista bajo condiciones que son principalmente dictado del principal Los poderes del capitalista norteamericanos y su transnacional económico y político los instrumentos. Los Estados Unidos están jugando el papel de dirección en el la emergencia de un nuevo bloque histórico transnacional, y la inserción de Cuba en el "nuevo mundo" valiente de capitalismo global se enlaza completamente a EE.UU. - el cubanos de relaciones de las.

En esto considere, el embargo económico de Cuba es un ingrediente esencial en la política americana global. Si se alza, estará a cambio del tal cubano las concesiones como permitir el flujo libre de apoyo americano para los grupos interiores. Y probablemente no se alzarán en el calzón, o el medio-término igual. El EE.UU. la estrategia es buscar arrestar los esfuerzos de Cuba al reinsertion en el mundo económico y penetración de mercados capitalistas, para para perpetuar económico el roce. La estrategia entera descansa en asegurar la continuidad de Cuba la crisis económica severa, a prevenir la recuperación, desde el estar debajo de, la estrategia es convertir una crisis económica en el descontento social, y entonces para dar una expresión política a este descontento - es decir, para fomentar un la masa "crítica. Éste es el predicated en mantener el embargo, mientras logrando un "efecto de la demostración y un sentido de" pariente simultáneamente la suspensión" entre la población cubana a través de las comunicaciones de masa, imagen la creación y la manipulación simbólica. El cambio de la política ayudará reduzca el las diferencias tácticas duraderas encima de cómo confrontar la revolución cubana eso ha existido entre los grupos dominantes en los Estados Unidos, en el una mano, y los grupos dominantes en Europa Occidental y América Latina, en el otro. La llamada para la versión de Washington de "elecciones" libres y justas será continuado. No obstante, los esfuerzos por fomentar un interior político la oposición avanzará con o sin las elecciones multipartidarias en Cuba. Washington contará pesadamente en "el tercero-país" la participación en su las políticas. Por ejemplo, apoye para los grupos de oposición interiores será encauzado a través de otro latinoamericano los países, y la llamada para "libre y se harán las elecciones" justas a través de los foros multilaterales.

A pesar de la demanda que sólo está en proceso de fabricación y no interesado en el resultado, los Estados Unidos están realmente interesados, en Cuba y en otra parte, en el resultado. En Nicaragua, las 1984 elecciones eran impecablemente libres y justas como la memorias proce, pero era rechazado por Washington debido a su resultado: un La victoria electoral Sandinista. En 1990, las elecciones estaban de nuevo impecables en proceso de fabricación, pero este tiempo los Estados Unidos dieron la bienvenida el proceso porque él

obtenido su resultado deseado: el levantamiento de los Sandinistas del poder. Semejantemente, nosotros no debemos asumir esa hostilidad de EE.UU. el cesaría y las relaciones normalizarían si Cuba era sostener las elecciones mañana qué era procesalmente correcto si el resultado fuera una ratificación de la corriente el gobierno, desde que los Estados Unidos se preocupan por el resultado en Cuba, no, el proceso.