

## **Cuba- Estados Unidos: las esencias de una confrontación histórica.**

**Autor. Dr. Esteban Morales Domínguez.**

**CESEU. Universidad de La Habana.**

**Las relaciones entre Cuba y Estados Unidos datan de dos siglos. En términos de las aspiraciones y objetivos fundamentales, tanto de las diferentes clases y grupos que han integrado la realidad política interna cubana y norteamericana, como de los objetivos esenciales que han precedido el comportamiento de Estados Unidos hacia la Isla, las esencias de la confrontación entre ambos países parecen haber resistido la prueba del tiempo.**

**Desde épocas muy tempranas, finales del siglo XVIII, los padres fundadores de la nación norteamericana miraron hacia Cuba con la codicia propia de quienes admiran una bella fruta prohibida. Tal vez del mismo modo en que Adán miro la manzana de Eva. Por eso se puede decir que esa codicia ha tenido siempre la forma de novia deseada, conquistada y después perdida, pero nunca menospreciada. Lo cual es posible considerarlo como el componente emocional de la relación, factor que no se puede dejar de tomar en consideración, y que resulta ser la explicación de no pocas cosas de las que ocurren entre ambos países aun hoy. <sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> No hay duda de que el factor emocional tiene su lugar importante dentro de la política de Estados Unidos hacia Cuba. Pero ello proviene de un trasfondo histórico básico. Cuba siempre fue más importante en los planes de Estados Unidos, que cualquier otra nación latinoamericana o caribeña. Por razones geopolíticas, entendidas estas en el plano militar, al ser la Isla el territorio más grande y próximo en su mar del sur, a la vez que un puente entre Estados Unidos, el resto de las América y el Caribe, casi unida a la plataforma continental del triangulo norte. Por razones económicas, porque las riquezas maderables cubana, mineras, climáticas, pesqueras etc., ahora sabemos petroleras, de biodiversidad y de potencialidades turísticas, la convierten en una reserva estratégica para planes futuros de seguridad nacional y de expansión económica. Había sido además el primer experimento neocolonial norteamericano y al perderla se marchaban junto a ella muchas futuras esperanzas, entre otras, los planes de la mafia, secundados por el dictador Fulgencio Batista, de convertir a La Habana en una especie de capital caribeña del juego y el placer, en una extensión del Las Vegas californiano. Tratándose entonces de un amor muy interesado. ( Nota del Autor).

Lamentablemente, cuando los padres fundadores forjaron a la nación norteamericana, Cuba estaba incluida, era parte de ese proyecto. Creemos que no lograban ellos entonces, pensar en la emergente nación norteamericana excluyendo del proyecto a la Isla grande como un portaavión, situada al sur, a pocos pasos, y que como se dijo, geopolíticamente hablando, su existencia era supuestamente el resultado de la “...sedimentación de las arenas del río Mississippi..”.

Por eso, a la par con la formulación y realización del proyecto fundacional de la nación norteamericana, fue emergiendo también esa parte de la cultura política estadounidense <sup>2</sup> que ha visto siempre a Cuba como una extensión natural del territorio continental de los Estados Unidos. Así la vieron los padres Fundadores, entre ellos Thomas Jefferson y Jhon Quincy Adams, este último con su teoría de la “Gravitación Política” o más conocida como “Doctrina de la Fruta Madura”. Con posterioridad, hasta hoy, prácticamente ninguna administración norteamericana ha logrado desembarazarse de esa realidad, lo cual no es de ningún modo una simple imagen, sino más que ello una concepción geopolítica. Ello podría reconocerse, como uno de los ejes de la proyección externa de Estados Unidos en este hemisferio. De modo que, hacia finales del primer cuarto del siglo XIX, ya el destino de Cuba había sido diseñado, sobre la base de un teorema político, con su corolario, los cuales debían cumplirse con precisión matemática: la Isla tenía que ser de Estados Unidos y mientras ello no pudiese ocurrir, debía permanecer en las manos de España; potencia colonial considerada como débil por los políticos norteamericanos de la época, a la cual entonces Estados Unidos podría arrebatársela a Cuba en cualquier momento.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Compartimos la definición de cultura política que da la Dra. Carmen Gómez cuando dice, “... Cultura política es un sistema de normas, valores, criterios, opiniones, creencias, sentimientos, acerca de cuestiones tales como la libertad, la igualdad, la democracia, la gobernabilidad, la participación, el proceso electoral y otras inherentes al sistema político de un país, la cual se va formando a lo largo del desarrollo histórico de un pueblo, fundamentado en su propia experiencia política y que le sirve para orientar sus acciones en esta esfera de la actividad humana”. Ver: “Una Visión Diacrónica de la Cultura Política Cubana”, en los Desafíos de la Ciencia Política en el Siglo XXI de Thalia Fung y Juan de Dios Pineda, Méjico, 2002.p. 140.

<sup>3</sup> El diseño de política hacia Cuba tenía su teorema,” Cuba debía caer en las manos de Estados Unidos cuando se desprendiera del árbol de España”; así como también su corolario “, Cuba debía continuar en las manos de España, mientras no pudiera ser de Estados Unidos”. Ello desde la segunda mitad del I siglo

**Por eso la insistencia en el robo de la Isla, la compra, la exigencia de su autonomía a España, la anexión, la sujeción colonial, y los intentos siempre por destruir cualquier proyecto que amenazara con variar el status político diseñado para la Isla, antes de que Estados Unidos pudiera hacer realidad sus aspiraciones.<sup>4</sup>**

**Estados Unidos recorrió un largo camino en sus aspiraciones por apoderarse de Cuba: formular su destino político, mantenerla en manos del original dueño hasta que pudieran quitársela, reclamar para ella la autonomía y tratar varias veces de comprarla. Reclamar su independencia a partir de una denominada Resolución Conjunta del Congreso Norteamericano que resulto ser un engaño comprado.<sup>5</sup> Finalmente intervenirla y aplicar en ella un modelo de república neocolonial ( según algunos historiadores con etapa de protectorado), que no sobrevivió mucho tiempo a los embates de la combinación dialéctica entre la conciencia política heredada de la larga lucha que Cuba ya había librado por lograr su**

---

XVIII crea un triángulo conflictual, que se fortalece desde principios del siglo XIX y cuyos tres vértices eran España y Estados Unidos por un lado, Inglaterra y Cuba como el vértice ambicionado. Las tres potencias se vigilaron mutuamente durante muchos años en sus persistentes aspiraciones por apoderarse de Cuba. Pero Estados Unidos era entonces la más débil, se estaba formando, no tenía marina de guerra, durante mucho tiempo no podía competir económicamente, debía completar la expansión hacia el oeste, hacia el sur por Méjico, y esperar activa y pacientemente el debilitamiento de España como imperio colonial. A finales del siglo XIX, ya se daban las condiciones para que Estados Unidos interviniese en Cuba. Inglaterra había prácticamente desaparecido del escenario de la competencia por conquistarla( lo había intentado, ocupándola por un año entre 176 y 1763).Hacia finales del siglo XIX, España ya no podía sostener su régimen en la Isla; Estados Unidos prácticamente la había sustituido en el comercio con Cuba y también, hacia finales del siglo XIX, ya Norteamérica era una nación industrializada, que poseía la capacidad militar y marítima para expandirse por el mar hacia el sur; Cuba estaba en su camino. ( Nota del Autor.)

<sup>4</sup> En 1826 hubo intentos por parte del libertador Simón Bolívar de incluir a Cuba dentro de los procesos de la lucha independentista latinoamericana, pero los Estados Unidos, siendo presidente John Quincy Adams, se negaron rotundamente. ( Nota del Autor).

<sup>5</sup> La Llamada Resolución Conjunta, que autorizaba al presidente Mckinley a intervenir en la Guerra Cubano- Española, en si no tenía malas intenciones, pero aunque decía claramente cuando entraría el Ejército Norteamericano en Cuba, sin embargo, no fijaba un plazo determinado para su salida después de expulsar al ejército de España. Por tanto, la salida de las tropas de ocupación no se produjo hasta que el gobierno norteamericano finalmente impuso como quería que fueran las relaciones entre ambos países, fijando las condiciones de la Enmienda Platt a la Constitución de 1901 y creando las condiciones par el regreso de las tropas norteamericanas, cada vez que ello fuese considerado como necesario. Como ya sabemos, de no ser por el apoyo brindado por las tropas al mando del General Calixto García, él ejército norteamericano no habría podido desembarcar en Cuba. ( Nota del Autor).

independencia y el definitivo impulso revolucionario que le siguió al Golpe de Estado de Fulgencio Batista el 10 de marzo de 1952.<sup>6</sup>

Muchas veces Estados Unidos contribuyo a frustrar o frustró el mismo las aspiraciones de Cuba por ser independiente. Se alió con España para perseguir a los independentistas en el territorio norteamericano, apreso expediciones hacia Cuba, desconoció a las fuerzas políticas beligerantes de la Republica en Armas, engaño y manipulo a los representantes cubanos en Washington, e hizo promesas falsas. Finalmente, utilizando el apoyo de las propias fuerzas del Ejercito Libertador cubano conquisto y sometió a la Isla a un modelo neocolonial por mas de cincuenta años, hasta que finalmente Cuba logra liberarse y Estados Unidos despliega una agresiva y criminal política, con todos los métodos e instrumentos a su alcance, para recuperarla.

Esta larga lucha por la conformación de una nación independiente, forja en Cuba una cultura política que hoy con el socialismo es dominante, aunque continua enfrentando la cultura política de los que siempre han atacado al proyecto liberador cubano.

No hay ya conflicto internacional de tan larga data como la confrontación entre Cuba y el gobierno norteamericano. Ello tiene una relación directa con que casi todas las colonias que se han liberado en el Hemisferio Occidental, o han vuelto a caer en manos de sus antiguas metrópolis, o se han visto obligadas a establecer con estas una relación neocolonial de nuevo tipo, como es el caso, por ejemplo, de las antiguas Colonias Inglesas en el Caribe. Mientras que Cuba, durante los últimos 45 años, ha sobrevivido con su proyecto revolucionario, desarrollándose como una nación verdaderamente independiente.

Estados Unidos emergió como un imperio entre finales del siglo XIX y principios del XX. Lo hizo ya como una nación industrialmente desarrollada. Los imperios se

---

<sup>6</sup> Sobre la polémica de si en Cuba hubo o no protectorado, consultar el interesante artículo de Oscar Pinos Santos y Paúl Estrade, "Lo que era aquella republica: protectorado y Neocolonia 1902-1934 y 1934-1958". Revista Contracorriente, No. 19, Nueva Época, 2002. pp.67-89. Personalmente me adhiero a la opinión de los autores. (Nota del Autor.)

han caracterizado siempre, porque ven el mundo en su entorno como una extensión natural de sus capacidades internas. Es decir, son expansionistas por su propia naturaleza.

La política imperial se formula además con proyecciones a partir de una concepción geopolítica de subconjuntos concéntricos y piramidales de poder. Concepción que no es válida solo para su comportamiento en el ámbito internacional, sino también en lo interno, para controlar a los países que logra conquistar. Creando alianzas con fuerzas que funcionan desde el nivel de las oligarquías nativas, hasta el de las clases menores y grupos subalternos que apoyan a las políticas imperiales en las naciones conquistadas. Participando los actores políticos internos como grupos subalternos de poder, de manera que los mismos directa e indirectamente, participan y se enriquecen con la explotación y el sojuzgamiento de sus propias naciones de origen <sup>7</sup>. De modo que pasan a constituirse en Oligarquías Transnacionales, es decir desnacionalizadas, a las que no les interesa ninguna nación en particular, sino solo proteger sus intereses económicos y de poder. Esos son los Aznar en España, Berlusconi en Italia, Blair en Inglaterra, Bush en los Estados Unidos, Fox en México, para solo mencionar algunos de los más connotados.

En Cuba no fue sustancialmente diferente, pues la burguesía criolla como clase, y los propios negociantes peninsulares, pasaron del reformismo desde principios del siglo XIX, cuando le exigían a España mayores oportunidades para desplegar sus intereses económicos y políticos en la Isla, a la plena identificación con los objetivos de Estados Unidos. Emergiendo así el sistema de intereses que los identifico como clases subalternas de la oligarquía financiera norteamericana. A lo

---

<sup>7</sup> El imperialismo moderno necesita aliados internos en los países que sojuzga, del mismo modo en que necesita naciones aliadas. Las antiguas potencias coloniales traían a sus administradores, gobernadores y a la burocracia colonial. Todos conformaban un sistema de gobierno dentro de un sistema político, que no era sino un apéndice del sistema de la metrópoli. El imperialismo moderno, por su parte, se apoya en las clases y grupos subalternos nativos, incluso que controlan no solo a la economía, sino también la cultura más que el viejo colonialismo. Su control sobre el comercio, la banca, la tecnología, la formación de cuadros económicos y políticos y sobre las élites militares internas, los canales de información, así como las instituciones y organismo internacionales, le permiten ejercer un poder sobre la economía y la política interna, dentro de lo cual solo les basta que sus aliados nacionales funcionen para preservar tales mecanismos. No necesitan gobernadores traídos de afuera, lo cual les permite además crear una cierta imagen de democracia e independencia: no es otro que el sistema de Democracia Representativa. (Nota del Autor.)

anterior contribuyo mucho la situación de España, la cual hacia finales del siglo XIX, ya no era capaz de sostener su régimen colonial en Cuba. Formándose de ese modo el conjunto de fuerzas políticas conservadoras, autonomistas y anexionistas con que tendría que vérselas el movimiento revolucionario cubano, en la ultima etapa de su lucha por la independendencia. Estas mismas fuerzas políticas mencionadas, fueron la que lideraron el proceso político en Cuba durante la republica.

Entonces, una particularidad distintiva de la confrontación histórica entre Cuba y Estados Unidos, ha venido dada también por lo complejo y duradero del componente que ha representado para el conflicto, ese enfrentamiento de las ideas mas revolucionarias con las de las clases y grupos subalternos que siempre han apoyado en Cuba una alternativa imperial norteamericana. Es que en el trasfondo de esa confrontación, que ha parecido ser entre países, o entre cubanos mas recientemente, lo que ha estado siempre subyacente es una confrontación de clases. Dentro de la cual, el gobierno norteamericano, continua hoy utilizando a sus subalternos políticos, como ya lo hizo durante el siglo XIX, continuo haciéndolo durante la republica y aun hoy los apadrina.

Una burguesía criolla que tenia su mirada siempre puesta en los Estados Unidos ( se ha dicho con razón que no era una burguesía nacional) y ciertos grupos, provenientes incluso del mambizado, pero que tampoco nunca imaginaron una republica cubana sin la tutela de Estados Unidos, constituían el núcleo básico de las clases y grupos que detentaron siempre el poder en Cuba, bajo la tutela de Estados Unidos hasta 1958.

Es decir, dos culturas políticas enfrentadas, resultantes de diferentes intereses clasistas, a partir de posiciones opuestas dentro del sistema económico creado por la colonia y seguido, con sus modernizaciones, dentro de la republica. Lo que a su vez engendro dos éticas, dos formas de comportamiento social y político y un sistema de poder, que solo representaba y defendía los intereses de los que siempre ostentaron el poder y que ahora, una vez que lo han perdido, hacen todo lo posible e

imposible por recuperarlo. Solo que esa lucha, para los que han perdido el poder en Cuba, tiene un carácter totalmente ilegítimo, como veremos mas adelante.

En esta nueva etapa histórica de la confrontación, nos los encontramos representados por los grupos de extrema derecha dentro de la llamada comunidad cubano-americana, son los herederos, y aunque algunos no lo sean como tales, por lo general asumen la ideología de esa extrema derecha por prostituida conveniencia.

La inmensa mayoría de los que comenzaron a marcharse de Cuba, con posterioridad a 1959, asumen esa ideología, públicamente, por convicción, o por simple conveniencia, como modo de sobrevivir dentro del escenario que le impone el ambiente político dominante dentro de la metrópoli norteamericana, particularmente en la ciudad de Miami. Espacio donde se creo un estado de intolerancia política, social y cultural, que nada tiene que envidiar a los peores momentos del Machartismo y de la cacería de brujas durante la Edad Media.

Esa cultura política del Plattismo, antes hegemónica en Cuba, después de 1959 se traslado, en especial hacia Miami, juntándose allí con su homóloga: esa parte de la cultura política norteamericana, para la cual Cuba no es mas que una extensión del territorio continental de la nación estadounidense, la cultura política del anexionismo.

Los cubanos que logran escapar de esa dinámica político-ideológica, forman grupos y pequeñas coaliciones que luchan, buscando alianzas con otras fuerzas políticas internas que le permitan cambiar la situación existente dentro de la política hacia Cuba.

Lo anterior es el resultado de que en los últimos años, ha tendido a variar paulatinamente la situación, creándose algunos espacios que comienzan a romper el monolitismo reaccionario que hasta hace poco caracterizo a la llamada comunidad cubana en los Estados Unidos.<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Se trata de un fenómeno complejo, multicausal, multifactorial y difícil de explicar, que no podemos abordar en el breve espacio de este trabajo. Aunque de lo que si no tenemos la menor duda, es de que la supervivencia de la revolución cubana y su paulatino proceso de superación de la crisis económica de los años noventa, junto a la muerte de Jorge Mascanosa y al reciente caso del niño Elian González y los

Entonces, también dentro de la realidad interna de Estados Unidos se enfrentan las dos culturas políticas; una, la que aun fuera de la Isla continúa luchando por la independencia de Cuba y por el derecho de esta a tener un camino propio; y la otra, la que desplazada del poder en la Isla, habiéndose refugiado en su “alma mater”, trabaja por hacer retornar a la Isla a los marcos de la influencia norteamericana.

Tal situación ha sobrevivido hasta hoy y continuara existiendo, porque ello es parte de la lucha entre dos culturas políticas, dos modos de ver al mundo y de comportarse ante él. La de aquellos que nunca vieron en España su proyecto de modernidad para Cuba, sino en los Estados Unidos principalmente o en los países mas desarrollados de Europa; pero que tampoco tuvieron como alternativa política insertar esa modernidad en el tronco de una republica cubana soberana e independiente. Y otra, la cultura política de aquellos, que habiendo luchado por una Cuba republicana e independiente de Estados Unidos, después del fracaso y las frustraciones de 1898 han logrado, a partir de 1959, conquistar el poder y no están dispuestos a dejárselo arrebatarse.<sup>9</sup>

Por eso, la esencia mas intima del conflicto entre Cuba y Estados Unidos no esta en la confrontación surgida a partir de 1959, sino en la que maduro desde 1898, cuando Cuba, habiendo luchado ya durante mas de 30 años, sin embargo, no logro materializar las aspiraciones mayoritarias de lograr una independencia verdadera. Pues entonces, la política norteamericana pudo aprovechar todas las grietas existentes dentro de las fuerzas revolucionarias independentistas, profundizando las divisiones entre los que deseaban la total independencia de la Isla y los que querían la independencia (de España), pero bajo la tutela de Estados Unidos.

---

múltiples escándalos de corrupción, han producido un impacto de debilitamiento de las fuerzas de extrema derecha, dentro de la llamada comunidad cubana en los Estados Unidos. ( Nota del Autor).

<sup>9</sup> En realidad ninguno de los bandos de la confrontación política veían en España el proyecto de modernidad para Cuba. La diferencia consiste en que unos consideraban que la modernidad para Cuba se solucionaba con anexarla a Estados Unidos y otros, insertando esa modernidad en una republica cubana independiente. ( Nota del Autor).



**Estas ultimas fuerzas políticas podemos reconocerlas en la llamada Burguesía Criolla, la mayoría de los Autonomistas, los Negociantes Peninsulares, los Burócratas de la Administración Colonial y otros, que incluso habiendo combatido contra España dentro del Ejército Libertador, sin embargo no creían, o no les convenía que Cuba pudiese darse una republica propia e independiente, al margen de las aspiraciones e intereses de Estados Unidos. En fin, las fuerzas políticas formadas por los que siempre, desde finales de siglo, defendieron el anexionismo, ya fuera por conveniencia, ignorancia, o sincera, pero “dañina buena fe”.<sup>10</sup>**

**Dentro de tales fuerzas se coaligaron, consciente o inconscientemente, desde un Tomas Estrada Palma,<sup>11</sup> el que habiendo sido un luchador independentista, sin embargo, utilizo la figura de Martí como pedestal para hacer avanzar sus ansias de poder; hasta un no pequeño grupo de patriotas, a quienes les faltó visión política para actuar en el momento preciso, dejándose envolver por la trampa del “divisionismo calculado” que les tendió la administración norteamericana. Estrada Palma, siempre sospechoso de “anexionismo oculto”; pero objetivamente egocéntrico, taimado y oportunista; los segundos, muchos de ellos luchadores consecuentes, patriotas incorruptibles, pero que no entendieron su papel en los momentos finales y decisivos de la contienda por la independencia.<sup>12</sup>**

---

<sup>10</sup> No es conveniente pensar que todos eran malos y corruptos, algunos, aunque no pocos, creían sinceramente que la Isla estaría más segura y que su futuro sería más prominente, si Cuba se hacia acompañar de la tutela norteamericana. ( Nota del Autor)

<sup>11</sup> El señor Don Tomas Estrada Palma siempre ha sido una figura muy polémica dentro de la historia cubana.

Pero después de leer el libro de Ibrahim Hidalgo Paz, “ Cuba 1895-1898 Contradicciones y Disoluciones” editado por el Centro de Estudios martianos en 1999, no nos puede quedar la menor duda de que el señor Estrada Palma se las arreglo muy bien con la contradicción existente entre el independentismo propugnado por el proyecto martiano y su” independentismo” personal. Tal vez no se puede decir que haya sido un traidor, porque no parece haber traicionado sus más recónditas ideas. Fue simplemente un aliado de la burguesía criolla y de las ideas anexionistas, subyacentes dentro de las propias fuerzas independentistas. Estrada palma fue un individuo que oculto muy bien sus ansias de poder, su egocentrismo y su convicción política de que había que contar con los Estados Unidos para lograr la independencia de Cuba. Trabajo que al parecer le fue muy bien retribuido, al obtener la presidencia de Cuba en 1902, a pesar de ser ciudadano norteamericano. El mismo llamaría de nuevo a la intervención de estados Unidos en 1906. ( Nota del Autor.)

<sup>12</sup> Muchos ahora no imaginamos muy bien como pudo ser posible aquello que ocurrió, si las ideas de José Martí eran tan lógicas, justas, claras y revolucionarias. Pero se facilita entenderlo mejor, si tomamos en consideración la temprana muerte del Apóstol y los pocos medios con que contó para diseminar sus ideas dentro de la Cuba de entonces.( Nota del Autor).

Entre esos hombres tan distintos, esta toda la gama de actores políticos de la parte cubana, que va, desde la entreguista burguesía criolla, hasta los que conscientes del peligro, sin embargo, no estaban en condiciones de hacer nada para evitarlo.

No pocos fueron los traidores, otros tantos los confundidos y otros más, los que habiendo percibido la amenaza que se cernía sobre la independencia cubana, no pudieron hacer nada para evitar la ocupación norteamericana.<sup>13</sup>

Lo que finalmente ocurrió, fue el resultado también de una mezcla de aspiraciones personales mal encaminadas, el miedo a las masas populares, la corrupción, el racismo, las ansias de poder, y por que no?, el resultado también de lo poco democrático que resultaron en su funcionamiento los mecanismos que habían sido creados por el mambizado para defender a la revolución, subyacentes dentro de la lucha por la independencia de España en su última etapa.<sup>14</sup>

Luego, no se trata entonces solo de que las administraciones norteamericanas de entre 1898 y 1902, hayan logrado conducir de modo eficiente el proceso por medio del cual se apoderaron de Cuba, sino también de ¿en qué medida los propios revolucionarios cubanos le facilitaron el camino. Todo lo cual nos confirma una vez mas, la tesis tantas veces planteada por este autor, de que la posibilidad, incluso actual, de un triunfo contra la política de estados Unidos hacia Cuba, no hay que buscarlo tanto en los mecanismos de la política norteamericana misma, sino más que ello, en las capacidades, sobre todo internas, de Cuba para hacer retroceder y cambiar la actual política de estados Unidos.

Por eso, lo que tiene lugar hoy en la política del gobierno de Estados Unidos hacia Cuba, a mas de cien años de las frustraciones del 98, no puede ser valorado sino a partir de la comprensión de que el proyecto actual de esa política es arrebatárle de nuevo al liderazgo político revolucionario en Cuba las riendas del proceso de

---

<sup>13</sup> Como expresa Ibrahim Hidalgo en su libro "... La administración yanqui había logrado, en pocas semanas, el dominio de todos los hilos de la trama político-militar...". Ver: Cuba 1895-1898, Ob. p. 239.

<sup>14</sup> Las administraciones norteamericanas de Mackinley y Roosevelt, entre 1897 y 1909, supieron aprovechar muy bien estas debilidades del Independentismo cubano en su última etapa. ( Nota del Autor).

cambios internos. Pues, ¿qué se hace por Estados Unidos hoy, sino tratar de rediseñar una coalición de fuerzas políticas, del tipo de la que le permitió frustrar la independencia cubana en 1898? Tal coalición hoy, aunque se apoya internamente en la llamada disidencia, tiene sus aliados también en la Unión Europea y en algunos mandatarios y grupos subalternos dentro de algunos países latinoamericanos.<sup>15</sup>

Debemos entender también, que cuando muchos cubanos de Miami o en otras ciudades de los Estados Unidos, celebran el 20 de mayo y el presidente les dedica un discurso que todos aplauden entusiasmados, no es que se trate de simples marionetas de la política norteamericana, sino de que en verdad se creen el discurso, junto a otros que por conveniencia aparentan también creerlo.

Es que lo que les cuenta George Bush, es la versión de estos grupos sobre la historia cubana. La “República del 20 de mayo de 1902”, es el ideal de esos grupos de derecha y de sus líderes. Esa es su concepción política de lo que debe ser la nación cubana. Y desde tal perspectiva se consideran tan patriotas como los cubanos de la Isla.

No vale la pena tratar de convencerlos de que están equivocados. Los equivocados, según ellos, son los de esta orilla del estrecho de la Florida, que no entienden (no es simple aceptación), que bajo la tutela de los Estados Unidos se puede vivir mejor y a plenitud. Por lo que se trata entonces de un enfrentamiento que va mucho más allá de quienes son las personas. Es la confrontación entre dos ideologías históricas: la de la independencia y la del Plattismo.

Entonces, la lucha que Cuba tiene que librar aun con los Estados Unidos, no es solo ni simplemente un combate contra las intenciones de ciertos grupos de extrema derecha cubano-americanos, o de sectores políticos norteamericanos, que no aceptan el régimen socialista existente en Cuba y que desean devolver la Isla a su status neocolonial. Si no más que ello, es la lucha entre la síntesis formada por esa parte de la cultura política norteamericana que vio siempre a

---

<sup>15</sup> Es clara hoy el fortalecimiento de la alianza reaccionaria dentro de la UE junto al apoyo que brindan algunos mandatarios latinoamericanos, todos dispuestos a realizar el papel de aliados de la actual administración de George W. Bush para agredir a Cuba. (Nota del Autor).

Cuba como una extensión del territorio continental de la nación estadounidense, unida a ella, la parte de la cultura política cubana que siempre aceptó el Plattismo como variante de política para Cuba; enfrentadas a la cultura política que siempre ha visto y deseado una Cuba realmente libre e independiente.

Por lo cual, aun y cuando las relaciones entre Cuba y Estados Unidos llegasen a, “normalizarse”, sobreviviría este subsistema de contradicciones entre las dos ideologías contrapuestas. Lo que siempre llevaría implícito el peligro de una vuelta atrás. Hasta que esa síntesis de culturas políticas, contraria a un `proyecto propio e independiente en Cuba, que no es mas que un engendro del colonialismo y colonialista ella misma, desapareciese del escenario de la política norteamericana.<sup>16</sup>Es decir, sería indispensable que las administraciones norteamericanas dejaran de apoyar una política agresiva del corte de la actual contra Cuba y por tanto que dejaran de utilizar a los sectores cubano-americanos de derecha para tales propósitos. Desprovistos estos últimos grupos de ese apoyo, no les quedaría mas remedio que buscar un modo de convivir con la Cuba Socialista, a lo cual se sumarian, no pocos que ya están dispuestos, y muchos otros a los que ni siquiera les interesa el tema, mas allá de lo que les pueda afectar para mantener el contacto con sus familiares en Cuba y tal vez incluso invertir en la Isla.

---

<sup>16</sup> Sin duda, la idea de que Cuba debía ser una extensión natural del territorio de los Estados Unidos, surge del proyecto de expansión de las Trece Colonias. El mismo que expulso a sangre y fuego a la población indígena de sus territorios originales; el que arrebató a Méjico una parte importante de su territorio y el que convirtió a Puerto Rico en una colonia de Estados Unidos. El proyecto respecto a Cuba no era diferente en su versión original, pero entre el que España siempre se negó a vender la Isla a Estados Unidos y la larga lucha independentista librada por los cubanos, se logró frustrar la posibilidad de la anexión. ( Nota del Autor).

## **EL FACTOR INTERNO EN LA POLÍTICA DE ESTADOS UNIDOS HACIA CUBA.**

**Durante la etapa colonial, el principal objetivo de Estados Unidos fue siempre apoderarse de Cuba. Dentro de esa lógica estuvieron sus relaciones con España, a la que sometió a todo tipo de presiones, incluso tratando de comprar la Isla en varias ocasiones; así como sus relaciones con los cubanos que luchaban por la independencia; obstruyendo unos sus deseos de independencia o tratando de comprar a otros.<sup>17</sup>**

**Para cumplir con tal objetivo, Estados Unidos diseñó una política por medio de la cual defendía a ultranzas que se mantuviese el status de la Isla bajo España, hasta tanto pudiese realizar sus propósitos. Por lo que desplegó entre 1825 y 1898, un conjunto de acciones internas en Cuba, con el propósito de ir preparando su presencia dentro de la realidad cubana.**

**La acción fundamental, ante la imposibilidad inmediata de asumir el control político de la Isla, Estados Unidos la desplegó en el campo de la economía, por medio del establecimiento y desarrollo de relaciones comerciales y económicas, que hacia mediados del siglo XIX provocaron una situación en la que Cuba se mantenía políticamente como colonia de España, pero sus relaciones económicas eran predominantemente con los Estados Unidos.**

**La hegemonía norteamericana sobre las relaciones económicas con Cuba, trajo nefastas consecuencias para la situación político- revolucionaria en la Isla. La llamada burguesía criolla, y los hombres de negocios en general, incluso peninsulares, terminaron por identificar sus intereses con los de la oligarquía**

---

<sup>17</sup> Para no pocos españoles, la Cuba de hoy, es el espejo en que se reflejan sus frustraciones históricas. No pudieron sostener a Cuba; le dieron la autonomía cuando ya no había remedio, ni representaba una solución; en lugar de entregarle Cuba a los patriotas, prefirieron canjeársela a Estados Unidos, que finalmente se las arrebató. Nunca fueron paradigma de modernidad para Cuba, por ser muy atrasados. Aguantaron a Franco por más de 40 años, teniendo que esperar incluso que muriera para hacer su cacareada “transición a la democracia”. Ahora, pretenden entregar de nuevo a Cuba a los Estados Unidos, la misma potencia que se la quitó. Lo único que hicieron bien, fue negarse varias veces a vender la Isla. Muchas Gracias. Por eso, para los sectores españoles, que piden la transición democrática a la Isla, Cuba es un dolor de... (Nota del Autor)

financiera norteamericana. Deviniendo todos, paulatinamente, en clases y grupos subalternos defensores de los intereses norteamericanos dentro de la Isla.

Por eso, cuando Estados Unidos intervino en la Guerra Cubano- Española en 1898, ya contaba dentro de Cuba con aliados que le facilitaron controlar la situación..

Durante esta primera etapa, las fuerzas derechistas dentro del propio independentismo, algunos autonomistas, los sectores burgueses peninsulares, los personeros de la antigua administración colonial, la burguesía criolla y demás grupos acomodados, actuaron todos bajo el liderazgo del ejercito de ocupación norteamericano, que liderado a su vez por el presidente de los Estados Unidos tomaron el control de la Isla.

Una vez logrado el dominio sobre Cuba, se produjeron los correspondientes recambios internos, mediaciones y ajustes políticos. Establecida la Republica, las administraciones norteamericanas continuaron prestando una atención primordial al control de la situación interna de Cuba. Hasta que entrado el año de 1958, finalizando la Dictadura Batistiana, ese control entro en una crisis irreversible, como resultado de los avances del movimiento revolucionario, con posterioridad al Golpe de Estado de 1952.

La reacción de Esienhower ( 1953-1961), a la sazón presidente de los Estados Unidos, no se hizo esperar.

Aunque se puso de manifiesto que se había perdido mucho tiempo, como resultado de que no había sido imaginable, para los políticos norteamericanos, que con el apoyo dado a Batista este no pudiera sostenerse en el poder y detener los avances del movimiento revolucionario. Además, porque al igual que España, Estados Unidos había confiado en su “fiel Isla de Cuba” y en general menosprecio el empuje de las fuerzas revolucionarias que pugnaban por derrocar a la dictadura batistiana.

Las administraciones norteamericanas se habían habituado también a que las situaciones políticas explosivas en Cuba, de las cuales ya habían tenido lugar varias, sobre todo a partir de la década del 30, podían ser siempre controladas y subsumidas en el “saco sin fondo” de la politiquería republicana.

Por ello, llegado el año de 1958, todos los intentos de hallar una alternativa política “plausible”, que permitiera a la Administración de Eisenhower mantener un batistato sin Batista fracasaron y la Revolución liderada por Fidel Castro tomó el poder en Cuba.

Resultaba entonces imposible, que la misma administración norteamericana que había tratado de impedir el triunfo de la Revolución Cubana, pudiese entenderse con la Cuba que emergía en 1959. Por lo cual, la situación interna de la Isla se mantuvo en la mira de la política norteamericana, dentro de un diseño político de continuidad, que no se diferenciaba esencialmente de los objetivos de la política norteamericana hacia Cuba hasta 1958.

Solo que ahora, los recursos destructivos que antes se le suministraban al batistato, se utilizaban directamente contra la naciente revolución cubana.

A partir de entonces, las acciones de Estados Unidos estuvieron dirigidas a impedir a toda costa que las fuerzas revolucionarias consolidaran la toma del poder político en Cuba. Por lo que el núcleo rector de la política de Estados Unidos hacia Cuba era entonces: “si no impedimos que tomaran el poder, al menos podemos evitar que lo consoliden”.

Por ello, la dinámica interna de Cuba continuó teniendo prioridad dentro de la política norteamericana hacia la Isla, “... por lo que el periodo 1959-1961, se caracterizó por el diseño y puesta en práctica de un conjunto de acciones terroristas y subversivas, dirigidas a evitar a toda costa la consolidación del poder político por parte de las fuerzas revolucionarias en Cuba. Tales acciones abarcaron el más amplio espectro. De tal modo que, más de cuarenta años después, casi no hay nada nuevo que intentar para agredir a la Revolución Cubana, que ya no haya sido tomado en consideración por la administración de Eisenhower en esos años.”<sup>18</sup>

Así reaccionaba la administración norteamericana de entonces, ante la realidad de que por primera vez Estados Unidos estaba siendo expulsado de Cuba y sus clases y grupos subalternos abandonaban la Isla, para entonces con la idea de retornar pronto, una vez que el Ejército norteamericano les devolviese el poder en la Isla.

---

<sup>18</sup> Ver del Autor, La política de Estados Unidos contra Cuba y la Crisis de Octubre”, Revista Cuba Socialista No. 25, La Habana, Cuba, p.3.

**Lo primero que hizo la administración norteamericana de Eisenhower, fue dar refugio en los Estados Unidos a todos los esbirros, criminales de guerra y políticos venales, que habían huido de Cuba, desde el 1ro de enero de 1959, para escapar a la justicia revolucionaria.**

**Además, se comenzaron a desplegar un conjunto de acciones desestabilizadoras internas del tipo siguiente.**

- 1- Un grupo numeroso de individuos, que al principio formaron parte del Gobierno Revolucionario, fue utilizado en el contexto de una feroz campaña anticomunista, primero desde dentro como una quinta columna, y después, varios de ellos, desde fuera, como dirigentes de las primeras organizaciones contrarrevolucionarias, díganse, entre ellos, Manuel Díaz Lans, Manuel Artime, Tony Varona, Miro Cardona y otros muchos que después se fueron sumando.**
- 2- Una febril actividad de organización de la contrarrevolución caracterizaba el trabajo de la CIA y del Gobierno de Estados Unidos dentro y fuera de Cuba, tratando de reunir en la actividad contrarrevolucionaria a todo individuo que estuviese dispuesto a combatir al Gobierno Revolucionario. El dinero para tales acciones no tenía límites.**
- 3- Desde muy temprano, aparecieron las acciones de sabotaje, terrorismo, destrucción de bienes económicos, infiltraciones, ataques piratas, asesinatos, bombardeos a la ciudad de La Habana, y de objetivos económicos y sociales en general, ataques a las sedes cubanas en el exterior etc.**
- 4- Resulta en extremo interesante observar, como la agresión económica se llevaba a cabo por medio de una sistemática combinación de instrumentos. Es decir, mientras se cortaba o eliminaba la cuota azucarera a Cuba en el mercado norteamericano, al mismo tiempo se bombardeaban y quemaban los cañaverales, ingenios y almacenes de azúcar, entre otros<sup>19</sup>. Teniendo aquí**

---

<sup>19</sup> Esta sistematicidad combinatoria, de la agresividad norteamericana, es posible de observar muy claramente, siguiendo el curso de las agresiones de Estados Unidos contra Cuba durante los años 1959 y



**sus antecedentes la guerra económica que Estados Unidos ha librado contra Cuba durante todos estos años.**

- 5- En particular, muy pronto la CIA y el Presidente, llegaron a la conclusión de que el único modo de “solucionar” el asunto de Cuba era sobre la base de asesinar a Fidel castro, demás lideres principales e invadir la Isla.<sup>20</sup>**

**En realidad, las acciones seguidas por la Administración de Eisenhower dejaron como herencia un diseño de política hacia Cuba que no ha podido aun ser superado. A partir de entonces se puso claramente de manifiesto, ante las acciones del gobierno norteamericano, que no se trataba de un enfrentamiento entre cubanos, sino en esencia entre el gobierno de los Estados Unidos y la Revolución Cubana..**

**Paralelamente, aun después de Eisenhower, se continuaron diseñando y ejecutando acciones terroristas y de agresión política, que seguían teniendo como foco fundamental de sus objetivos derrocar a la Revolución Cubana, apoyándose en acciones fundamentalmente internas. Entre ellas se destacan:**

- 1- La puesta en practica de decenas de acciones terroristas durante los años 1959 y 1960, hasta llegar a la invasión mercenaria por Playa Girón en 1961.**
- 2- La planeación y ejecución de la llamada Operación Mangosta a partir de septiembre de 1961.**
- 3- El fortalecimiento y desarrollo del bandidísimo antes y después de Girón y de la Crisis de Octubre.**
- 4- El cese del comercio con Cuba y la promulgación del Bloqueo.**
- 5- El liderazgo interno de la CIA de toda la actividad terrorista y contrarrevolucionaria en Cuba, apoyada, asesorada y financiada por el gobierno de Estados Unidos.**

---

1960.Ver: Jane Franklin, “ Cuba and The United States, a Cronológica History “, Ocean Press, New York, USA, 1997.

<sup>20</sup>Tales hechos no hacen sino mostrar que la denominada contrarrevolución cubana no existe ni nunca existió.Sino que se trata de una contrarrevolución de Estados Unidos en Cuba, utilizando a los cubanos.Por eso los individuos de origen cubano que desempeñan su actividad contra la Revolución Cubana, no son solo contrarrevolucionarios, sino además mercenarios, pues trabajan bajo las ordenes, protección y financiamiento de una potencia extranjera. ( Nota del Autor).

- 6- Las múltiples y continuas provocaciones y asesinatos desde la Base Naval de Guantánamo, junto a las infiltraciones y ataques terroristas de todo tipo.**
- 7- La continua búsqueda de interlocutores internos de la contrarrevolución, dentro de diferentes instituciones, entre ellas la Iglesia Católica, y otros grupos formales e informales de la Sociedad Civil cubana.**
- 8- Los planes sistemáticos para Invadir a Cuba en gran escala, después de la derrota sufrida por Estados Unidos en Girón.**
- 9- Las tareas continuas de desestabilización interna, por medio de operaciones como la llamada “ Operación Peter Pan”, “ Éxodo de profesionales “ etc.**
- 10- La creación de emisoras radiales subversivas como Radio Swan, La Voz del CID, y otras, dirigidas a desplegar una agresiva campaña de ataques contra la Revolución Cubana.**

**Todas las acciones anteriormente explicadas, eran sistemáticamente combinadas con actividades internacionales, dirigidas a producir el aislamiento de Cuba. Ejemplo de las cuales fueron las realizadas para expulsar a Cuba de la OEA en 1962.**

**Fue el presidente J.F. Kennedy, quien primero comenzó a enfocar de manera mas sistemática la actividad contrarrevolucionaria hacia Cuba, dándole a esta además una perspectiva hemisférica e Internacional, dirigida a tratar de tirar un cordón sanitario alrededor de Cuba, que aislara a la América Latina y el Caribe de los “efectos contaminantes” que el ejemplo de Cuba podía irradiar dentro del hemisferio. Tales fueron también las acciones de la denominada “ Alianza para el Progreso” y los llamados “Libros Blancos”. Estos últimos pretendían poner a Cuba como país incompatible con el régimen de convivencia hemisférica, paria de las relaciones internacionales y “Satélite de la URSS”.**

**El periodo que comenzó en 1965, año que marca la derrota de la contrarrevolución interna, hasta 1985, en que se inicio en Cuba el llamado “ Proceso de Rectificación de Errores y Tendencias Negativas”, estuvo matizado por un cierto abandono del escenario interno cubano como campo fundamental de la desestabilización de la**

Revolución, por una priorización de los ataques a Cuba, a partir del plano internacional.<sup>21</sup> Las razones fundamentales que a nuestro juicio explican este fenómeno son las siguientes.

- 1- Hacia 1965, habiendo sido derrotadas las bandas contrarrevolucionarias en el Escambray, la contrarrevolución interna se quedaba sin la cierta retaguardia que tal movimiento significaba. Además, con las bandas, desaparecían también los dispositivos internos que habían permitido hasta entonces presentar a la contrarrevolución como fermento de una guerra civil permanente, pretendiendo con ello dotar de legitimidad y personalidad propia a la contrarrevolución interna. Pues si el gobierno de Estados Unidos demostraba que en Cuba lo que había era una guerra civil, las fuerzas contrarrevolucionarias podían adoptar un cierto matiz de legalidad internacional y de legitimidad, cuando de lo que se trataba en realidad eran de terroristas y bandidos a sueldo, mercenarios del imperialismo norteamericano.

Con posterioridad a Girón, pero sobre todo después de la Crisis de Octubre, la Revolución Cubana y sobre todo su liderazgo, habían adquirido experiencia política, técnica militar, nivel de organización y capacidad movilizativa, que hacían imposible enfrentarla militar y políticamente, a partir de grupos paramilitares o irregulares, sin una base propia de sustentación militar y política interna.

2-La llamada burguesía cubana, como clase subalterna del imperialismo norteamericano, se había desmembrado. Al marcharse hacia los Estados Unidos casi todos sus miembros, junto con sus aliados más cercanos, ( con la esperanza de regresar rápidamente) habían dejado prácticamente sin base de sustentación interna a cualquier movimiento político con pretensiones de derrocar a la Revolución. La burguesía cubana, altamente comprometida con la dictadura y

---

<sup>21</sup> Ello no significa que la contrarrevolución haya dejado de operar internamente, cada vez que se le presentaba una oportunidad, pero el ambiente de esos años no era propicio para realizar en el plano interno esfuerzos de la magnitud y costo de los que Estados Unidos había desplegado a principios de los años sesenta, con la esperanza de derrocar al Gobierno Revolucionario en su propio terreno. ( Nota del Autor).

derrotada, abandono el terreno principal de la confrontación con la Revolución que le había quitado el poder, y a partir de aquí se suicido como clase, tanto ante sus potenciales aliados internos, como ante las administraciones norteamericanas que siempre habían estado dispuestas a apoyarla.<sup>22</sup>

3-Junto a todo ello, paulatinamente, pero con bastante rapidez, fueron abandonando el país todos aquellos elementos potencialmente aliados de la contrarrevolución, como los casatenientes, garroteros, exoficiales del ejercito de la dictadura, medianos comerciantes, empresarios etc. Representantes de los viejos partidos, terratenientes, dueños de grandes fincas, otras gentes que se marchaban influidos por la propaganda anticomunista, representantes del viejo clero y otros. Todo lo cual genero un proceso de limpieza del ambiente político, que contribuyo mucho a que los esfuerzos contrarrevolucionarios desplegados desde dentro de Cuba, no tuviesen caldo de cultivo ni base de sustentación interna. Además, prácticamente todos los intentos contrarrevolucionarios resultaron siempre muy penetrados por las fuerzas de la Seguridad Cubana y a partir sobre todo de 1960, muy hostigados por la vigilancia popular que desplegaron los Comités de Defensa de la Revolución y otras fuerzas revolucionarias.

4-Al mismo tiempo, las medidas sociales y económicas, tomadas por el Gobierno Revolucionario, dirigidas a beneficiar al pueblo, en particular a la clase obrera y sectores más humildes, produjeron desde el principio una acelerada y creciente identificación de las masas del pueblo con la revolución y sus dirigentes. Proceso que el enfrentamiento armado a la contrarrevolución se encargo de solidificar. De modo que ya después de Girón, existía una unidad indestructible dentro de la Revolución, contra la cual se han estrellado desde entonces todos los intentos por derrotarla.

---

<sup>22</sup> No era la primera vez que la llamada burguesía cubana se suicidaba, ya lo había hecho durante el siglo XIX, cuando como clase no secundo la lucha independentista en ninguna de sus dos etapas. Por segunda vez, cuando había aceptado el papel subalterno de la oligarquía financiera norteamericana, poniéndose del lado, para defender sus privilegios, de los que avasallaban y esquilma a la nación. Finalmente en 1959, habiendo entregado a la dictadura batistiana todo su apoyo, se marchaba del país junto a ella, abandonando el terreno de la lucha política. Cuando Estados Unidos organiza la contrarrevolución, solo individuos aislados y grupos mas o menos heterogéneos de miembros de los cuerpos represivos de la dictadura, entraron, simplemente a servir de mercenarios.( Nota del Autor).

La propia política norteamericana contribuyo fuertemente desde el principio a la radicalización del proceso revolucionario que vivía el país .Resultando sumamente interesante, como las propias acciones contrarrevolucionarias desplegadas desde los primeros momentos, fueron sirviendo como estímulo a enfrentar los intentos por desestabilizar al país. Generándose una idea de trinchera, dentro de la cual todos los que quedaban compartían una misma causa: defender a la revolucion.

5- Se habían iniciado también un conjunto de cambios económicos, precedidos por la recuperación de bienes malversados, la Reforma Agraria, las nacionalizaciones y otros pasos organizativos, que comenzaron aceleradamente a transformar a la economía cubana poniéndola en función de las necesidades del pueblo.<sup>23</sup>

Según se avanzaba hacia la década de los año setenta, a los políticos norteamericanos no les quedo mas remedio que aceptar que la Revolución Cubana se presentaba y percibía como un proceso irreversible en el plano interno. Al mismo tiempo que esta ultima, comenzaba a ganar fuerzas en el orden de su presencia internacional.

La ayuda a los movimientos revolucionarios en el tercer mundo, particularmente en América latina, la alianza con la URSS y demás Países Socialistas, la activa presencia dentro del Movimiento de los Países No Alineados, el activismo político y militar en África, junto a los avances económicos, políticos y sociales en el orden interno y el incremento del prestigio internacional, eran mas que suficientes para producir un contexto favorable a la Revolución Cubana, que se veía enriquecido también por los avances de los movimientos revolucionarios en otras partes del mundo subdesarrollado ( Nicaragua, Granada, Vietnam, Irán, Angola, Mozambique etc.).Junto a ello, las relacione económicas con el Campo Socialistas se presentaban como una retaguardia segura.

Tal situación producía una política norteamericana hacia la Isla que comenzaba a priorizar los factores externos de la confrontación. Todo ello bajo la forma de un

---

<sup>23</sup> El propio ritmo de las nacionalizaciones respondió también a que no pocas propiedades pasaban bajo el control del Estado, como resultado de que sus dueños abandonaban el país ( Nota del Autor ).

seguimiento agresivo a la presencia internacional de la Revolución Cubana. Al mismo tiempo que la política norteamericana, supeditaba una mejoría de las relaciones entre ambos países al abandono del activismo internacional de Cuba, en especial al rompimiento de la llamada "conexión con la URSS".

#### **UNA DECADA DIFÍCIL: 1986-1996.**

Durante este periodo se produjeron cambios sustanciales, tanto internos como en el entorno inmediato de supervivencia de la Revolución Cubana.

Surgieron y se desarrollaron fenómenos a nivel internacional y en la Isla, que terminaron por afectar la capacidad de la Revolución Cubana para seguir adelante con su proyecto socialista.

El bloqueo de Estados Unidos, junto al hecho de pertenecer a una sistema de relaciones económicas que se derrumbo, han sido las dos causas básicas que durante años han dejado su impronta en el proceso de construcción socialista en Cuba y en la política norteamericana hacia la Isla. La primera, obstaculizando el proceso de construcción económica, aunque en cierto modo protegiendo a la Isla de los clásicos problemas del entorno capitalista; la segunda; permitiéndole sortear y contrapesar las ausencias de plataformas económicas externas que le posibilitaran llevar adelante su proyecto socialista .

En medio de tales condiciones, que comenzaban a caracterizar a la segunda mitad de los años ochenta, se desplegaba el llamado " Proceso de Rectificación de Errores y Tendencias Negativas", que había emergido principalmente de la críticas realizadas en el Tercer Congreso del Partido Comunista de Cuba en 1985.<sup>24</sup>

Pero la situación, según avanzaba la segunda mitad de la década de los ochenta, se complicaba aun más.

La paulatina desaparición, a partir de la segunda mitad de los año ochenta, de las relaciones económicas con los Países Socialistas de Europa del Este y el derrumbe de la URSS como estado multinacional en 1991, provocaron que hacia el año de

---

<sup>24</sup> Ver: Fidel Castro Ruz, " En la Trinchera de la Revolución ", Selección de Discursos, Colección Verde Olivo, Editora Política, La habana, 1990, pp.94-96 y pp. 97-104.

1992 Cuba fuese privada de mas del 70% de sus mercados exteriores. En poco menos de tres años la Isla perdió lo que había constituido su retaguardia económica por espacio de mas de 25 años. El impacto sobre la economía interna cubana se hizo sentir casi inmediatamente, y de un crecimiento promedio del PIB de mas del 4% en la década de los años setenta hasta 1985, la economía cubana, a partir de 1989, comenzó a decrecer, hasta acumular un 34,8 % de caída del PIB entre 1989 y 1993.<sup>25</sup>

En medio del contexto económico descrito, la situación interna de Cuba se tornaba en extremo difícil. El deterioro de las condiciones de vida de la población llegaba a niveles insospechados y alarmantes: falta de alimentos, combustible, transporte, prolongados cortes de electricidad, paro laboral subsidiado, inflación como resultado de la falta de oferta mercantil y de un exceso monetario en la circulación que se hacia incontrolable, caída de todos los niveles de producción, disminución de todos los abastecimientos, serias afectaciones al nivel de todos los servicios básicos, etc. Consecuentemente se producía también una contracción de la presencia internacional de Cuba.

Como resultado de todo ello, la dinámica de las condiciones internas en que la Isla se desenvolvía comenzaron a ocupar un lugar preferente dentro de las percepciones políticas norteamericanas sobre Cuba, generando un “ cambio de foco” de la política de Estados Unidos hacia Cuba. Como resultado de que emergían oportunidades, que las fuerzas de extrema derecha norteamericanas consideraban como propicias para derrocar el poder revolucionario en Cuba.

En el orden internacional también las cosas comenzaban a ser más complicadas para Cuba. Por cuanto la perdida de los mercados socialistas le daba el doble carácter a la situación económica tan difícil comenzada en 1989, de ser también una crisis de reinserción económica externa. Para Cuba, economía abierta y despojada de sus mercados externos, hallar nuevos socios comerciales y económicos que contribuyesen a suplir las perdidas, devenía en una cuestión de vida o muerte.

---

<sup>25</sup> Ver: Economic Press Service No. 21, 1994. Ampliar por medio de Esteban Morales “ Notas para una Reflexión Sobre Estrategia y Tactica Económica Cubana en los 90”, Temas de Estudio No. 13, CESEU, Universidad de la Habana, 1995.

Lo cual explica, que en la percepción de la extrema derecha de la política norteamericana hacia la Isla, partir de esos años, se considerase, que como nunca antes, se debían realizar acciones agresivas que permitiesen afianzar el componente transnacional del bloqueo.

Instrumentos tales como la Ley Torricelli, aprobada en 1992, por George Bush( padre) en medio de la campaña presidencial contra W. Clinton; y la Ley Helms-Burton, aprobada en marzo de 1996 por W. Clinton, en medio también de la batalla por su reelección, pasaron a ocupar un lugar determinante en la política norteamericana hacia Cuba. Por lo cual, fue en medio de dos procesos electorales por la Presidencia que resultaron afianzados los componentes transnacionales de la política de bloqueo. En ambas ocasiones, tales medidas se debieron a las acciones realizadas por el presidente William Clinton. Primero, para arrebatarle la presidencia a Bush( padre) en 1992; segundo, para lograr la reelección en 1996.

A partir de entonces, quedaron completadas las variables que permiten explicar la política de Estados Unidos hacia Cuba en su estado actual. Pues, aunque la política hacia Cuba esencialmente no ha cambiado, las variables y escenarios para su comprensión sí.<sup>26</sup>

Cuba entro en un proceso de recuperación económica a partir de 1995, pero la agresividad de la política norteamericana continua su curso, agravándose a partir del 2000, con el ascenso a la presidencia de George Bush ( hijo), el que sin dudas pretende utilizar el poderío militar de Estados Unidos, para apoyándose en una supuesta lucha contra el terrorismo, reestructurar el poder económico global a su favor, llevando la hegemonía norteamericana hasta planos insospechados.

---

<sup>26</sup> Para ampliar sobre estas variables ver: Esteban morales, Teoría Sociopolítica, tomo II , Editorial Félix Varela, La Habana, 2000. Capitulo en el que desarrollamos el modelo que permite explicar la política de Estados Unidos hacia Cuba en la actualidad.



## **ALGUNAS CONSIDERACIONES FINALES.**

**Un análisis como el hasta aquí realizado, permite comprender cuan importante ha sido en cada momento histórico de la confrontación entre Cuba y Estados Unidos, la fortaleza interna de las fuerzas revolucionarias para enfrentar los diferentes intentos de la política norteamericana para frustrar las ansias independentistas del pueblo cubano, y ahora para derrocar a la Revolución.**

**Hoy mas que nunca, las experiencias acumuladas en términos de la unidad interna de las fuerzas revolucionarias y el tratamiento critico y a fondo de todos los problemas que puedan afectar esa unidad, tienen un lugar preponderante en el enfrentamiento con Estados Unidos.**

**De todas las variables tanto políticas como económicas, que conforman hoy el entorno y contenido de la confrontación con Estados Unidos, el desenvolvimiento interno de la sociedad cubana ocupa el primer lugar. Todo lo que afecte ese desenvolvimiento interno de Cuba, impactara negativamente sobre la fortaleza de la Revolución Cubana para salir airoso de los escenarios de confrontación con Estados Unidos, que son hoy más complejos y peligrosos que nunca.**

**Por lo que ciertamente es posible concluir, que no será en Cuba donde la política norteamericana tiene que cambiar, pero es sumamente importante lo que Cuba haga en función de que esa política cambie.**

**Mayo del 2004.**



