

La derecha religiosa estadounidense y su lento y conflictivo proceso de inserción en el sistema político

Mary Gentile Martínez, Colaboradora del Centro de Estudios sobre América (CEA)

Introducción

Al igual que ocurrió en América Latina, en las últimas décadas del siglo XX en los Estados Unidos se produjo un incremento de la participación de evangélicos en la vida política, en particular en los procesos electorales, utilizando como instrumento a uno de los dos grandes y realmente competitivos partidos políticos, el republicano, para intentar acceder al poder y desde él enfrentar los problemas que la modernidad y la desenfrenada experimentación personal del individualismo extremo estadounidense plantea al control social de la iglesia.

En América Latina, este fenómeno de progresivo activismo político religioso —fuertemente conservador— partió de las iglesias protestantes, aunque con el tiempo intentara sumar sectores del catolicismo; surgió de las pequeñas comunidades, rurales y mayormente blancas. Su intención declarada era tratar de frenar el creciente deterioro social derivado según ellos de la “liberalización” de las costumbres y de la ética puritana; para lo cual debían salir del ámbito privado y, a través del poder político, volver a imponer esos valores.

Ese activismo político abierto y más o menos organizado, no obstante generar grandes conflictos al interior de las iglesias, derivó en lo que hoy se conoce como el movimiento cristiano conservador, mucho más a la derecha del consenso del conservadurismo estadounidense, y orientado básicamente por unas pocas organizaciones insignias que lograron identificar como votantes potenciales a una masa de personas resentidas con los cambios y desarrollos sociales de la nueva época, y temerosos del alejamiento del statu quo y de la noción de una ética puritana.

Este movimiento conservador cristiano (*Christian Conservatives*) —es identificado en ocasiones con el término de derecha cristiana¹ (*Christian Right*), o derecha religiosa, y nueva derecha religiosa— sentó bases más o menos estables en el escenario político de los Estados Unidos en la década de 1980, luego de la victoria electoral presidencial del republicano Ronald Reagan, cuando fueron incluidos en la Coalición Conservadora de Gobierno en reconocimiento a su aporte en las localidades, no obstante que solo recibieron nombramientos formales y muy

¹ El concepto de derecha cristiana en general representa un conservadurismo político extremo, pero su grupo más importante es el de los llamados fundamentalistas, extendido por las confesiones tradicionales del protestantismo, aunque en ellos predominan los bautistas sureños. El término abarca también a ultra-derechistas católicos, aliados básicamente en torno al tema del aborto, y judíos motivados por el tema de la Tierra Santa.

1 secundarios. Sus primeras inquietudes políticas se registran a finales de la década
2 de 1960 pero comenzaron a atraer la atención pública al cierre de los años de 1970
3 por su creciente agitación política desde los púlpitos de las iglesias rurales.

4 Molestos, de un lado, con el gobierno de Ronald Reagan que los enclaustró en
5 puestos públicos de escaso impacto social, y por los escándalos de los
6 telepredicadores evangelistas, de otro lado, se replegaron temporalmente para
7 reaparecer con mayor fuerza en los primeros años de la década de 1990 instigados
8 fundamentalmente por el trabajo de una organización —la Coalición Cristiana
9 (*Christian Coalition*)— que pasaría a ser el grupo más significativo de esa nueva
10 derecha.

11 Los principales logros políticos de la derecha religiosa se atribuyen al caudal
12 financiero y al esfuerzo organizativo desde la base de la Coalición Cristiana para
13 modificar en su favor la composición de las juntas locales escolares, las legislaturas
14 estatales y progresivamente el Congreso de la nación. Su mira definitiva es, sin
15 embargo, la rama judicial, de modo que puedan institucionalizar sus logros.

16 Los cristianos conservadores se consideran acreedores de las victorias políticas
17 institucionales republicanas desde 1994 con el control del Congreso 104, del giro
18 de las cortes hacia la derecha, del conservadurismo permanente reciente en los
19 poderes ejecutivo y legislativo, y de la apariencia sostenida de un sentir (*mood*)
20 conservador en los Estados Unidos hacia el nuevo siglo XXI —reflejo todo ello de
21 su inserción en el sistema político estadounidense.

22 **Antecedentes**

24 El pensamiento religioso está comprendido en la tradición pluralista
25 estadounidense: establece que cada cual puede creer en lo que quiera, escoger su
26 religión y la iglesia que desee, bajo el criterio de que estas últimas son una de las
27 vías naturales para la realización de la tradición de servicio comunitario voluntario.
28 El decidir la creencia o la iglesia a la cual afiliarse figura entre los requisitos del
29 individuo autodependiente que les sirve como modelo; que a su vez es asociado por
30 algunos estudiosos con una noción piadosa del protestantismo y su tradición de que
31 los jóvenes pasen por una experiencia única o singular de autoconversión.

32 La religión en los Estados Unidos es también un derecho individual, una libre y
33 voluntaria asociación que hace el individuo, ya sea por afinidad o por interés
34 propio, pudiendo variar de fe, o cambiar de un credo a otro, al igual que sucede con
35 el resto de las consideradas lealtades en el individualismo voluntarista y pragmático
36 del consenso filosófico de la nación: la convicción en que la búsqueda de la
37 felicidad vista a través del propio yo o el interés del yo mismo primero, obliga a
38 probar y escoger una forma de vida, una ocupación, una preferencia política, y
39 también una religión.

1 La coexistencia entre el individualismo y la religión bíblica que se dio en los inicios
2 de la nación estadounidense ya no es factible, pues el individualismo extremo de
3 hoy aleja crecientemente la visión bíblica del individuo en relación con su
4 comunidad y con las tradiciones; mina los valores que eran centrales al
5 mantenimiento también de la autoridad paterna y familiar, desbarata roles dentro de
6 la familia, la que va dejando de ser el lugar donde se inculcan los valores
7 tradicionales: la mujer, sobre la cual recaía la responsabilidad de inculcarlos, ya no
8 siempre se encuentra en la casa sino que desarrolla sus propios intereses y
9 necesidades fuera de ella; de alguna manera también su ausencia aparta a la religión
10 de su tradicional papel regulador de la vida doméstica.

11 A esta pérdida de influencia de la religión organizada, los siglos XIX y XX han
12 sumado otro elemento que es considerado destructor para el rol de la iglesia: el
13 tener que competir en un mercado de consumidores: la iglesia crece o declina según
14 los patrones cambiantes de gustos individuales religiosos; se incrementa el número
15 de creyentes de estilo propio.

16 Estudios recientes han puesto de manifiesto que la proporción de estadounidenses
17 que declaran no tener preferencias religiosas —aunque sigan manteniendo
18 creencias convencionales de este tipo— casi se duplicó en el plazo de los diez años
19 comprendidos entre 1990 y 2000 —un incremento desde un 7 % a un 14 %
20 aproximado.□ El incremento numérico de creyentes de estilo propio, sin afiliación
21 religiosa formal, ha sido relacionado por los especialistas de la Universidad de
22 Chicago, Michael Hout y Claude Fischer,² con los cambios demográficos, con el
23 escepticismo religioso, y con la mezcla entre política y religión (una conexión
24 institucionalizada entre la religión y un partido político) como fenómeno nuevo y
25 crecientemente influyente en la sociedad estadounidense durante la década de 1990.
26 Si bien se insiste en que la mayoría de los estadounidenses continúa siendo creyente
27 en Dios, se aprecia un amplio nivel de autonomía en el terreno religioso, sobre todo
28 en las ciudades y zonas urbanas; en las rurales todavía se mantiene una aceptable
29 asistencia regular a servicios religiosos y una buena socialización en las parroquias.
30 Pero el papel de la religión como regulador de la sociedad se sigue debilitando,
31 contribuyendo a ello —entre otras— el fortalecimiento entre los estadounidenses de
32 la autoimagen de individuos autónomos, el incremento de los escándalos sexuales
33 dentro de algunas iglesias, y de los escándalos políticos también en la medida en
34 que más se involucran en ese tipo de actividad. La progresiva asociación entre
35 religión y política durante las dos últimas décadas pasadas, y en particular, el

² Artículo citado por Daniela Lamas, “More Americans Hold onto Beliefs, Edge Away from Organized Religion” *American Sociological Review*, *New Herald*, June 29, 2002, in diamas@herald.com. Análisis del National Opinion Research Center —afiliado a la Universidad de Chicago— sobre preferencias religiosas (protestante, católica, judía, alguna otra, o ninguna; datos acumulados desde 1972 de análisis de encuestas nacionales, entre ellas la de *General Social Survey*).

1 discurso retrógrado e intolerante de algunos sectores religiosos manifiestan como
2 tendencia un alejamiento progresivo de la religión organizada —fenómeno que
3 algunos sociólogos observan también entre los cristianos moderados y liberales.

4 En un intento por contrarrestar tales tendencias el discurso político conservador
5 reitera constantemente estas preocupaciones en términos del debilitamiento de
6 instituciones clave para el sistema como son la iglesia, la familia y el matrimonio
7 de parejas tradicionales; se trata de reafirmar el papel de la familia y el trabajo duro
8 como fuentes de estabilidad y dignidad, como elementos que conforman la base de
9 responsabilidad, el carácter y el compromiso; la compasión y la misericordia
10 religiosas son reiterados como esenciales al fortalecimiento de la sociedad. El
11 propio presidente George W. Bush hace constante mención al concepto tradicional
12 religioso de la familia: valores según los cuales tratamos de vivir, instituciones que
13 le dan significado y propósito a nuestras vidas.³

14 Precisamente para detener ese deterioro de valores es que los cristianos de
15 tendencias fuertemente conservadores decidieron organizarse políticamente. Su
16 visibilidad en la vida política estadounidense ha crecido gracias a la rápida
17 aparición de numerosas emisoras, periódicos y organizaciones propias que
18 promueven a sus candidatos a cargos públicos diversos; pero tal visibilidad no
19 siempre es positiva debido a la estridencia de sus discursos. Especialmente
20 controversial han resultado desde los escaños que han ganado progresivamente los
21 conservadores sociales y cristianos a puestos en las juntas escolares de las
22 localidades, en ciudades y condados de la nación.

23 **El *mood* conservador según los medios de comunicación**

24 La amplia victoria de Ronald Reagan en las elecciones presidenciales de 1980
25 luego de cuatro años de una debilitada administración demócrata y la repentina
26 aparición pública de una serie de grupos políticos y tanques pensantes de corte
27 conservador derechista —coaligados en apoyo a ese resultado electoral— fue
28 interpretada y divulgada de inmediato como un *landslide* político-ideológico.

29 Los medios de prensa se lanzaron a una campaña afirmativa de la existencia de un
30 mandato conservador, sobre todo porque Reagan había desarrollado una campaña
31 electoral de corte duro (*tough*), lejano a concesiones de cualquier tipo en temas
32 económicos, sociales, medioambientalistas, etcétera, que parecían haber sido
33 respaldados por los electores, atraídos también supuestamente por su condición de
34 ex actor, por su franqueza, y por un carisma que tenía más que ver con la
35 superficialidad del ego estadounidense que con virtudes concretas.

³ George W. Bush discurso de aceptación de su candidatura para un segundo mandato presidencial, en septiembre de 2004.

1 Sobre tal supuesto mandato electoral, un periodista de nombre Michael Parenti⁴
2 expresaría algún tiempo después que fue simplemente la interpretación que los
3 propios reaganistas dieron a los resultados electorales que favorecían sus intereses y
4 que los medios masivos repitieron como loros. Para Parenti, esos medios de prensa
5 hicieron una lectura no-crítica de la situación real, especulando acerca de un
6 supuesto estado de ánimo conservador, a partir del hecho concreto de la elección de
7 Reagan a la presidencia, y la de un número de conservadores “duros” al Senado
8 federal, pero se omitían datos de encuestas realizadas posteriormente que
9 mostraban un margen del 80 % (contra 13 %) de estadounidenses que opinaban
10 contrariamente al supuesto mandato conservador.

11 El mito del sentir (*mood*) conservador ayudó, según Parenti, a crear una profecía
12 autorrealizadora que le aseguraba a la gente que los tiempos eran favorables a tales
13 políticas, para que comenzaran a creerlo y a actuar en concordancia; de esa manera
14 los temas quedaron enmarcados de modo favorable a los conservadores, se
15 acreditaron sus políticas con un apoyo popular que no tenían; y se impulsó la
16 ratificación de una agenda política de derecha. Como resultado, el pragmatismo
17 estadounidense se impuso: apoyar a los posibles ganadores. Empezaron a llegar
18 más contribuciones financieras y voluntarios de campañas políticas que
19 contribuyeron a elegir a numerosos y agresivos candidatos de posiciones más
20 derechistas. El repliegue oportunista de políticos liberales y moderados, así como
21 de la prensa liberal, por temor a la bancarrota, contribuyó también a la imagen de
22 mandato de derecha. En este contexto optimista de derecha sus candidatos fueron
23 favorecidos mediante las más de 17 000 transmisiones semanales radiales y
24 televisivas en todo el país por parte de grupos conservadores, y en particular de la
25 derecha religiosa; más de 1 100 portadoras de mensajes evangélicos
26 fundamentalistas dirigidos a toda la nación.⁵

27 Se recomienda la lectura de la obra citada arriba de Michael Parenti, un estudioso
28 del “mass media” estadounidense, particularmente instructiva acerca de cómo se
29 puede crear la apariencia de un “estado de ánimo” en este caso de derecha por parte
30 de estos medios: “llenando el aire con pronunciamientos acerca de cuales *se dice*
31 *que son* tales sentimientos, anunciando repetidamente la existencia de ese “*mood*”
32 con lo cual se alienta a tales fuerzas a dar pasos al frente al tiempo que se

⁴ Michael Parenti, *Inventing Reality: The Politics of the Mass Media*, St. Martin's Press, New York, 1986.

⁵ Los cristianos conservadores comprenden fundamentalmente a los protestantes evangélicos y a los católicos romanos tradicionalistas, decididos a reafirmar los fundamentos, panfletos de entre los años 1910-1915 que reafirman la infalibilidad de la Biblia y la inminencia de la segunda venida de Jesús. Se recuerda que el fundamentalismo estadounidense es una reacción religiosa extrema a los problemas de la modernidad, en particular al método científico en los campos de estudio. En los Estados Unidos de hoy dirigen su furia contra la Teoría de la Evolución de Darwin, considerando que ya a partir de ella la humanidad ha relajado su comportamiento, derivando en el caos social, el cuestionamiento de las costumbres y la moralidad.

1 desacredita a la oposición, se le ignora, se le da tratamiento de pasado sin interés en
2 el presente para también desalentar la acción política de la fuerza contraria.”⁶

3 Más que manipulación, dice Parenti, se trata de controlar la visibilidad de las
4 opiniones.

5 Coincido con la interpretación de que a finales de la década de 1970 se empezaba
6 ya a manifestar cierto giro hacia la derecha en la vida política-económica y social
7 estadounidense, pero sobre todo en lo que se refiere a la proyección política del
8 aparato del Estado, no así tanto en el ámbito de la sociedad, donde todavía era
9 evidente cierta efervescencia izquierdista. El aparato del Estado, el sistema político,
10 atacaba de frente muchos de los logros liberales, programas sociales que
11 beneficiaban a las minorías y personas de escasos recursos. Parenti aporta muchos
12 elementos sobre la actividad de la izquierda política en los años 70 e inicios de los
13 1980.⁷ Los medios, propietarios y juntas directivas, apostaron al ganador del
14 momento.

15 Tras la victoria presidencial de Ronald Reagan en noviembre de 1980, los medios
16 masivos de comunicación intensificaron su campaña de presentación del nuevo
17 sentir del país, como un gran consenso conservador de la nación, imagen a la que
18 contribuyeron la aparición pública de numerosos artículos y análisis de políticos
19 elaborados por la derecha, la proliferación de nuevos periódicos y emisoras del
20 mismo corte, y de programas y *show* conversatorios con participación también del
21 sector de los neoconservadores (los renegados del liberalismo). Las contribuciones
22 financieras a tanques pensantes de nueva o vieja creación en la derecha se
23 incrementaron. Pero creo que lo que más contribuyó a esa imagen de “barrida”
24 (*landslide*) conservadora fue la cobardía y el oportunismo político de una gran parte
25 de los hasta entonces funcionarios y legisladores electos, y los políticos de
26 posiciones de izquierda, y también los llamados “moderados”, quienes se
27 retractaron de posturas anteriores, cambiaron de partido y giraron a la derecha del
28 centro político, y en el más digno de los casos, se retiraron de la vida pública.

29 Durante la campaña electoral de Reagan a la presidencia todavía pocos artículos de
30 prensa trataban el tema de la movilización que ya venía realizando la derecha
31 religiosa en las parroquias para hacer conciencia a su favor entre sus miembros y
32 sacarlos a votar en la elección de noviembre de 1980, por convencerlos de que
33 religión y política debían mezclarse —precisamente aquella conexión
34 institucionalizada entre religión y partido político como fenómeno nuevo que

⁶ *Ibíd.*

⁷ Se refiere a la salida a las calles por grupos de ciudadanos y los *sit-in* en *colleges* y universidades en protesta contra el uso de la energía nuclear y el belicismo, mientras se recortaban los servicios humanos y los fondos para las minorías; las huelgas de trabajadores del acero, agricultores, transportistas de camiones, maestros y trabajadores de la prensa, de los hospitales y de las utilidades. También a las grandes manifestaciones en contra de las dictaduras de derecha en Sudáfrica, Chile, la Nicaragua de Somoza, el Irán del Sha y otras.

1 ocurriría después, en la década de 1990, que más arriba atribuimos a los sociólogos
2 Hout y Fischer al referirse al incremento de los creyentes de estilo propio.

3 En los años de 1990 la capacidad de movilización efectiva de los conservadores en
4 torno a algunos temas sociales se hizo más evidente; los registros masivos de
5 votantes religiosos en las zonas rurales llevados a cabo entre 1980-1990, y la
6 intensa actividad de algunas organizaciones catalogadas como derecha religiosa
7 para sacar a votar a esos nuevos electores llamaron la atención inmediata del
8 Partido Republicano, que acabó por “montarse” sobre el trabajo ya realizado por
9 estos sectores, y beneficiarse electoralmente —ventaja que disfruta en el presente al
10 haber reducido la competitividad de los demócratas. Sin embargo, esta alianza entre
11 lo que se denominó derecha religiosa y el partido republicano no está exenta de
12 grandes contradicciones y conflictos, los que se agudizan y salen a la luz sobre todo
13 en períodos de lucha electoral, en que los republicanos los necesitan pero luego les
14 temen en sus demandas para controlar la agenda política.

15 Los electores que se identifican como motivados por temáticas sociales y moralistas
16 raramente se declaran como votantes demócratas, a pesar de la imagen mítica de
17 este como partido del hombre común. Los demócratas han venido representando a
18 una base electoral crecientemente conflictiva debido a su gran diversidad, sobre
19 todo a partir de la masividad y variedad de los grupos inmigrantes, los cambios en
20 la estructura económica y laboral, y las variaciones ocurridas en el terreno de los
21 valores considerados tradicionales, entre otros fenómenos; todo lo cual ha
22 complicado enormemente la conformación de una plataforma común, resultando en
23 incoherencias políticas. Solo en la última elección presidencial (2004) los
24 demócratas han empezado a dar algunas señales de toma de conciencia acerca de su
25 dilema, y a cuestionar su creencia hasta entonces en que podría sobrevivir, e incluso
26 ganar, con los números invariables de su vieja base electoral. Para los republicanos,
27 a quienes les era mucho más fácil ofrecer un discurso coherente, la creciente
28 exposición pública de las demandas del sector religioso de derecha empieza a
29 resultar conflictiva.

31 **Primeros avances políticos de la derecha de los años 70 a los 80**

32 Desde mediados de la década de 1970, fuera de las grandes ciudades se venía
33 incrementando la agitación de pequeños grupos religiosos conservadores en contra
34 de la llamada “Enmienda sobre Derechos Iguales” (ERA: Equal Rights
35 Amendment) contraria a la aceptación de los abortos, así como en favor de la pena
36 de muerte. Luego se añadió la resistencia en muchas comunidades a los planes de
37 “transportación escolar integrada” supuestamente dirigida a lograr un equilibrio
38 racial. Los más destacados instigadores de estas causas —Phillis Schafly, Jerry
39 Falwell, y Richard Viguerie— comenzaron a ser conocidos en las localidades hasta
40 que la prensa local y nacional los identificó como líderes de la ultraderecha, o

1 también de la nueva derecha. Precisamente al reverendo Jerry Falwell —entonces
2 pastor de la Iglesia Bautista “Thomas Road Baptist Church” en Lynchburg,
3 Virginia, y predicador televisivo del programa *Old Time Gospel Hour* que salía al
4 aire en cientos de estaciones de radio y televisión— se le atribuye la creación de lo
5 que se conoce como nueva derecha, conjuntamente con el político y presidente del
6 “Committee for the Survival of a Free Congress”, Paul Weyrich.

7 El surgimiento de esta nueva derecha fue el primer gran intento de un sector
8 fuertemente conservador pero más a la derecha de eso que se identifica como un
9 viejo consenso contrapuesto al liberalismo, por aprovechar el impulso de la
10 candidatura de Ronald Reagan a favor de una agenda más radical que la defendida
11 hasta entonces por la vieja derecha representada en las campañas políticas de Barry
12 Goldwater. Apareció entonces en la escena política estadounidense de 1980 una
13 organización insignia de los sectores religiosos de esa nueva derecha, la Mayoría
14 Moral, como un intento de organización de los ministerios para la prédica política
15 desde el púlpito de las iglesias. El grupo más importante de esta variada coalición
16 religiosa era el de los fundamentalistas, extendidos por las confesiones tradicionales
17 del protestantismo y representados por el propio Jerry Falwell, pero además de ellos
18 se integraban evangélicos, católicos romanos, mormones, judíos conservadores, y
19 también ateos, todos los cuales aceptaron los temas presentados por la
20 organización.

21 Dichos temas fueron organizados entonces por un tanque pensante fundamental, el
22 Chalcedon Institute, en los siguientes términos —en contra de los abortos como un
23 acto criminal; por la conservación de la familia tradicional, y en contra de dar el
24 estatus de familia a las parejas de homosexuales, y en contra de los derechos
25 iguales para la mujer; en contra de la transportación escolar integrada racialmente
26 (*busing*); a favor de la oración en las escuelas públicas, y por los incentivos de
27 impuestos para personas que adopten niños y que se preocupen por lo incapacitados
28 y por los ancianos dependientes, en sus propias casas y no en instituciones ajenas; y
29 por la preservación de la moral, concebida como la oposición al tráfico ilegal de
30 drogas y a la expansión de la pornografía y al uso de la violencia y el sexo en la
31 televisión. La misión de esta Mayoría Moral fue presentada como la de hacer una
32 mejor coordinación de la actividad política electoral, y el registro de nuevos
33 votantes, religiosos. Para las elecciones de noviembre de 1980 decía contar con más
34 de cuatro millones de miembros y setenta y cinco mil ministros.

35 En una conferencia celebrada en junio de 1981 en Birmingham, estado de Alabama,
36 Mayoría Moral demostró ser entonces la fuerza política más importante de la nueva
37 derecha religiosa. En el lugar en cuestión la organización había mostrado su mayor
38 fuerza en las elecciones de 1980. Asistieron más de 50 seguidores —entre ministros
39 religiosos, laicos y jóvenes republicanos. El tema central fueron los objetivos del
40 grupo —no de cristianizar los Estados Unidos— sino de hacer una revolución

1 moral conservadora mediante la movilización de votos de las comunidades
2 religiosas. El senador Jeremiah Denton, y el representante a la cámara federal
3 Albert Lee Smith eran la contrapartida del grupo en el congreso federal.

4 A partir de entonces empezaron a divulgarse las campañas políticas locales de
5 candidatos de derecha, y a destacarse sus victorias en un número de legislaturas
6 estatales como resultante de la agitación, en particular, del tema de los abortos.
7 Éxito llama al éxito, por lo que más aspirantes políticos, más asesores de los
8 esfuerzos electorales, empezaron a sumarse a las campañas locales; y en la medida
9 que avanzaban, más columnistas y comentaristas de radio y televisión de
10 orientación fuertemente conservadora empezaron a sumarse y a ser contratados.

11 La presidencia de Ronald Reagan, y el senado en manos republicanas, alentaron las
12 ilusiones de la organización de imponer sus temas prioritarios, en particular de
13 tratar de lograr una enmienda constitucional por la oración escolar; pero la obsesión
14 del partido (republicano) por lograr sus fuertes recortes impositivos e incrementar
15 los gastos de defensa —metas a las que el partido en el poder dirigió todo su
16 empeño presionado por los otros grandes grupos de la Coalición de gobierno— no
17 permitió satisfacer los intereses de la Mayoría Moral.

18 Finalmente, esta organización no logró sus propósitos de impulsar su agenda desde
19 arriba, señalándosele como punto débil su estilo de confrontación en el cabildeo
20 legislativo —ajena al estilo estadounidense clásico de *give and take* (el dando y
21 dando). Creó una gran animosidad y fue castigada fuertemente como ala de extrema
22 derecha, más allá del todavía consenso tradicional de la nación. Senadores que a la
23 luz de hoy son identificados como de extrema derecha —como Orrin G. Hatch,
24 republicano por el estado de UTA, todavía eran críticos de Mayoría Moral.

25 El país no estaba preparado aún para tal extremismo y, aunque no desapareció, la
26 actividad de la Mayoría Moral quedó relegada nuevamente al ámbito local: esta
27 ayudó a elegir a Ronald Reagan, pero fracasó en su intento por lograr la aprobación
28 de gran parte de su agenda.

29 En la campaña electoral presidencial de 1988 los desprendimientos de la Coalición
30 Conservadora de gobierno que Reagan llevó al poder ya eran visibles, sobre todo en
31 la separación de los grupos defensores de la agenda moral cristiana de derecha: El
32 televangelista Marion G. (“Pat”) Robertson abandonó esa coalición de gobierno
33 declarando públicamente que el Presidente se había alejado de sus promesas. Se
34 presentó como candidato propio a la presidencia de la nación con gran parte de la
35 agenda de Mayoría Moral en su plataforma política. Robertson, desde luego,
36 fracasó, pero en lo adelante se presentaría como el líder de una nueva organización
37 religiosa de derecha con aspiraciones electorales a todos los niveles de gobierno: la
38 Coalición Cristiana, que localmente había empezado a presentar una agenda

1 supuestamente destinada a transformar la base moral de los Estados Unidos y sobre
2 la cual habían comenzado a alcanzarse pequeñas victorias electorales locales.⁸

3 4 **Consolidación del poder y lucha de contrarios**

5 La Coalición Cristiana aprendió de los errores de su predecesora, la Mayoría Moral.
6 A finales de los años 1980 sus metas tácticas eran alcanzar logros paso a paso: en
7 vez de abogar por el fin de todos los abortos, puso énfasis inicialmente en eliminar
8 aquellos denominados como de término tardío. En la década de 1990 se planteó una
9 operación altamente sofisticada de cabildeo con el empleo de faxes, teléfonos,
10 *shows* televisivos por cable y lo que llamaron alertas legislativas destinadas a ganar
11 apoyo en los distritos congresionales de los Estados Unidos. En 1994 logró
12 movilizar a las urnas una gran fuerza, ayudando a los republicanos, desde luego,
13 esta vez para ganar el control del Congreso.

14 En 1995, medios de prensa se referían a los primeros cien días del nuevo Congreso
15 como muy centrados en temas económicos donde dominaron las batallas
16 presupuestarias, pero alertaba acerca de las presiones que los líderes de la nueva
17 derecha religiosa estaban ejerciendo para la consideración de sus demandas —la
18 restricción de los abortos, la expansión de la influencia religiosa en la vida del país
19 y el recorte de programas antes favorecidos por los liberales— desde servicios
20 legales hasta la planificación familiar. Amenazan ya al Partido Republicano con la
21 importancia de los votos de millones de lo que llamaron “soldados de a pie”, y el
22 tesoro financiero que los respaldaba. Gary Bauer, jefe de la organización Family
23 Research Council y quien fuera funcionario de la Casa Blanca de Ronald Reagan
24 decía negarse a ser tratado como la “oveja negra” de la coalición.

25 Comenzaban también las batallas locales entre fuerzas de la Coalición
26 Conservadora, sobre todo en las juntas educacionales: en un suburbio de Dallas
27 (Plano), estado de Texas, una junta escolar recién electa prohibía la demostración
28 de condones en clases de educación sexual llamando al énfasis en la autodisciplina
29 y la abstinencia sexual. Cuando la junta intentó aplicar su decisión a los libros de
30 texto cuestionando la teoría de la evolución, el pueblo se rebeló. Al mismo tiempo,
31 en Alabama los funcionarios adoptaban una declaración señalando que la evolución
32 debía ser tratada como “una teoría y no como un hecho comprobado”
33 —provocando una guerra cultural en el estado en la que los conservadores
34 religiosos parecían hacer resonar sus valores en una gran parte de los ciudadanos.

35 En el propio artículo de la revista citada arriba se mencionaban declaraciones del
36 entonces director ejecutivo de la Coalición Cristiana, Ralph Reed, señalando que
37 los fundamentalistas habían estado en un “exilio” autoimpuesto después de dos
38 acontecimientos importantes para ellos: un juicio celebrado en 1925 (Scopes Trial)

⁸ Ver Anexo sobre Pat Robertson al final del trabajo.

1 que había desacreditado mucho los esfuerzos por prohibir la enseñanza de la
2 evolución, y el fin del Prohibicionismo en 1933; y que por cuarenta años habían
3 evitado en general la política —considerándola demasiado profana y mundialista,
4 hasta que en 1973 la Corte Suprema decidió la legalización del aborto. Reed asoció
5 el renovado activismo de estos en nuestros tiempos a un sentimiento creciente de
6 que tanto el gobierno como la cultura estaban minando sus creencias. El uso de la
7 televisión por parte de nuevos líderes —como Pat Robertson— para llegar hasta
8 amplias y nuevas congregaciones habría incidido también en un mayor interés
9 participativo, utilizando como nicho al partido republicano: en 1995 los Cristianos
10 Evangélicos constituían la mitad de los votantes en las primarias republicanas en
11 muchos estados de la Unión, aún siendo solo un tercio del partido

12 Es por razones como esas que la derecha religiosa se atribuyó en 1995 el éxito de
13 los 73 nuevos miembros republicanos (freshmen) en la Cámara de Representantes y
14 los 11 en el Senado, del 104 congreso republicano electo en noviembre de 1994, el
15 cual es reconocido como el más “profamilia” (agenda moral de la derecha religiosa,
16 en particular de la Coalición Cristiana) de la historia reciente: logró que se
17 aprobaran algunas restricciones al aborto, una prohibición del reconocimiento
18 federal de los matrimonios del mismo sexo; el fortalecimiento de algunas leyes
19 contra la pornografía infantil y una restricción de la obscenidad en el internet. La
20 organización desempeñó un importante papel también en las victorias legislativas
21 relacionadas con el crimen y asuntos de la esfera de los impuestos que eran de
22 amplio apoyo conservador.

23 Otra de las victorias atribuidas entonces a la Coalición Cristiana se relaciona con el
24 juego, los matrimonios del mismo sexo y la restitución de las víctimas. En el primer
25 caso y ante las preocupaciones de los conservadores por el incremento del juego
26 legalizado, los parlamentarios adoptaron una ley que creaba una comisión para
27 estudiar el impacto del juego sobre las familias y los negocios (PL 104-169);
28 aprobaron una legislación (PL 104-199), firmada por Bill Clinton, que permitía a
29 los estados negarse al reconocimiento de los matrimonios de un mismo sexo; y por
30 último, como parte de una medida antiterrorista, el Congreso ordenó la restitución
31 para las víctimas de serios crímenes federales (PL 104-132).

32 Para las elecciones de noviembre de 1996 los directivos de la Coalición Cristiana se
33 proponían movilizar cien mil voluntarios para la distribución de 45 millones de
34 guías a los votantes antes de los comicios, y con vistas a presionar al Congreso en
35 función de su agenda, realizó un fuerte cabildeo de \$5,9 millones de dólares en
36 Washington D.C. durante los primeros meses del año, dinero con el que se pagaron
37 los bancos telefónicos y las alertas legislativas a los miembros de la Coalición
38 Cristiana, además de un *show* televisivo por cable.

39 Atribuyéndose ya una membresía organizada de 1,7 millones de votantes, en 1 800
40 capítulos, en todos los distritos congresionales de los Estados Unidos, valoraban

1 entre sus favoritos a la candidatura presidencial de ese año al ex secretario de
2 educación William Bennett, al ex vicepresidente Dan Quayle hasta que se retiró de
3 la contienda, al ex candidato al Senado, Alan Keyes que agitaba temas de
4 moralidad, y al Congresista Robert Dornan con su visión del Viejo Testamento para
5 el futuro de la nación. Otro candidato de derecha, pero más relacionado a los
6 católicos conservadores que a la mayoría de los evangélicos de la Coalición
7 Cristiana era Patrick J. Buchanan,⁹ cuya victoria en los eventos electorales de
8 Louisiana y Alaska, con apoyo de muchos miembros de fila del movimiento
9 cristiano conservador asustaba a los líderes de estos últimos por considerarlo más
10 interesado en los temas económicos que en la agenda moralista.

11 En relación con Buchanan es importante recordar que muchos conservadores
12 católicos fueron desde un principio cortejados por la Coalición Cristiana para
13 unirlos a su guerra cultural, a pesar de considerarse ambos mutuamente enemigos
14 religiosos históricos, desde el punto de vista teológico y geográfico. En su afán por
15 ampliar los números y el potencial político de la Coalición Cristiana, Ralph Reed
16 había intentado desde inicios de los noventa una alianza sobre la base de
17 preocupaciones comunes a ambos grupos: la oposición al aborto, el apoyo a la
18 posibilidad de decisión de los padres en materia educacional, y un sentimiento
19 compartido de acoso en la vida pública. Recuérdese que ya una década antes, la
20 organización Mayoría Moral en su afán por incorporar a los ministerios en la
21 actividad política, había incluido también a los católicos romanos. Aunque muchos
22 analistas consideraban imposible la posibilidad de retención de ellos en la
23 coalición, en mayo de 1993 Ralph Reed, en su condición de Director Ejecutivo de
24 la Coalición Cristiana había logrado que el Cardenal John O'Connor, de Nueva
25 York, aceptara que esa organización distribuyera 100 000 guías a los votantes en
26 las iglesias católicas, indicando cuáles de los candidatos a juntas escolares se
27 oponían a la distribución de condones entre los estudiantes, sin consentimiento de
28 los padres. En una reunión de la Coalición en septiembre del mismo 1993 se había
29 otorgado al congresista católico Henry Hyde, de Illinois, el Primer Reconocimiento
30 Anual a un Seglar Católico, y en noviembre del propio año la Coalición había
31 enviado dos millones de guías de votantes a californianos que incluían 400 para
32 pastores católicos en la esperanza de que el clérigo apoyara desde los púlpitos la
33 preposición 174, mandataria de los *vouchers* escolares.

⁹ Patrick J. Buchanan, un populista de derecha, se graduó en 1956 de la Gonzaga High School, una institución jesuita de Washington, luego de su educación primaria en la Blessed Sacrament Elementary School —de las Hermanas de la Santa Cruz. Su padre, William Baldwin Buchanan, era un ferviente anticomunista y admirador del General Douglas MacArthur, del ex senador Joseph R. McCarthy, y del tirano Francisco Franco, además de haberse destacado siempre por su defensa de ex nazis. Profesionalmente es un columnista, radio comunicador, escritor de discursos presidenciales, consejero en la Casa Blanca de Richard Nixon y un boxeador por afición. Es un ferviente opositor de los abortos, incluso en los casos de violaciones e incestos, y seguidor de la teoría de la ley natural.

1 En un intento para persuadir a los católicos —el 28% de la población en edad de
2 votar en los Estados Unidos en 1995— para que apoyaran la agenda social de la
3 Coalición Cristiana, con vistas a las elecciones de 1996, fue creada la Alianza
4 Católica, destinada a orientar en ese sentido a los proclamados 250 000 católicos
5 que supuestamente integraban las filas de 1,7 millones de miembros que la
6 Coalición Cristiana decía tener. Dicha Alianza Católica inauguró su campaña para
7 cortejar a sus miembros a inicios de diciembre de 1995, pero de inmediato tres
8 obispos y unos cien grupos católicos progresistas se lanzaron a su denuncia como
9 esquema que rechaza los entendidos fundamentales de las creencias, incluyendo la
10 ayuda a los pobres y los desamparados, como un esfuerzo político partidista que no
11 debiera ser confundido con ningún ejercicio de ecumenismo religioso, y que
12 ciertamente no tenía nada que ver con un incremento en los sentimientos afectivos
13 entre evangélicos protestantes y los católicos. Tres líderes católicos firmaron la
14 declaración oponiéndose al grupo integrante de la Coalición Cristiana: Charles
15 Buswell, Obispo retirado de Pueblo, estado de Colorado; Thomas Gumbleton,
16 Obispo Auxiliar de Detroit y Raymond Lucker, Obispo de New Ulm, Minnesota.
17 En definitiva, Buchanan era el candidato de derecha más atractivo para los católicos
18 conservadores, no así de la mayoría de los evangélicos de la Coalición Cristiana. En
19 el ciclo electoral de 1992, presentó una candidatura presidencial con pretensiones
20 de atraer a él a una buena parte de los conservadores cristianos, pero fracasó: fue
21 definido como el candidato protesta frente a George Bush (padre) en el campo
22 republicano. A inicios de 1993, incorporó su organización, denominada American
23 Cause, que amplió sus bases política y financiera en períodos entre elecciones, pero
24 fue cerrada al presentarse este como candidato en 1996. Incluso los
25 neoconservadores en la coalición de derecha republicana rechazaban el
26 antisemitismo de Buchanan.

27 En ese ciclo electoral presidencial 1996, algunos cristianos conservadores
28 alardeaban de estar incluidos en la representación de varios candidatos
29 republicanos: en la medida en que avanzaban las primarias parecían concentrarse
30 mayormente en Buchanan, lo que hizo que la prensa lo dibujara como el candidato
31 de la derecha religiosa.

32 En el caucus republicano de Iowa en 1996 algo más de un tercio de los
33 participantes se autocalificó como miembro de la derecha religiosa; Buchanan y
34 Phil Gramm se disputaron el apoyo de estos votantes. Las encuestas directas dieron
35 a Buchanan como ganador por encima de Robert Dole entre los que se definían
36 como muy conservadores, y aún más por encima entre los que se sentían cómodos
37 dentro del concepto de derecha religiosa, fortaleza que se relacionó por los
38 observadores al retiro de Phil Gramm. Los líderes de la Coalición Cristiana y otros
39 elementos del movimiento conservador social en Iowa se mantuvieron divididos
40 entre Roberto Dole, Phil Gramm y Patrick J. Buchanan, aunque otro pequeño

1 candidato —de nombre Allen Keyes, comentarista radial— contaba con algo de
2 apoyo y por sus criterios fuertemente antiabortos. El jefe de la Coalición Cristiana
3 en Iowa por entonces, Ione Dilley, no endosó a Buchanan sino a Bob Dole porque
4 lo consideró “la mejor opción realista para derrotar a Bill Clinton”. Los
5 conservadores religiosos en este estado crecieron —a partir de la candidatura en
6 1988 de Pat Robertson— como proporción del electorado republicano en este
7 estado entre 1990 (el 28%), 1992 (33%) y 1994 (40%). Este crecimiento no se hizo
8 dominante, sin embargo, porque en general en el propio partido hubo un
9 crecimiento también considerable por parte de otras fuerzas entre los más de 90 000
10 nuevos votantes registrados a partir del verano de 1987.

11 El llamado “ejército invisible” de Pat Robertson se había hecho presente
12 inicialmente en Iowa en los caucus de 1988 en pueblos de mediano tamaño como
13 Dubuque, Ottunwa, y Cedar Rapids, donde participaron en grupos y ganaron más
14 de una docena de condados, muchos en el lado este del estado: Los mayores
15 porcentajes de apoyo a Robertson en 1988 se dieron, precisamente, en la pequeña
16 área industrial de Wapello (Ottunwa) —48%, y Dubuque, 33% por encima de Dole.
17 En Louisiana —un estado donde la derecha política tiene su fuerza fundamental en
18 las parroquias de Cajun County (Lafayette y Terrebonne), resonando sus mensajes
19 de conservadurismo social sobre todo entre los católicos romanos— en 1996
20 Buchanan le ganó a Phil Gramm no obstante este último estar apoyado por los
21 líderes de la Coalición Cristiana; 53% de los participantes del *caucus* se
22 autodefinieron como alineados a la derecha religiosa. Entre 35-40% de su apoyo
23 fue de las parroquias: se afirmaba que su mensaje era considerado moderado debido
24 a los mensajes más derechistas que estaban acostumbrados a oír anteriormente del
25 ex líder del Ku Klux Klan, David Burke. En este estado, existía el antecedente de
26 los resultados de Pat Robertson en 1988, quien recibió su mayor apoyo en el pueblo
27 rural y blanco de Cameron (43%), en la pequeña área industrial de Calcasieu (Lake
28 Charles) 36%, y en East Carrolla.

29 En los otros lugares donde en 1988 Pat Robertson obtuvo sus mejores resultados
30 electorales, con su llamado “ejército invisible”, Buchanan estuvo bastante bien
31 posicionado en el ciclo electoral de 1996. En el sur del estado de Oklahoma se
32 decía que había un gran número de cuadros fundamentalistas que sirvieron de base
33 en 1987 a Robertson en los caucus republicanos: este obtuvo victorias en los
34 condados rurales sureños donde ganó nueve caucus, y quedó como segundo en casi
35 una docena más de sedes. Buchanan apeló a esta base electoral de Robertson en
36 1992, ganando más de un cuarto del voto, aun cuando se interpretara más como un
37 voto de protesta contra George Bush padre.

38 Desde 1988, los caucus republicanos del estado de Washington, han estado
39 dominados por Robertson cuando este se ha presentado a elecciones; los
40 conservadores más estridentes retuvieron el control en 1992 de la Convención

1 Estadual y escribieron la plataforma partidista, y desde entonces, para defenderse,
2 los conservadores más moderados han tenido que añadir una primaria presidencial:
3 los conservadores estridentes dominan la convención estadual republicana y elegían
4 un numero de delegados, no-comprometidos con candidato alguno, que eran
5 independientes de los resultados de la primaria de los “regulares” del partido. En
6 Arizona también se daba la situación a finales de los noventa de que como los
7 conservadores sociales controlaban el partido republicano estadual, los “regulares”
8 celebraban una primaria adicional para lograr una mayor diversificación de
9 electores. En Arkansas, la fuerza de Pat Robertson en 1988 se concentraba en la
10 parte este y sur, demostrando una alta salida a votar, que le dio la victoria en 19
11 condados, por contraposición a la baja participación republicana en general. En
12 Alabama, no obstante la ubicación del estado en el centro del llamado Cinturón
13 Bíblico, los activistas cristianos conservadores han tenido poco éxito en los eventos
14 republicanos: Robertson obtuvo solo el 14% del voto de la primaria presidencial de
15 1988, y en 1994 el Ministro de Montgomery —Mickey Kirkland— obtuvo menos
16 del 10% en su aspiración a la nominación republicana para alcanzar la gobernatura
17 estadual. En 1986 un ministro bautista de nombre Guy Hunt, había capitalizado las
18 divisiones en el partido demócrata estadual resultando electo como primer
19 gobernador republicano de Alabama desde la Reconstrucción, no obstante haber
20 tenido que abandonarla en 1993 por el delito de mal uso de fondos recaudados para
21 sus actividades inaugurativas.

22 Resumiendo, los conservadores cristianos tienden a ser fuertes y disciplinados
23 electoralmente en los pueblos rurales, generalmente poblados por blancos, de una
24 buena parte de los estados de la Unión.

25 En la primaria presidencial de New Hampshire de febrero de 1996, Buchanan se
26 colocó por encima del favorito Robert Dole, en parte por los conservadores
27 sociales. Estos resultados empezaron a asustar a sus rivales publicitarios en la
28 derecha: el comentarista radial Rush Limbaugh, de inmediato atacó su
29 proteccionismo comercial que ponía en peligro los empleos, y su homólogo de
30 Atlanta, Neal Boortz —la “Boca del Sur” (mouth of the South)— sermoneó sobre
31 su escasa elegibilidad. También en la primaria de Arizona ganada por Steve Forbes,
32 Buchanan fue la primera opción de los votantes que definían como su primera
33 prioridad la defensa de los valores conservadores. Para la primaria de New York,
34 un estado fuertemente liberal, Buchanan reunió un buen número de voluntarios
35 entre los activistas antiabortos, miembros conservadores del partido y muchos de
36 los llamados republicanos *blue collars* desilusionados con el partido estadual
37 quienes pusieron su nombre en 23 de los 31 distritos congresionales del estado.
38 Desdichadamente para él, algunos de sus coordinadores de campaña en New York
39 eran miembros registrados de los partidos Conservador y Derecho a la Vida en ese
40 Estado y por ello no pudieron votar en la primaria republicana.

1 Ya para el mes de marzo, la prensa liberal estadounidense comenzaba a asustarse
2 con los progresos de Buchanan, y definía su base electoral como conservadores
3 fiscales de clase obrera, suburbanitas y con bajo nivel educacional, más leales a un
4 individuo y una ideología que a un partido político, los que en 1994 llegaron a ser
5 el *swing vote* clave de la victoria republicana congresional. En 1996, su mensaje era
6 interpretado más como un eslabón de unión expresiva de todos aquellos que se
7 sentían aislados del gobierno, disgustados por el liberalismo de los medios de
8 comunicación y felices de contar con una voz propia, conscientes de la inviabilidad
9 de formarse como terceros partidos y de su capacidad para mover el centro de
10 gravedad del Partido Republicano hacia puntos de vista más derechistas en materia
11 de abortos, inmigración y políticas comerciales proteccionistas. El consenso
12 bipartidista empezaba a temerle al reto, los republicanos a temer una división fatal
13 en sus filas: los conservadores sociales eran su nueva base populista —la derecha
14 religiosa— hombres blancos de ingresos más bajos y muy descontentos.

15 Los cristianos conservadores continuaban impulsando sus propósitos. Las metas de
16 la Coalición Cristiana para finales de la década de 1990 eran: en materia de abortos,
17 lograr una enmienda constitucional que los prohibiera, pero en caso de no poder
18 hacerlo se conformarían con recortarlos, por ejemplo, los fondos para abortos
19 contenidos en el Medicaid para casos de violación, incesto y por la vida de la
20 madre. De hecho, al respecto consiguieron introducir propuestas para ampliar los
21 derechos de los padres de ser informados y consultados cuando sus hijos menores
22 de edad se procuren la realización de abortos —cosa que conseguirían aprobar en
23 legislaturas estatales, como la Florida en el 2004. En el tema de la libertad
24 religiosa, aunque querían forzar una enmienda constitucional que permitiera la
25 oración voluntaria en las escuelas, se conformaron con intentar modificar las
26 decisiones de la Corte Suprema prohibitorias de casi todas las expresiones de
27 sentimientos religiosos en lugares públicos; en la temática de la educación, además
28 del viejo anhelo de abolir el Departamento de Educación, se proponían ampliar los
29 derechos de los padres a decidir qué deben aprender sus hijos, y el uso de *vouchers*
30 para canalizar dinero público hacia escuelas privadas.

31 Más allá de estas tres grandes temáticas, la derecha religiosa presionaría por sus
32 puntos de vista en otros dos temas del debate nacional, los impuestos y los recortes
33 al presupuesto.

34 A inicios de noviembre de 1996, entre las victorias más reconocidas de la Coalición
35 Cristiana estaban el haber impulsado con éxito medidas o disposiciones que
36 convertían en delito la transmisión a un menor de material indecente en internet, o
37 por poner a disposición de un menor, conscientemente, tal material, introducida en
38 una aplastante ley de telecomunicaciones (L 104-104). Lograron que el Congreso
39 impulsara como parte de la ley ómnibus de gastos en el año fiscal 1997, medidas
40 para ampliar la prohibición relacionada con la pornografía infantil para incluir las

1 imágenes generadas por computadoras de niños participando en conductas
2 sexualmente explícitas. Sin embargo, como resultado de los desafíos legales, los
3 defensores de la Primera Enmienda ganaron en 1996 decisiones de las cortes
4 federales que declararon inconstitucional las restricciones en internet y criticaron
5 las medidas relacionadas con la pornografía infantil como demasiado amplias como
6 para pasar por una prueba constitucional. El tema de internet se mantenía aún en las
7 cortes de apelaciones a fines de 1996.

8 Aun cuando no lograra concretarlos, la Coalición Cristiana obtuvo votos
9 importantes también respecto al tema mencionado de los abortos de los
10 parcialmente nacidos (partial birth abortions), para restringir los de término tardío:
11 el proyecto HR 1833 se movió por ambas cámaras con bastante buen margen, pero
12 una vez vetada por el presidente Clinton, aunque la Cámara se sobrepuso al veto, el
13 Senado se quedó corto en nueve votos. El Congreso aprobó también varias
14 restricciones en cuanto a asignaciones de fondos y proyectos de autorización
15 relacionados con los abortos que incluían la prohibición a los miembros femeninos
16 del servicio y a sus dependientes de hacerse abortos en hospitales militares de los
17 Estados Unidos en ultramar, así como permitió la acreditación de escuelas de
18 medicina que no impartieran cursos sobre el procedimiento de la realización de
19 abortos.

20 Sin embargo, la coalición perdió una batalla en cuanto a recortar el dinero
21 destinado al programa de planificación familiar conocido como el Título X (Title
22 X), en el proyecto de ley de asignaciones financieras Labor-HHS; lo que se sumó a
23 la negativa también del Congreso a restringir las investigaciones del tejido fetal.
24 Aunque logró limitar los fondos para las organizaciones internacionales de
25 planificación familiar que realizan abortos, no pudo prohibir la ayuda de la nación a
26 las mencionadas entidades.

27 En el tema de los impuestos, la Coalición no logró convencer a los republicanos
28 para el otorgamiento de un crédito impositivo de \$500 dólares por niño a familias
29 que ganaran hasta \$200 000 al año. Este crédito se limitó a las familias que ganaran
30 no más de \$110 000 dólares anuales —estipulación que fue añadida al proyecto de
31 ley ómnibus de reconciliación presupuestaria (HR 2491) en 1995, pero finalmente
32 vetada por William Clinton.

33 En relación con el Welfare, la Coalición respaldó una amplia legislación (L 104-
34 193) que restringía los beneficios sociales a muchos de sus dependientes,
35 exigiéndoles la obtención de empleos, pero el Congreso se negó, por ejemplo, a
36 incluir sus demandas para imponer restricciones federales a los beneficios
37 otorgados a las madres solteras menores de 18 años y a las madres que, mientras se
38 encontraban bajo la asistencia social, tuvieran más hijos.

39 Lograron recortar los gastos para el año fiscal 1996 para las oficinas de la “Legal
40 Service Corporation” y para privatizar la “National Endowment for the Arts and

1 Humanities”, pero no pudieron eliminarles los fondos; el Congreso estabilizó
2 además el financiamiento para las asignaciones (endowments) en el año fiscal 1997
3 y elevó ligeramente los fondos para los servicios legales.

4 No obstante contar con el apoyo del Presidente de la Cámara de Representantes de
5 los Estados Unidos, Newt Gingrich, esa institución nunca sometió a consideración
6 el importante tema histórico de la derecha religiosa de una enmienda constitucional
7 para la protección de la expresión religiosa en lugares públicos, una meta añorada
8 por la Coalición Cristiana: los líderes republicanos estaban conscientes de su
9 incapacidad para formular teóricamente esta medida y sabían de antemano que no
10 contarían con los dos tercios del apoyo requerido para poder enviar la medida a la
11 ratificación por parte de los estados. Tampoco pudieron llevar a debate del pleno de
12 las cámaras otros tres puntos de la agenda de dicha organización: la eliminación del
13 financiamiento al Departamento de Educación (dicho proyecto —el HR 1883—
14 contó con 120 copatrocinadores de la Cámara Baja, pero nunca fue introducido; los
15 republicanos acordaron en su lugar incrementar los fondos discrecionales de dicho
16 departamento en 22% en la medida “ómnibus” de asignaciones financieras del año
17 fiscal 1997 (PL 104-208).

18 En cuanto a su anhelo de la promoción de *vouchers* para ayudar a pagar la
19 asistencia a escuelas privadas, el Congreso solo introdujo una disposición en las
20 versiones iniciales del Proyecto de Ley de Asignaciones financieras
21 (Appropriations) para el Distrito de Columbia en el año fiscal 1996 (HR 2546) que
22 solo habría otorgado estos a estudiantes pobres en la capital de la nación; aún así la
23 propuesta fue sacada de la ley “ómnibus” de asignaciones ante la resistencia del
24 Senado (PL 104-134).

25 El anhelo de una reafirmación de los derechos de los padres para establecer litigios
26 contra las agencias gubernamentales que interfirieran con sus derechos como
27 padres, solo se obtuvo aprobación del Subcomité Judicial del Senado (S984,
28 HR1946), pero nunca fue marcada dentro de la Cámara de Representantes: los
29 oponentes consideraban que habría dificultado aún más la intervención del
30 gobierno en casos de abusos contra niños.

31 En vísperas de la campaña electoral de 1996 varios analistas políticos evaluaron el
32 involucramiento de las iglesias en la política y señalaron que, a pesar de su
33 activismo en la vida cívica nacional durante mucho tiempo, solo recientemente
34 habían empezado a desempeñar un papel crítico en la revivificación de las políticas
35 conservadoras.

36 La organización Americans United for Separation of Church and State reaccionó
37 rápidamente al comprometimiento creciente de las iglesias en la política
38 advirtiendo al IRS (Internal Revenue Service) sobre las posibles violaciones del
39 código federal de impuestos; el IRS revocó en 1995 la condición de exención de
40 impuestos a una iglesia neoyorquina por haber costado en 1992 un anuncio a

1 página completa en la revista *USA Today* acusando al entonces candidato William
2 Clinton de promover políticas en rebelión con la Ley de Dios: estimada como una
3 primera actuación del IRS contra una iglesia. En respuesta, el predicador Pat
4 Robertson utilizó su firma legal de interés público en Virginia Beach, estado de
5 Virginia —Centro Americano para la Ley y la Justicia (American Center for Law
6 and Justice)— contra el IRS en una demanda en la corte federal argumentando que
7 la prohibición de que las iglesias hicieran labor política violaba tanto la Primera
8 Enmienda Constitucional como las leyes protectoras de la libertad de culto. El
9 Centro en cuestión planteaba que el código de impuestos no prohibía de forma
10 explícita a las iglesias el participar en la política y que el IRS había mal
11 interpretado la ley.¹⁰ Luego de este debate, en el Congreso se agitaron nuevos
12 proyectos de leyes por parte de republicanos tan fuertemente conservadores como
13 el congresista de Illinois, Phillip M. Crane, asociado a la llamada Nueva Derecha,
14 dirigidos a abrir el camino a la participación de las iglesias, en una cantidad
15 mínima, en la actividad política nacional. Según la disposición 501 (C) (3) del IRS
16 referida a las instituciones no-lucrativas, las iglesias están autorizadas a distribuir
17 guías de orientación a los votantes pero sin que lleguen a involucrarse en
18 actividades político-partidistas.¹¹

19 En vísperas de la campaña electoral de 1996, unas 200 000 iglesias simpatizantes
20 —que en el pasado habían sido herramientas políticas indispensables del
21 televangelista y ex aspirante presidencial republicano Marion G. Pat Robertson—
22 trabajaron en la distribución de casi 60 millones de guías de orientación para sus
23 votantes motivados por los temas de familia. La Coalición, que inicialmente había
24 descansado en las congregaciones evangélicas, intentaba expandir la red
25 eclesiástica a través de la organización de nombre Alianza Católica (Catholic
26 Alliance) —una división de 29 000 miembros que recientemente había establecido.
27 La distribución de guías de votantes por parte de la Coalición Cristiana en vísperas
28 de las elecciones presidenciales y congresionales de noviembre de 1996 provocó a
29 la Comisión Federal Electoral, la cual la llevó a la Corte bajo el argumento de haber
30 distribuido sus guías de orientación a los votantes de manera inadecuada, en
31 coordinación con varios comités republicanos de campañas congresionales. Una
32 vez más el IRS multó a dichas iglesias, o les quitó la condición de exentas del pago
33 de impuestos.

34 Pero recuérdese que la Coalición Cristiana solamente no es la llamada derecha
35 religiosa. Un cuarto del electorado estadounidense se identificaba en noviembre de
36 1993 como evangélicos, y otro cuarto como católicos. Los católicos tienden a

¹⁰ Ver Eliza Newlin Carney, “God’s Laws’ V.The IRS’S”, *National Journal*, section Washington Update, Policy and Politics in Brief: RiteS Fight, June 15, 1996, p.1324.

¹¹ Annys Shin, “Voter Guides: What’s the Risk?”, *National Journal*, No. 43, section Capitol Hill Watch, October 26, 1996.

1 mantener resentimiento hacia la realización de actividad política desde los púlpitos,
2 y son más inclinados a trabajar en cooperación con la sociedad civil en temas
3 sociales comunes como la salud pública, cosa que el resto de la derecha religiosa
4 recela.

5 Para finales de 1996 la derecha religiosa daba ya señales fuertes de desesperación
6 ante los obstáculos burocráticos a su avance político. A lo interno de la derecha
7 religiosa ya se hablaba de una cierta separación, crecientemente amplia, entre los
8 “pragmáticos” y los “puritanos”, tipificada por el enfrentamiento entre el
9 pragmático Ralph Reed, Director Ejecutivo y cerebro político de la Coalición
10 Cristiana —un grupo más conciliador con el Partido Republicano, y James C.
11 Dobson de la organización no-lucrativa “Focus on the Family”— figura
12 considerada entonces muy poderosa debido a su gran credibilidad personal entre los
13 conservadores cristianos. Se especulaba acerca de que muchos integrantes de la
14 tropa de base local pro-no compromiso de la derecha religiosa podría estar lista
15 para unirse a Dobson, quien por entonces amenazaba con abandonar el grupo en el
16 caso que los republicanos no acabaran de asumir como propias, y defender
17 concretamente, las posiciones cristianas.

18 A inicios de 1995, Dobson tenía un programa radial de media hora diaria de
19 duración bajo el mismo nombre que ofrecía un enlace crítico para el movimiento y
20 que competía con otro programa de radio similar de Rush Limbaugh. El mensaje
21 trasladaba valores y lecciones bíblicas y alentaba a los oyentes a expresarse acerca
22 de la oración escolar hasta la educación sexual. Este imperio multimedia
23 comprendía 10 *shows* radiales, 11 revistas —incluyendo especializadas para
24 médicos, maestros y padres solteros— así como minifilms, libros best sellers y
25 vídeos de todo tipo. Semanalmente enviaban a miles de pastores sugerencias de
26 tópicos a desarrollar en los sermones, noticias para boletines de las iglesias y guías
27 de currículo. En abril de 1995 trabajaban para la organización 1 300 personas, en
28 un complejo de edificios no lejos de la academia de la Fuerza Aérea en Colorado
29 Springs, con un presupuesto anual de alrededor de \$100 millones de dólares,
30 recolectados en su mayor parte en forma de “donaciones sugeridas” entre los
31 oyentes, al solicitar libros, revistas, cintas y camisetas.

32 En abril de 1995 Dobson se reunió con el vocero de la Cámara de Representantes,
33 Newt Gingrich y con el líder del Partido Republicano Haley Barbour para expresar
34 su desagrado con el énfasis del Congreso en temas económicos y no en los morales
35 cristianos, y envió correspondencia a más de dos millones de simpatizantes a un
36 costo de \$163 000 dólares amenazando con abandonar el partido si dejaban a un
37 lado los temas antiabortos. Ello llevaba implícita una velada amenaza de
38 rompimiento de la coalición, cosa a la que temían los regulares sabiendo que
39 cualquier movimiento evangélico sustancial hacia un tercer partido dividiría el voto
40 conservador en beneficio de la reelección de William Clinton en noviembre de 1996.

1 Ralph Reed era también consciente de la necesidad de no dividir el amplio
2 movimiento de base local conocido como derecha religiosa, que es lo que en
3 definitiva les garantizaba a sus líderes un enorme poder de negociación en las
4 convenciones republicanas.

5 Los “puritanos” del movimiento de la derecha religiosa, por su parte, continuaban
6 comprometidos con una agenda teocrática radical interesada en remplazar la
7 separación entre iglesia y estado en los Estados Unidos por un gobierno bíblico en
8 el que los criterios religiosos se plasman en leyes, pero todavía temían
9 comprometer sus avances políticos.

10 En 1998, el nuevo Director Ejecutivo de la Coalición Cristiana, Randy Tate,
11 redefinió los temas de la misma como: la moralidad, la integridad y la honestidad
12 de los funcionarios electos —un tema clave de los conservadores sociales
13 profamilia; en cuanto al homosexualismo, si bien lo aceptaban o toleraban de mala
14 gana como una opción de estilo de vida (central para la idiosincrasia
15 estadounidense) consideraron que serían capaces de revertirlo en pro de una mayor
16 felicidad para ser “curados” mediante la fe religiosa.¹² En 1998 cinco
17 organizaciones de la Coalición Cristiana se reunieron en la conferencia Coalitions
18 Road to Victory 1998 para reanalizar su cruzada antiabortos, con la participación de
19 4 152 asociados de: Eagle Forum, la National Right to Life, el House pro-Life
20 *Caucus*, el Mayflower Institute, y la Heritage Foundation. Todos estos eventos
21 separados de los grupos más “puritanos” de la derecha religiosa fueron siendo
22 interpretados como señales de que el movimiento se abocaba a una escisión en el
23 nuevo siglo XXI.

24 En los últimos años de la década de 1990 se especulaba que sus grandes figuras
25 empezaban a abandonar un barco que se hundía: de su organización más
26 importante, la Coalición Cristiana, no solo se había retirado su principal
27 organizador y más antiguo Director Ejecutivo, el experimentado Ralph Reed, para
28 crear su firma de consultoría política Century Strategies, en Duluth, Georgia, sino
29 que su más reconocido Director Nacional en el terreno (National Field Director), en
30 las oficinas centrales de Virginia, D.J. Gribbin —se había marchado para
31 convertirse en Director de Asuntos Gubernamentales de la oficina en Washington
32 de la Kock Industries, Inc —una compañía energética con base en Kansas. Estas
33 salidas parecían indicar el abandono del barco de los más altos representantes del
34 sector pragmático de la Coalición.¹³

35 Muchos empezaban a preguntarse si serían las primeras grandes señales de una
36 escisión en el movimiento y cuáles serían sus repercusiones electorales nacionales.
37 En los estados, no obstante los avances que habían alcanzado en los años 80 y en
38 particular en los 90 (la organización Citizens for Excellence in Education había

¹² Entrevista a Randy Tate en Hardball, 11 de agosto de 1998.

¹³ Louis Jacobson, “From the K Street Corridor”, *National Journal*, September 27, 1997, p.1904.

1 contribuido a la elección de 10 111 miembros de juntas escolares en los Estados
2 Unidos hasta abril de 1995, siendo su mejor año el 1993 con unos 3 000) las señales
3 eran confusas: muchos de sus logros se quedaban en el ámbito de las juntas
4 educaciones, e incluso ahí, algunas de las victorias temporales de sus candidatos
5 empezaban a ser rechazadas electoralmente como resultado de sus posiciones
6 intolerantes.

7 En noviembre de 1994 los votantes de la comunidad Vista, del condado de San
8 Diego, California —no obstante ser considerados bastante conservadores—
9 revocaron a los tres *trustees* de la derecha cristiana que habían sido electos dos años
10 antes a la junta educacional, con lo que los cristianos conservadores volvieron a
11 perder el control del Distrito Escolar Unificado de 23 000 estudiantes. En su tiempo
12 de servicio esos grupos cristianos habían logrado aprobar la sustitución del
13 currículo de educación sexual por un programa denominado Sex Respect, que
14 trabajaba en contra del aborto y del homosexualismo y omitía cuestiones como el
15 sexo seguro y el control de la natalidad, entre otros. En Hemet, otra comunidad
16 californiana entre Palm Springs y Los Ángeles, otra junta escolar controlada por la
17 derecha religiosa, era atacada fuertemente en 1995 debido más a su intolerancia que
18 a su defensa de los valores familiares. En Kansas, donde a finales de agosto de
19 1999 el consejo educacional había suprimido el estudio de la teoría darwinista de la
20 evolución del hombre, tanto de los programas escolares como de los exámenes
21 estatales —en el contexto de la enseñanza de la evolución de las especies en las
22 clases de Ciencias desde el nivel elemental hasta el del Instituto— la situación era
23 de enfrentamiento abierto con educadores y científicos, incluidos entre ellos los
24 rectores de seis universidades del estado. Intentos similares anteriores en los
25 estados de Alabama, Arizona, Georgia y Nebraska habían fracasado.

26 Mientras en las localidades, en la medida que se dan a conocer sus verdaderas
27 intenciones, van siendo rechazados, a otros niveles de gobierno siguen avanzando.
28 El poder legislativo ha sido en los últimos tiempos el medio para llegar a su
29 objetivo fundamental —las cortes— para institucionalizar sus victorias.

30 Comenzaron el nuevo siglo aliándose nuevamente con los neoconservadores
31 durante la batalla por el enjuiciamiento presidencial (impeachment) moral de
32 William Clinton, y en las elecciones del año 2000 volvieron a introducir a Dios en
33 el debate político nuevamente a favor del candidato presidencial republicano
34 George W. Bush, quien se declaró llamado por el poder divino a lanzar su
35 candidatura . Una vez electo a un primer mandato, este firmó como una de sus
36 primeras órdenes ejecutivas la creación de la Oficina de Iniciativas Basadas en la
37 Fe y Comunitarias —que subsidiaría a los grupos religiosos de derecha y trabajaría
38 por la designación de fundamentalistas religiosos a puestos de nivel.

39 Organizaciones relacionadas con religiones específicas habían recibido más de mil
40 millones de dólares en el año fiscal 2003, presuntamente en el marco de esa

1 Iniciativa de Fe. A grupos defensores de los valores familiares se le habían
2 asignado asesoramientos a las delegaciones estadounidenses a cumbres de las
3 Naciones Unidas sobre asuntos de la infancia.

4 Pero el punto focal de estos grupos cristianos de derecha seguía manifestándose en
5 el acceso a las Cortes: si ciertamente aspiraban a la eliminación definitiva de las
6 prácticas de abortos y a otros cambios radicales en la moral social entonces
7 resultaba imprescindible el control de la rama judicial.

8 De esa manera, las legislaturas estatales —donde ya estaban posicionados—
9 podrían intentar actuar en su beneficio designando personas capaces de garantizar
10 sus intereses. Como parte también de la Iniciativa de Fe, una organización bajo su
11 tutela, la Sociedad Federalista sería la sustituta en lo delante de la Asociación de
12 Abogados Estadounidenses en la investigación de candidatos a Magistrados.

13 Tales intenciones respecto al control de la rama judicial se probaron recientemente
14 en torno al caso Terri Schiavo en que los cristianos conservadores cuestionaron el
15 derecho del esposo de esta, para evitar mayores agonías, a decidir sobre su muerte:
16 primero clamaron por el derecho de la Schiavo a la vida. Cuando la Corte Suprema
17 —y una corte federal de apelaciones— ratificaron la decisión de los jueces de la de
18 Segunda Instancia, defendiendo el derecho a morir, los cristianos conservadores
19 llevaron al Congreso a adoptar un proyecto de ley cuestionando la participación de
20 los tribunales federales en el caso. Intentaron incluso exigir una investigación sobre
21 tales tribunales. En este primer tanteo de fuerzas, los planes de la derecha religiosa
22 sufrieron un revés ya que a todos los niveles judiciales los jueces federales
23 —nombrados incluso en su mayoría por presidentes republicanos— se negaron a la
24 investigación, desligándose de lo que se evidenció como un intento por abolir
25 precedentes jurídicos establecidos.

26 En una reacción rabiosa, los líderes más estridentes de estos grupos reaccionarios
27 en el Congreso —como el líder de Mayoría en la Cámara de Representantes Tom
28 Delay— abogaron por castigar políticamente a los jueces e insistieron en debatir la
29 factibilidad de que esa instancia legislativa cancelara los fondos destinados a los
30 tribunales participantes en el caso Schiavo, o la adopción de leyes que negaran a
31 esos tribunales toda jurisdicción sobre una amplia gama de asuntos sociales. Desde
32 fuera del Congreso, el líder de la organización Focus on the Family James Dobson,
33 llegó al extremo de proponer que el Congreso ordenara la desaparición de la
34 Novena Corte de Segunda Instancia que había estado involucrada en el caso
35 Schiavo apoyando su derecho a la muerte. Tal corte fue en ese momento evaluada
36 como la más liberal de su tipo.

37 Los conservadores sociales midieron también fuerzas en el Congreso en el terreno
38 de los nombramientos ejecutivos en la primavera del presente año 2005,
39 cuestionando a senadores republicanos que en el pasado parecían extremistas y hoy
40 se ubican en el centro político Richard Lugar, del estado de Indiana, y John Mc

1 Cain, de Arizona, por el bloqueo que encabezaron de diez nombramientos del
2 segundo mandato de George W. Bush aplicando tácticas dilatorias. Los extremistas
3 de hoy en el Congreso intentaron incluso un escarnio público de estos republicanos
4 opuestos a dichos nombramientos y planes, y lo hicieron haciendo uso,
5 precisamente, de su imperio mediático: se presentaron en un programa de televisión
6 nacional por satélite auspiciado y organizado por los fundamentalistas cristianos; el
7 programa en cuestión ponía en conocimiento de los televidentes, en su condición de
8 votantes, quienes dentro del Congreso eran considerados enemigos de la gente de fe
9 —los anticristo— y las razones por las que debían ser destituidos.¹⁴

10 Luego de iniciado el nuevo Congreso en el año 2004, estas fuerzas incluyeron en un
11 proyecto de ley presupuestario una disposición sobre la discriminación en los
12 abortos, otorgando a los médicos, hospitales o compañías de seguros el derecho a
13 negarle a un paciente el aborto —o de no pagar su costo, además de no informarle
14 sus derechos en términos optativos. Antes de tal inclusión, lograron que no
15 mediaran ni audiencias ni debates congresionales.

16 En resumen, la batalla por someter al poder judicial imponiendo leyes desde el
17 legislativo es vital para la agenda cristiana. Una de sus principales metas es la
18 ilegalización definitiva del aborto en defensa del derecho a la vida, y para ello es
19 imprescindible el control de la Corte Suprema. Ella sería la encargada de anular
20 primeramente el precedente establecido por la decisión del caso Roe vs Wade, pero
21 para hacerlo requiere de magistrados comprometidos a ello. La nueva derecha
22 necesita desesperadamente de más jueces del tipo de Antonin Scalia, quien siendo
23 parte de esa instancia declarara en una ocasión que en una nación creyente en Dios
24 en todo, como los Estados Unidos, un gobierno neutral respecto a la religión no
25 encaja.

26 Precisamente, para tener esa nación creyente, la Administración de George W.
27 Bush hizo una primera contribución al interponer, a inicios de 2004, un recurso ante
28 la Corte Suprema para colocar en los tribunales de dos condados de Kentucky
29 —uno de los estados de mayor fuerza de los conservadores cristianos y sociales—
30 los Diez Mandamientos considerando el papel dominante que la religión ha tenido
31 en la historia estadounidense. Varios nombramientos de conservadores cristianos al
32 poder judicial van dirigidos al mismo objetivo, destacándose los de William Prior al
33 Tribunal de Apelaciones del Distrito 11, quien ha declarado un mandamiento
34 divino para que los cristianos salven a la nación estadounidense y a sus tribunales.¹⁵

¹⁴ Promotores y participantes del programa, transmitido desde la Iglesia Bautista de Highview en Kentucky, fueron el mismo James Dobson, de Focus on the Family, William Donahue de Liga Católica su presidente, y Tony Perkins, Presidente del Consejo de Investigación sobre la Familia.

¹⁵ La designación de James Leon Holmes a una Corte Federal de Arkansas, también es destacada en el contexto por sus declaraciones de que el cristianismo trasciende al orden político.

1 **Consideraciones finales**

2 Edgard McAteer, una de las cuatro más importantes figuras del Movimiento de la
3 llamada Nueva derecha religiosa en el año 1980, interconectó a Ronald Reagan con
4 el bloque de votación evangélico en la Primera Reunión del National Affairs
5 Briefing. Los cristianos evangélicos pensaron entonces que la aceptación por
6 Reagan, y la inclusión de algunas de sus figuras en la Coalición de Gobierno de
7 derecha que iniciaba su mandato, significarían para el movimiento un avance
8 institucional nunca logrado en el camino hacia su meta de una sociedad regida
9 bíblicamente. Pero al final del mandato los líderes del grupo se percataron de sus
10 avances pocos concretos al verse relegados a pocos nombramientos en puestos de
11 nivel de subgabinete, y exclusivamente en los Ministerios de Comercio, Tesoro,
12 Salud, y Educación —este último precisamente el Departamento que se proponían
13 eliminar todos en la coalición. Nunca lograron que se aprobara en la legislatura el
14 nombramiento de uno de los suyos al puesto de Ministro de Salud de los Estados
15 Unidos, al Dr. Everett Koop. En medio de ataques recíprocos con el resto de los
16 grupos integrantes de la Coalición gobernante de derecha, empezaron a renunciar o
17 ser destituidos.

18 El evangelista televisivo Pat Robertson estuvo presente en la reunión que convocara
19 el Jefe de Staff del Presidente Ronald Reagan, James Baker en la Casa Blanca en
20 julio de 1981, junto con otros cuatro líderes profamilias del movimiento de la nueva
21 derecha religiosa —Paul Weyrich, del Committee for the Survival of a Free
22 Congress; Dick Dingman, Director Ejecutivo del Comité de Estudios Republicanos
23 de la Cámara; John Mackey, del Ad-hoc Committee for Life; y Gordon Jones, de la
24 United Families of America —donde el equipo gubernamental evidenció la
25 preocupación por la unidad de la coalición. Terminado el gobierno de Reagan, la
26 derecha religiosa constató su estancamiento y realizó un repliegue táctico.

27 En los años 90 se ilusionaron nuevamente con el esfuerzo de la Coalición Cristiana
28 por defender nuevamente una agenda que transformara la base moral de la nación,
29 con la alta tecnología de campaña puesta en marcha por dicha organización en pro
30 de sus temas y de sus candidatos, y con las sucesivas candidaturas presidenciales de
31 Pat Robertson, pero fundamentalmente con las nuevas victorias electorales locales
32 de candidatos de extrema derecha: habían logrado una gran unidad de acción que se
33 tradujo en la instalación de conservadores “duros” en materias sociales en
34 numerosas juntas escolares de ciudades y condados, y en algunos gobierno
35 estatales, pero sobre todo importante en el control republicano del Congreso.

36 Las victorias de la derecha en el Congreso en 1994 y las mayores posibilidades de
37 cabildeo ampliaron aún más su base de apoyo electoral, lo que se tradujo en
38 legislaciones profamilias nunca antes alcanzadas en materias como los abortos, los
39 matrimonios heterosexuales y varios otros de moralidad, y avances en su lucha
40 contra la liberalidad en las Artes y Humanidades. En el año 2000, con la victoria de

1 George Bush, hijo, el movimiento cristiano conservador elevó sus expectativas de
2 un asentamiento definitivo en el proceso sociopolítico de la nación estadounidense.
3 Sus aspiraciones, como se ha señalado antes, son todavía mayores: el control del
4 Poder Judicial, de modo que les permita afirmar sus logros en las otras dos ramas
5 del gobierno nacional. Para ello cuenta con que los cristianos conservadores son
6 hoy un sólido bloque de votantes en los Estados Unidos.

7 Encuestadores y analistas políticos en los Estados Unidos tienden a considerar que
8 para ese movimiento, los años 80 fueron años de una creciente sofisticación del
9 mismo, donde la organización Mayoría Moral asumió funciones de avanzada,
10 continuada en los años 90 por la Coalición Cristiana como organización insignia
11 encaminada a la consolidación de sus avances.

12 Para quienes nos cuestionamos la posibilidad de lograr en los Estados Unidos ese
13 propósito, basándonos en el convencimiento del caos social al que necesariamente
14 conduce ese voluntarismo e individualismo extremos que caracterizan
15 individualmente al ego estadounidense, y también a la sociedad en su conjunto, los
16 conservadores cristianos nos responderían con su seguridad en que la religión civil
17 sería precisamente la encargada de dar a la sociedad la cohesión que el
18 individualismo social y económico le niegan. Pero ese tipo de respuesta no
19 convence.

20 El comportamiento y la forma de vida de las figuras más destacadas del
21 movimiento que se dice interesado en una sociedad virtuosa, semibíblica, están
22 muy lejos de la imagen ética y de humildad puritana: recuérdense primero los
23 escándalos de los telepredicadores evangelistas que debilitaron a las iglesias
24 fundamentalistas en los años 80 y que provocaron la salida de Jerry Falwell de
25 Mayoría Moral en 1989, o la contradicción entre el discurso y anécdotas de la vida
26 del propio Pat Robertson, por ejemplo, cuando se supo de su propiedad de un
27 caballo de carreras y se recordó que una de las preocupaciones de los conservadores
28 sociales, hasta el punto de intentar legislar al respecto, era precisamente el juego y
29 las apuestas.

30 Recuérdense también las metáforas terroristas de Robertson —referidas al
31 lanzamiento de bomba atómica como recurso para mejorar la diplomacia
32 estadounidense, o sus declaraciones apocalípticas en los años 80 sobre un mundo
33 decadente y caótico que contradice sus pasadas plegarias a Dios a favor de
34 dictadores y genocidas latinoamericanos, o sus más recientes declaraciones
35 televisivas (agosto de 2005) sobre la necesidad de asesinar al presidente venezolano
36 Hugo Chávez para que utilice a su país “como plataforma de lanzamiento del
37 extremismo musulmán y el comunismo”, y la conveniencia de su liquidación física
38 para evitar una más costosa guerra. Tampoco resulta muy convincente la imagen de
39 humildad que intentaban dar aquellos evangelistas estadounidenses que más

1 recientemente tuvieron que ser expulsados de Venezuela por su trabajo subversivo
2 entre sus tribus indígenas.

3 Intolerancias expresivas como las de Pat Robertson y Jerry Falwell hacia los
4 homosexuales, los activistas proabortos, contra los ateos y personas de creencias
5 diferentes a las suyas, como aquellas escuchadas tras los ataques a las Torres
6 Gemelas neoyorquinas en el 2001, al considerar esa diversidad como
7 “liberalidades” humanas causantes de la ira de Dios, no contribuyen a algo que es
8 esencial al sostenimiento del sistema estadounidense: la unidad en la diversidad.
9 Tales intimidaciones de los fundamentalistas cristianos, incluidos también contra
10 los medios de prensa que los critican, son ajenas al discurso social democrático por
11 ellos defendido.

12 En fin, los valores puritanos de ayer no se corresponden con el énfasis actual de esa
13 sociedad en los derechos civiles, por tanto resulta difícil imaginarse en los Estados
14 Unidos actuales una coincidencia entre la religión bíblica y el individualismo
15 extremo —la visión bíblica se aleja crecientemente del individuo en relación con su
16 comunidad y sus tradiciones. El voluntarismo extremo mina los valores que eran
17 centrales a una sociedad ética. Habría que ver hasta donde el consenso conservador
18 de la nación, y el Partido Republicano, aceptan arriesgar los avances alcanzados por
19 mantenerse aliado a la Derecha Cristiana; si aceptan definitivamente que el
20 estridente énfasis parroquial en algunos valores de la tradición protestante y
21 republicana que hacen sus aliados cristianos mine el consenso sociopolítico
22 logrado. Por el momento puede pronosticarse que la alianza entre el movimiento
23 cristiano conservador y el partido republicano seguirá siendo altamente conflictiva,
24 y que en períodos electorales en algunos estados, se continúe manifestando la
25 dualidad del control partidista que se ha producido desde el año 1987 en que los
26 conservadores sociales y cristianos controlen los *caucus* caracterizados por baja
27 salida a votar y algunas convenciones estatales y elijan delegados propios a las
28 Convenciones Nacionales partidistas, y sean tratados de contrarrestar por los
29 “regulares” republicanos mediante la celebración de primarias paralelas. Ejemplos
30 como estos han ocurrido en estados como Washington, Nevada, Alaska, Georgia,
31 Arizona, y Arkansas, entre otros.

32 Valorando sus logros, aunque la derecha cristiana todavía no ha podido concretar su
33 sueño de una enmienda constitucional relacionada con la expresión religiosa en
34 público ni concretar legislación federal en pro de la reforma moral de la nación, sus
35 avances institucionales desde finales de los años 90 hasta la fecha les han abierto un
36 importante espacio en el sistema político estadounidense.

ANEXO: Breve Reseña de Marion G. Pat Robertson*

De este personaje se dice que su imperio financiero comenzó en 1960 siendo ya un joven ministro religioso, mediante la compra de una estación de televisión ya moribunda —la UHF en Portsmouth, Virginia, por \$37 000 dólares, la cual renombró como Christian Broadcasting Network (CBN); inscribiéndola posteriormente como organización no lucrativa destinada a glorificar a Dios. Lo que comenzó como “una misión encomendada por Dios”, en 1995 generaba ya ingresos anuales de \$140 millones de dólares. Las actividades no lucrativas de la CBN incluían:

- la Operation Blessing (Operación Bendición) que se suponía alimentara a personas necesitadas en todo el mundo;
- la Regent University, que otorgaba títulos de graduados en leyes, periodismo y gobierno, y
- el Centro Americano para la Ley y la Justicia (American Center for Law and Justice), un grupo cristiano de derechos civiles que se contraponen a los centros legales de corte liberal.

Pero la red de Robertson, además de las empresas no lucrativas, incluía otras abiertamente lucrativas, negocios por entonces muy exitosos que se extendían al Asia, Medio Oriente y África, que se manejaban desde la sede central en Virginia.

En 1977, Robertson y su hijo Tim organizaron la compra del Family Channel que debía sacar al aire su 700 Club. En 1992 la compañía se hizo pública y la inversión inicial en efectivo de Robertson, \$183 000 dólares valía ya \$90 millones. En 1995 esa nueva compañía se denominaba International Family Entertainment (IFE) de la cual el propio Robertson era Funcionario Ejecutivo en Jefe. Dicha compañía compró entonces otras dos: la Dorothy Hamill’s Ice Capades y los holdings de la Mary Tyler Moore Entertainment. Según análisis periodísticos de la época, estas adquisiciones estaban destinadas a utilizar las ganancias para las causas políticas conservadoras, además de incentivar a la compra en mercados de religiosos, de los llamados capitalistas cristianos (profesionales, directores administrativos, dueños de pequeños negocios, hombres de familias suburbanas del sur, todos pertenecientes a las megaiglesias protestantes no sectarias que se elevan por encima de las carreteras interestadales, personas de entre 40 y 60 años, educadas en el hogar, contrarias a los abortos y con muchos hijos) definidos como una emergente clase de hombres de negocios dedicados a una agenda profamilia y a extender el pregón de los pulpitos a salas ejecutivas.

En 1987 había renunciado a su ministerio para aspirar a la Presidencia de los Estados Unidos, manteniéndose como funcionario ejecutivo en jefe de la CBN,

* Recopilación, mayormente de artículos de revistas *Newsweek* y *USNews & World Report*, entre 1993 y 1995.

1 \$135 millones de dólares en contribuciones en 1987. En 1995 la cadena en cuestión
2 contaba con \$131 millones a mano en efectivo y seguridades, y sus empresas
3 lucrativas incluían un servicio de suministro de alimentos a vuelos “charter”, un
4 hotel de 249 habitaciones, una agencia de viajes, una estación de televisión en el
5 Líbano, y una compañía productora de Hollywood. En Asia, la CBN había
6 comprado un grupo de acciones del 40%, para una inversión efectiva no dada a la
7 publicidad en la Asia Pacific Media Corp. Un *trust* caritativo de Robertson era
8 propietario de un 20% adicional. La Asia Pacific invertiría en compañías
9 relacionados con medios de comunicación pública que operaban en la Zona costera
10 del Pacífico, incluyendo operadores de cable y de satélite; y era propietaria del
11 Porchlight Entertainment —una compañía situada en Hollywood. La Asia Pacific
12 Media Corporation tenía como otro de sus asociados a la Malaysian United
13 Industries, propietaria del parque temático Heritage USA que fundara el
14 televangelista Jim Bakker.

15 En África, para 1995 Robertson estaba realizando inversiones privadas a través de
16 su empresa Africa Development Co., formada para apoyar proyectos supuestamente
17 humanitarios, pero circulaban reportes que vinculaban sus inversiones a minas de
18 diamante en Zaire y tratos con Mobutu Sesé Séko.

19 Después de su fracasado intento presidencial continuó encabezando la organización
20 que había fundado, la Coalición Cristiana, desarrollada luego como una poderosa
21 maquinaria política. En 1993 sus contribuyentes aportaron \$90 millones de dólares
22 de los ingresos de la CBN, y en 1995 se cuestionaba si demasiadas ganancias no
23 estarían amenazando la condición “no lucrativa” de la cadena otorgada por el
24 Internal Revenue Service (IRS) —las empresas no lucrativas no pueden operar
25 negocios lucrativos que sobrepasen una porción “insustancial” de sus ingresos.

26