

Bases militares y Recursos Naturales en América Latina

Autor: Lic. David A. Álvarez Dieppa
Ciudad de La Habana 2005

El control de los recursos naturales se encuentra entre las principales causas de diversos conflictos bélicos en el mundo. En la actualidad tres de ellos encabezan la lista de los imprescindibles para la supervivencia del modo de vida de las potencias imperialistas las cuales se presentan como las mayores depredadoras, la escasez y la alta demanda de los mismos para el mantenimiento de su nivel de desarrollo lleva a la creación de diversos medios de apropiación.

¿Situación y distribución de los Recursos Geoestratégicos a nivel Mundial?

Como recursos geoestratégicos se entiende todo aquel componente natural indispensable para el desarrollo de la vida en el planeta, siendo reconocido de manera general tres: Agua, Petróleo y Biodiversidad.

Su distribución y uso en el planeta es muy desigual ya que la mayor cantidad de los mismos radica en aquellos países en donde su demanda es inferior.

Agua

Nuestro planeta es conocido como el planeta azul pues al ser observado desde el cosmos o en imágenes de satélite este es el color predominante, debido a que $\frac{3}{4}$ partes del planeta están cubiertas de agua. De la cual **97.5%** está constituido por agua salada y solo el **2.5%** representa agua dulce (figura 1), el agua dulce a su vez está formada por un **79%** que se encuentra en los casquetes polares, nieves perpetuas y glaciares, lo que hace que sea prácticamente inutilizable; un **1%** es agua superficial que se encuentra constituida por un 52% que son los lagos, de los cuales un 48.4% están mineralizados, por tanto no son aprovechables para el consumo humano, un 38% que es la humedad del suelo, la humedad atmosférica el 8%, los ríos 1.75% y el 0.25% restante son otras formas, de esta forma es como queda repartida las aguas

superficiales; el **20%** restante de las aguas dulces son agua subterráneas que a su vez están constituidas en un 69% por agua subterránea de Gravitación, Higroscópica y de Capilaridad y el 31% son acuíferos cuyo volumen es 10.53 millones de Km³ por lo que por su cantidad la convierten en una de las reservas de abastecimiento humano más importante del planeta; a lo que se le puede sumar las ventajas que a continuación reflejamos:

- ❖ Menos vulnerable a la contaminación;
- ❖ Normalmente no requiere tratamiento;
- ❖ Puede ser explotada con menor inversión y mayor participación local;
- ❖ No requiere sistemas de distribución extensos y complejos;
- ❖ No se necesitan grandes tanques de almacenamiento (el líquido se almacena “bajo tierra”).

La situación en el mundo en cuanto a este recurso está valorada por expertos como crítica, investigadores de la ONU afirman que las guerras del siglo XXI serán por agua, los cálculos son desalentadores, indican que para el 2025 -dentro de apenas 20 años - 2500 millones de personas -el 42% de la población actual- no tendrán acceso al agua potable. La mayoría de los países desarrollados se caracterizan por presentar una explotación intensiva del agua subterránea independientemente de no poseer, por lo general, las grandes reservas mundiales, que se ubican fundamentalmente en Rusia, América del Sur y del Norte, encontrándose estas últimas entre las más explotadas (mapa1).

En Europa, por su parte la situación es grave, esta región alberga el 12.7% de la población mundial y posee el 8% del recurso hídrico del planeta. De los 55 ríos que se encuentran en esta región sólo 5 no se encuentran contaminados, la escasez de agua potable es un tema delicado en países como España, Italia, Grecia, Alemania, Países Bajos y Gran Bretaña por solo citar algunos.

La situación en Asia es mucho más crítica ya que cuentan con el 60.7% de la población con tan solo el 36% del recurso hídrico. Aparecen grandes problemas en la península Arábiga, la India que tiene todos sus ríos contaminados al igual que el gran río Amarillo

de China, aparecen problemas también en países como Japón, Pakistán, Afganistán e Irán. El Mar Aral localizado entre Uzbekistán y Kazajstán, ha descendido dos tercios desde 1960, debido a los productos químicos que se emplean en el lavado del algodón.

En el continente africano encontramos el 12.9% de la de la población y se dispone del 11% del agua, cifras que no serían tan alarmante, si las reservas de esta región se encontrasen en buen estado, en esta área se localizan los dos acuíferos más grandes del planeta, el Nubia en Sudán con 75 000 Km³ de agua y el del Norte del Sahara con 60 000 Km³, ambos con mayor volumen de agua que el Acuífero Guaraní, pero ambos se encuentran muy contaminados producto de la sobreexplotación humana, sobre todo por razones económicas.

En América del Norte habita el 6.9% de la población y poseen el 13% de los recursos hídricos. Estados Unidos de América tiene la peor situación con un 40% de sus ríos y lagos contaminados, entre los más famosos se pueden citar el Canal del Amor de las Cataratas del Niágara y el Acuífero Ogallala que se extiende por ocho estados, ha visto mermar sus aguas hasta 30 m en algunas regiones. Los males que más aquejan a este país nortero son: la disminución de los niveles de agua en los acuífero (Chicago-Milwaukee, cuenca de Alburquerque, Acuífero Sparta de Arkansas, Lousiana y Mississippi), la intrusión del agua salada en los acuíferos costeros (tal es el caso de la costa atlántica de Cap Code a Miami, Long Island, New York y California) y el hundimiento del suelo (Valle San Joaquín, California, Houston, Galveston en Texas, Baton Rouge en Lousiana y Phoenix en Arizona). Hoy Estados Unidos tiene un déficit de agua subterránea calculado en 13 600 millones de m³ (cada metro cúbico equivale 1000 litros) (Bruzzzone 2004).

América del Sur se presenta como un continente rico en este recurso, con solo el 6.8% de la población mundial a este continente le pertenece el 28% del agua total del planeta, presentando un potencial per cápita de agua disponible de 38.3 Km³ anuales. Entre las reservas de agua dulce principales de la región se destacan: el Acuífero Guaraní, la Cuenca Amazónica, la Patagonia Argentina, la confluencia fluvial en la denominada "Triple Frontera" y el Lago Titicaca por solo citar algunos. La relación entre

el recurso agua y la cantidad de población por regiones, expresa claramente la situación actual que vive cada una de ellas (gráfico 1). El Acuífero Guaraní se manifiesta actualmente como el punto más cotizado del planeta tanto por la cantidad de agua que encierra como la calidad de las mismas, llevándolo a ubicarse en el centro de las discusiones y análisis actuales.

La situación de los Estados Unidos merece un análisis más profundo, ya que no solo constituye el mayor depredador de todos los recursos del planeta sino que además es el principal enemigo de las riquezas con que cuenta los países de América Latina.

Los ciudadanos norteamericanos consumen como promedio entre 250 y 300 litros de agua diarios, lo que da un promedio de 91 250 litros al año por persona aproximadamente, el mayor consumo del mundo. Si analizamos como es el consumo en cuanto a país, se tiene que Estados Unidos consume 479. 29 Km³ anuales, de los cuales el 46% se emplean en la industria (220.69 km³ anuales), el 41.3% en la agricultura (197.75 km³ anuales) y el 12.7% es uso domestico (60.85 km³ anuales), su consumo es mayor que el de todos los países que conforman el continente americano juntos (Tabla 1) (Gráfico 2).

Según el economista mexicano Gian Carlo Delgado Ramos, “los acuíferos de California se están secando, el río Colorado está siendo “ordeñado” al máximo y los niveles de agua del valle San Joaquín en California han descendido, en algunas zonas más de 10 m en los últimos 50 años. La ciudad de Tucson también vive condiciones adversas, dependiendo totalmente de acuíferos, ha incrementado los niveles y ritmo de extracción a partir del aumento del número de pozos, alguno de ellos pasando de 150 a 450 m de profundidad. En Alburquerque, Nuevo México de continuar los ritmos de extracción de agua de los acuíferos los niveles descenderán 20 m más para el 2020. En El Paso, Texas todas las fuentes de agua se pueden agotar para el 2030 y en el noreste de Kansas la escasez es tan severa que se discute ponerle un acueducto al sobre explotado Río Missouri. En la Florida la extracción de los acuíferos del sureste es de 6.6 millones de litros por minuto, lo que sobrepasa su recarga poniendo en entredicho la

capacidad de este estado y la de sus vecinos de obtener este recurso a largo plazo” (Ruiz Marrero 2004).

Como se aprecia en estas cifras Estados Unidos es un país gran consumidor de este recurso con el que a su vez está presentando serios problemas dentro de su territorio. Fuentes gubernamentales han evaluado en 270 000 millones de dólares el costo de modernización de las instalaciones de tratamiento de agua, en 265 000 millones el costo de renovación de la red de agua potable y en una cifra que supera estas dos juntas la descontaminación de las aguas superficiales y subterráneas.

Entonces cabe preguntarse, con un vecino tan rico en este recurso **¿No es más económico “extraer” el agua de la región?**

Al hecho de que necesitan el agua y que tienen que hacer una inversión inmensa para hacer mejor uso de las reservas que le quedan, hay que sumarle que este recurso en el corto plazo encabezará la lista de recursos geoestratégicos de carácter mundial, lo que conlleva a que el mercado del agua se esté volviendo cada vez más codiciado, el cual se divide en dos fundamentalmente, “*agua envasada*” estimado en 22 000 millones de dólares anuales (Gian Carlo, 2004) y “*privatización del recurso agua*” lo que incluye manejo y suministro de agua potable, que determina el control de la fuente, acueducto, redes hídricas y tarifas a cobrar a los usuarios; la privatización del recurso en esta segunda versión le dio ganancias en el año 2001 a las empresas francesas Suez y Vivendi Universal de 9000 millones y 12 200 millones respectivamente, ambas empresas figuran entre las 100 mayores del mundo, según el Global Fortune 500, y conjuntamente son dueñas o controlan empresas del agua en más de cien países del mundo, que abastecen con agua a más de cien millones de personas en todo el planeta (Centro de Medios Independiente 2004). Otra empresa en este renglón con grandes ganancias es la estadounidense Bechtel que está impulsando planes de privatización en América del Sur.

Petróleo

El **petróleo** ha sido y será por el momento, el centro del sistema económico mundial. Nuestra sociedad actual es totalmente dependiente de dicho recurso lo que queda claramente demostrado con un sencillo dato histórico: en 1880 la producción mundial, era generada casi completamente por los Estados Unidos, con un valor inferior al millón de toneladas, 125 años después, en el año 2003 la producción fue de 3697 millones de toneladas y los expertos prevén que la demanda seguirá en aumento a corto plazo, el Departamento de Energía de los Estados Unidos anuncia que la demanda mundial de crudo se incrementará en un 61% en los próximos 25 años, con relación al año 2003.

La distribución de este recurso a nivel mundial también es muy desigual, pues las reservas probadas se localizan en un número muy limitado de países y solo unos pocos poseen el mayor por ciento de las reservas mundiales. Los países miembros de la OPEP: Arabia Saudita, Argelia, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Irak, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela, contienen la mayoría de las reservas de petróleo comprobadas. Según BP Statistical Review of World Energy Junio 2004 la OPEP posee el 76.9% de las reservas de petróleo probadas del mundo.

Si se analiza como es la situación por regiones se tiene que América Central y Sudamérica poseen el 8.9%, África 8.9% y Eurasia 9.2%, Asia Pacifico el 4.2% y el Medio Oriente el 63.3% de las reservas petroleras comprobadas del mundo. América del Norte (Estados Unidos, Canadá y México) representa el 5.5% de las reservas comprobadas del mundo. Estos valores pueden cambiar un poco si se tienen en cuenta los recientes cambios que han ocurrido a nivel mundial en cuanto a la cantidad de reservas probadas, pues actualmente Venezuela pasó de ser el quinto país con mayores reservas probadas del mundo a el primer lugar mundial, lo que da otro motivo para controlar la región.

El asunto del petróleo no se limita al hecho de las cantidades de reservas sino lo más importante es que es un recurso natural limitado y no renovable y está muy cerca de su agotamiento, con la tecnología y el ritmo de descubrimiento actual, los cuales en realidad están disminuyendo ya que en el decenio de 1981 a 1991 las reservas

mundiales crecieron en un 45,5%, mientras que entre 1991 y 2001 solo crecieron en un 4,9% (Statistical Review of World Energy, BP 2002) según los expertos el Cenit de las reservas mundiales se debe alcanzar entre los años 2003-2022, aunque en el análisis por países la situación es mucho más grave (Gráfico 3), como se puede observar las reservas norteamericanas se deben agotar dentro de 11 años, a partir de las extracciones efectuadas en el año 2003, aunque algunos expertos sostienen que esto ocurrirá en tan solo 5 años. La realidad es que Estados Unidos consume el 25% del total de crudo consumido en el planeta, lo que lo convierte en el mayor consumidor y a su vez en el mayor contaminante atmosférico (Gráfico 4). De ellos México le vende un millón 600 mil barriles diarios y Venezuela 2 millones de barriles diarios el resto, que es la mayor cantidad, proviene del mundo árabe fundamentalmente Arabia Saudita. Como se dijo anteriormente Estados Unidos tiene reservas para 11 años, de tener que producir todo lo que consume, estas se agotarían en apenas 4 años.

Biodiversidad

La Biodiversidad es en la actualidad otro de los recursos de mayor importancia, ella encierra todo lo concerniente a la vida, tanto especies y ecosistemas como conocimientos, costumbres, tradiciones, creencias y cultura. Es de gran importancia en la industria biotecnológica, la cual va en ascenso en los países desarrollados, fundamentalmente Estados Unidos y Europa.

Gran parte del progreso de la agricultura moderna depende de genes obtenidos de organismos en ecosistemas naturales. En 1988 los 20 medicamentos mejor vendidos en Los Estados Unidos con ganancias mundiales de 6 billones de dólares se basaron en plantas, animales o microorganismos para su desarrollo. Cada planta silvestre que provee las bases químicas para desarrollar nuevos medicamentos está proyectada a generar en promedio 290 millones de dólares anuales.

Según datos del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, los recursos biológicos representan al menos el 40 por ciento de la economía mundial. Se calcula que aproximadamente 25% de todos los fármacos recetados provienen de fuentes botánicas.

En todo el mundo, sólo cerca de una docena de países poseen "megadiversidad", es decir que albergan en sus selvas y regiones montañosas, la más diversa y mayor cantidad de especies de fauna y flora del planeta. Brasil y Colombia encabezan esa lista y siete son de América del Sur.

Un punto neurálgico es la Cuenca Amazónica, que está constituida en uno de los ecosistemas más ricos y diversos de la tierra con aproximadamente 7 millones 160 mil kilómetros cuadrados. La cuenca amazónica es depositaria de la mayor extensión de bosques tropicales del planeta (56%) y de una gran variedad biológica de ecosistemas, especies y recursos genéticos. Hay cerca de un millón y medio de especies conocidas y se estima que pueden ser más de diez millones. Un somero inventario nos indica la presencia de 50.000 variedades de mamíferos; 20.000 de reptiles, anfibios y aves; 21.000 de peces; 140.000 de vertebrados; 90.000 de invertebrados y artrópodos; 90.000 de plantas inferiores; 270.000 de plantas superiores y 55.000 de microorganismos. Por el Amazonas y sus más de 7.000 tributarios corren 6.000 billones de metros cúbicos de agua por segundo. Además es la zona que más oxígeno provee (40% del oxígeno del mundo) y mayor cantidad de carbono capta. Por eso se conoce como el pulmón de la humanidad¹

Métodos de control de los recursos naturales de América Latina

“Las lucha entre imperialismos, el yanqui y el europeo, por obtener la conquista de nuevos mercados en Latinoamérica está modificando el mapa económico y militar del continente. Las inversiones europeas han sido las preponderantes durante toda la

¹ Guillermo Navarro Jiménez, 2001, Plan Colombia: ABC de una tragedia. Ediciones Zittra, Quito, febrero del 2001, Págs. 134-135).

década de 1990, mientras que para contrarrestar esta avanzada de las multinacionales del viejo continente los Estados Unidos han pergeñado una serie de planes militares y económicos. La metodología empleada por el imperio estadounidense puede resumirse como un movimiento de pinza en el que sus dos tenazas son la militar y la económica”².

En la tenaza económica se incluyen la liberalización de los mercados latinoamericanos, la privatización de todos los recursos geoestratégicos, la dolarización de los países del área y la reducción de costos laborales con la proliferación en la región de las maquilas. Para esto el gobierno norteamericano se apoya en la firma de Tratados de Libre Comercio con los países del área, impulsa los planes de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) y ejerce fuertes presiones sobre los gobiernos del área para instaurar el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA), “lo que les permitiría la instauración de una moneda única en un mercado de 34 países (excluyendo a Cuba), con un total de casi 800 millones de habitantes y el PIB regional, sumando a Estados Unidos, sería de 11,5 billones de dólares, casi un 30% mayor al de la Unión Europea”³. De lograr sus objetivos Estados Unidos controlaría “el mayor mercado unificado del planeta, con un tercio del PIB mundial y más de un quinto del comercio planetario”⁴, tendría además dentro de esta gran región la selva más importante del planeta que a su vez es la región más megadiversa del mismo, la mayor reserva de petróleo a nivel mundial y el principal acuífero, sin hacer alusión a ríos u otros yacimientos minerales. Para poder lograr sus objetivos Estados Unidos necesita “controlar”, “combatir” y “domesticar” a los pueblos de las naciones involucradas y esto solo es posible a través de la militarización y las llamadas “guerras preventivas”.

“La instalación de enclaves militares estadounidenses en zonas estratégicas tuvo sus orígenes con la apropiación del Canal de Panamá, lugar donde se estableció el centro de operaciones estadounidenses para toda Latinoamérica denominado Comando Sur

² Marcelo García, 2004, Existen as de una docena de bases militares norteamericanas en el continente.
<http://www.rebelion.org/imperio/040213garcia.html>

³ Marcelo García, 2004, Existen as de una docena de bases militares norteamericanas en el continente.
<http://www.rebelion.org/imperio/040213garcia.html>

⁴ IDEM

(USSOUTHCOM según sus siglas en inglés) -aunque ahora se trasladó a Miami-, luego sus ramificaciones se extendieron a casi todos los puntos claves del continente”⁵.

Para garantizar el control de la selva amazónica, podemos localizar un gran número de enclaves localizados en la frontera entre Perú y Brasil de los cuales se pueden enumerar:

- * Radar y base terrestre en Marandúa, Vichada
- * Brigada 24 del Ejército en el Putumayo
- * Brigada Oriental del Ejército en Punto Carreño y el Departamento de Vichada
- * Radar y base terrestre en San José del Guaviare y Escuela de entrenamiento de Barrancón
- * Brigada de patrullaje fluvial en Puerto Leguízamo, Putumayo

Todo ello es parte del Plan Colombia cuyo costo fue al inicio, de 7.500 millones de dólares, cuyo aporte se distribuyó: Estados Unidos abonó 1.500 millones, la Unión Europea 1.500 millones y los 4.500 millones restantes es un préstamo a la banca mundial que tiene que hacer el Estado colombiano⁶. De esta forma no sólo se logra el control militar sino también económico, al aumentar la deuda de estos países.

A esto se le suma La Base de Manta en Ecuador, la Estación de Radar en San Lorenzo, la de Santa Lucía, Alto Huallaga e Iquitos en Perú, Tres Esquina, Leticia, Caquetá y Putumayo en Colombia, Reina Beatriz en Aruba, Hato Rey en Curazao, Comalapa en El Salvador, Palmerota y Soto Cano en Honduras, la de Guantánamo en Cuba y los intentos de apoderarse de la de Alcántara en Brasil. Además hay que tener en cuenta las unidades antidrogas y antiterroristas como la de Santa Cruz de la Sierra en Bolivia, así como los campamentos de entrenamientos en países como Argentina, Paraguay, Chile etc. Todas estas instalaciones no solo persiguen mantener un férreo control sobre los recursos geoestratégicos de la región como: el petróleo de México y Venezuela, el agua de la Cuenca Amazónica y del cono sur, el gas de Bolivia o la

⁵ IDEM

⁶ Robinson Salazar Pérez, 2005, La Nueva Guerra y los Recursos Estratégicos. www.ecoportal.net

biodiversidad de Colombia o Brasil, sino que también intentan controlar las actividades de los movimientos sociales de la región, para poder sofocar cualquier tipo de cambio social que se geste en la región, así como tratar de destruir los ya existentes.

Los conflictos bélicos como medio de apropiación y control de los recursos naturales ha sido un método muy empleado por las potencias imperialistas, así encontramos guerras por el control del petróleo como las de “Nigeria que se libró de 1967 a 1970 y del 1980 a 1984; Sudán que se debate en el conflicto desde 1983; las guerras en Yemen entre 1986 y 1987 y entre 1990 y 1994; el Congo entre 1997 y 1999; Irak de 1974 a 1975 y luego diez años más tarde entre 1985 a 1992. Por este motivo tampoco termina el conflicto en Indonesia desde 1986, en Angola desde 1992 ni en Argelia desde 1991”⁷. Más recientemente encontramos la de Irak, que esconde nuevamente entre otros propósitos, el control de las reservas de petróleo más longevas del planeta, motivo al que algunos especialistas han agregado el control de los ríos Eufrates y Tigris, los más importantes de una zona que se caracteriza por su extrema sequía.

Uno de los ejemplos más claro del interés de los Estados Unidos en controlar los recursos de los países latinoamericanos se manifiesta en la presión ejercida por éste en los últimos tiempos sobre los gobiernos de Argentina, Brasil y Paraguay, para que ejerzan un mayor control en la región de la “Triple Frontera”, alegando la presencia de células dormidas de terrorismo internacional y más recientemente de la presencia de Al Qaeda en la zona, un pretexto muy de moda en estos tiempos para justificar las intervenciones militares. El “Centro de Militares para la Democracia Argentina” CEMIDA en un informe presentado llegan a la conclusión de que el objetivo de dicha presión es lograr una intervención del ejército norteamericano en la región y de dicha manera controlar el Acuífero Guaraní (Bruzzzone 2004). Idea con mucho sentido si se tiene en cuenta que en este punto se encuentra la principal zona de recarga y descarga del acuífero Guaraní, por tanto es una de las zonas de mayor importancia de este reservorio, ya que desde este punto se puede mantener en “jaque mate” a los países en cuyo suelo se encuentra este recurso hídrico. Sin contar que en esta área el recurso

⁷ Gustavo Castro Soto, 2005, La petromilitarización de América Latina y el Caribe. www.cedib.org/pcedib.html

agua es incalculable, pues aparecen un sin número de ríos, se localiza la zona de confluencia del Paraná con el Iguazú, potenciado por la enorme represa Itaipú y la gran hidroeléctrica del mismo nombre, a esto se suma que no lejos de aquí aparecen los ríos Paraguay, Uruguay, Pilcomayo, Bermejo, Grande, Parapema, San Lorenzo, Apa y Negro formando la extensa cuenca del Plata, todo un potencial de agua dulce más las potencialidades energéticas, vías de comunicación y biodiversidad que de ellos se desprenden.

Al parecer las presiones norteamericanas dieron resultado, al ser aprobado por el Congreso Paraguayo el ingreso de unos 400 militares estadounidenses por tandas hasta diciembre de 2006, con inmunidad diplomática, para asesorar a oficiales locales en el combate al terrorismo urbano y efectuar asistencia médica humanitaria en pueblos pobres. Para muchos expertos esto es el paso previo a la instalación de una base militar permanente en la región. Los ejercicios bilaterales son habituales desde la década del 60, pero nunca antes se habían autorizado por tanto tiempo -se extienden durante 18 meses hasta diciembre de 2006- y son prorrogables. La base escogida es Mariscal Estigarribia, “construida a mediados de los años 80 por técnicos de EE.UU. convocados por la dictadura de Alfredo Stroessner, la cinta de asfalto gris tiene 3.800 metros de longitud y ochenta de ancho -el doble que la del Aeroparque porteño- y está aún en perfecto estado”⁸, todo lo que necesitan para entrar y salir de la región, un aeropuerto, pues en esta época ya no son necesarias ni funcionales las grandes bases con gran cantidad de soldados, en este momento solo necesitan una pista para aterrizar en caso de necesidad. La localización geográfica de la misma es estratégica, ya que desde allí se pueden monitorear objetivos estratégicos o sensibles de la región, como **Bolivia** (centro de una disputa interna por los hidrocarburos), la base se encuentra a 200km de la frontera con este país, **el Acuífero Guaraní** (uno de los reservorios de agua dulce más grandes del mundo) y **la Triple Frontera** (límite entre Argentina, Brasil y Paraguay, así como punto de confluencia de varios ríos)(Mapa 2).

⁸ Claudio Aliscioni, 11/9/2005, Los marines de EE.UU. ponen un pie en Paraguay. www.clarin.com

La ubicación de bases militares en la zona se ve fuertemente apoyada por los ejercicios militares conjuntos entre fuerzas norteamericanas y latinoamericanas, “lo que les permite desnacionalizar ideológicamente a los militares de los países del área y además adiestrarlos bajo las doctrinas generadas desde Washington”⁹. Estos ejercicios le ofrecen además a los Estados Unidos información topográfica importante de dichos países así como la ubicación exacta de los recursos naturales nombrados anteriormente. Entre los ejercicios más conocidos tenemos: Cabaña realizado entre los años 1996 y 2001; Aguila I,II y III efectuado entre el 2001 y 2003; UNITAS; Cielos Centrales; Nuevos Horizontes; Atlasur IV por solo citar algunos.

Conclusiones

Se puede afirmar que en los países latinoamericanos se encuentran las mayores reservas de todo tipo de recurso Geoestratégico: Acuífero Guaraní, Selva Amazónica y franja petrolífera del Orinoco, por solo citar un ejemplo de cada uno. Además esta claramente demostrado que todas estas riquezas se encuentran en agotamiento a nivel planetario y casi extinguidas en las potencias imperialistas, las cuales ya atraviesan o se acercan a serias crisis. Todo esto ha llevado a una carrera desmesurada por obtener el control de las mismas, empleando cualquier medio, destacándose en la actualidad, las llamadas “guerras preventivas”, los ejercicios conjuntos y la creación de bases militares en territorios estratégicos, que permitan no solo controlar los recursos sino que a su vez sirvan para evitar situaciones como la ocurrida en Cochabamba, Bolivia.

Bibliografía

- Abbott, Philip K: Amenaza Terrorista en el área de la triple frontera ¿Mito o Realidad? Military Review, Enero-Febrero 2005
- BP Statiscal Review of World Energy, 2002, 2003 y 2004
<http://www.bp.com/statisticalreview2004>
- Bruzzone, Elsa M: El Agua Potable: Nuevo Recurso Estratégico del Siglo XXI: EL caso particular del Acuífero Guaraní, septiembre 2004.
www.geocities.com/cemida_arg/

⁹ Marcelo García, 2004, Existen más de una decena de bases militares norteamericanas en el continente.
<http://www.rebellion.org/imperio/040213garcia.html>

- Centro de Medios Independientes: Agua potable un recurso escaso, diciembre 2004.
www.argentina.indymedia.org
- Delgado Ramos, Gian C: El privilegiado y gran negocio del agua embotellada, El Catoblepas, número 25, marzo 2004.
- Fernando Potes, Luis: Megadiversidad, marzo 2005.
www.biotech.bioetica.org/apuntes.html
- Gleza, Fernando: El peligro terrorista en la triple frontera “hace agua”, 2004
- Portillo, Lubis: El Eje de Desarrollo Occidental obedece a los interés del ALCA, 26 enero 2004
www.soberanía.info
- Ruiz Marrero, Carmelo: El Agua y el ALCA, diciembre 2004
www.ecoportal.net
- Small, Denis y Gallagher, Paul: Producir Agua, o peleársela: he ahí el dilema.
www.larouchepac.com