

ASIA- PACIFICO Y AMERICA LATINA EN EL CONTEXTO GLOBAL.

MSc: Mónica Cortina Castellanos.
Investigadora del CEAO
Junio 2007

Asia – Pacífico es la zona que concentra más de la mitad de la población mundial. La región se desempeña como uno de los motores económicos más importantes del planeta. Hay que destacar que ya en el 2005, el área tributó el 36% de la producción mundial y fue responsable de alrededor del 30% de las corrientes comerciales globales¹ y destino de un monto importante de los flujos de inversiones, lo que la ubicó en el centro de las actividades económicas mundiales. En el 2006, Asia mantuvo su aporte al PIB mundial, contribuyendo en casi 50% al crecimiento global.

Asia – Pacífico seguirá desempeñándose como la región más dinámica del mundo. Se espera que en este 2007 crezca 7,1%², más que otras regiones del mundo.³ El comportamiento estará apoyado por la fuerte demanda interna y el incremento de los flujos del comercio interregional.

América Latina después de una década perdida y las consecuencias de la aplicación de políticas neoliberales, favorecidas por la estancia en el poder de gobiernos entreguistas que abrieron sus puertas al capital transnacional, en los últimos cuatro años ha experimentado un proceso de recuperación de los principales indicadores macroeconómicos.

En tendencia este comportamiento debe mantenerse. Pronostican buenas perspectivas para la región apoyadas en los favorables precios de las materias primas, el volumen de liquidez, las bajas tasas de interés en el mercado internacional en medio del boom de créditos al sector privado. Se espera que América Latina crezca en el 2007 por encima del 4%, la inflación será del 5,2% y la cuenta corriente tendrá un superávit del 1%.⁴

Un elemento favorable, en el contexto actual, es el arribo al poder en los países más importantes del área, de fuerzas de izquierda que tienen entre sus principales objetivos sacar a sus economías del estancamiento que presentaban y han extendido su accionar a diferentes niveles de la esfera social.

A pesar de que las dos regiones han tenido una dinámica de crecimiento diferente, con desiguales resultados en la inserción internacional, en los últimos años se aprecia mayor acercamiento entre ambas, tanto en la esfera económica como en el plano político.

En el plano económico, los intercambios comerciales tenderán a incrementarse, favorecidos por la disminución de los aranceles contemplados en Tratados de Libre Comercio firmados y por aquellos que están en proceso de negociación. En el ámbito

¹ Foro de Boao. "Asia es una de las mayores locomotoras de la integración global" China- Economía 22-04-2005. En: A: /escenarios.
htm

² FMI. "Asian Regional Economic Outlook". Sep- 2006.

³ Europa crecerá un 3% y la zona del euro 2%, América Latina (FMI 4,2% y CEPAL 4,8%), EUA 2,7%

⁴ BBVA. "América Latina crecerá 4% en el 2007" 23 mayo, 2007

político se aprecia un fortalecimiento de las relaciones e intercambios que se han materializado con la visita de delegaciones de alto nivel en ambas direcciones.

Otro ejemplo de este acercamiento es la inclusión en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) como estados miembros a dos países asiáticos. Japón (2006) y la República de Corea⁵ (junio 2007); la cual sigue a la de España en 1979, Portugal en 1984, Italia en 1990 y Alemania en el 2005.⁶

Retomando la temática económica, se hace imprescindible realizar un análisis objetivo de los resultados de la inserción internacional de ambas regiones, lo cual nos conduce al resultado de las estrategias de industrialización aplicadas después de la II Guerra Mundial.

No podemos obviar que durante la etapa de industrialización, la mayoría de los países asiáticos combinaron las políticas de sustitución de importaciones con las orientadas a las exportaciones, con éxitos en su inserción internacional, apoyados por una política proteccionista selectiva y temporal, que les permitió salir al mercado internacional con determinado nivel de competitividad.

Hay que apuntar que, si bien algunas de las naciones de la región asiática han desarrollado tecnologías de punta y son abanderadas en el proceso de adaptación de tecnologías, hay otras que sólo se han insertado en las cadenas productivas en los procesos de ensamblaje. No obstante, en la región un grupo de países importantes han logrado un abanico de productos exportables que clasifican entre los dinámicos con alto valor agregado.

Sin embargo, estos procesos de industrialización en América Latina tuvieron resultados disímiles, por lo que su inserción en la economía mundial también ha sido diferente. En la región las políticas industriales en un grupo de países no sobrepasaron la estrategia de sustitución de importaciones, por lo que no se generó el suficiente financiamiento para el proceso de industrialización. Algunos estudiosos consideran este hecho como la causa del endeudamiento externo regional.

Además, la política proteccionista aplicada no fue selectiva ni temporal, situación que no preparó a las empresas nacionales para una salida exitosa al mercado internacional con productos dinámicos y de alto valor agregado. Nunca un país se torna competitivo sin competir.

Los países de mayor inserción son México, Brasil y Argentina. El resto, en su mayoría, sólo ha alcanzado a exportar recursos minerales y productos de bajo nivel de elaboración, por lo que se hace necesario producir bienes de mayor valor agregado, de manera tal que permita obtener mayores ingresos por concepto de exportación y por ende, una eficiente inserción en el mercado mundial.

⁵ El país asiático ya había suscrito con este organismo varios acuerdos de cooperación.

⁶ La Comisión fue establecida en 1948 sobre la base de la participación de todos los países de América Latina y el Caribe y de aquellas otras áreas geográficas que han tenido relaciones especiales de orden histórico, cultural, geográfico o económico con la región.

Los resultados del proceso de industrialización emprendido en ambas regiones tienen gran incidencia en los intercambios comerciales en cuanto al tipo de producto, calidad, variedad y nivel de procesamiento de los bienes que se comercializan entre las dos regiones, donde Asia aventaja a América Latina.

Por tal razón, América Latina tiene que continuar transformando su estructura productiva como premisa para potencial su perfil exportador, por lo que está en función de:

- ❖ Reducir la concentración de las exportaciones en productos.
- ❖ Diversificar los mercados.
- ❖ Lograr incrementar las exportaciones de bienes con mayor contenido tecnológico.
- ❖ Mayor aprovechamiento de los regímenes especiales de exportación (maquilas y zonas francas).

No obstante, hay que apuntar que aquellas maquilas que producen bienes de alto contenido tecnológico, no han logrado el efecto multiplicador esperado, pues no se ha producido el encadenamiento productivo con el resto de los sectores de la economía y persiste fuerte dependencia de los insumos importados.

Brasil y Argentina han trabajado en dirección de aumentar el contenido tecnológico de sus exportaciones, mientras que los países de la Comunidad Andina y Chile predominan los productos primarios con bajo grado de procesamiento, aunque hay que precisar que este último ha logrado producir algunos productos, como la uva y el salmón, con un alto nivel tecnológico y de conocimientos.

Estos países deben aprovechar la abundancia tanto de recursos minerales (petróleo, cobre, zinc, plata, hierro y oro), como agrícolas (soja, frutas, café, cacao) ya que son generadores de divisas. Elevar el nivel de procesamiento constituye una vía para elevar los ingresos por concepto de exportación.

Hay que tener en cuenta, que una parte de estos ingresos pueden ser destinados al desarrollo del capital humano, principalmente a la nueva economía de la información y el conocimiento. También pueden ser utilizados en la creación de la infraestructura física e institucional, de manera tal que haga más atractivo al país a la inversión extranjera directa.

A pesar de que América Latina ha mostrado un mayor desempeño económico, continuará trabajando en: diversificar las exportaciones, crear empresas competitivas y fomentar los vínculos entre el comercio y el crecimiento económico a través de la promoción de los encadenamientos productivos.

Sin embargo, hay que apuntar que en las relaciones interregionales y en particular con Asia, los mercados latinoamericanos se verán inundados de productos dinámicos de mayor valor agregado y en muchos casos altamente competitivos, que pueden producir la ruina de aquellas industrias nacionales que no han alcanzado la suficiente madurez para lanzarse a la lucha competitiva con las empresas asiáticas.

Se aprecia por parte de los países asiáticos un mayor interés por Latinoamérica. Por sólo citar un ejemplo, la región es en el principal destino para los inversionistas chinos, incluso por delante del resto de los países asiáticos. Las inversiones chinas se concentran en 4 sectores preferenciales: infraestructura, I+D, industria de servicios y recursos naturales.

Las importaciones de China desde América Latina crecieron 30% mientras que las exportaciones aumentaron 52%, estas sólo representan el 4% del volumen total de comercio chino y se concentran en Brasil, Argentina, Chile y Perú.

América Latina está encaminando sus esfuerzos a promover el acceso seguro y predecible a los mercados. En esta dirección los tratados de libre comercio (TLC) tienden a convertirse en una herramienta para promover las exportaciones regionales hacia el resto del mundo y particularmente hacia Asia.

Las naciones latinoamericanas ponen cada vez más sus ojos en el continente asiático, a tal punto que valoran como un imperativo la necesidad de formación de alianzas entre ambas regiones, ya que consideran que "hoy el futuro será de quien domine el comercio con Asia". De ahí que naciones como Perú, Colombia, Panamá, México y Chile planean articular un arco con el Pacífico que permita vincular sus economías a ese continente."⁷

Lo anterior, puede en alguna medida explicar la tendencia actual a la firma de Tratados de Libre Comercio entre países de las dos regiones donde se destaca el firmado entre Japón y México (1-4-05). Este tratado permitirá eliminar los aranceles en casi todos los productos industrializados en los próximos 10 años y en algunas áreas como la electrónica, equipos eléctricos del hogar, bienes capitales y automóviles, donde las tarifas se eliminaron de manera inmediata. También incluyó los productos agrícolas y áreas de gran interés para Japón como el acero y los automóviles.

Dentro de la región Chile se ha propuesto convertirse en la Plataforma de conexión en la Cuenca del Pacífico. Este país Andino, destina más del 36% de sus exportaciones a Asia y ya tiene firmado TLC con Corea del Sur (abril 2004), China (octubre 2006), Japón (marzo 2007), y tiene un Acuerdo de Alcance Parcial con India. Además realiza estudios de factibilidad con países de la ASEAN (Malasia, Tailandia, Vietnam e Indonesia). También se estableció lo que se conoce como el P-4 que es un TLC entre Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Brunei.

Para tener una real magnitud del significado de estos TLC basta apuntar que con el tratado de libre comercio entre Chile y China, primer tratado de este tipo que el gigante asiático suscribe con un país fuera de la región, el 92% de las exportaciones chilenas a China se beneficiarán de una desgravación inmediata, porcentaje que baja al 50% para las exportaciones chinas hacia el país sudamericano.

⁷ Inauguración del Foro Empresarial Brasil - Perú.

INVERSIONES

Asia es la principal receptora de IED del mundo. Esto está determinado no sólo por el dinamismo que tiene la región sino también por la existencia de una adecuada infraestructura y mano de obra relativamente calificada y en muchos casos barata en un grupo considerable de países.

Además en la mayoría de los países de la región se experimenta una oleada de apertura y liberalización en escala nunca antes vista, que incluye modificaciones en las leyes de inversión, donde la competencia por atraer flujos de capitales es muy elevada.

Lo anterior, conduce a algunos países a plegarse, con determinadas gradaciones, a las exigencias neoliberales de mayor transparencia a los sistemas legales y regímenes de inversión, a la vez que eliminan las trabas y obstáculos al proceso inversionista.

En América Latina la aplicación de las políticas neoliberales fue más aguda, los mercados de los diferentes países quedaron desprotegidos, por lo que las empresas transnacionales tuvieron un libre accionar, pasando las riquezas y principales industrias al capital transnacional. La capitalización de la deuda, la privatización y la liberación se impuso en toda Latinoamérica.

Asia ha demostrado ser mucho más atractiva para los inversionistas que América Latina, estableciéndose una brecha en cuanto a IED entre las dos regiones.

En el 2006, la IED en América Latina totalizó los 99 000⁸ millones de dólares.⁹ Hay que apuntar que la proporción de la IED que capta América Latina y el Caribe representa sólo el 8% de la inversión extranjera global¹⁰. Si bien, se aprecia una recuperación, al comparar la región con el resto del mundo, está pierde participación.

Las entradas de capital no se comportaron por igual en todos los países. Los principales receptores fueron México y Brasil, seguidos por Chile que experimentó un crecimiento del 48%,¹¹ mientras que en Colombia y Argentina descendieron 52% y 30% respectivamente.¹²

Otro indicador a tener en cuenta es la relación IED/PIB, la cual tuvo un promedio del 3% en el 2006. El ranking regional estuvo liderado por Panamá (15,4%), seguido por Trinidad y Tobago (8,4%), Uruguay (8,3%), Costa Rica (7%) y Chile (6,9%).¹³

El mayor desafío que tiene Latinoamérica es lograr desarrollar capacidades que permitan atraer inversiones que contribuyan al crecimiento y al desarrollo regional, para lo cual es

⁸ "World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development". Informe sobre las inversiones en el mundo 2006.

⁹ Aunque según datos de CEPAL en el 2006 la IED en América Latina alcanzó los 72 440 millones de dólares, resultado del mejor desempeño macroeconómico y los altos precios de los productos básicos. CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006"

¹⁰ CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006."

¹¹ Según la UNTAD este incremento es debido al constante aumento de los beneficios extraordinarios que las ETN reinvierten en la industria minera.

¹² CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006."

¹³ CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006."

necesario mejorar el ambiente de negocios, el entorno macroeconómico, la capacitación del capital humano, la infraestructura científica y tecnológica e implementar políticas de inversión más activas e integradas a las estrategias de desarrollo productivo.

Otro aspecto que hay que destacar, es el paso positivo que Latinoamérica ha dado como emisor de capital, al incrementar en un 115% las inversiones directas hacia otras áreas, que sumaron 41 000 millones de dólares en el 2006¹⁴. Este aspecto demuestra que las empresas de la región están logrando en la actualidad un mayor ritmo en el nivel de internacionalización que en el pasado.

Por su parte, Asia como receptora de inversión extranjera directa (IED) tuvo un comportamiento muy superior a América Latina. Las entradas de IED al Asia meridional, oriental y sudoriental, incluida Oceanía, alcanzaron un nuevo récord de 165.000 millones de dólares en 2005, lo cual supone un incremento del 19% respecto de 2004 y representaron el 18% del total mundial.¹⁵

La brecha entre las dos regiones está determinada por el monto de las inversiones, así como por su distribución sectorial. Asia atrae cada vez más IED de "alta calidad", o sea, de tecnología de punta, destinada a actividades intensivas en conocimientos especializados y con un elevado valor agregado.¹⁶

En Asia las transnacionales no sólo buscan un mercado dinámico respaldado por un crecimiento continuo, sino que se dirigen con especial interés al sector de los servicios financieros y las industrias de alta tecnología. En las zonas oriental y sudoriental tienen su sede casi cuatro quintas partes de las 100 principales ETN de los países en desarrollo.¹⁷

China, una vez más, fue la principal receptora de IED de la región y del conjunto de los países en desarrollo. Las entradas a China crecieron alcanzando los 72.000 millones de dólares. Especial atención recibió el sector no financiero, que recepcionó, por sí solo, 60.000 millones de dólares, lo cual supuso un ligero retroceso; mientras las entradas destinadas a servicios financieros aumentaron hasta los 12.000 millones de dólares, impulsadas por las grandes inversiones en bancos chinos¹⁸.

Hong Kong (China) y Singapur mantuvieron sus puestos como segundo y tercer mayores receptores de la región al atraer IED por un valor de 36 mil millones de dólares y 20 mil millones de dólares respectivamente.¹⁹

¹⁴ CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006."

¹⁵ "World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development". Informe sobre las inversiones en el mundo 2006:.

¹⁶ Un ejemplo de esta inversión es la realizada por Intel que está ampliando sus instalaciones de montaje y pruebas en China y Malasia y tiene previsto invertir 300 millones de dólares en Viet Nam para construir la primera fábrica de semiconductores del país. En China, la IED en el sector manufacturero se ha desplazado hacia tecnologías más avanzadas. Airbus proyecta construir una cadena de montaje del A320 en este país.

¹⁷ "World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development". Informe sobre las inversiones en el mundo 2006:.

¹⁸ Idem.

¹⁹ Idem.

Los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) experimentaron el mayor crecimiento en las entradas de IED. Particularmente Indonesia experimentó un crecimiento del 177%, alcanzando los 5.300 millones de dólares impulsado por el proceso de fusiones y adquisiciones de gran envergadura.

Otro aspecto positivo es la disminución de las salidas de IED de la región en el 2005, que aunque alcanzó los 68.000 millones de dólares, cifra relativamente elevada, significó una disminución del 11% con relación al 2004²⁰.

Asia no sólo se desempeña como una de las mayores receptoras de capital, sino también las economías de reciente industrialización (NICS), Hong Kong (China), la República de Corea, Singapur y Taiwán, siguieron siendo las principales emisoras de IED de los países en desarrollo. A los tradicionales emisores se le sumaron nuevos países como Malasia, China e India,

Además, el potencial de la región como emisora de capital se acrecienta en la misma medida que crecen las reservas en divisas en un grupo importante de países. El monto de las reservas de divisas de la región es aproximadamente de 83.2 millones de millones de dólares²¹. En Asia – Pacífico se encuentra los países con mayor monto de reservas del mundo. El ranking mundial es encabezado por China (más de 1,33 billones de dólares)²², Japón (857 900 millones de dólares), Taiwán (261 551 millones de dólares)²³ y Corea del Sur (214,700 millones)²⁴.

Hay que destacar que el aumento de las reservas de divisas en China estimuló un rápido crecimiento de las salidas de IED de ese país, lo cual contribuyó a reconfigurar los flujos provenientes de Asia. Por otro lado, el dinamismo económico de la India no sólo ha estimulado las entradas de IED, sino que acrecienta las potencialidades del país como emisor de capitales.

Si bien, los países emisores de Asia en desarrollo concentran sus inversiones en los servicios, en la actualidad se aprecia una tendencia al incremento de los capitales en el sector industrial y en los recursos naturales. Las empresas energéticas asiáticas, en particular las de China e India, han intensificado sus esfuerzos para adquirir activos relacionados con el petróleo y el gas.²⁵

El dinamismo económico regional, le permitirá a la región continuar como una de las principales receptoras de inversiones del mundo. Al mismo tiempo, se espera que su papel como emisora debe tender a fortalecerse.

²⁰ World Investment Report 2006.

²¹ FMI. "Global Economic Outlook 2006". Apéndice Estadístico.

²² XINJUA. "Reservas de divisas chinas supera 1,33 billones. 12-7-07.

²³ CNA. "Las reservas de divisas de Taiwán continúan aumentando" 5-10-06.

²⁴ Xinhua. "Aumentan reservas de divisas subcoreanas" 17-01-06.

²⁵ China National Petroleum Corp. (CNPC) adquirió PetroKazakhstan por 4.200 millones de dólares en agosto de 2005, en lo que fue, con mucho, la mayor transacción de la industria del gas y del petróleo realizada por empresas de países en desarrollo y de economías en transición.

COMPETITIVIDAD

América Latina continúa retrocediendo en su competitividad y está por debajo de Asia. Dos estudios, uno del World Economic Outlook (del Fondo Monetario Internacional) y otro de Global Competitiveness Report, señalan que la región pierde en casi todos los rubros con el Lejano Oriente.

La tasa de inversiones y el aumento de la productividad son los dos factores en que se aprecia la mayor brecha entre Asia y América Latina. También existen diferencias entre los niveles de apertura al comercio, la calidad de las instituciones, el desarrollo del sector financiero y el ambiente de negocios.

Otro indicador de competitividad importante son las inversiones en capital humano, innovación y tecnología. América Latina invierte 0.5% de su PIB en tecnología, mientras que Asia invierte el 2%.

Además, el hecho de que EUA ocupe el lugar cimero en los gastos en I+D, con unos 330 mil millones de dólares, le permite experimentar una creciente diversificación de la inversión extranjera en este importante parámetro hacia todas las grandes regiones del mundo, pero con especial énfasis hacia Asia, en detrimento de los recursos que destina a otras regiones del mundo.

Algunos estudiosos entre los que se encuentra, Paulo Leme, de Goldman Sachs, identifica algunas variables que sostienen el crecimiento de Asia: el cúmulo de los factores de producción, especialmente el capital, que genera inversiones. Los países de Asia "Crecen, ahorran y, con el ahorro, financian inversiones". La inversión promedio de América Latina con relación al PIB está cerca del 20% mientras que en Asia es del 38%.

Otro punto que explica la diferencia de crecimiento entre Asia y América Latina es la llamada Productividad Total de los Factores, que es la eficiencia con la cual un país usa los factores de producción como capital y trabajo, y que están relacionadas con inversiones en tecnología, know-how y modo de producción. En Asia, ese factor explica un punto porcentual promedio de crecimiento en los últimos 30 años, mientras en América Latina sigue siendo negativo.

En América Latina el sector exportador, como muestran los datos expuestos con anterioridad, depende de productos con poco valor agregado, todo lo contrario de lo que sucede con los países asiáticos.

Se puede destacar, que entre los doce principales países en desarrollo exportadores de manufacturas en el mundo sólo hay dos latinoamericanos (Brasil y México), mientras que nueve son asiáticos (China, Hong Kong, Taiwán, India, Corea del Sur, Singapur, Malasia, Las Filipinas, Tailandia), el otro es Turquía.²⁶

²⁶ UNCTAD. "Handbook of Statistics – 2005".

Se considera que el sostenido crecimiento de América Latina en los últimos 3 años alrededor del 4%, tiene como base el incremento de los precios de las mercancías en un 40%, sin embargo, la actual tendencia puede variar. El World Economic Outlook pronostica, por ejemplo, que los precios del aluminio y del cobre caerán entre el 35 y 57% de aquí al 2010.

La tendencia alcista que en la actualidad presenta los precios de las materias primas ha provocado una inercia en los gobiernos, que han dilatado las reformas estructurales, sobre todo en la microeconomía, situación que en el mediano plazo afectará su nivel de competitividad, ya que los países latinoamericanos tendrán menos reflejos para reaccionar ante un freno de la economía mundial.

Hay que apuntar, que el fenómeno de la corrupción está presente en ambas regiones. Este elemento juega un papel importante en la pérdida de competitividad y se convierte en un elemento de mucha consideración a tener en cuenta, a la hora de asignar financiamiento, recursos, donaciones y ayuda por parte de los principales donantes.

Los países asiáticos en el ranking mundial de competitividad 2005.

País	Lugar
Taiwán	5
Singapur	6
Australia	10
Japón	12
Nueva Zelandia	16
Corea del Sur	17
Malasia	24
Hong Kong	28
Tailandia	36
China	49
India	50
Kazajstán	61
Indonesia	74

Filipinas	77
Vietnam	81
Pakistán	83
Mongolia	96
Sri Lanka	98
Tayikistán	104
Timor oriental	108
Bangladesh	110
Camboya	112
Kirguistán	116

Carta de Asia-Economía Número 143 – 16 de noviembre de 2005

En el **Ranking internacional de aprovechamiento de las nuevas tecnologías** efectuado por The Economist Intelligence Unit (2007), se aprecia una clasificación de 69 países del mundo, teniendo en consideración la capacidad para aprovechar de forma más efectiva Internet y el comercio electrónico (e-business).

Para el cálculo del índice, que se elabora en colaboración con el Institute for Business Value (IBV), se tienen en cuenta una serie de criterios, como el grado de desarrollo de la infraestructura tecnológica, el grado de conectividad, la política del gobierno hacia Internet y el ebusiness, así como el marco legal. En líneas generales, el estudio concluye que la brecha digital se está cerrando, reduciéndose de forma paulatina la distancia entre los países con más puntuación y los países con menos.

De los 69 países incluidos en el estudio 17 son asiáticos mientras que sólo 10 son latinoamericanos. La diferencia entre el mejor ubicado por cada región es significativa, Hong Kong ocupa el cuarto lugar, sólo superado por Dinamarca, EUA y Suecia, mientras Chile el mejor poseedor de todos los países latinos está ubicado en el puesto 30.

Hay que apuntar que la totalidad de los países latinoamericanos considerados en el ranking registran una sensible mejoría respecto al año anterior. Chile en el puesto 30, le siguen México (38), Brasil (43), Argentina (44), Venezuela (50), Perú (51), Colombia (53), Ecuador (59).

La disminución de la brecha es particularmente destacada en el caso de Asia, donde la mayoría de los países registran fuertes avances. Hong Kong y Singapur son los países

asiáticos mejor situados, en el puesto 4 y 6 respectivamente (avanzando varios escaños respecto a la clasificación de 2006).

A los países punteros en Asia, les siguen Nueva Zelanda (14), Corea del Sur (16), Taiwán (17), Japón (18), Malasia (36), Tailandia (49), India (54), Las Filipinas (55), China (56), Sri Lanka (61), Pakistán (63), Kazajstán (64) y Vietnam (65).

Tanto Singapur como Chile, los países mejor ubicados en ambas regiones, se le atribuyen estos avances a las agresivas políticas de sus respectivos gobiernos para adoptar y promover servicios vía Internet. En Chile se ha creado un sistema de compras públicas llamado **ChileCompra**, que a través de una red de 164.000 suministradores, en el 2005 procesó más de 3.000 millones de dólares en compras, lo que representó el 3% del PIB.

E-readiness ranking 2007

			Puntuación 2007	Puntuación 2006
Ranking 2007	Ranking 2006	País	Sobre un máximo de 10	
1	1	Dinamarca	8.88	9.00
2	2	Estados Unidos	8.85	8.88
2	4	Suecia	8.85	8.74
4	10	Hong Kong	8.72	8.36
5	3	Suiza	8.61	8.81
6	13	Singapur	8.60	8.24
7	5	Reino Unido	8.59	8.64
8	6	Holanda	8.50	8.60
9	8	Australia	8.46	8.50
10	7	Finlandia	8.43	8.55
11	14	Austria	8.39	8.19
12	11	Noruega	8.35	8.35
13	9	Canada	8.30	8.37
14	14	Nueva Zelanda	8.19	8.19
15	20	Bermuda	8.15	7.81
16	18	Corea del Sur	8.08	7.90
17	23	Taiwan	8.05	7.51
18	21	Japón	8.01	7.77
19	12	Alemania	8.00	8.34
20	17	Bélgica	7.90	7.99
21	16	Irlanda	7.86	8.09
22	19	Francia	7.77	7.86
23	22	Israel	7.58	7.59

24	--	Malta	7.56	--
25	25	Italia	7.45	7.14
26	24	España	7.29	7.34
27	26	Portugal	7.14	7.07
28	27	Estonia	6.84	6.71
29	28	Eslovenia	6.66	6.43
30	31	Chile	6.47	6.19
31	32	Rep. Checa	6.32	6.14
32	29	Grecia	6.31	6.42
33	30	Emiratos A.U.	6.22	6.32
34	32	Hungría	6.16	6.14
35	35	Sudáfrica	6.10	5.74
36	37	Malasia	5.97	5.60
37	39	Letonia	5.88	5.30
38	39	Mexico	5.86	5.30
39	36	Eslovaquia	5.84	5.65
40	34	Polonia	5.80	5.76
41	38	Lituania	5.78	5.45
42	45	Turquía	5.61	4.77
43	41	Brasil	5.45	5.29
44	42	Argentina	5.40	5.27
45	49	Rumanía	5.32	4.44
46	43	Jamaica	5.05	4.67
46	46	Arabia Saudí	5.05	5.03
48	44	Bulgaria	5.01	4.86
49	47	Tailandia	4.91	4.63
50	48	Venezuela	4.89	4.47
51	49	Perú	4.83	4.44
52	54	Jordania	4.77	4.22
53	51	Colombia	4.69	4.25
54	53	India	4.66	4.04
55	56	Filipinas	4.66	4.41
56	57	China	4.43	4.02
57	52	Rusia	4.27	4.14
58	55	Egipto	4.26	4.30
59	58	Ecuador	4.12	3.88
60	61	Ucrania	4.02	3.62
61	59	Sri Lanka	3.93	3.75
62	60	Nigeria	3.92	3.69
63	67	Pakistan	3.79	3.03
64	64	Kazajstan	3.78	3.22
65	66	Vietnam	3.73	3.12
66	63	Argelia	3.63	3.32

67	62	Indonesia	3.39	3.39
68	68	Azerbaiján	3.26	2.92
69	65	Irán	3.08	3.15

Fuente: The Economist Intelligence Unit, "The 2007 e-readiness rankings"

Con relación a los centros globales de comercio un estudio realizado por *Master Card Worldwide Centers of Commerce 2007*, Londres encabeza la lista de los centros globales de comercio, seguida de Nueva York.

Comparando las zonas, Asia Pacífico es la que tiene más ciudades ubicadas dentro de las diez primeras: Tokio (3), Hong Kong (5), Singapur (6) y Seúl (9).

Sin embargo, aunque el informe destaca que América Latina se vuelve cada vez más global y competitiva, sus ciudades sólo aparecen en el conteo de las primeras 50, donde logra ubicar tres: Santiago de Chile (39), Ciudad de México (42) y Sao Paulo (48).

Iberglobal y el Club de Exportadores han presentado la nueva edición del Índice de Confianza de Mercados Emergentes, correspondiente a abril de 2007²⁷.

En esta edición Latinoamérica se mantiene como la región con una mayor valoración global, experimentando una mejora en su posición con relación a la anterior edición.

Latinoamérica en perspectivas de solvencia, ocupa el penúltimo lugar, sólo por delante de África subsahariana, pero se consolida como primera zona en cuanto a potencialidad de la oferta española y en importancia política para España, aspectos en los que mantiene una amplia ventaja sobre las otras zonas.

Asia es la región mejor valorada en cuanto a tamaño de mercado, perspectivas de crecimiento y de solvencia (en este último aspecto igualada con Europa del Este), pero se mantiene en el cuarto puesto en cuanto a importancia política para España.

QUE ESPERA AMÉRICA LATINA DE SUS RELACIONES CON ASIA.

- ❖ Fortalecer su imagen y presencia en Asia – Pacífico, estableciendo un puente entre ambas regiones.
- ❖ Participar de la redistribución de las ganancias de las empresas asiáticas.
- ❖ Utilizar la sinergia y dinámica de Asia –Pacífico en su propio beneficio.
- ❖ Atraer flujos de comercio e inversión.
- ❖ Recibir servicios y tecnologías de punta.

²⁷ El Índice de Confianza de Mercados Emergente se elabora a partir de una encuesta realizada entre directivos de las empresas del Club de Exportadores. En dicha encuesta, los directivos valoran una serie de factores (perspectivas de crecimiento, de solvencia, de estabilidad política, importancia política para España, etc.) para siete grandes zonas emergentes del mundo (Asia, Latinoamérica, Europa del Este, CEI, Oriente Medio, Magreb y África subsahariana). La presente es la 13ª edición del Índice, que se realiza dos veces al año.

- ❖ Asia representa una posible fuente de financiamiento. En la región se encuentran los países con mayores reservas de divisas del mundo e importantes donantes de la Ayuda Oficial para el desarrollo. (Japón, Corea del Sur).
- ❖ Fortalecer sus posiciones en el seno de la APEC.

QUE ESPERA ASIA DE AMÉRICA LATINA.

- ❖ Ampliar y consolidar su presencia en una región estratégica para los EUA.
- ❖ América Latina constituye una fuente importante de materias primas y en particular de recursos minerales para la pujante industria asiática.
- ❖ Mercados para los productos asiáticos.
- ❖ Esferas de inversión sobre todo en sectores estratégicos a los intereses de cada una de las naciones.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ "Global Competitiveness Report",
- ❖ Alan García. "El futuro está en Asia" En: Diario Correo. 13-06-07.
- ❖ BBVA. "América Latina crecerá 4% en el 2007" 23 mayo, 2007.
- ❖ BM. "Un renacimiento de Asia Oriental: ideas para el crecimiento." 10-06-07.
- ❖ Carta de Asia. "Los países asiáticos en el ranking mundial de competitividad 2005". Número 143.
- ❖ CEPAL. "La inversión extranjera directa en América Latina 2006."
- ❖ CEPAL. "Aumenta la inversión extranjera directa en Latinoamérica".
- ❖ CNA. "Las reservas de divisas de Taiwán continúan aumentando" 5-10-06.
- ❖ David de Ferrante, Daniel Laderman, Guillermo Perry y Rodrigo Suescun. "Comercio para el desarrollo en América Latina y el Caribe".
- ❖ Estudio realizado por Master Card Worldwide Centers of Commerce 2007.
- ❖ FMI. "Asian Regional Economic Outlook". Sep- 2006.
- ❖ FMI. "Global Economic Outlook 2006". Apéndice Estadístico.
- ❖ Fondo Monetario Internacional. "World Economic Outlook".
- ❖ Foro de Boao. "Asia es una de las mayores locomotoras de la integración global" China- Economía 22-04-2005. En: A: /escenarios. Htm.
- ❖ Inauguración del Foro Empresarial Brasil - Perú.
- ❖ Índice de Confianza de Mercados Emergentes-abril 2007.
- ❖ Michael Mortimore. ¿Está América Latina en el mapa?. Seminario regional UNTACD/CEPAL sobre políticas de IED, 7-9 de enero 2002.
- ❖ ONUDI. "Reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe en el marco del desarrollo sostenible". Dic 2003. Viena - Austria.
- ❖ Rodrigo Rato. "América Latina en el contexto global: perspectivas y retos".
- ❖ The Economist Intelligence Unit (2007). "Ranking internacional de aprovechamiento de las nuevas tecnologías".
- ❖ The Economist Intelligence Unit, "The 2007 e-readiness rankings."
- ❖ UNTACD. "Handbook of Statistics - 2005".

- ❖ UNTACD. "World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development". Informe sobre las inversiones en el mundo 2006.
- ❖ Xinhua. "Aumentan reservas de divisas subcoreanas" 17-01-06.
- ❖ Xinhua. "Renacimiento económico de Asia Oriental". 19/06/2007.
- ❖ XINJUA. "Reservas de divisas chinas supera 1,33 billones. 12-7-07.