

Las propuestas culturales del pensamiento conservador estadounidense para América Latina (2001-2007)

...el conservadurismo no significa simplemente la ausencia de cambios. El conservadurismo constituye una bien definida, sistemática y argumentada teóricamente oposición a un cierto tipo de cambios.
Samuel Huntington

Introducción

La caída del Campo socialista y la desintegración de la URSS determinaron un contexto internacional que colocó a Estados Unidos en un nuevo plano como potencia mundial económica e ideológica lo que significó el establecimiento de nuevos desafíos a su hegemonía mundial. América Latina, en este nuevo escenario de *Fin de la Historia* o *Choque de Civilizaciones*, está llamada a representar un punto de apoyo medular para las proyecciones globales estadounidenses a partir de su posición como mercado, fuente de recursos estratégicos y bastión del modelo neoliberal.

La estrategia para la consolidación de la hegemonía de Estados Unidos sobre América Latina a lo largo del siglo XX, ha incluido los más disímiles aspectos: la economía, la seguridad, la política y la cultura, pero a su vez esta ha ido evolucionado y adaptándose a las diversas coyunturas históricas sin perder su esencia imperialista. Según el autor Philip S Golud: *Estados Unidos en términos ideológicos y culturales consolidó su posición como polo de atracción, produciendo y defendiendo los contenidos simbólicos de modernidad (cultura política, estilos de vida, marcas y diseños, lenguaje tecnológico, expresión arquitectónica, etc). La cultura popular estadounidense se transformó en un lenguaje verdaderamente universal difundido por los medios de comunicación masiva una lengua franca visual de alcance global.*¹ Con ello han logrado el establecimiento del paradigma

¹ Golud, Philip S: *Del neo-wilsonianismo al militarismo: los patrones movedizos de la política*, en *Revista venezolana de Economía y Ciencias sociales* (Caracas) 9 (001), p16

social estadounidense como modelo que se impone cada vez más en el contexto de un mundo que se globaliza.

Este artículo aborda el tema de construcción de la hegemonía de los EE.UU. sobre América Latina desde el punto de vista cultural. A partir de un análisis del pensamiento político conservador estadounidense se pretende identificar las propuestas que en el plano cultural, hace el mismo para la región así como sus mecanismos de instrumentación práctica. La importancia de esas tendencias está dada porque ha predominado en los últimos 8 años.

El uso de esos mecanismos más la dinámica que impone la globalización ha llevado a la consolidación de la sociedad de consumo en Latinoamérica, al establecimiento del paradigma social y político neoliberal impuesto por Estados Unidos como modelo a alcanzar en detrimento de propuestas que no estén acorde con el consenso hacia el neoliberalismo, generándose así una separación entre los intereses de las masas y la del Estado que ha conllevado a la despolitización, el abstencionismo y el individualismo. De otra parte está la permanente guerra mediática que ha contribuido a la desestabilización de gobiernos progresistas y ha influenciado profundamente las dinámicas políticas internas de los países de la región, caso paradigmático que muestra este fenómeno es el golpe de estado contra el presidente venezolano Hugo R. Chávez en el 2002.

Consideraciones teóricas y metodológicas

Para este artículo, cultura se entenderá como la producción social compartida que supera la naturaleza biológica del hombre de ahí que caracteriza a una sociedad o grupo social en un periodo determinado por lo que es aprendida en el proceso socializador. Incluye costumbres, modos de vida, arte, invenciones, tecnología, leyes, tradiciones, prácticas políticas, normas y reglas de comportamiento, religión, rituales y sistemas de valores. Esta producción crea en los individuos un sentido de pertenencia a un conjunto social superior (etnia, país, civilización) ya que a través del mismo el hombre toma conciencia de sí mismo, cuestiona sus creaciones y transforma su realidad por lo que la cultura es un fenómeno en constante evolución.

Se entiende por corrientes de pensamiento conservador estadounidense aquellas tendencias que incluyan en su proyección la defensa del sistema de valores tradicionales como mecanismo legitimador de las acciones políticas del presente y el uso de la religión como factor de cohesión social, además de una visión de la evolución y el cambio social como amenaza. Cambio social que signifique destrucción del capitalismo y pérdida del poder de la clase dominante. De ahí su extrema agresividad en política exterior. El conservadurismo, al mismo tiempo, es la ideología fundamental de la derecha. Desde finales de los años 70 en Estados Unidos asumió las ideas del neoliberalismo como fundamento de sus postulados económicos y como paradigma la defensa de la democracia representativa y la individualidad. Aunque plantea la reducción del papel del Estado en la economía, sí lo considera importante ya que le entiende como articulador de la vida social y política.

La clasificación de las diferentes tendencias conservadoras se basa en la que aportó el historiador cubano Ernesto Domínguez López en su tesis *Los senderos del poder. Del liberalismo de posguerra a la Nueva Derecha* ², las cuales se dividen en conservadores tradicionales, internacionalistas, neoconservadores y nueva derecha. A los efectos del estudio y atendiendo a que el tema fundamental del mismo son las propuestas culturales, la segunda corriente se tomará como parte integrante del conservadurismo tradicional pues en sus planteamientos hay múltiples coincidencias. A su vez el fenómeno de la derecha religiosa se abordará como componente de la nueva derecha aunque públicamente estos movimientos no están unidos sí son muy cercanos en sus doctrinas.

En el estudio se analizan los diversos mecanismos formadores de la conciencia que han usado los conservadores para imponer su hegemonía cultural en América Latina. Ellos son: las instituciones gubernamentales estadounidenses, los medios masivos de comunicación, las iglesias conservadoras y las organizaciones no gubernamentales al servicio de estos propósitos, los mismos se escogieron a partir de las propias propuestas que hacen los pensadores de esta corriente.

² Domínguez López, Ernesto: *Los senderos del poder. Del liberalismo de posguerra a la Nueva Derecha*. Inédito. Universidad de la Habana. 2006

Fundamentos del pensamiento conservador.

El pensamiento político norteamericano en general tiene como esencia la defensa de los intereses geopolíticos y geoestratégicos de dominio global de los Estados Unidos y un tema fundamental a su vez, lo constituye la protección del estilo de vida americano (el llamado *american way of life*). En correspondencia con ambos argumentos es tradición de la norteamericana pretender imponer los valores de su sociedad al resto del mundo y el usarlos como discurso y pretexto de su proyecto imperial. Es así que en política exterior Estados Unidos se presenta no únicamente como nación poderosa si no como nación ideológica que se ha encargado de crear un nuevo mito: la atribución del derecho al poder mundial de misma manera que se accedió a la riqueza y la tierra por derecho natural. Esta forma de auto-percibirse Estados Unidos el investigador mexicano Luis Vélez-Ugalde lo ha llamado el *excepcionalismo estadounidense*.³

A pesar de este objetivo común y esencial dentro de las corrientes de pensamiento existe un debate en cuanto a qué métodos aplicar para alcanzarlo y en qué principios poner mayor atención. De ahí que en luchas ideológico de Estados Unidos se presenten una amplia gama de tendencias pero siempre buscando un equilibrio que no atente contra el sistema político en sí.

Para América Latina, el pensamiento político sobre la región cuenta con una larga historia que tal vez tiene sus inicios en la propia Doctrina Monroe. Pero este estudio pretende concentrarse en los temas referentes a ese pensamiento en la construcción de una hegemonía cultural y es en este sentido los antecedentes más inmediatos están en la época de la Guerra Fría, donde Latinoamérica jugó un papel esencial en la estrategia global estadounidense de contención del comunismo. En 1980 fue elaborado el Documento de Santa Fé I como instrumento programático de la estrategia de dominación sobre la región. Desde allí se le dio especial importancia a los asuntos ideológicos y a la necesidad de

³ Vélez-Ugalde, José Luis: *Estados Unidos ¿Estado liberal o potencia dominante?* en Mónica Vera y Silvia Núñez (coordinadores): *Estados Unidos y Canadá: ¿signos conservadores hacia el siglo XXI?* México: UNAM-CIAM, 1999, p94

crear valores en función de los intereses estadounidenses, en dicho texto se plante:*debemos exportar ideas e imágenes que fomenten la libertad individual, la responsabilidad política y el respeto por la propiedad privada. Debe ser iniciada una campaña para capturar la “élite” intelectual iberoamericana mediante radio, televisión, libros, artículos y folletos, más donaciones, becas y premios. Consideración y reconocimiento es lo que más apetecen los intelectuales, y tal programa puede atraerlos* ⁴

Y a partir de aquí los sucesivos Santa Fe II y IV colocaron el manejo de la ideología en elemento medular en la estrategia de dominación de América Latina.

En los primeros años del siglo XXI y a partir del complicado entorno que le presenta América Latina a Estados Unidos los tanques pensantes han comenzado a reclamar al gobierno estadounidense una mayor atención a las cuestiones latinoamericanas ya que se vislumbra un giro hacia el antiimperialismo.

En la construcción del pensamiento político y económico estadounidense los tanques pensantes (*think tanks*) juegan un papel esencial. Ellos son organizaciones pequeñas, financiadas por la clase dominante, donde se concentran intelectuales que se dedican a la investigación en ciencias sociales.

El Director de Planificación de Políticas del Departamento de Estado de Estados Unidos, Richard N. Haass los llama centros de investigación y análisis de la política pública y los define como instituciones independientes organizadas para llevar a cabo investigación y generar conocimiento independiente y relevante desde el punto de vista de las políticas. Llenan un vacío crítico entre el mundo académico, por un lado, y el campo del gobierno, por el otro. Son un grupo heterogéneo, que varía en alcance, financiamiento, mandato y ubicación⁵

Según la doctora Rosa López: el surgimiento de los tanques pensantes en la primeras décadas del siglo XX está asociado al ascenso general de los expertos en el proceso político norteamericano, lo que a la vez, es un fenómeno representativo de los complejo de las funciones de un estado (...) al frente de una

⁴ Comité de Santa Fe: Documento de Santa Fe I. 1980 disponible en <http://www.nodulo.org/bib/stoll/alp.htm>

⁵ Haass , Richard N: *Los "think tanks" y la política exterior estadounidense: la perspectiva de un elaborador de políticas*, En *Agenda de la Política exterior de Estados Unidos. Periodico del departamento de Estado de Estados Unidos*. (Washington) Vol. 7 (3) Noviembre de 2002 p6

potencia capitalista de primer orden que comenzaba a ocupar posiciones de preeminencia en la arena internacional.⁶ El primer Tanques pensante dedicado a los asuntos de política exterior fue la Fundación Carnegie para la Paz Internacional (1918), de este época es el Institución Brookings (1927) y la Fundación Century (1919)

Después de 1945, en el contexto de Guerra Fría y a consecuencia del rol intencional que asumió Estados Unidos aparecieron en la escena una serie de instituciones de este tipo cuya función fue el combate al comunismo también aparece un nuevo tipo de institución como La Corporación RAND (1948) que recibía financiamiento militar y su funcionamiento está centrada en las investigaciones por encargo.

En la década de 1970 cuando se produce la ruptura del consenso liberal salen a la luz una serie de tanques pensantes que buscan influenciar con sus respectivos programas las decisiones políticas. La aparición de instituciones conservadoras, neoconservadoras, liberales etc. es expresión de las contradicciones ideológicas que vivía Estados Unidos en ese momento. En la década del 80 apareció otro tipo de think tank que tiene como característica su vínculo directo con los partidos.

Estas instituciones tienen muchas formas de influir en el proceso de toma de decisiones políticas las principales son el uso de los medios de comunicación, asesoramiento a políticos e instituciones gubernamentales, formación de dirigentes, presentación de propuestas a través de informes y otros documentos y su propia actividad académica.

Evolución del pensamiento conservador en Estados Unidos

La conformación del conservadurismo en Estados Unidos tiene una dinámica propia y muy diferente que la europea en la medida que no se forma a raíz de la lucha por el mantenimiento de un orden anterior a una revolución burguesa. Es así que el liberalismo fue la base del pensamiento estadounidense a partir de que esa nación se fundó a través de una revolución burguesa de corte independentista.

⁶ López Ocegueda, Rosa: *Los tanques pensantes en el proceso de conformación de la política exterior norteamericana*, en Soraya Castro Mariño (et al): *Estados Unidos. Dinámica Interna y política exterior*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2003, p186

Por tanto valores como el individualismo, la libertad personal y la libre competencia son componentes fundamentales del “*american way of life*”. Los padres fundadores, sin embargo, no dejaron de recibir la influencia de las ideas moderadas y evolucionistas del conservador inglés Burke, en las cuales se reconocen las formas constitucionales de gobierno y las desigualdades naturales entre las personas. Ellos organizaron la sociedad con una concepción de corporación comunitaria en la cual lo económico y lo social estaban íntimamente vinculados con los valores morales consagrados por la religión, la historia y la tradición. Este conservadurismo estadounidense se terminó de conformar con el federalismo de Hamilton, quien elaboró una concepción conservadora a partir de las características propias del país es decir asumiendo esa tradición liberal. Según el historiador Ernesto Domínguez *El sistema bipartidista y la jerarquización de las vías de participación política reflejan el carácter conservador de la institucionalidad norteamericana, que funciona esencialmente para los sectores económicamente dominantes*.⁷

Con la crisis de 1929 se produjo el fracaso del liberalismo como política económica. A partir de ese momento se produjo un consenso sobre la base de del New Deal que sometió las proyecciones a las iniciativas de un liberalismo estatal que combinaba los valores morales tradicionales con el reconocimiento del intervencionismo económico y social del Estado. El pensamiento conservador, por su parte, empieza a desplegarse en esta época en oposición al keynesianismo pero no tuvo alcance significativo ante la imposibilidad de plantear alternativas a esta política. Sin embargo no se pueden dejar de mencionar determinadas organizaciones como el Ku Klux Klan que tomaron posiciones de extrema derecha.

La crisis y posterior ruptura del consenso liberal en los años 70 generaron una enérgica protesta de los sectores que veían amenazados los postulados morales de la sociedad norteamericana ello determinó el ascenso de las doctrinas más conservadoras. Aunque en opinión de Jorge Hernández y Mary Gentile en

⁷ Domínguez López, Ernesto: *Los senderos del poder. Del liberalismo de posguerra a la Nueva Derecha*. Inédito. Universidad de la Habana. 2006, p 49

*términos generales, el desarrollo y la amplitud de las posiciones conservadoras en los Estados Unidos puede entenderse como respuestas de los sectores más reaccionarios de la clase dominante a los cambios operados en la correlación de fuerzas a nivel internacional a favor de las fuerzas del progreso tras la Segunda Guerra Mundial y el surgimiento del campo socialista como sistema, unido a la agitación de los movimientos de liberación nacional en los países en desarrollo y del movimiento obrero en las sociedades del capitalismo desarrollado.”*⁸

En este sentido según Evguenia Fediakova se produce la reactivación de la derecha conservadora que comienza a elaborar las primeras críticas y alternativas al modelo social-demócrata keynesiano. Dicha rearticulación del movimiento conservador se realiza por tres líneas principales: el resurgimiento del interés al conservadurismo tradicional, la elaboración de las doctrinas de neoconservadurismo y la constitución de la Nueva Derecha.⁹ Con la llegada a la Casa Blanca se Ronald Reagan y su coalición de fuerzas de derecha, el conservadurismo alcanza su total desarrollo. Consolidándose como con sistema de pensamiento que combina lo conservador tradicional en lo ideológico y político y lo neoliberal en lo económico¹⁰.

En los años '90 se originó un viraje en el contexto internacional. En 1989 se produjo la caída del muro de Berlín que suele ser el símbolo del derrumbamiento del Campo Socialista, la desaparición de la Unión Soviética y el llamado fin de la Guerra Fría. Esto tuvo un fundamental impacto en los Estados Unidos. Es así que se experimentó un retorno a posturas menos de derecha, bajo la administración de William Clinton. Sin embargo con el arribo a la presidencia estadounidense del republicano George W. Bush, los conservadores y principalmente el neoconservadurismo volvió a ser poder en Estados Unidos. Los sucesos del 11 de septiembre de 2001 marcaron un hito dentro de la administración. Estos ataques terroristas en New York y Washington implicarían la

⁸ Gentile, Mery y Jorge Hernández. *El Conservadurismo Contemporáneo en la Sociedad Norteamericana*. Inédito, CESEU, 1984. Citado por Domínguez López, Ernesto: *Los senderos del poder. Del liberalismo de posguerra a la Nueva Derecha*, p 49

⁹ Fediakova, Evguenia *Conservadores e innovadores: la derecha en la segunda mitad del siglo XX* en Mireya Dávila A. Claudio Fuentes S. (Editores): *Promesas de cambio. Izquierda y derecha en el Chile contemporáneo*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 2004, p 7

¹⁰ Ibidem

legitimación de la administración, después de las escandalosas elecciones del 2000 y modificaron el panorama político en beneficio de ideales intervencionistas y militaristas.

Tendencias conservadoras y propuestas culturales

Conservadurismo tradicional.

El conservadurismo estadounidense se comienza a hacer visible a partir de la década de 1950 aunque no tuvo mayores repercusiones debido a las condiciones históricas del fin de la segunda Guerra Mundial y el ascenso del Estado de Bienestar general. Uno de sus fundadores fue R. Kirk que en 1953 escribió *Conservative Mind* libro que constituyó el inicio en la conformación de la identidad actual de la derecha norteamericana. Esta corriente ha estado ligada a las elites económicamente dominantes en Estados Unidos

A pesar de que existen diversas tendencias dentro del conservadurismo tradicional se pueden establecer determinados rasgos que definen sus posiciones ideológicas como son: la defensa de los valores tradicionales y morales, un énfasis en el patriotismo y la religión como elemento fundamental en una sociedad, atacan el multiculturalismo. En lo económico asumen los planteamientos del liberalismo clásico. Entre los principales tanques pensantes conservadores se ubica la Evergreen Freedom Foundation; The Claremont Institute y el Cato Institute.

En términos culturales la investigadora Mónica Vera Campos plantea que para los conservadores *La batalla por la cultura ha sido desde el principio un tema profundamente racial que ha apoyado la supremacía blanca, white, anglo-saxon, protestant (wasp por sus siglas en inglés) sobre las minorías étnicas. Para los conservadores nativistas el significado de recuperar los valores tradicionales conlleva a un americanismo al que solo estarían contrapuestas aquellas fuerzas no americanas o extranjeras*¹¹. A pesar de lo antes planteado los conservadores a su vez son partidarios de la asimilación, es decir que los nuevos emigrantes

¹¹ Ver a Campos, Mónica: *Tendencias conservadoras y su impacto en las políticas migratorias estadounidense*, en Mónica Vera y Silvia Núñez (coordinadores): *Estados Unidos y Canadá: ¿signos conservadores hacia el siglo XXI?* México: UNAM-CIAM, 1999, p 102

asuman los patrones culturales estadounidenses y dejen atrás los suyos originales.

Por su parte el Cato Institute uno de los tanques pensantes más importantes del conservadurismo tradicional, aunque su producción se centra más en la economía y sobre todo la promoción del libre mercado no dejan de ver este tema en relación con la influencia que tiene en la sociedad. En este sentido Edward H. Crane y William Niskanen han planteado que la globalización ha sido primordialmente una empresa estadounidense y ha sido buena para los pobres del mundo. La ciencia, la tecnología y el espíritu comercial del país están curando al enfermo...¹²

También es importante señalar las contribuciones que hacen autores latinoamericanos en la producción del Cato Institute, tal es el caso del escritor peruano Mario Vargas Llosa que en un artículo publicado en el Cato Policy Report, reclama la necesidad de fomentar elevar el nivel cultural de la población en función de crear consenso hacia el libre mercado así lo expresó: *For our useful and idealistic liberal institutes and think tanks, culture is the lowest priority, and that is an error, a most grave error. Culture is fundamental because it helps to create the sort of consensus that has made possible, for example, the often-exemplary cases of Spain and Chile*¹³.

Los neoconservadores

El pensamiento neoconservador es un fenómeno complejo dentro de las posiciones políticas de la derecha de Estados Unidos. Desde su surgimiento como tal en la década de 1970 hasta la actualidad ha representado un bastión ideológico contra las visiones más radicales a nivel global ya que centra sus postulados en los temas de política exterior para lograr, mantener y consolidar la hegemonía norteamericana a nivel mundial, a través de la agresividad militar. El tema del neoconservadurismo norteamericano ha generado múltiples definiciones

¹² Crane Edward H. y William Niskanen: *Defendiendo la libertad en EE.UU.* *Financial Times* el 24 de junio del 2003. Disponible en www.elcato.nudo.org.com

¹³ Vargas Llosa, Mario: *Why does Latin America fail?* Cato Policy Report, Vol XXV Número 1 January-February 2003, p14

entre los académicos estudiosos del tema. Los planteamientos en este sentido son muy diversos en cuanto al enfoque de su esencia.

Una de las definiciones más coherente la ofrece el Msc. Miguel M. Fraga en su tesis de Maestría *Los Neoconservadores y la Política Exterior de la Administración de George W. Bush* nos propone una idea desde la óptica del papel de este movimiento a nivel internacional relacionándolo con sus características internas y sus fundamentos ideológicos *El neoconservadurismo constituye la expresión contemporánea de una ideología de conquista y dominación imperialista profesada por una parte de los sectores de la ultraderecha reaccionaria que integra la élite del sistema capitalista. (...). Sus proyecciones han carecido de homogeneidad debido al alto nivel de contradicciones, excepto en lo referente a la política exterior donde han encontrado su eje central de acción constituyendo su propuesta más sólida debido a su carácter ascendentemente expansionista, intervencionista y militarista con un contenido altamente ideologizante resultado de bases ideológicas singulares.*¹⁴

Como características esenciales del funcionamiento del neoconservadurismo tenemos, en primer lugar, como ya se ha visto que sus miembros han sido intelectuales, generalmente de origen judío vinculados a las ideas anticomunistas. Desde su posición de académicos, en muy pocas ocasiones se han lanzado a carreras políticas directamente, generalmente su participación en el gobierno se ha dado como asesores. A partir de aquí otra importante peculiaridad del neoconservadurismo, así como de otras tendencias de la nueva derecha, es el uso de los medios masivos de difusión para la divulgación de sus ideas. Entre sus publicaciones más famosas están *The National Interest*, *Commentary* y *The Weekly Standard*.

El objetivo fundamental de su pensamiento ha sido y es: lograr y mantener la dominación norteamericana a escala global a través de la imposición de un orden mundial donde Estados Unidos sea el centro. De ahí que la guerra y las acciones unilaterales sean los métodos a emplea, desconociendo y hasta rechazando el

¹⁴ Fraga, Manuel: *Los Neoconservadores y la Política Exterior de la administración de George W. Bush*, Instituto Superior de Relaciones Internacionales. Inédito. 2005, p11

papel de los organismos internacionales. Por ello luchan por el incremento del presupuesto militar y el uso de la fuerza es la principal arma para lograr sus intereses. Así lo demostró William Kristol en una entrevista publicada por Grupo de Estudios estratégicos en el 2003:*la justicia debe ser respaldada por la fuerza y la fuerza reside sobre todo en estados-nación. Y es clave que las naciones democráticas y que aman la paz trabajen juntas para defenderse y para hacer avanzar los principios de la libertad y la democracia en el mundo*¹⁵.

En cuanto a los asuntos domésticos el neoconservadurismo combina el liberalismo económico y el estatismo político, otorgando al Estado el poder de árbitro en las esferas política, moral y cultural y la facultad de determinar la naturaleza y el contenido del bien común¹⁶. Sus postulados más generales se pueden resumir en: el recorte de los impuestos en función de favorecer la iniciativa privada, el recorte de las funciones sociales y públicas del Estado, no son los opositores radicales al Estado de Bienestar General pero si plantean su reducción. En palabras de Mencía González Ruiz, *el neoconservadurismo forja una unión entre la fría racionalidad del homo economicus capitalista y las tradiciones pre-capitalistas, afirmando a la familia, la religión y la nación, principios de no-mercado que pueden cohesionar a la multitud de actores económicos atomizados y privatizados que el vaivén del mercado produce. Reafirma los viejos valores contra todas las formas de permisividad e indisciplina Ideología y nueva derecha*¹⁷

Entre los tanques pensantes más representativos vinculados a esta tendencia están: American Enterprise Institute (AEI), Project for the New American Century (PNAC), Americans for Victory Over Terrorism, Institute for Educational Affairs, Hudson Institute, Jewish y el Institute for National Security Affairs entre otros.

Desde finales de la década de 1990 el pensamiento neoconservador se reconfiguró a partir de la nueva ordenación que impuso la caída del campo socialista. Este es un nuevo contexto para el neoconservadurismo pues en el plano

¹⁵ Grupo de Estudios estratégicos: Entrevista a William Kristol, director de "The Weekly Standard" Publicado en La Vanguardia, el 26 de noviembre de 2003. Xavier Batalla y Eusebio Val Colaboraciones nº 31

¹⁶ Fediakova, Evguenia : Ob. Cit p 15

¹⁷ González Ruiz, Mencía: *Ideología Y Nueva Derecha* (Y li) "Ideología y Nueva derecha". Consulta 28 de diciembre del 2006. Disponible en <http://laberinto.uma.es/Lab2/La2Art5Mencia.htm>

internacional Estados Unidos se mueve en un mundo unipolar, cada vez más globalizado y cargado de retos a su hegemonía. A partir de aquí el mantenimiento y consolidación de la hegemonía norteamericana pasa al centro de los debates políticos. El 11 de septiembre representó la posibilidad de la implementación de las ideas neoconservadoras en la agenda de la administración, sus planteamientos que en este segundo momento pudieran resumirse que los EE.UU. tienen el derecho y el deber de utilizar su poder global sin paralelo, haciendo incluso uso de la fuerza, para promover sus valores en todo el mundo como medio para garantizar su propia seguridad¹⁸. Idea que lleva a establecer una tendencia hegemónica que, de acuerdo con Bruno Fanelli, está basada en las siguientes premisas: las relaciones internacionales es un mundo hobbesiano, en estado de naturaleza; los estados son los principales actores; el poder militar y la voluntad de utilizarlo es la moneda de intercambio del sistema internacional y los acuerdos multilaterales así como las instituciones internacionales no son necesarios para los intereses norteamericanos; por último, Estados Unidos no es un gran poder como otro, sino que es el único ya que su actuación es benigna y asegura la libertad en el mundo¹⁹.

Esta nueva etapa tiene su concreción en la “Doctrina Bush”, la cual posee como documentos programáticos el discurso en la Academia de West Point el 1 de junio de 2002 y la Estrategia de Seguridad Nacional de 2002. Donde no solo se plantea destruir el terrorismo como nuevo enemigo del mundo sino a todos aquellos que de alguna manera lo apoyen tal es el caso de la llamados *Estados Villanos* para así defender el progreso y la libertad mundial estableciendo el modelo norteamericano. El método para alcanzar este objetivo es el postulado de Guerra preventiva. Latinoamérica, no ha estado exenta de sufrir los impactos de la lucha contra el terrorismo si bien es cierto que el punto delirante de su pensamiento en política exterior es el Medio Oriente.

¹⁸ San Severino, Roque: *El nuevo equilibrio global: Algunas reflexiones entorno a actores, diferencias, consecuencias*. 2005. Consulta diciembre de 2006. Disponible en www.redri.org/archivos_articulos/ress_equilibrioglobal.htm

¹⁹ Fanelli, Bruno: *Política Exterior de George W Bush*. 2006. Consulta diciembre de 2006. Disponible en www.caei.com.ar

En términos culturales no presentan una propuesta acabada y dirigida para América Latina sino que la región queda incluida en su proyección global la cual plantea que los valores norteamericanos están previstos de un contenido universal y que es un deber moral y una obligación para los Estados Unidos garantizar su aplicación. En esencia dichos valores contienen las concepciones de democracia, libertad y libre mercado, en resumen el “*american way of life*”. En este sentido sus propuestas culturales son mucho más evidentes en el debate sobre el trato que se les debería dar a los inmigrantes, así lo expresaron Roger F Noriega y Megan Davy, ambos investigadores del American Enterprise Institute for Public Policy Research. *La asimilación de los inmigrantes es necesaria para que éstos se conviertan en miembros productivos de la comunidad estadounidense. (...) El afincamiento de grandes comunidades extranjeras, que no hablan inglés y no conocen nuestra historia ni nuestra vocación democrática, provocaría cambios inaceptables en este país. En este sentido, la ciudadanía debe ser más que un mero estatus legal. Debe hacerse comprender a los inmigrantes nacidos fuera de Estados Unidos que éste es mucho más que un buen lugar para trabajar. Los ciudadanos potenciales deben hacer suyos los ideales en los que se basan la soberanía y el estado de derecho. La sociedad transmitirá la mayor parte de estos ideales, pero hoy el gobierno hace su parte al imponer la condición de que los postulantes a ciudadanos demuestren hablar inglés con fluidez y conocer los valores estadounidenses.*²⁰

Los neoconservadores además han jugado un papel fundamental en la confección de los documentos de Santa Fé. Estos textos fueron elaborados por un comité integrado por representantes de diversas tendencias de la derecha estadounidense aunque lo ahí planteado no siempre se ha aplicado íntegramente en la política exterior mantienen sus vigencia. En términos culturales se plantea debilitar la posición de intelectuales izquierdistas o críticos a los Estados Unidos y dar tribuna a políticos y pensadores favorables a sus políticas, con posturas

²⁰ Noriega, Roger F. y Megan Davy : *Una solución a nuestro problema de inmigración. De la controversia al consenso*. Latin American Outlook. American Enterprise Institute for Public Policy Research, 2007. Consulta octubre de 2008. Disponible en www.aei.org

conocidas como populismo de derecha y minar las bases de la cultura tradicional y a los movimientos populares de izquierda latinoamericanos.

La nueva derecha.

La nueva derecha es un componente fundamental del movimiento conservador. Esta corriente se comenzó a formar hacia la década de 1970 a raíz de la crisis del consenso liberal. Inicialmente fueron conocidos como *libertarios*. En este sentido Ernesto Domínguez la define como: ...la más joven y agresiva de todas estas tendencias. Sus representantes se auto consideran como la expresión del conservadurismo más auténtico, aspecto en el que entraron en contradicción con los conservadores tradicionales. *Esta, por demás, fue la corriente que más próxima se encontró a la llamada derecha religiosa, especialmente a Jerry Fallwell y su Moral Majority. (...) con una proyección doctrinal de corte populista, que tiene sus raíces en el movimiento de Goldwater y el extremismo de George Wallace. Contó entre sus líderes y promotores con Paul Weyrich, Joseph Coors, Jesse Helms, Howard Phillips y Terry Dolan.* ²¹ Esta corriente ha tenido gran impacto en las clases medias de la sociedad norteamericana debido fundamentalmente al uso de la propaganda.

En lo concerniente a sus supuestos sus propuestas también apuntan contradictorios ya que en la base de sus ideales fundamentales está como líder el neoliberalismo y consecuente con ello la promulgación de los conceptos de individualismo, libre mercado y reducción del intervencionismo económico y social del Estado, pero al mismo tiempo no se desasen de valores tradicionales como la nación, la religión y la moral. En este sentido tiene gran influencia de la Escuela Económica de Chicago y la Universidad de Virginia Buchanan con autores como Milton Friedman. Los líderes de la Nueva Derecha tratan de restablecer los valores tradicionales y regresar a los ideales de la familia, iglesia, comunidad y otras organizaciones intermediarias que constituyen el tejido social.²²

²¹ Domínguez López, Ernesto: *Ob. Cit*, p57-58

²² Fediakova, Evguenia : *Ob. Cit*, p33

En el caso del papel del Estado, si bien los neoconservadores critican el Estado de Bienestar General pero no abogan por su absoluto desmantelamiento, la nueva derecha sí busca una total ruptura con el mismo. El Estado, entonces, según esta corriente es imperceptible en temas de control económico pero importante para cumplir las funciones de proteger a la sociedad de los enemigos internos y externo y guardar su sistema de valores y proteger al mercado a través de las leyes. Ha sido en la política exterior donde mayor impacto ha tenido sus proposiciones debido al amplio apoyo al belicismo y el uso de la fuerza militar como arma de política exterior.

En este contexto según Evguenia Fediakova la Nueva Derecha ha demostrado que puede ser no conservadora, sino innovadora y, para algunos, hasta revolucionaria²³. Una de sus publicaciones es la *New Right Review*, una revista estudiantil de la Universidad de Duke, Carolina del Norte, editada por Vikram Srinivasan y que cuenta con el apoyo del The Leadership Institute.

Entre las instituciones más importantes de esta corriente están Moral Majority RAVCO (Richard A Viguerie & Company), The National to Wirk Legal Foundation, The American Security Council, Comité sobre el Peligro Actual, Comité por un Mundo Libre, Comité Ciudadano para la Libertad en América y el Instituto para la Religión y la Democracia. Estas organizaciones más que centros de producción intelectual funcionan como grupos de presión en el aparato gubernamental estadounidense²⁴. En esta la mayor parte de sus propuestas culturales para América Latina forma parte de la influencia que tienen las iglesias de derecha y el compromiso con el neoliberalismo.

La nueva derecha cristiana estadounidense, aunque no es oficialmente parte de la nueva derecha tiene gran influencia en esta. La misma abarca diversos grupos fundamentalistas protestantes aunque los más importantes son los bautistas sureños pero también se pueden encontrar católicos y judíos. En su agenda nacional se presentan una combinación de temas religiosos y morales que dan como resultados postulados conservadores de ultra derecha. En sentido general

²³ Ibidem p 18

²⁴ Domínguez López, Ernesto: *Ob.cit*, p102

mezclan la política con la religión y buscan imponer los rígidos principios morales de su cristianismo fundamentalista a una sociedad que ven corrompida por el placer. Sus propuestas se oponen al aborto, los matrimonios homosexuales, la libertad sexual, entre otros temas sociales. Sus principales organizaciones han sido la Coalición Cristiana muy ligada al Partido Republicano y los Cumplidores de Promesas de Hill McCartney, esta se concentra en alertar sobre la decadencia moral de Estados Unidos.

En cuanto a propuestas concretas en términos culturales de la nueva derecha se puede tomar como referencia la Heritage Foundation, aunque esta institución ha sido enmarcada por algunos autores²⁵ dentro del neoconservadurismo pero la histórica agresividad de su producción sobre política exterior hace que se puede considerar como un tanque pensante que tiende a posiciones coincidentes con la nueva derecha. En uno y otro caso, lo significativo está en el hecho de que es una de las fundaciones que más influencia ha tenido en la elaboración de proyectos para América Latina, sobre todo si se tiene en cuenta que el Conflicto de Baja Intensidad fue una creación teórica de la esta institución²⁶. Al mismo tiempo que esta Institución plantea como objetivos: formular y promover las políticas públicas conservadoras basadas en el principio de la libertad de empresa, el gobierno limitado, la libertad individual, los valores estadounidenses tradicionales, y una poderosa defensa nacional.²⁷

Es así que en un *Backgrounder* de Stephen Johnson, uno de los más importantes analistas especialista en América Latina de la Heritage Foundation se recomendó, en 2003, al presidente George W. Bush: *Take the lead in developing U.S.-Latin America policy (...)the Assistant Secretary for Western Hemisphere Affairs should chair an interagency working group to improve coordination among various players involved in regional operations--the National Security Council, Department of Defense, Department of Justice, Department of Homeland Security, Department of*

²⁵ Fraga, Manuel: *Ob.cit*, p 25

²⁶ El Conflicto de Baja Intensidad fue definido en el Mandate for Leadership II de la Heritage Foundation en 1984.

²⁷ Heritage Foundation: *Our Mission*. Consulta octubre de 2008. Disponible en www.heritage.org/about

*the Treasury, intelligence agencies, USAID, State Department Public Diplomacy, and U.S. Broadcasting Board of Governors.*²⁸

En otras palabras exhortó a apoderarse del liderazgo en las relaciones Estados Unidos- América Latina mediante un trabajo interagencias para mejorar la coordinación de los varios actores envueltos en las operaciones regionales y que abarque los más disímiles campos que van desde la economía hasta la cultura. Se plantea que ello debe ser dirigido por el subsecretario para los Asuntos del Hemisferio Occidental con la colaboración del Consejo de Seguridad Nacional, el Departamento de Defensa, el Departamento de Justicia, el Departamento del Tesoro, las agencias de Inteligencia, la Agencia de Estados Unidos para la Ayuda Internacional (USAID), el Departamento de Estados y el Broadcasting Board of Governors (BBG)

En 2004 otro documento de este mismo planteó: *Promote stability through better governance. (...) Civic education programs and technical assistance to political parties by the National Endowment for Democracy, the International Republican Institute, the National Democratic Institute, and the International Foundation for Electoral Systems should promote greater member control (democratization) of political parties--particularly in countries like Bolivia where the majority indigenous population is traditionally excluded.*²⁹

Aquí el autor pidió mejorar el funcionamiento de los gobiernos para promover la estabilidad de los países para esto propone influenciar a los partidos políticos latinoamericanos. Solicita que varias organizaciones promuevan la democratización de los partidos políticos latinoamericanos, particularmente en países como Bolivia donde las masas indígenas han sido tradicionalmente excluidas mediante programas de educación cívica y de asistencia técnica a los mismos. Varias de las instituciones a las que se hace referencia tienen tradición de labor en América Latina, muchas de ellas son financiadas por la USAID

Otra recomendación en este escrito decía *Improve support for democratic governance and market reforms. The Administration should make strengthening*

²⁸ Stephen Johnson: *Why the U.S. Must Re-Engage In Latin America. Backgrounder #1694. Heritage Foundation 2003.* Consulta diciembre de 2008, Disponible en www.heritagefoundation.org

²⁹ Ibidem

democratic processes and market economies its overarching assistance goal in Latin America. (...) Support should go primarily to countries where assistance can leverage existing private and governmental efforts to improve governance and achieve economic growth. Where such interest does not exist, public diplomacy programs and Voice of America broadcasts can help inform citizens on these issues and improve basic understanding. Any humanitarian aid to such countries should be funneled through credible non-governmental organizations to avoid misuse by the current corrupt regimes.(...) USAID in Washington and overseas directors need to work together to ensure that Administration and congressional mandates are respected ³⁰

Es decir Stephen Johnson pidió, aumentar la ayuda financiera para el desarrollo de la democracia y la apertura del mercado, usando la ayuda humanitaria y la cooperación como vehículo para el desarrollo de este objetivo. En los países donde el interés por la democracia y el libre mercado no exista (por ejemplo Cuba y Venezuela) los programas diplomáticos y las transmisiones de la Voz de las Américas (VOA) pueden ayudar a informar a los ciudadanos sobre estos temas. La ayuda humanitaria debe enviarse a través de organizaciones gubernamentales serias para evitar la malversación de los fondos y la USAID debe hacer el control sobre estos programas

La producción de The Future of Freedom Foundation también es muy significativa para América Latina su elaboración se ha centrado fundamentalmente en el debate sobre la emigración donde defienden la llegada a Estados Unidos de extranjeros procedentes de Latinoamérica pero a cambio de la asimilación como una forma de expandir sus ideales culturales en este sentido Anthony Gregory, en el 2005 escribió *Anglo-European heritage provides them (a los emigrantes) with an affinity for the rule of law and constitutional liberty or who simply have assimilated and come to embrace freedom over socialism*³¹.

Hacia América Latina las ideas comunes del pensamiento conservador estadounidense giran alrededor de la promoción de valores que instauren en las

³⁰ Ibidem.

³¹ Gregory, Anthony: *In Defence of Open Immigration*. 2005. Consulta octubre de 2008. Disponible en www.fff.org

mentalidades el libre comercio como de modelo de desarrollo y la democracia representativa como paradigma de civilización. Términos que favorecen a los intereses de las transnacionales en la región. Al mismo asumen que Estados Unidos tiene la responsabilidad de impulsar estas ideas en correspondencia con la superioridad y legitimidad de los valores de su propia cultura.

En este sentido plantean que en América Latina a pesar de que se han hecho importantes avances en aún no es suficiente. Para el logro de todo ello plantean principalmente el uso de las agencias gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONG), la cooperación, las instituciones académicas, y los medios masivos de difusión. Todos ellos mecanismos de influencia cultural e ideológica.

Los mecanismos de instrumentación de la influencia cultural

Como ya se ha visto, hacia América Latina los pensadores estadounidenses otorgan un papel importante a los temas culturales por lo que hacen una serie de proposiciones para lograr una influencia directa en este aspecto que son asumidas por el gobierno. Sus propuestas incluyen el uso de diversos mecanismos formadores de la conciencia social como son: la creación de instituciones gubernamentales y organizaciones no gubernamentales (ONGs), el uso y control de los medios masivos de comunicación y las Industrias Culturales, así como las Iglesias conservadoras.

Instituciones gubernamentales

La Agencia de Información de Estados Unidos (USIA por sus siglas en inglés, *Unite State Information Agency*) fue definida en el Documento de Santa Fé como *nuestra agencia para llevar a cabo la guerra cultural*.³² Ella constituyó la organización pionera del departamento de Estado en la búsqueda de la difusión de un paradigma cultural capaz de influenciar las dinámicas sociales, públicas e ideológicas latinoamericana.

La USIA fundada en 1953 y se mantuvo actuando hasta 1999, en que sus funciones pasaron a ser atendidas por el Buró de Asuntos Públicos del

³² Comité de Santa Fe: *Una nueva política interamericana para los años 80 Documento de Santa Fe II.* Consulta enero de 2007. Disponible en http://www.feuu.edu.uy/documentos/otros/1980_SantaFe2/SantaFe2.html

Departamento de Estado, tuvo la misión de crear estados de opinión pública en función de los intereses norteamericanos, esta agencia apoyó programas como *La voz de las Américas* y *Radio y TV Martí* que continúan transmitiendo con el financiamiento del Estado norteamericano. La USIA fue un aparato de propaganda que suministró y canalizó fondos para la subversión de gobiernos legítimamente constituidos, la descalificación de las fuerzas democráticas y progresistas y el financiamiento de fuerzas reaccionarias. Además ocupó una posición de primera línea en los programas de guerra psicológica de los EE.UU.

En la actualidad y después de una reestructuración de las agencias del Departamento de Estado la principal organización que se encargan de la propaganda internacional es la BBG. Esta es una agencia independiente federal que se responsabiliza con los servicios de transmisiones internacionales del gobierno estadounidense, las actividades de transmisión diaria las llevan a cabo sus distintas emisoras internacionales. Subordinado a ella está el Internacional Broadcasting Bureau (IBB), contó con un presupuesto en el 2006 de 245.9 millones de dólares que se encarga de todos los servicios técnicos de la agencia así como de supervisar a la Office of Cuba Broadcasting (OCB) y radio Martí y la VOA

Para América Latina, el IBB es el que cumple dichas funciones, además es el responsable de administrar y supervisar a y la que incluye a Radio y TV Martí.

La BBG distribuye programas en 60 idiomas y tiene una audiencia de 175 millones de personas a través de la radio, la Internet y la televisión. Según el Informe Anual de la BBG, 2006 la misión fundamental de esta institución es la *promoción de la libertad y la democracia para desarrollar el entendimiento a través de la comunicación multimedia de noticias, informaciones y diversos tipos de programas sobre Estados Unidos y el resto del mundo*³³. En este mismo documento se plantea que la VOA el principal programa estadounidense que impacta en nuestra región (aunque además transmite en 45 idiomas a todas las regiones del mundo) contó en ese año con un presupuesto de 166.6 millones de dólares y que en el

³³ BBG: *Annual Repot 2006*, p2. Consulta octubre de 2007. Disponible en www.bbg.gov

Hemisferio aumentó sus transmisiones fundamentalmente a Cuba y Venezuela por ser país estratégico.

Medios masivos de difusión y las industrias culturales

El uso de estos mecanismos ha jugado un papel fundamental en la consolidación de la hegemonía en la región porque es que actualmente no se concibe el funcionamiento social y económico desasociado de las comunicaciones y las transmisiones audiovisuales. Por consiguiente esta actividad se ha convertido en un gran negocio, que ha llevado a la formación de las grandes Industrias culturales cuyos propietarios pertenecen y responden a los intereses de las clases dominantes y por tanto manipulan el mensaje para ponerlo al servicio de la dominación imperial. Por ejemplo, hoy se puede hablar de censura de prensa ya que las noticias que pueden llegar manipuladas es prácticamente imposible su cuestionamiento pues este negocio está monopolizado por las grandes trasnacionales de la Información.

Mucho se ha debatido sobre la responsabilidad social que cumplen los medios de difusión masivos ya que ellos son los encargados de divulgar las ideas que confirma o modifica valores, establecer normas morales y brindar conocimientos, además pueden influir en los estados de ánimos, en las opiniones y en las necesidades de los individuos. Hasta la actualidad se identifican cuatro medios: la prensa, la radio, la televisión y el cine. También existe la discusión sobre si considerar o no el video e Internet como nuevos medios en la medida que implican una transmisión constante de información pero con la peculiaridad de que es el individuo quien selecciona el momento y el mensaje que quiere procesar.

Hoy en día según diversos estudios solo seis grandes conglomerados controlan el 90% de las acciones de las grandes empresas mediáticas que, a su vez, producen el 90% se lee, se ve y se oye. Estos monopolios mediáticos no requieren control por parte del "establishment" o del gobierno, porque ellos mismos son parte del gran capital. Solo se necesita que el gobierno, como simple conductor de una administración disputada por dos partidos políticos en un juego que poco determina en el curso de los grandes acontecimientos, mantenga a los medios

independientes y alternativos dentro de sus límites con todos los recursos que le dan las leyes.³⁴

Conglomerado	País	Propiedades	ventas
Disney	EE. UU	ABC Touchdown Pictures, Buena Vista, Hollywood Pictures, Caravan Pictures, Miramax Films, el canal televisivo History, A and F, la revista Discover y otros,	34 mil millones USD
AOL/Time Warner	EE. UU	CNN, HBO, la productora de TV y películas Warner Brothers, Castle Rock, Time, Sports Illustrated, People, el semanario Entertainment, Money, Fortune, Netscape y otros	53 mil millones USD
Viacom	EE. UU	CBS , Paramount Pictures, Simon and Schuster, Pocket Books, Blockbusters, Showtime, MTV, The Movie Channel and Nickelodeon, BET, Nickelodeon etc	28 mil millones USD
General Electric	EE. UU	NBC, CNBC, MSNBC, Bravo y Universal Pictures, 13 estaciones de televisión, y estrechamente vinculado a la industria de armamentos y aeroespacial y otras	163 mil millones UDS
Rupert Murdoch's News Corporation	EE. UU	Fox TV, DirecTV, TV Guide, New York Post, The Weekly Standard, 20 th Century Fox, MySpace y otras	31 mil millones USD
Bertelsmann	Alemania	RTL-TV europea, Random House,	21 mil

³⁴Yepe, Manuel E.: *Globalización mediática neoliberal*. Consulta enero de 2008. Disponible en www.visionesalternativas.com/article.asp?ID={E2B3D0E5-DBE1-4E91-AC58-1A805B29CCB0}&language=ES

Bantam Dell, Doubleday, Alfred A. millones
Knopf, Vintage Books, y otras USD

En América Latina la presencia de las mass medias extra-regionales es muy importante según el informe *Anuario de Cultura y tiempo Libre: arte, patrimonio, recreación Y Medios de Comunicación, 2003* realizado por Instituto nacional de Estadísticas de Chile. El 35,9% de horas de programación televisiva abierta es extranjero mientras que un 64,1% es nacional. Los géneros que mayor espacio ocupan en la televisión son: los informativos con un 15.7% de la horas de transmisión, los programas de conversación con 9.1% y las telenovelas con un 8.6%. En el caso del Cine en la tabla 2 se puede apreciar como las películas norteamericanas son las que más público atraen³⁵.

CUADRO 4: PUBLICO ASISTENTE A CINES, POR ORIGEN DE LA PELICULA, SEGÚN REGION, 2003

Región / Origen	Total	Chile	Estados Unidos	Europa	América Latina	Coproducción	Otros países
Total País	11.444.907	1.567.399	8.050.677	698.820	132.606	321.576	673.829

Tomado de Instituto Nacional de Estadísticas (Chile): *Anuario de Cultura y tiempo Libre: arte, patrimonio, recreación Y Medios de Comunicación, 2003*. p 1

La USAID y las Organizaciones no gubernamentales

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés), surgida en 1961 es la agencia federal independiente responsable de planificar y administrar la asistencia económica y humanitaria estadounidense en todo el mundo. En América Latina tiene unas 16 misiones en donde invierte, según cifras del 2002, 850 millones dólares. Entre los programas más importantes que la agencia tiene en América Latina están: paz y seguridad; gobiernos justos y democráticos; asistencia humanitaria; crecimiento económico y el apoyo a la Corporación de los Retos del Milenio. Una de las características más significativas de la cooperación que brinda EE. UU es que tiene el propósito de

³⁵ Instituto nacional de Estadísticas (Chile): *Anuario de Cultura y tiempo Libre: arte, patrimonio, recreación Y Medios de Comunicación, Santiago de Chile. 2003*, p43

apoyar los intereses de la política exterior estadounidense, expandiendo la democracia y el libre mercado³⁶

La USAID usa como medio de acceso a las sociedades latinoamericanas a las organizaciones no Gubernamentales (ONG). Las mismas son instituciones que no dependen de un gobierno y su labor está orientada al desarrollo social y humano se forman entorno a diversos temas que van desde la cooperación y la ayuda hasta las cuestiones ecológicas, políticas y la responsabilidad social de las empresas. Jurídicamente adopta diferentes estatus, tales como asociación, fundación, corporación y cooperativa, entre otras formas. A principio de los años 90 se experimentó un aumento de las ONGs en correspondencia con el papel que adquirió la sociedad civil en un contexto neoliberal que limita el papel social del Estado. En la actualidad las ONGs no solo son instrumento de lucha contra la pobreza y la desigualdad sino que se les busca para contribuir a reforzar el modelo de desarrollo que ofrece el sector de poder.

Es así que se pueden enumerar diversas denuncias de penetración de la USAID en procesos latinoamericanos a través de ONGs por ejemplo la Freedom House, financiada por la agencia han auspiciado, en Venezuela, eventos para defender la libertad de expresión, conforme al interés de los grupos monopólicos de la comunicación, como es el caso de Marcel Granier, Presidente del canal de televisión golpista RCTV.

Al mismo tiempo varias de estas organizaciones incluyen entre sus objetivos, temas que entran en total correspondencia con lo programado por la USAID. Por ejemplo: La Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo A.C (Alop), es una asociación de organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD), provenientes de veinte países de América Latina. Dos de sus ejes temáticos son: democracia y participación e Integración regional e inserción internacional de América Latina (integración y desarrollo, comercio intra-ALC y relaciones Sur-Sur, acuerdos de libre comercio, relaciones con la UE y EE.UU). La misma recibe financiamiento del Banco Mundial, varias ONG europeas y grupos evangélicos. Otro ejemplo es este sentido es La Red Interamericana para

³⁶ Para más información consultar www.usaid.gov

la Democracia (RID) ella ha participado en facilitación de la participación de las organizaciones de la sociedad civil en las Cumbres de las Américas y el Área de Libre Comercio de las Américas difundiendo información y desarrollando instancias de diálogo para lograr que la ciudadanía influya en la toma de decisiones de gobierno.

Al mismo tiempo se pueden encontrar una serie de ONG de procedencia estadounidense que tienen como objetivo la influencia no solo en los procesos políticos sino también en los valores y la ideología latinoamericana en función de los intereses de Estados Unidos. Tal es el caso de la National Endowment for Democracy, (por sus siglas en inglés NED). La mayoría de los ingresos de esta proviene del congreso. Esta organización ha estado asociada a escándalos sobre manipulación de encuestas y apoyo financiero a opositores en Venezuela.

Otra organización de este tipo es la International Foundation for Electoral System (IFES), entre las acciones que desarrollo están asesor en las siguientes áreas: educación cívica, administración electoral, análisis jurídico, movilización popular, desarrollo de ONG, descentralización, anticorrupción, responsabilidad judicial, derechos de los discapacitados y otras³⁷.

La escuela y las iglesias conservadoras

Otros de los mecanismos formadores de la conciencia social que se emplean son la escuela y las iglesias conservadoras. Ellas, aunque no están explícitamente incluidas en las recomendaciones de los tanques pensantes conservadores, sí reciben el apoyo de las instituciones y las ONGs en función de la cración de nuevos valores en correspondencia con el proyecto de sociedad que se ha promovido desde Estados Unidos.

En este sentido el estilo neoliberal infunde al ideal educativo un carácter competitivo. Se procura llegar a la excelencia por el estímulo de las ambiciones individuales, y se prepara así a quienes participarán en el sistema económico liberal. Se requiere un sentido del progreso del país, que se vincula con la

³⁷ Para más información ver International Foundation for Electoral System. Disponible en www.ifes.org/quienes_somos.html

*inversión y el crecimiento, aun cuando sea excluyente y poco solidario...*³⁸ Lo dicho sobre el tema educativo es además de consecuencia, causa de la entronización ideológica del neoliberalismo.

Este fenómeno se puede apreciar fundamentalmente en las Universidades donde valores como la competitividad y la libre competencia forman parte de las estrategias educativas en la formación de los estudiantes. Por ejemplo el Colegio de Estudios de Administración de Colombia esboza como misión: *Formar los mejores líderes empresariales, dotados de espíritu emprendedor, capaces de agregar valor a sus empresas, creativos, éticos y comprometidos con la generación de desarrollo económico, político y social, de (...) para hacer de Colombia una nación justa, competitiva y que viva en paz*³⁹.

En cuanto a las iglesias conservadoras, según Juana Berges y Silvio Platero hoy en día se calcula que la población evangélica en América Latina está entre un 12 y 16%⁴⁰. La principal forma de expansión del protestantismo han sido las misiones provenientes de Estados Unidos esencialmente de las iglesias evangélicas. De esta manera podemos encontrar movimientos religiosos que constituyen la base teológica de la Nueva derecha norteamericana de ahí que se definan en opinión de Juana Berges Curbelo, y Silvio Platero (et al) por el uso provechosos de los medios masivos de comunicación para exhibir un gran poder económico en medio de la pobreza de capitales del tercer mundo⁴¹.

Entre los movimientos básicamente estadounidenses que se han extendido por la región están el neopentecostalismo que se caracteriza por prácticas litúrgicas, en general, tradicional pero con una nueva organización y uso de la tecnología. Al mismo tiempo también la Teología de la Liberación ha ido ganando presencia ya que plantea la base de la Fé en el individuo y su capacidad para obtener todo lo que se propone como es la voluntad de Dios, la pobreza se asocia al pecado. Es

³⁸ Calcagno, Alfredo Eric: *El financiamiento de la educación en América Latina* en *Revista Iberoamericana de Educación* (14) Mayo-Agosto 1997. Consulta julio del 2007. Disponible en <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie14a01.htm>

³⁹ CESA: *Nuestra Misión y Visión*. Disponible en www.cesa.edu.co

⁴⁰ Berges Curbelo, Juana y Silvio Platero (et al): *Los llamados nuevos movimientos religiosos en el Gran Caribe*, en Cuadernos de Nuestra América. (La Habana) Vol XIX. (37-38): 119-149. Enero-diciembre del 2006 p 56

⁴¹ Ibidem, p97

así que ya se pueden encontrar políticos y partidos evangélicos aspirando a conformar gobiernos en países latinoamericanos, lo cual repite la forma de intento de inserción en los sistemas políticos para garantizar su actuación.

La influencia religiosa estadounidense en América Latina, no solo se manifiesta en función de la influencia que tiene de por sí la iglesia protestante de ese país sino que también pasa por ser parte de políticas gubernamentales. Tal es el caso de la Oficina para la Libertad Religiosa Internacional y la Comisión de Estados Unidos para la Libertad religiosa, instituciones constituidas por el Congreso en 1998 que se encargan de controlar, bajo el pretexto de la libertad individual, que los países creen las bases para la entrada de movimientos de la más diversa índole y con ello garantizar el uso de la religión como instrumento político.

Consideraciones finales

El conservadurismo es la ideología fundamental de la derecha en Estados Unidos. El surgimiento del mismo en ese país es el resultado de un proceso histórico muy complejo, en el que se inmiscuye la tradición liberal que marcó la fundación de esa nación. Como parte integrante del pensamiento político estadounidense tiene como esencia la defensa de sus intereses hegemónicos globales y un tema fundamental a su vez, lo constituye la protección del llamado *american way of life*. Los tanques pensantes juegan un papel esencial ya que son las instituciones donde es elaborada toda esta producción científica-ideológica. Con la crisis liberal la derecha conservadora se rearticuló en tres tendencias principales, vigentes hasta hoy: el conservadurismo tradicional, el neoconservadurismo y la Nueva Derecha

Elas tienen en común el hecho de que asumen la defensa del sistema de valores tradicionales como mecanismo legitimador de las acciones políticas del presente y el uso de la religión como factor de cohesión social, de ahí que le confieran al estado la responsabilidad de actuar articulador de la vida social y política. Plantean el cambio social que signifique destrucción del capitalismo y pérdida del poder de la clase dominante como amenaza por lo que tienen una agresividad extrema en política exterior. Desde finales de los años 70 en Estados Unidos asumió las ideas del neoliberalismo como fundamento de sus postulados económicos y como

paradigma la defensa de la democracia representativa y la individualidad. En asuntos culturales se puede afirmar que desde el principio este ha sido un tema profundamente racial que ha apoyado la supremacía wasp sobre las minorías étnicas. Sin embargo en la cuestión de la inmigración se proyectan a favor de la asimilación aún cuando a la advierten el peligro que representa para la cultura estadounidense el asentamiento de grandes comunidades extranjeras, que no hablan inglés y no conocen su historia, ni su forma de pensar.

En la proyección hacia América Latina ello tiene cierta coherencia pues en estos términos los conservadores plantean la promoción del libre comercio (estilo de pensamiento) y la democracia en la región como formas de alcanzar el desarrollo y la libertad, es así que sus propuestas están encaminadas a impulsar los valores que refrendan este modelo de sociedad. Al mismo tiempo que asumen que Estados Unidos tiene la responsabilidad de estimular todo ello en el hemisferio Occidental, en correspondencia con la superioridad y legitimidad de los valores de su propia cultura.

Sus propuestas incluyen el uso de diversos mecanismos formadores de la conciencia social como son: la instituciones gubernamentales que proyectan y financian la difusión de su paradigma cultural ese el caso de la BBG y el IBB; las ONGs sufragadas por la USAID que asumen muchas veces un papel ingerencista en las dinámicas sociales, públicas e ideológicas latinoamericanas ;el uso y control de los medios masivos de comunicación y las Industrias Culturales dada la responsabilidad social que cumplen ya que ellos son los encargados de divulgar las ideas que confirma o modifica valores ; la influencia de en los planes de estudio escolares sobre todo en las Universidades donde valores como la competitividad y el individualismo forman parte de las estrategias educativas en la formación de los estudiantes y por último, aunque más indirectamente, el uso de las Iglesias conservadoras pues la utilización de determinados dogmas favorecen respuestas en las poblaciones que conducen aislamiento político ante conflictos sociales.